Zadávání veřejných zakázek na MMR

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žádost o poskytnutí informace podle InfZ.

Žadatel požádal o poskytnutí následujících informací:

1) MMR uzavřelo v první polovině r. 2023 dvě smlouvy s advokátní kanceláří HAVEL & PARTNERS s.r.o. Jedna smlouva je v registru smluv ze dne 31. 1. 2023 na 580 800 Kč vč. DPH pro Zajištění služeb poradenství v agendě Digitalizace stavebního řízení. Jedna smlouva je v registru smluv z 26.4.2023 na 2 178 000 Kč vč. DPH pro Právní poradenství v souvislosti s obranou zadavatele proti námitkám účastníků zadávacích řízení na DSŘÚP:
    1) Proč MMR, garant agendy veřejného investování, nezajistilo činnost, kterou má provádět dodavatel (příprava dokumentů zadávací dokumentace k zahájení zadávacího řízení a obrana zadavatele proti námitkám) vlastními zaměstnanci?
    2) Byly někde obě zakázky malého rozsahu uveřejněné, aby se o ně mohli ucházet i jiní dodavatelé, nebo byly zadány napřímo vybranému dodavateli HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář?
    3) Proč byly obě zakázky oddělené a nebyly soutěžené společně, když v součtu přesahují limit pro veřejnou zakázku malého rozsahu a musely by být poptávány v transparentní otevřené soutěži?
    4) Kolik bylo u zakázky Právní poradenství v souvislosti s obranou zadavatele proti námitkám účastníků zadávacích řízení na DSŘÚP osloveno dodavatelů?
    5) Pakliže došlo k přímému oslovení vybraného dodavatele, kteří zaměstnanci ministerstva pro místní rozvoj takový postup schvalovali?
2) Rozhodnutím předsedy ÚOHS (sp. zn. R0074/2023/VZ) bylo MMR ve veřejné zakázce Integrační platforma stavebního řízení a portál stavebníka uloženo uhradit náklady řízení 30 000 Kč. Uplatnilo MMR náhradu škody na dodavateli, který prováděl úkony namísto MMR?
3) Rozhodnutím předsedy ÚOHS (sp. zn. R0075/2023/VZ) bylo MMR ve veřejné zakázce Evidence elektronických dokumentací uloženo uhradit náklady řízení 30 000 Kč. Uplatnilo MMR náhradu škody na dodavateli, který prováděl úkony namísto MMR?
4) MMR publikovalo dne 11. 05. 2023 v registru smluv smlouvu Externí služby a poradenství v rámci projektu Metodická podpora a modernizace veřejného zadávání NPO 4.1.2 s hodnotou 500 000 Kč bez DPH (zde):
    1) Byla veřejná zakázka malého rozsahu někde uveřejněná, aby se o ni mohli ucházet i jiní dodavatelé, nebo byla bez soutěže zadaná napřímo dodavateli Havlová Adéla, Mgr., LL.M., advokátka?
    2) Kdo rozhodl o oslovení dodavatele Havlová Adéla, Mgr., LL.M., advokátka?
    3) Kdo dodavateli Havlová Adéla, Mgr., LL.M., advokátka zadává úkoly? Kdo je kontroluje? Jaké úkoly to jsou?
    4) Podílela se Mgr. Leona Gergelová Šteigrová, Ph.D., která byla v roce 2022 společně s Mgr. Adélou Havlovou, LL.M., v komisi Zindex a spolupracovala s dodavatelem v Institutu odpovědného veřejného zadávání, na přidělení nebo zadání veřejné zakázky?
    5) Jak MMR předcházelo střetu zájmů (podle opatření A.2.5 Manuálu implementace Národního plánu obnovy) při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu? V rozhovoru s paní advokátkou, který byl na internetových stránkách uveřejněný dne 10.5.2023 s názvem *Aktuální výzvy pro právo veřejného sektoru – rozhovor s Adélou Havlovou a Josefem Hlavičkou* se v otázce působení na MMR uvádí *„Tým projektu MPSV už pár let znám a vím, že umí pohnout ledy.“* Na internetové stránce je u přednášející Adéla Havlová uvedená informace *„Od ledna 2023 pomáhá týmu Ministerstva pro místní rozvoj (MMR)*

v přípravě Národní strategie veřejného zadávání, v návaznosti na projekt odpovědného zadávání (SOVZ) při MPSV.“

6) Podle uveřejněného dokumentu *Zveřejňování poradců a poradních orgánů* nebyly v první polovině roku 2023 dodavateli Havlová Adéla, Mgr., LL.M., vyplaceny žádné finanční prostředky ze smlouvy Externí služby a poradenství v rámci projektu Metodická podpora a modernizace veřejného zadávání NPO 4.1.2. Jaká je role dodavatele Havlová Adéla, Mgr., LL.M., advokátka na MMR?

5) Podle uveřejněného dokumentu *Zveřejňování poradců a poradních orgánů* bylo v první polovině roku 2023 dodavateli Havlová Adéla, Mgr., LL.M., vyplaceno 45 000 Kč ze smlouvy Poradenství v oblasti nastavení veřejných zakázek v rámci čerpání NPO:

   1) Kdo rozhodl o zadání veřejné zakázky Poradenství v oblasti nastavení veřejných zakázek v rámci čerpání NPO?

   2) Komu bylo poradenství poskytováno?

   3) Byla veřejná zakázka malého rozsahu někde uveřejněná, aby se o ni mohli ucházet i jiní dodavatelé, nebo byla bez soutěže zadaná napřímo dodavateli Havlová Adéla, Mgr., LL.M., advokátka?

   4) Proč MMR rozdělilo veřejné zakázky na poradenskou činnost pro dodavatele Havlová Adéla, Mgr., LL.M., advokátka?

6) MMR dne 06.09.2023 publikovalo v registru smluv smlouvu CES 6427 - Právní podpora MMR v oblasti poskytování dotací s hodnotou 20 000 000 Kč bez DPH. Dodavatelem je konsorcium, kdy součástí je HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář. Jak MMR u veřejné zakázky vyloučilo potenciální střet zájmů dodavatele Havlová Adéla, Mgr., LL.M., advokátka, která je u dodavatele v roli Of Counsel?

7) Byla zakázka Podklady pro výroční zprávu o veřejných zakázkách za rok 2022 (387 200 Kč vč. DPH) publikovaná dne 3. 5. 2022 v registru smluv někde veřejně uveřejněná, aby se o ní mohli ucházet i jiní dodavatelé, nebo byla bez soutěže zadaná přímo dodavateli Datlab s.r.o.?

8) Může MMR potvrdit interní informaci, že MMR před nástupem Mgr. Leony Gergelové Šteigrové, Ph.D. na pozici náměstkyně sekce bydlení výstavby a veřejného investování ke dni 15. 8. 2022 získávalo podklady pro výroční zprávy o stavu veřejných zakázek pouze zaměstnanci MMR, a ne veřejnými zakázkami přidělovanými napřímo dodavatelům? Pakliže před dnem 15. 8. 2022 naopak docházelo k veřejným zakázkám přidělovaným dodavatelům, žádám o jejich uvedení s odkazy na smlouvy publikované v registru smluv pro období od 01. 01. 2017.

9) Proč MMR nezískává potřebná data pro výroční zprávy o stavu veřejných zakázek státními zaměstnanci a utrácí statisíce za jejich dodání z erárních peněz?

10) Podílela se Mgr. Leona Gergelová Šteigrová, Ph.D., která byla v roce 2022 společně s PhDr. Ing. Jiřím Skuhrovcem, Ph.D. (který zastupuje Datlab s.r.o. a vytváří Zindex) v komisi Zindex, na přidělení nebo zadání veřejné zakázky Podklady pro výroční zprávu o veřejných zakázkách za rok 2022?

11) Jak MMR předcházelo riziku střetu zájmů při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu?

12) Kdo a konkrétně na základě čeho určoval hodnotu veřejné zakázky malého rozsahu, která byla zadána Datlab s.r.o.? Požaduji odůvodnění výsledné hodnoty veřejné zakázky.

13) MMR publikovalo dne 31. 08. 2023 v registru smluv smlouvu Odborné poradenství v oblasti nastavení vzorového hodnocení veřejných zakázek v hodnotě 200 000 Kč bez DPH. Dodavatelem je Jiří Skuhrovec a jedná se o poradenskou činnost pro vrchní ředitelku sekce veřejného investování, výstavby a sociálního začleňování:

   1) Podílela se Mgr. Leona Gergelová Šteigrová, Ph.D., která byla v roce 2022 společně s PhDr. Ing. Jiřím Skuhrovcem, Ph.D. (který vytváří Zindex) v komisi Zindex, na přidělení nebo zadání veřejné zakázky na poradenství, které má být pro ni poskytováno?

   2) Jak MMR předcházelo riziku střetu zájmů při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu?

3) Proč MMR, garant agendy veřejného investování, nezajistilo činnost, kterou má provádět dodavatel vlastními zaměstnanci?

4) Byla veřejná zakázka malého rozsahu někde uveřejněná, aby se o ni mohli ucházet i jiní dodavatelé, nebo byla bez soutěže zadaná napřímo dodavateli Jiří Skuhrovec?

5) Kdo rozhodl o oslovení dodavatele Jiří Skuhrovec?

6) Kdo dodavateli Jiří Skuhrovec zadává úkoly? Kdo je kontroluje?

7) Kdo a konkrétně na základě čeho určoval hodnotu veřejné zakázky malého rozsahu, která byla zadána Jiřímu Skuhrovcovi? Požaduji odůvodnění výsledné hodnoty veřejné zakázky.

8) Proč MMR při zadávání veřejných zakázek na poradenství nerespektuje zákonná pravidla pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky pravidelné povahy?

14) MMR dne 05. 05. 2023 publikovalo v registru smluv smlouvu Kompletní zajištění výjezdního zasedání pracovní skupiny Národní strategie veřejného zadávání s hodnotou 124 360 Kč vč. DPH:

1) Jaký byl program výjezdního zasedání? Jaké byly výsledky tohoto výjezdního zasedání (včetně oficiálního zápisu z výjezdního zasedání)?

2) Účastnili se výjezdního zasedání PhDr. Ing. Jiří Skuhrovec, Ph.D. a Havlová Adéla, Mgr., LL.M., advokátka? Pakliže se výjezdního zasedání účastnili, kdo rozhodl o jejich nominaci do pracovní skupiny?

3) Kdo rozhodl o konání výjezdního zasedání a proč se zasedání nekonalo v prostorech MMR?

15) MMR publikovalo dne 13. 07. 2023 v registru smluv smlouvu Kompletní zajištění konání výjezdního zasedání expertního setkání k veřejnému zadávání s hodnotou 222 432 Kč vč. DPH:

1) Jaký byl program výjezdního zasedání? Jaké byly výsledky tohoto výjezdního zasedání (včetně oficiálního zápisu z výjezdního zasedání)?

2) Účastnili se výjezdního zasedání PhDr. Ing. Jiří Skuhrovec, Ph.D. a Havlová Adéla, Mgr., LL.M., advokátka?

3) Kdo rozhodl o konání výjezdního zasedání a proč se zasedání nekonalo v prostorech MMR?

16) MMR publikovalo dne 12. 09. 2023 v registru smluv smlouvu Optimalizace interního procesu veřejného zadávání – zmapování a analýza interního procesu zadávání veřejných zakázek s hodnotou 405 350 Kč vč. DPH:

1) Proč MMR, garant agendy veřejného investování, nezajistilo činnost, kterou má provádět dodavatel vlastními zaměstnanci?

2) Byla veřejná zakázka malého rozsahu někde uveřejněná, aby se o ni mohli ucházet i jiní dodavatelé, nebo byla bez soutěže zadaná napřímo dodavateli M.C.TRITON, spol. s r.o.?

3) Kdo rozhodl o oslovení dodavatele M.C.TRITON, spol. s r.o.?

4) Proč MMR při zadávání veřejných zakázek na poradenství nerespektuje zákonná pravidla pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky pravidelné povahy?

17) MMR publikovalo dne 16. 10. 2023 v registru smluv smlouvu Poradenství v oblasti Národního rámce vzdělávání s hodnotou 204 187,50 Kč vč. DPH:

1) Proč MMR, garant agendy veřejného investování, nezajistilo činnost, kterou má provádět dodavatel vlastními zaměstnanci?

2) Byla veřejná zakázka malého rozsahu někde uveřejněná, aby se o ni mohli ucházet i jiní dodavatelé, nebo byla bez soutěže zadaná napřímo dodavateli OTIDEA LEGAL s.r.o.?

3) Kdo rozhodl o oslovení dodavatele OTIDEA LEGAL s.r.o.?

4) Proč MMR zadalo veřejnou zakázku dodavateli, u kterého je podle veřejně dostupných informací součástí týmu osoba obžalovaná za pomoc při spáchání trestného činu zjednání výhody při zadání veřejné zakázky?

5) Proč MMR při zadávání veřejných zakázek na poradenství nerespektuje zákonná pravidla pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky pravidelné povahy?

18) Požaduji informaci o celkové výši finančních prostředků vynaložených MMR ode dne 15. 08. 2022 na objednávky zajištění výjezdních zasedání nebo věcně obdobných akcí jinak pojmenovaných.

19) MMR publikovalo dne 12. 06. 2023 v registru smluv smlouvu CES 6414 – Právní poradenství pro zahájení činnosti nového specializovaného stavebního úřadu za 2 000 000 Kč bez DPH. Předmětem smlouvy je realizace a administrace 26 veřejných zakázek v rámci zahájení činnosti nového specializovaného stavebního úřadu. Proč tuto činnost nevykonávají zaměstnanci MMR?

Odpověď:

K jednotlivým dotazům žadatele Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) uvedlo následující:

Ad 1.1):

MMR pokračovalo v modelu zapojení externí advokátní kanceláře tak, jak u tohoto projektu bylo obvyklé od samého počátku s ohledem na jeho zásadní význam z pohledu zajištění služeb ve veřejném zájmu a očekávanou expozici předmětu veřejné zakázky na relevantním trhu. Zadavatel musel být připraven na situaci – a následný vývoj tuto připravenost potvrdil jako účelnou – že zadávací podmínky budou podrobovány velmi kritické revizi. Zapojení externího právního poradce, který disponuje širokými zkušenostmi z projektů jiných zadavatelů, je v takových projektech obvyklým opatřením.

Ad 1.2):

Zajištění služeb poradenství v agendě Digitalizace stavebního řízení – Jedná se o zakázku malého rozsahu, jejíž zadání nepodléhá uveřejnění předem. Daná právní podpora vyžadovala vysokou právní expertízu ve více oblastech, zejména IT a veřejných zakázek, a nadstandardní kapacitu týmu v krátkém čase. Zadání dodavateli bylo z pohledu právního i pohledu interních předpisů možné a účelné a bylo zadáno na základě znalosti relevantního trhu.

Ad 1.3):

První veřejná zakázka (480 000 Kč bez DPH) se týkala přípravy zadávacího řízení, jak je uvedeno výše. Druhá veřejná zakázka byla vyvolána až následnými námitkami. Tato právní podpora se týká sporové záležitosti podle § 29 odst. 1 písm. k) Zákona o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ). Zadavatel využil svého práva zadat tuto zakázku advokátní kanceláři, která měla zkušenost s předmětem sporu a která byla schopná poskytnout zadavateli právní podporu (vyvolanou námitkami stěžovatele) v krátkém čase, s ohledem na lhůty dané ZZVZ k vypořádání námitek. Zadavatel s ohledem na svou znalost relevantního trhu s tímto typem právních služeb pokládal tento postup za účelný a hospodárný (sazba 1 500 Kč/hodina). Poptávat služby týkající se obrany v případě námitek v otevřené soutěži by bylo časově neproveditelné, nestandardní a neúčelné.

Ad 1.4):

Viz odpověď na předchozí otázku; služba byla poptána v souladu se ZZVZ na základě znalosti relevantního trhu.

Ad 1.5):

Objednávka je uveřejněna v Registru smluv (zde) a byla podepsána vedoucím oddělení digitalizace stavebního řízení a územního plánování. Objednávka byla schválena interním schvalovacím postupem dle interních předpisů MMR.

Ad 2), Ad 3):

V dotazu žadatel neuvádí, z čeho by měl být důvod pro uplatnění náhrady škody dovozován (chybí specifikace tvrzeného porušení povinnosti, zavinění a příčinná souvislost), aby bylo možné blíže reagovat. Úkony provádělo MMR, s právní podporou dodavatele a s vynaložením řádné péče. Důvod pro uplatnění náhrady škody se nedá předpokládat.

Ad 4.1):

Jedná se o zakázku malého rozsahu (500 000 Kč bez DPH), jejíž zadání nepodléhá předchozímu uveřejnění, a týká se služeb vyžadujících vysokou právní expertízu v dané oblasti. Účelem této zakázky bylo získat do pozice poradce projektu Národní strategie odborníka široce uznávaného a aktivního v odborných asociacích, v přednáškové a publikační činnosti a s dlouholetou zkušeností a zahraniční praxí, který by byl zároveň schopný a ochotný věnovat svou kapacitu pro projekt Národní strategie.

Ad 4.2):

Paní Mgr. Adéla Havlová, LL.M. byla oslovena paní vrchní ředitelkou a působí v rámci projektu Národní strategie jako poradkyně vrchní ředitelky.

Ad 4.3):

Paní Mgr. Adéla Havlová, LL.M. vykonává úkoly vyplývající z činnosti dle uvedené objednávky a podle potřeb projektu Národní strategie v rozsahu vymezeném rozsahem objednávky. Úkoly vyplývají zejména z porad pracovní skupiny pod vedením příslušné sekce objednatele.

Ad 4.4):

Viz předchozí odpovědi.

Ad 4.5):

Viz předešlé odpovědi.

Předchozí zapojení paní Mgr. Adély Havlové, LL.M. v projektu SOVZ je všeobecně známé, jedná se o ohlášené propojení, na které navazovalo oslovení paní Mgr. Adély Havlové, LL.M. ke spolupráci na projektu Národní strategie. Pozice poradce vyžaduje činnost ověřeného experta vybaveného vysoce nadstandardní odbornou znalostí ZZVZ, jakož i znalostí oblasti veřejných zakázek, včetně zapojení v odborných asociacích a komisích. Z pohledu MMR se výběr poradců pro přípravu Národní strategie řídil erudicí, dosavadními zkušenostmi jednotlivých poradců a sdíleným pohledem na strategické směřování veřejného zadávání, který si tým MMR pro Národní strategii vytkl. Jiným způsobem se z pohledu MMR ani sestavování poradenských týmů vytvářet nedá. Sjednaná hodinová sazba je sjednána v mantinelech obvyklých pro odborníky i s mnohem nižší erudicí.

Každý relevantní expert v oblasti veřejných zakázek, který se v podmínkách ČR v posledních letech věnuje aktuálním trendům veřejnému zadávání a k tématu přednáší či publikuje, je vystaven obdobnému propojení. Toto propojení je navíc všeobecně známé (deklarované). Vyjádření v rozhovoru o tom, že paní Mgr. Adéla Havlová, LL.M. tým MPSV "pár let zná", není vyjádřením osobních, citových nebo rodinných vazeb, ale vyjádření pracovní známosti, kterou by v oblasti veřejného zadávání mohla o projektu SOVZ a "týmu MPSV" deklarovat široká odborná veřejnost.

Ad 4.6):

Viz předchozí a následující odpověď.

Zadání této zakázky proběhlo na základě objednávky uvedené v dotazu č. 4).

Fakturace na základě této objednávky proběhla v druhém pololetí 2023.

Ad 5.1):

Tato objednávka byla zadána a podepsána v souladu s interními předpisy MMR vedoucím oddělení digitalizace stavebního řízení a územního plánování / p.z. Odbor digitalizace a informačních systémů.

Ad 5.2):

Poradenství bylo poskytováno Sekci veřejného investování, výstavby a sociálního začleňování, oddělení digitalizace stavebního řízení a územního plánování.

Ad 5.3):

Jedná se o zakázku malého rozsahu (45 000 Kč bez DPH), jejíž zadání nepodléhá uveřejnění předem.

Ad 5.4):

MMR zadalo každou z těchto dvou zakázek nezávisle na sobě. Předměty objednávek jsou odlišné.

Ad 6):

Tuto zakázku zadával Odbor řídicího orgánu Integrovaného regionálního operačního programu podřízený Sekci evropských a národních programů (vrchní ředitel Mgr. Leo Steiner). Jde o veřejnou zakázku zadanou v otevřeném řízení. Tento odbor není s Mgr. Adélou Havlovou, LL.M. v jakémkoliv vztahu ani kontaktu, který by vznikal z důvodu působení paní Mgr. Adély Havlové, LL.M. v pozici poradce v rámci Sekce veřejného investování, výstavby a sociálního začleňování. MMR nemá informaci o existenci střetu zájmů. V žádosti také žádné konkrétní indicie střetu zájmů, kromě působení paní Mgr. Adély Havlové, LL.M. v pozici poradce v rámci Sekce veřejného investování, výstavby a sociálního začleňování, která je odlišná od zadávajícího útvaru, žadatel neuvádí. Průběh zakázky nebyl nikým zpochybněn ani napaden.

Ad 7):

Jedná se o zakázku malého rozsahu (320 000 Kč bez DPH), jejíž zadání nepodléhá uveřejnění předem. Byla na základě znalosti relevantního trhu. Ambicí MMR bylo integrovat dříve vytvářené tři zprávy do jedné výroční zprávy o veřejných zakázkách a výrazně posílit její vypovídající schopnost právě o datovou analýzu, která bude podávat komplexnější informace o stavu veřejných zakázek, než tomu bylo doposud. Přestože byla částečně využita i data MMR, došlo k jejich vyčištění a lepšímu strukturování. Klasifikace hodnoticích kritérií byla dodatečně manuálně zpracovávána. Dále byly využity i datové zdroje mimo kontrolu MMR a integrovány pro získání konečných datových sestav. Získání a zpracování předmětných dat zaměstnanci MMR by bylo nákladnější než jejich zpracování prostřednictvím zvoleného dodavatele.

Ad 8):

Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek byla připravována za posledních 7 let vždy s využitím kapacit externích zdrojů vč. návrhů statistických výstupů a datových analýz. Jednalo se o opakované objednávky v limitu do 50 tis. Kč, které nepodléhají uveřejnění v registru smluv.

Ad 9):

Není hospodárné ani ekonomicky účelné zaměstnávat experty, které by MMR využívalo pouze jednorázově pro zpracování výroční zprávy.

Ad 10):

Ano, z pozice vedení sekce objednatele v souladu s interními předpisy.

Ad 11):

Z dotazu žadatele nevyplývá odkaz na jiný subjekt, ani konkrétní důvod pro tvrzený střet zájmů, aby mohlo MMR reagovat konkrétněji.

Ad 12):

Jedná se o zakázku malého rozsahu (320 000 Kč bez DPH), jejíž zadání nepodléhá uveřejnění předem. Byla zadána na základě znalosti relevantního trhu a na základě nabídky dodavatele. Ambicí MMR bylo integrovat dříve vytvářené tři zprávy do jedné výroční zpráva o veřejných zakázkách a výrazně posílit její vypovídající schopnost právě o datovou analýzu, která bude podávat komplexnější informace o stavu

veřejných zakázek, než tomu bylo doposud. Přestože byla částečně využita i data MMR, došlo k jejich vyčištění a lepšímu strukturování. Klasifikace hodnoticích kritérií byla dodatečně manuálně zpracovávána. Dále byly využity i datové zdroje mimo kontrolu MMR a integrovány pro získání konečných datových sestav. Získání a zpracování předmětných dat zaměstnanci MMR by bylo nákladnější než jejich zpracování prostřednictvím zvoleného dodavatele.

Zároveň MMR odkázalo na odpověď k dotazu č. 8 – Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek byla připravována za posledních 7 let vždy s využitím kapacit externích zdrojů vč. návrhů statistických výstupů a datových analýz.

Ad 13.1):

Postavení VŘS Mgr. Leony Gergelové Šteigrové, Ph.D. v komisi Zindex bylo vysvětleno výše.

Ad 13.2):

Z dotazu žadatele nevyplývá konkrétní důvod pro tvrzený střet zájmů, na který by mohlo MMR blíže reagovat.

Ad 13.3):

Dodavatel disponuje originálním software, které používá mj. pro svůj produkt Tenderman. Na základě analýzy dat dokáže identifikovat oblíbené vzory, které se v praxi opakují, ty následně analyzovat a doporučit jejich použití či jejich změnu. Touto výhodou a zjednodušením vlastní zaměstnanci objednatele nedisponují.

Ad 13.4):

Jednalo se o zakázku malého rozsahu, jejíž zadání nepodléhá uveřejnění předem. Daná zakázka byla zadána dodavateli s ohledem na atraktivnost jeho nabídky a očekávaný přínos jejího výsledku.

Ad 13.5):

O oslovení dodavatele rozhodlo vedení Sekce v souladu s interními předpisy.

Ad 13.6):

Úkoly zadává vedení Sekce v souladu s interními předpisy.

Ad 13.7):

Daná zakázka byla zadána dodavateli s ohledem na atraktivnost jeho nabídky, očekávaný přínos jejího výsledku a porovnáním s možnostmi realizovat zakázku interními kapacitami.

Ad 13.8):

Z dotazu žadatele není zřejmé, proč se domnívá, že se jedná o nerespektování zákonných pravidel.

Ad 14.1):

Účelem výjezdního zasedání bylo informování účastníků o záměrech projektu Národní strategie a jejich jednotlivých bodech. Odborná diskuse nad jednotlivými tématy probíhala dle programu, který byl žadateli zaslán přílohou. V souladu s podmínkami poskytovatele dotace byly pořízeny dílčí materiály sloužící k přípravě strategie a metodických podkladů.

Ad 14.2):

Ano, výjezdního zasedání se zúčastnili. Jde o součást jejich působení v projektu Národní strategie.

Ad 14.3):

V rámci projektu Národní strategie jsou plánována setkání v prostorách MMR, a kromě toho též zasedání výjezdní („offsite meeting“). Jde o obvyklý prostředek zvýšení angažovanosti a zajištění soustředění účastníků těchto zasedání. Podporu těchto aktivit dokládá i rozsah čerpání dotací

z Evropských fondů na vznik školících středisek mimo území hl. m. Prahy. Rozhodnutí o konání zasedání přijímá vedení projektu Národní strategie.

Ad 15.1):

Účelem výjezdního zasedání bylo informování účastníků o záměrech projektu Národní strategie a jejich jednotlivých bodech. Odborná diskuse nad jednotlivými tématy probíhala dle programu, který byl žadateli zaslán přílohou. V souladu s podmínkami poskytovatele dotace byly pořízeny dílčí materiály sloužící k přípravě strategie a metodických podkladů.

Ad 15.2):

Ano, výjezdního zasedání se zúčastnili.

Ad 15.3):

Viz též výše. V rámci projektu Národní strategie jsou plánována setkání v prostorách MMR, a kromě toho též zasedání výjezdní („offsite meeting“). Jde o obvyklý prostředek zvýšení angažovanosti a zajištění soustředí účastníků těchto zasedání. Rozhodnutí o konání zasedání přijímá vedení projektu Národní strategie.

Ad 16.1):

Cílem projektu je získat nezávislou analýzu na aktuální interní procesy. Na projektu se podílejí interní útvary, které poskytují dodavateli součinnost a potřebné podklady k vyhodnocení. Aby byl výsledek a výsledné doporučení všestranně přijato, bylo třeba zvolit externího, nestranného a respektovaného partnera.

Ad 16.2):

Jedná se o zakázku malého rozsahu, jejíž zadání nepodléhá uveřejnění předem. Daná zakázka byla zadána dodavateli M.C.TRITON, spol. s r.o. s ohledem na očekávaný relevantní výsledek, odhad potřebného počtu hodin vzhledem ke složitosti aktuálně nastaveného interního systému evidence výdajů a zadávání zakázek.

Ad 16.3):

O oslovení dodavatele rozhodlo vedení Sekce v souladu s interními předpisy.

Ad 16.4):

Z dotazu žadatele není zřejmé, proč se domnívá, že se jedná o nerespektování zákonných pravidel.

Ad 17.1):

Zadavatel využil možnosti oslovení profesionální, dlouholeté, zavedené společnosti, která má velkou zkušenost se vzděláváním profesionálů v oblasti veřejných zakázek. Přestože zadavatel disponuje právníky a experty v oblasti veřejných zakázek, v této zakázce jde více o aplikovanou pedagogiku a andragogiku v úzké specializaci veřejného nakupování.

Ad 17.2):

Jedná se o zakázku malého rozsahu, jejíž zadání nepodléhá uveřejnění předem. Daná zakázka byla zadána dodavateli s ohledem na rozsáhlé zkušenosti dodavatele v oblasti vzdělávání v oblasti veřejných zakázek a na základě porovnání cen – odborné poradenství.

Ad 17.3):

Objednávka byla zadána a podepsána v souladu s interními předpisy MMR.

Ad 17.4):

Jednatelem a společníkem dodavatele OTIDEA LEGAL s.r.o. je JUDr. Pavel Zuska. Na základě dané objednávky vykonává činnost jako odborný člen týmu Mgr. Miroslav Knob. Prosíme o upřesnění dotazu.

Ad 17.5):

Z dotazu žadatele není zřejmé, proč se domnívá, že se jedná o nerespektování zákonných pravidel.

Ad 18):

Viz předchozí odpovědi.

Ad 19):

Předmět a účel smlouvy jsou popsány v čl. 1.1 smlouvy. Předmětem právního poradenství byla komplexní realizace zadávacích a výběrových řízení vč. smlouvy a zpracování zadávacích podmínek na věcné zadání. S ohledem na množství zakázek a jejich rozmanitost byl tento výsledek zadání prostřednictvím dynamického nákupního systému rozhodně hospodárný.