

Nový stavební zákon č. 283/2021 Sb. definuje v Příloze č. 2 **jednoduché stavby**, a to v odst. 2 písm. g) „*terénní úpravy sloužící k zadržování vody v krajině do 1,5 m hloubky o výměře nad 300 m² nejvíce však do 20000 m² v nezastavěném území...*“

Pokud je záměrem vybudovat naráz 2 malé vodní nádrže v blízkém sousedství, z nichž **každá má výměru do 20000 m²**, ale celkově 35000 m², **jedná se stále o jednoduché stavby** nebo **ostatní stavby**? Žádost o povolení záměru bude podána na obě nádrže současně. Lhůta pro vydání rozhodnutí podle § 196 může být 30 dnů v případě jednoduché stavby nebo 60 dnů v ostatních případech, což je značný rozdíl.

Žádám proto o informaci, jak se obecně taková stavba posuzuje resp. o poskytnutí dokumentu/metodiky nebo jiného již vydaného výkladu v tomto smyslu, který sděluje, jestli se v takových případech záměr posuzuje jako dvě vodní díla nebo jedno a jestli se jejich výměra počítá nebo ne.

Odpověď:

Úvodem byl žadatel upozorněn, že obdržená žádost není žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, neboť se žadatel táže na názor v konkrétní věci. Ministerstvo nemá podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinnost poskytovat informace, pokud se žádost týká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Ministerstvo není oprávněno poskytovat právní rady, stanoviska či konzultace soukromým subjektům, jakož i vykládat jednotlivá ustanovení právních předpisů. Z tohoto důvodu je dotaz zodpovězen pouze v obecné rovině, přičemž názor vyslovený ministerstvem není závazným právním názorem.

Posouzení, zda se ve smyslu ustanovení odst. 2 písm. g) přílohy č. 2 k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, jedná o jednoduchou stavbu, nebo o stavbu ostatní, přísluší výhradně místně příslušnému stavebnímu úřadu (§ 193 stavebního zákona).

Tento stavební úřad je oprávněn posuzovat konkrétní záměr na základě rozsahu podané žádosti, znalosti území a souvisejících okolností, a s přihlédnutím k vyjádřením, popř. závazným stanoviskům dotčených orgánů. Výše uvedené skutečnosti mohou ovlivnit, zda budou obě nádrže posuzovány jako samostatné stavby nebo jako jeden funkčně propojený celek, a tedy zda bude možné záměr klasifikovat jako jednoduchou stavbu ve smyslu přílohy č. 2 ke stavebnímu zákonu.

Lhůta pro vydání rozhodnutí se následně odvíjí od zařazení záměru mezi jednoduché stavby nebo ostatní stavby. Přesné určení povahy záměru a souvisejících procesních lhůt je tedy na místně příslušném stavebním úřadě. Ministerstvo nedisponuje žádným materiálem, který by v uvedené věci poskytoval výklad.