

19. 3. 2026

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů – informace k efektivitě veřejných zakázek a Národní strategii

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí následujících informací:

Analýza rizik u zakázek s jediným uchazečem: Poskytnutí veškerých interních analýz, auditů či metodických pokynů vypracovaných MMR v letech 2023–2024, které se specificky zabývají rizikem nehospodárnosti u zakázek s jedinou podanou nabídkou (např. v souvislosti s dostavbou Palmovky či výstavbou radnic).

Mechanismus prověřování historie dodavatelů: Informaci o tom, zda MMR v rámci přípravy Národní strategie veřejného zadávání (NSVZ) disponuje seznamem či evidencí dodavatelů s historií korupčních kauz (např. kauza Motol) a jakým konkrétním způsobem NSVZ zamezuje jejich účasti v tendrech na kritickou infrastrukturu.

Vícenáklady a dodatky: Poskytnutí přehledu o tom, jaký maximální procentuální limit pro navyšování ceny skrze dodatky (vícepráce) NSVZ navrhuje jako závazný pro státní příspěvkové organizace a ministerstva.

Evidence efektivit konference: Informaci o celkových nákladech na uspořádání konference „Od strategie k efektivnímu nákupu“ ve Fantově sále (pronájem, catering, PR) a seznamu konkrétních měřitelných výstupů (KPI), podle kterých bude MMR hodnotit reálný dopad této akce na úsporu veřejných prostředků.

1. Prověření metody Design and Build: „Žádám také o poskytnutí stanoviska MMR k využívání metody *Design and Build* u projektů typu Nová radnice Praha 12, zejména s ohledem na riziko dodatečného navyšování ceny skrze vícenáklady, ke kterému u této stavby došlo o více než 20 %.“

2. Kontrola hospodárnosti dotací: „Poskytnutí informací o tom, zda MMR v rámci svých dozorových funkcí kontrolovalo hospodárnost využití státních či evropských prostředků (pokud byly čerpány) na tuto konkrétní stavbu, s ohledem na medializované pochybnosti o transparentnosti výběru zhotovitele Geosan Group.“

Odpověď:

K jednotlivým částem Vaší žádosti sdělujeme následující:

1. Analýza rizik u zakázek s jediným uchazečem

Ministerstvo zveřejňuje k otázkám zadávací praxe a aplikace zákona o zadávání veřejných zakázek metodické a výkladové materiály zejména prostřednictvím Portálu o veřejných zakázkách (Portál o veřejných zakázkách). V letech 2023–2024 však nebyla zpracována žádná analýza či audit ministerstva vypracovaný specificky k riziku nehospodárnosti u zakázek s jedinou podanou nabídkou.

Pro další informace o vývoji průměrného počtu nabídek v zadávacích řízeních za předešlé roky Vás odkazujeme na Výroční zprávy trhu veřejných zakázek v ČR, které naleznete na tomto odkazu - <https://portal-vz.cz/vyrocnizpravy-a-souhrne-udaje-o-verejnych-zakazkach/vyrocnizpravy-o-stavu-verejnych-zakazek/>.

Např. ve Výroční zprávě o elektronizaci a stavu veřejných zakázek v ČR za rok 2023 je možné tyto informace nalézt v kapitole 3.2.4. Intenzita konkurence na nabídkové straně

(<https://portal-vz.cz/wp-content/uploads/2013/07/V%C3%BDro%C4%8Dn%C3%AD-zpr%C3%A1va-o-elektronizaci-a-stavu-VZ-za-rok-2023.pdf>)

Informace o průměrném počtu nabídek však nejsou součástí Výroční zprávy za rok 2024, protože v letech 2024 a 2025 probíhaly úpravy statistického modulu Informačního systému o veřejných zakázkách (ISVZ), takže je ve výroční zprávě za rok 2024 uveden omezený počet statistických výstupů. Ve Výroční zprávě za rok 2025 předpokládáme rozšíření výstupů na původní rozsah, včetně údajů o nabídkách.

2. Mechanismus prověřování historie dodavatelů v souvislosti s NSVZ

K Vašemu dotazu, zda ministerstvo v rámci přípravy Národní strategie veřejného zadávání (dále jen „NSVZ“) disponuje seznamem či evidencí dodavatelů s historií korupčních kauz a jakým způsobem NSVZ zamezuje jejich účasti v zadávacích řízeních na kritickou infrastrukturu, uvádíme následující:

NSVZ je koncepčním a metodickým rámcem zaměřeným na systémovou změnu přístupů k veřejnému zadávání, na podporu profesionalizace zadavatelů a na rozvoj metodických a organizačních nástrojů v této oblasti. Strategie sama o sobě neslouží k vedení seznamů či databází jednotlivých dodavatelů, včetně evidencí subjektů s historií trestní či korupční činnosti.

Ministerstvo v rámci přípravy ani realizace NSVZ nedisponuje seznamem nebo evidencí tzv. „rizikových“ či „korupčních“ dodavatelů a NSVZ jako strategický dokument nezakládá mechanismy pro vylučování konkrétních dodavatelů z účasti v zadávacích řízeních. Otázky účasti dodavatelů v zadávacích řízeních, včetně vyloučení dodavatele z důvodu naplnění zákonných vylučovacích důvodů, jsou upraveny platnou právní úpravou v oblasti veřejného zadávání a jejich aplikace náleží jednotlivým zadavatelům, případně dozorovým orgánům. Tyto procesy nejsou předmětem samostatné regulace ze strany NSVZ.

Z povahy a účelu tohoto strategického rámce neplyne, že by měl obsahovat evidenci dodavatelů spojovaných s jednotlivými korupčními kauzami nebo mechanismy reagující na konkrétní medializované případy. Žadatelem předpokládaná souvislost mezi NSVZ a existencí takového seznamu či obdobného nástroje proto neodpovídá reálnému účelu ani očekávatelnému obsahu tohoto materiálu. Témata integrity, transparentnosti, compliance a prevence korupce jsou rozvíjena v jiných specializovaných institucionálních a metodických rámcích, např. OGP (Open Government Partnership).

Zároveň uvádíme, že ministerstvo má kompetenci v oblasti legislativy a metodiky veřejného zadávání. Není však kontrolním orgánem, ani nemá pravomoc jakkoliv ovlivňovat postupy jednotlivých zadavatelů v konkrétních zadávacích řízeních. Zákaz účasti v zadávacích řízeních může být uložen pouze soudem na základě pravomocného rozsudku či správním orgánem v přestupkovém řízení, pokud je zvláštním zákonem taková možnost předvídána.

3. Vícenáklady a dodatky

K Vašemu požadavku na informaci, jaký maximální procentuální limit pro navyšování ceny skrze dodatky NSVZ navrhuje jako závazný pro státní příspěvkové organizace a ministerstva, uvádíme, že Národní strategie veřejného zadávání nestanoví závazný procentuální limit tohoto typu. Problematika změn závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku je řešena zejména v právní úpravě a v metodických materiálech vztahujících se k § 222 zákona o zadávání veřejných zakázek. Ministerstvo a jím spravované informační zdroje zveřejňují k této oblasti metodická vysvětlení, nikoli nový obecně závazný procentuální limit zakotvený v NSVZ.

4. Evidence efektivity konference „Od strategie k efektivnímu nákupu“

Konference „Od strategie k efektivnímu nákupu“ byla pořádána ministerstvem ve dnech 19. a 20. března 2026 v Praze jako součást aktivit Národní strategie veřejného zadávání. Aktivity NSVZ jsou financovány z Národního plánu obnovy, Komponenta 4.1, Subkomponenta 2. Součástí těchto aktivit je rovněž publicita projektu financovaného z Národního plánu obnovy.

Ve vztahu k nákladům na uspořádání této konference uvádíme, že informace o smluvních vztazích ministerstva jsou standardně zveřejňovány v registru smluv. V rozsahu, v jakém byly náklady na organizaci akce zajišťovány samostatnými smlouvami či objednávkami, lze tyto údaje dohledat právě tam: Ministerstvo pro místní rozvoj | Registr smluv. Celková částka za organizační zajištění mezinárodní konference včetně souvisejících nákladů byla 2 159 000,00 CZK bez DPH.

Současně uvádíme, že konference byla projektovou aktivitou odborné a diseminační povahy, sloužící zejména k odborné komunikaci, sdílení zkušeností, prezentaci výstupů a publicitě projektu. Od takové akce proto nelze bez dalšího očekávat samostatné a přímo kvantifikovatelné ukazatele přímé úspory veřejných prostředků v podobě předpokládané Vaší žádosti.

5. Prověření metody Design and Build

K Vašemu požadavku na poskytnutí stanoviska ministerstva k využívání metody Design and Build u projektů typu „Nová radnice Praha 12“ uvádíme následující:

ministerstvo zveřejňuje obecné metodické, doporučující a inspirační podklady k využívání metody Design and Build v oblasti veřejného zadávání, a to včetně popisu principů této metody, příkladů dobré praxe a souvisejících odborných informací. Tyto materiály jsou koncipovány jako obecná metodická podpora zadavatelů a nejsou zaměřeny na posuzování jednotlivých konkrétních projektů.

Samostatné veřejné stanovisko ministerstva vypracované konkrétně k projektu „Nová radnice Praha 12“ v podobě předpokládané Vaší žádosti ministerstvo neeviduje.

Současně uvádíme, že posuzování víceprací, změn závazků ze smlouvy a případného navýšení ceny u konkrétní stavby je vždy závislé na specifických skutkových, smluvních a právních okolnostech daného projektu, zejména na obsahu zadávacích podmínek a příslušné smluvní dokumentaci. Takové posouzení proto nelze provádět v obecné rovině bez znalosti všech relevantních skutečností.

Závěrem je nutné znovu připomenout, že ministerstvo není kontrolním orgánem v oblasti veřejného zadávání. V případě pochybností o postupu zadavatele je proto namístě obrátit se na příslušného zadavatele, případně na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nebo jiné k tomu zákonem určené kontrolní orgány.

6. Kontrola hospodárnosti dotací

Veřejná zakázka s názvem Nová radnice Praha 12 nebyla dle dostupných informací (Věstník veřejných zakázek) kofinancována z dotačních prostředků. Ministerstvo nemá dozorovou funkci v rámci kontroly hospodárnosti využití státních či evropských prostředků.

Ve vztahu k částem Vaší žádosti, které spojují požadované informace s NSVZ a s konferencí „Od strategie k efektivnímu nákupu“, považuje ministerstvo za potřebné uvést, že tato souvislost je z Vaší strany formulována šířeji, než odpovídá reálnému účelu těchto aktivit.

NSVZ je koncepčním a metodickým rámcem financovaným z Národního plánu obnovy a konference byla projektovou odbornou a diseminační aktivitou, nikoli nástrojem, od něhož by bylo možné bez dalšího očekávat evidenci konkrétních „rizikových“ dodavatelů, řešení jednotlivých korupčních kauz nebo samostatné exaktní KPI přímých úspor veřejných prostředků.