Veřejná zakázka *„Softwarové prostředí pro sdílení informací a dat“*

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žádost o poskytnutí informace podle InfZ.

Žadatel požádal o poskytnutí následujících informací týkajících se veřejné zakázky s názvem „Softwarové prostředí pro sdílení informací a dat“ (dále jen „VZ“) **zadané formou jednacího řízení bez uveřejnění** (dále jen „JŘBU“) **ve smyslu § 63 zákona o zadávání veřejných zakázek** (dále jen „ZZVZ“) **a smlouvu o prováděcím projektu, vývoji a implementaci informačních systémů pro digitalizaci stavebního řízení uzavřené se společností InQool, a.s., IČ: 292 22 389, dne 3. 11. 2023** (dále jen „Smlouva“)**:**

1) Jaké důvody vedly zadavatele k zadání VZ formou JŘBU? Žádám o konkrétní popis a doložení těchto důvodu včetně odkazu na relevantní ust. ZZVZ, dle kterých Zadavatel tuto VZ zadal v režimu JŘBU.

2) Kdy zadavatel učinil první kroky k zadání této VZ? Kdy bylo zahájeno JŘBU se společností InQool? Žádám o zaslání veškerých podkladů k této VZ, např. výzvu a zadávací dokumentaci, zápisy z jednání s vybraným dodavatelem, zápisy z jednání hodnotící komise, příslušného formuláře OHA apod.

3) Z jakého důvodu zadavatel zahájil JŘBU pouze s jednou společností, když na trhu prokazatelně existuje více společností, které jsou schopné poptávané plnění dodat? O která konkrétní zákonná ustanovení opírá zadavatel své rozhodnutí a tento postup?

4) V rámci úvah o zahájení JŘBU pouze se společností InQool, jakým způsobem zadavatel ošetřil rizika toho, že tato společnost je zjevně napojena, provázána (pravděpodobně i na úrovni vlastníka) a dlouhodobě spolupracuje se společností XIXOIO, která je vyšetřována ze strany Police ČR kvůli podezření z investičního podvodu (viz zde)?

5) V případě, že bude vydáno rozhodnutí ÚOHS o zákazu plnění Smlouvy s InQool ve smyslu § 264 odst. 1 ZZVZ, jak bude naloženo s výstupy doposud provedenými dle takto zneplatněné Smlouvy?

6) Pokud vznikne díky neplatnosti Smlouvy škoda v důsledku nezákonnosti JŘBU, kdo bude toto škodu hradit? Bude tato škoda vymáhána po osobách, které schválily zadání VZ formou JŘBU?

7) Nechal si zadavatel vypracovat právní stanovisko, že jsou splněny všechny podmínky pro využití JŘBU? Pokud ano, žádám o zaslání tohoto právního stanoviska.

8) Která konkrétní osoba nebo osoby na straně zadavatele rozhodly o tom, že tato VZ má být zadaná v režimu JŘBU a že jsou splněny všechny zákonné podmínky pro využití JŘBU?

9) Nadlimitní veřejné zakázky v sektoru IT zadané v JŘBU mají být předem projednány na Pracovní skupině Rady vlády pro informační společnost pro JŘBU; došlo k tomuto projednání? Pokud ano, který den toto bylo projednáno? Dále žádám o zaslání podkladů, které zadavatel zaslal na pracovní skupinu jako podklady pro projednání.

10) V souladu s Usnesením Vlády ČR ze dne 22. 3. 2017 č. 208, má zadavatel v případě nadlimitních IT veřejných zakázek zadaných v JŘBU informovat Vládu před uzavřením smlouvy. Který den byla Vláda informována zadavatelem? Žádám o zaslání textace této informace spolu s žádostí o stanovisko Vlády k danému JŘBU.

11) Z jakých finančních zdrojů je plánováno hradit Smlouvu a Servisní smlouvu na základě této VZ?

12) Jak budou řešeny další části systému, které byly součástí původní veřejné zakázky „Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ)“, bez kterých celý projekt DSŘÚP nedává smysl a které nejsou obsahem této VZ?

Žadatel dodal, že u všech výše vyžádaných dokumentů žádá o originály dokumentů, tzn. s časovým razítkem či elektronickým podpisem, popř. identifikátor, na jehož základě bude možné jednoznačně určit datum a čas vzniku dokumentu.

Odpověď:

K jednotlivým dotazům žadatele na základě sdělení věcně příslušného útvaru Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) uvedlo následující:

Ad 1), Ad 3):

Pro uzavření smlouvy se společností InQool, a.s., se sídlem Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno, IČO: 292 22 389 („InQool“) byl dán důvod pro využití jednacího řízení bez uveřejnění uvedený v § 63 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“). Odůvodnění využití zadávacího řízení ve formě jednacího řízení bez uveřejnění je veřejně dostupné ve Věstníku veřejných zakázek.

Ministerstvo zde uvádí:

> *Zadavatel tuto veřejnou zakázku musel zadat s ohledem na krajně naléhavou potřebu zajistit nezbytné minimum souborů informačních systémů umožňujících digitalizaci stavebního řízení k zákonem předepsanému datu. Toto řešení umožní překlenutí kritického období od okamžiku předepsaného zákonem do dodání plnohodnotné verze systémů. Zajištění tohoto plnění prostřednictvím jiného druhu zadávacího řízení není možné s ohledem na datum nabytí účinnosti příslušné legislativy, která zadavateli stanoví povinnosti související s předmětným informačním systémem.*
>
> *Předmětem této veřejné zakázky je plnění v nezbytně nutném rozsahu a na omezenou dobu (časové a věcné podmínky jsou blíže uvedeny v uveřejněné smlouvě na veřejnou zakázku). Tento postup představuje jediný možný způsob předejití zásadním celospolečenským škodním důsledkům, neboť prodlení při plnění nadepsané zákonné povinnosti by vedlo k ochromení procesu povolování staveb či ohrožení možnosti vedení stavebních řízení. Zadavatel tuto situaci nezpůsobil, ani ji nemohl předvídat. Nynější krajní naléhavost je důsledkem průběžného legislativního vývoje, průběžných zjištění zadavatele o potřebách ve vztahu k IS výše a řady správních řízení vedených vůči všem dosavadním zadávacím postupům zadavatele v oblasti digitalizace stavebního řízení.*

Ad 2):

MMR zahájilo se společností InQool dne 2. 11. 2023 jednání o uzavření smlouvy, jejímž předmětem je údržba, podpora a rozvoj informačních systémů pro digitalizaci stavebního řízení („Smlouva“). Tímto bylo zahájeno jednací řízení bez uveřejnění. Smlouva se společností InQool byla uzavřena dne 3. 11. 2023 a v tento den byla rovněž uveřejněna v Registru smluv. Vzhledem k tomu, že Smlouva byla uzavřena (tedy veřejná zakázka byla zadána) v jednacím řízení bez uveřejnění, v rámci zadávacího řízení nebyla vytvářena zadávací dokumentace, nebyla ustavována hodnotící komise (tj. neexistují zápisy z jednání hodnotící komise). Smlouva, která byla projednávána s vybraným dodavatelem, tj. společností InQool, je uveřejněna v Registru smluv. Veškeré rozhodné skutečnosti jsou uvedeny a uveřejněny ve Věstníku veřejných zakázek pod tímto odkazem.

Ad 4):

Při uzavření smlouvy ani v okamžiku vyřízení této žádosti nedisponuje jakýmikoliv informacemi, že by společnost InQool byla napojena na společnost XIXOIO. Tato informace nevyplývá ani z Evidence skutečných majitelů. Zároveň je nutné uvést, že případná propojenost obou společností není z pohledu ZZVZ v této rovině relevantní.

Ad 5):

MMR bude postupovat v souladu s platnými právními předpisy tak, aby byly chráněny majetkové zájmy České republiky.

Ad 6):

V této části žádost směřuje na sdělení budoucích rozhodnutí, na které se povinnost poskytovat informace dle § 2 odst. 4 InfZ nevztahuje. Nicméně MMR uvádí, že pokud by k prohlášení neplatnosti

smlouvy uzavřené v jednacím řízení bez uveřejnění došlo, což nepředpokládá, MMR by postupovalo v souladu s platnými právními předpisy.

Ad 7):

MMR uvedlo, že bylo zpracováno právní posouzení možnosti využít u předmětné veřejné zakázky zadávací řízení ve formě jednacího řízení bez uveřejnění. MMR však v současné době nedisponuje žádnými dokumenty tohoto typu, které by bylo možné zpřístupnit třetím stranám.

Ad 8):

Rozhodnutí o zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění bylo učiněno v souladu s interními předpisy MMR, které stanovují schvalovací procesy v rámci zadávání veřejných zakázek MMR. Na přípravě a rozhodování o zadání veřejné zakázky se podílely všechny osoby, které jsou k tomu oprávněny dle organizačního řádu MMR.

Ad 9), Ad 10):

Usnesení Vlády ČR č. 208 ze dne 22. 3. 2017 bylo novelizováno mimo jiné usnesením Vlády ČR č. 482 ze dne 28. června 2023, kterým byla působnost Pracovní skupiny pro jednací řízení bez uveřejnění zúžena jen na záměry, jejichž hodnota přesahuje 300 000 000,- Kč bez DPH. Hodnota Veřejné zakázky s názvem „Softwarové prostředí pro sdílení informací a dat“ činí 37 838 661,41,- Kč s DPH. MMR tudíž nemělo povinnost pracovní skupině záměr této veřejné zakázky předložit.

Ad 11):

Veřejná zakázka bude financována ze státního rozpočtu České republiky a Národního plánu obnovy.

Ad 12):

MMR konstatovalo, že bude postupovat v souladu s platnými právními předpisy.