

17. 3. 2026

Žádost o podání informace podle z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Preambule

V dopisu ministryně datovaném V Praze, únor 2026 (bez konkrétní datace), číslo jednací: MMR - 8636/2026-81, adresovaném Sdružení obcí Orlicko. Korespondenční adresa: REDEA Žamberk, s.r.o., Divišova 669, 564 01 Žamberk, IDDS: jwdcq5c, uvádíte (cituji):

vymezování akceleračních oblastí probíhá v rámci Změny č. 2 Územního rozvojového plánu (dále též jen Změna č. 2 ÚRP). V současné době jsou zpracovatelem Změny č. 2 ÚRP navrhovány přesné hranice akceleračních oblastí celostátního významu dle podkladů, které byly připraveny Ministerstvem životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem pro místní rozvoj. (konec citace)

Veřejně dostupné informace o pracovní skupině pro akcelerační zóny zřízené na Ministerstvu pro místní rozvoj (MMR) k tomuto neexistují, podobně tak ani u Ministerstva životního prostředí (MŽP), které vám mělo podle jejich i vašeho stanoviska potřebné podklady předat.

Vzhledem k současnému dění máme důvodné obavy a námitky, že bude váš postup hrubým způsobem intervenovat do zejména do:

- evropsky významné lokality soustavy **NATURA 2000, Ptačí oblasti;**
- krajinného kontextu památky světového dědictví **UNESCO – Arcibiskupského zámku a zahrad v Kroměříži;**
- a do dalších nevhodných nebo zákony zakázaných oblastí, které má naše občanská iniciativa zmapované.

O výše uvedeném s námi nikdo nejednal a ve vašem citovaném dopise píšete, že ani jednat nehodlá čímž porušujete řadu českých i evropských zákonných norem včetně mezinárodních závazků ČR. Toto nasvědčuje o možném nezákonném postupu vašeho ministerstva.

Řada zákonných norem i ústavních práv je v tomto případě nadřazena postupu podle Stavebního zákona, které uvádíte, a ve Stavebním zákoně samotném ani tyto principu zohledněny nejsou. Jde tedy podle našeho názoru o pokus úředníků zákonná práva dotčených subjektů v předmětné věci obejít, zamezit jim zákonné právo přístupu k informacím včetně podkladů pro rozhodování i jejich zákonné právo na účast v tomto procesu.

Rovněž po stránce vlastní odborné kvality zpracování takto významné problematiky vyvolává skutečnost, že takto citlivá území byla zahrnuta mezi potenciální akcelerační oblasti, **vážné pochybnosti o odborné kvalitě metodiky i analytických podkladů**, na jejichž základě stát postupuje. Rozsah těchto zjištění naznačuje, že nejde o jednotlivé chyby, ale o **systemové selhání metodiky vymezování akceleračních oblastí na úrovni státu.**

Samotný váš postup je v přímém rozporu s ustanovením **Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2413 ze dne 19. prosince 2023 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů** (dále jen Směrnice RED III) ve svém článku 15c odstavci (1) písmenu a) bodu i) obsahuje následující ustanovení

(Citace) Členské státy upřednostní umělé a zastavěné plochy, jako jsou střechy a fasády budov, dopravní infrastruktura a její bezprostřední okolí, parkoviště, zemědělské podniky, skládky, průmyslové areály, doly, umělé vnitrozemské vodní útvary, jezera nebo nádrže a případně městské čistírny odpadních vod, a dále znehodnocenou půdu, kterou nelze využívat pro zemědělství (konec citace).

Dotaz podle Zákona 106 / 1999 Sb.

(1) Zpracovatel Změny č. 2 ÚRP, kterého ve svém rozpise uvádíte a. Kdo je zpracovatelem Změny č. 2 ÚRP, kterého ve svém rozpise uvádíte?

b. Jakým způsobem byl tento zpracovatel vybrán?

c. Kopie zadání výběrového řízení a zápisu z jednání výběrové komise (pokud se konalo).

d. Kopie smlouvy se zpracovatelem, v případě kolize s GDPR v anonymizovaném tvaru.

e. Kde je tato smlouva na webu MMR publikována?

- (2) Zadání Změny č. 2 ÚRP, kterého ve svém rozpisu uvádíte
- (3) Podklady ke Změně č. 2 ÚRP a. Jaké podklady jste obdrželi z MŽP
- b. Kdy jste je obdrželi, kdo je jejich autorem
- c. Kopie těchto podkladů

(4) Změny č. 2 ÚRP, kterého ve svém rozpisu uvádíte a. Existuje nějaké zadání Změny č. 2 ÚRP, kterého ve svém rozpisu uvádíte?

b. Kdo toto zadání vytvořil a kdo je schválil?

c. Existuje nějaké apriorní zadání kvantifikace Akceleračních zón, zejména: i. Počet zón a celkový instalovaný výkon v zónách ve shodě se Směrnicí RED III, článkem 15c odstavcem (1) písmenem a) bodem i) (viz citovaná pasáž v preambuli dotazu)?

ii. Počet zón a celkový instalovaný výkon v rozporu se Směrnicí RED III, článkem 15c odstavcem (1) písmenem a) bodem i) (viz citovaná pasáž v preambuli dotazu)?

d. Existuje analýza nebo kvalifikovaný odkaz k výše uvedenému?

(5) Očekávaný výstup a. Kdy má být takovýto výstup hotový?

b. Kde je v současnosti a kdo se k němu má vyjadřovat?

c. Jakým způsobem je zajištěna transparentnost procesu?

d. Jakým způsobem je zajištěna nestrannost postupu a zamezeno ovlivňování a korupci ze strany větrných developerů včetně některých státních a soukromých společností aktivních v oboru energetiky?

e. Kolik upřednostněných Akceleračních zón je v něm plánováno ve shodě se Směrnicí RED III, článkem 15c odstavcem (1) písmenem a) bodem i) (viz citovaná pasáž v preambuli dotazu)

(6) Jakým způsobem jsou z procesu vyloučeny agentury, které jsou ve stejném předmětu v kolizi s českým státem, jmenovitě spolek „Klimatická žaloba“, který podává na český stát žalobu, právnické osoby skupiny Frank Bold, které k tomuto poskytují právní pomoc a poradenství (seznam v příloze) a další subjekty v konfliktu zájmů s Českou republikou?

(7) Celkový rozpočet MMR na vlastní činnost při stanovování Akceleračních zón a související služby a kdo jej určil;

V korektním postupu v přípravách implementace Směrnice RED III a akceleračních zón v souladu s ní, nikoli ve vytyčování pozemků pro developery větrných parků v blízkosti obcí a krajinných nebo památkových oblastech před vyčerpáním možnosti využití nepotřebných ploch (brownfieldy, skládky)

a druhotně využitelných ploch (střechy logistických hal, parkoviště marketů apod.), jsme našimi odbornými kapacitami i zkušenostmi plně k dispozici.

Důrazné upozornění na nezákonný postup Ministerstva pro místní rozvoj ČR

Existuje důvodné podezření, že je váš postup je **v rozporu s právními závazky České republiky**, zejména:

Mezinárodní závazky

- Aarhuská úmluva – účast veřejnosti na rozhodování v otázkách životního prostředí
- Evropská úmluva o krajině
- Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO

Právo Evropské unie

- směrnice RED III (EU 2023/2413)
- směrnice o stanovištích 92/43/EHS
- směrnice o ptácích 2009/147/ES
- směrnice SEA 2001/42/ES

Ústavní pořádek České republiky

- Ústava České republiky – princip demokratického právního státu
- Listina základních práv a svobod – čl. 11 (ochrana vlastnického práva)
- Listina základních práv a svobod – čl. 35 (právo na příznivé životní prostředí)
- Listina základních práv a svobod – čl. 17 (právo na informace)

Národní právní předpisy

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Současně je nutné upozornit, že takto koncipovaný postup může představovat **nepřiměřený zásah do vlastnických práv chráněných Listinou základních práv a svobod i evropským právem ochrany majetku.**

Závažné otázky vyvolává rovněž **zákon č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie**, jehož současná podoba v praxi zjevně nevede k naplnění principů ochrany veřejných zájmů, participace veřejnosti ani respektování územních limitů. V této podobě proto vyvolává váš postup důvodné pochybnosti o své slučitelnosti s principy demokratického právního státu a je zřejmé, že bude nezbytné otevřít jeho legislativní revizi.

Oznámení podezření z korupce

Zcela zásadní je rovněž skutečnost, že v území dotýkajícím se krajinného kontextu památky světového dědictví **UNESCO – Arcibiskupského zámku a zahrad v Kroměříži** již probíhají konkrétní kroky směřující k realizaci větrných elektráren. Developeři a právnické i fyzické osoby na tomto zainteresované se často vyjadřují v tom smyslu, že již předem vědí o akceleračních zónách, které zde budou vytýčeny.

Vzhledem k tomu, že paní ministryně odmítla zainteresovaným subjektům cokoli o přípravě akceleračních zón sdělovat a že se současně developeři dovolávají informací původem z jejího resortu, vznášíme zde kromě námítky nerovného přístupu a úniku informací nezainteresovaným stranám (developerům) o současného utajování informací stranám zainteresovaným (občané, obce, občanské iniciativy apod.).

Podezření z korupce v tom smyslu, zda příprava celého projektu akceleračních zón nepracuje spíše stylem „realitní kanceláře“ pro zainteresované developery na pozemních nedopovídáních evropské směrnici RED III a zda z toho nemá někdo nepřiměřený prospěch.

V tomto smyslu uvádíme jako podezřelé osoby zejména takové, které informace mají, občanům je upírají a developerům, kteří s těmito informacemi již operují, je mohou sdělovat. Dalším vodítkem je probíhající příprava a projektování energetické sítě k připojení dosud neurčených Akceleračních zón, které máme od regionálního distributora, společnosti EG.D. Důkazem úniku informací spojeným s podezřením z korupce je skutečnost, že má tato společnost zahraničního vlastníka a povolení k přípravě sítě by jinak neobdržela, protože takovéto činnost pak nemůže být uhrazena z regulované složky elektřiny ani z prostředků developera a způsobila by zahraniční společnosti ztrátu.

V takovémto případě jde o podezření na korupci státního aparátu mimořádně politického významu, vzhledem k tomu, že státní úředníci včetně vedení dvou resortů jedněm osobám informace, na které mají právo ze zákona i z mezinárodních závazků ČR, soustavně zatajují a upírají a současně je sdělují jiným subjektům za účelem přípravy jejich činnosti. Příprava sítě společnosti EG.D pro připojení „ještě neurčených“ větrných parků je toho přímým důkazem, v této věci zvažujeme i samostatné podání trestního oznámení a žádáme o zprávu, jakým způsobem se tato informace k energetickým i dalším společnostem dostaly.

Odpověď:

K jednotlivým částem Vaší žádosti uvádíme následující:

- (1) Zpracovatel Změny č. 2 ÚRP, kterého ve svém rozpisu uvádíte
 - a. Kdo je zpracovatelem Změny č. 2 ÚRP, kterého ve svém rozpisu uvádíte?
 - b. Jakým způsobem byl tento zpracovatel vybrán?
 - c. Kopie zadání výběrového řízení a zápisu z jednání výběrové komise (pokud se konalo).
 - d. Kopie smlouvy se zpracovatelem, v případě kolize s GDPR v anonymizovaném tvaru.
 - e. Kde je tato smlouva na webu MMR publikována?

Zpracovatelem návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu (dále jen „Z2 ÚRP“) je v souladu s § 29 odst. 2 písm. d) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, Ústav územního rozvoje. Ústav územního rozvoje je organizační složkou státu, zřízenou Ministerstvem pro místní rozvoj.

(2) Zadání Změny č. 2 ÚRP, kterého ve svém rozpisu uvádíte

Zadání Z2 ÚRP je zveřejněno v Národním geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“):

[https://uzemniplanovani.gov.cz/dokumenty-pro-celou-](https://uzemniplanovani.gov.cz/dokumenty-pro-celou-cr?p_p_id=ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf_mvcPath=%2Fdetail.jsp&ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf_id=71e9c4f7-c6e6-484b-b521-3ac691cd2cee)

[cr?p_p_id=ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf_mvcPath=%2Fdetail.jsp&ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf_id=71e9c4f7-c6e6-484b-b521-3ac691cd2cee](https://uzemniplanovani.gov.cz/dokumenty-pro-celou-cr?p_p_id=ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf_mvcPath=%2Fdetail.jsp&ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf_id=71e9c4f7-c6e6-484b-b521-3ac691cd2cee)

(3) Podklady ke Změně č. 2 ÚRP

a. Jaké podklady jste obdrželi z MŽP

b. Kdy jste je obdrželi, kdo je jejich autorem

c. Kopie těchto podkladů

Z MŽP obdržel zpracovatel Z2 ÚRP podklady zpracované Výzkumným ústavem pro krajinu, v.v.i. k problematice akceleračních oblastí, viz zde (zveřejněno v září 2025):

<https://agp.vukoz.cz/arcgis/apps/sites/#/akceleracnioblasti>

Nejedná se však o vymezení akceleračních oblastí, ale o jeden z podkladů pro jejich vymezení.

Ministerstvo životního prostředí vypracovalo posouzení podle § 11 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) pro záměr výstavby větrných elektráren (VTE), jehož součástí byla také biologická hodnocení zpracovaná v souladu s příslušnými metodickými a legislativními požadavky. Biologická hodnocení na oblasti VTE byla ze strany MŽP odsouhlasena 10. 12. 2025. Zpracovateli a pořizovateli Změny č. 2 ÚRP byly tyto podklady předány dne 18. 12. 2025. Jednotlivé smlouvy s vybranými zpracovateli (mezi MŽP a vybranými firmami) by měly být dostupné v registru smluv, MMR nebylo u těchto podkladů smluvní stranou.

(4) Změny č. 2 ÚRP, kterého ve svém rozpisu uvádíte

a. Existuje nějaké zadání Změny č. 2 ÚRP, kterého ve svém rozpisu uvádíte?

b. Kdo toto zadání vytvořil a kdo je schválil?

Zadání Z2 ÚRP zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj a bylo schváleno usnesením vlády ze dne 22. října 2025 č. 811.

Zadání Z2 ÚRP a příslušné usnesení je zveřejněno v NGÚP:

[https://uzemniplanovani.gov.cz/dokumenty-pro-celou-](https://uzemniplanovani.gov.cz/dokumenty-pro-celou-cr?p_p_id=ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf_mvcPath=%2Fdetail.jsp&ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf_id=71e9c4f7-c6e6-484b-b521-3ac691cd2cee)

[cr?p_p_id=ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf_mvcPath=%2Fdetail.jsp&ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf_id=71e9c4f7-c6e6-484b-b521-3ac691cd2cee](https://uzemniplanovani.gov.cz/dokumenty-pro-celou-cr?p_p_id=ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf_mvcPath=%2Fdetail.jsp&ngup_tpd_v2_INSTANCE_spwf_id=71e9c4f7-c6e6-484b-b521-3ac691cd2cee)

c. Existuje nějaké apriorní zadání kvantifikace Akceleračních zón, zejména:

i. Počet zón a celkový instalovaný výkon v zónách ve shodě se Směrnicí RED III, článkem 15c odstavcem (1) písmenem a) bodem i) (viz citovaná pasáž v preambuli dotazu)?

ii. Počet zón a celkový instalovaný výkon v rozporu se Směrnicí RED III, článkem 15c odstavcem (1) písmenem a) bodem i) (viz citovaná pasáž v preambuli dotazu)?

d. Existuje analýza nebo kvalifikovaný odkaz k výše uvedenému?

Do zadání bylo promítnuto plnění cílů a závazků vyplývajících ze směrnice RED III ve vazbě na zákon č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů, směrnice ani zákon však konkrétní počet oblastí ani celkový instalovaný výkon nestanovují. Při návrhu akceleračních oblastí v územním rozvojovém plánu je důležitý cíl č. 346 dle CID verze 2025 Národního plánu obnovy.

Návrh Změny č. 2 ÚRP včetně územních opatření je v tuto chvíli rozpracován, proto není možné předjímat, kolik oblastí a jakého výkonu bude celkově navrženo.

(5) Očekávaný výstup

a. Kdy má být takovýto výstup hotový?

b. Kde je v současnosti a kdo se k němu má vyjadřovat?

Návrh Změny č. 2 ÚRP včetně územních opatření je v tuto chvíli rozpracován. Ministerstvo předpokládá zveřejnění návrhu Změny č. 2 ÚRP v dubnu 2026. Následovat bude projednání návrhu Změny č. 2 ÚRP a souvisejících územních opatření podle stavebního zákona. Obce a veřejnost budou moci uplatnit k návrhu Změny č. 2 ÚRP své připomínky do 15 dnů ode dne veřejného projednání, na kterém proběhne prezentace a odborný výklad návrhu vymezení akceleračních oblastí, územních opatření a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

c. Jakým způsobem je zajištěna transparentnost procesu?

Návrh Z2 ÚRP je pořizován v souladu se stavebním zákonem.

d. Jakým způsobem je zajištěna nestrannost postupu a zamezeno ovlivňování a korupci ze strany větrných developerů včetně některých státních a soukromých společností aktivních v oboru energetiky?

Pracovníci Ministerstva pro místní rozvoj postupují v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o státní službě a s interními normativními akty veřejné správy, včetně Etického kodexu státního zaměstnance, které stanovují požadavky na výkon státní služby, profesní integritu a transparentní jednání.

Proces pořizování územně plánovací dokumentace se řídí stavebním zákonem, jenž detailně vymezuje jednotlivé fáze, podmínky a odpovědnosti dotčených orgánů při jejím zpracování a schvalování.

e. Kolik upřednostněných Akceleračních zón je v něm plánováno ve shodě se Směrnicí RED III, článkem 15c odstavcem (1) písmenem a) bodem i) (viz citovaná pasáž v preambuli dotazu)

Návrh Změny č. 2 ÚRP včetně územních opatření je v tuto chvíli rozpracován, proto není možné předjímat, kolik oblastí bude celkově navrženo.

(6) Jakým způsobem jsou z procesu vyloučeny agentury, které jsou ve stejném předmětu v kolizi s českým státem, jmenovitě spolek „Klimatická žaloba“, který podává na český stát žalobu, právnické osoby skupiny Frank Bold, které k tomuto poskytují právní pomoc a poradenství (seznam v příloze) a další subjekty v konfliktu zájmů s Českou republikou?

Projednání návrhu Změny č. 2 ÚRP a souvisejících územních opatření probíhá v souladu s ustanoveními stavebního zákona. Obce a veřejnost, včetně spolků, budou moci uplatnit k návrhu Změny č. 2 ÚRP své připomínky. Stavební zákon nikoho z možnosti podání připomínek nevyklučuje.

(7) Celkový rozpočet MMR na vlastní činnost při stanovování Akceleračních zón a související služby a kdo jej určil; V rámci stanovení Akceleračních oblastí a zajištění souvisejících služeb nelze z rozpočtu Ministerstva pro místní rozvoj vymezit jednu přesnou a samostatně identifikovatelnou částku, protože se jedná o souhrn více interních činností, personálních kapacit a průběžně zajišťovaných odborných služeb, které nejsou vedeny jako samostatná rozpočtová položka.

Zároveň je potřeba uvést, že projekt je částečně financován z Národního plánu obnovy, konkrétně z komponenty 7.7.2, což pokrývá část výdajů spojených s metodickou, analytickou a implementační podporou.

Celková alokovaná částka v projektu pro MMR a ÚÚR na práce související se Změnou č. 2 ÚRP je 19 997 758 Kč (bez DPH, které je hrazeno ze státního rozpočtu).

Zbývající část Vašeho podání bude vyřízena samostatným přípisem.
odbor legislativně právní