

Předmět žádosti

Žádost o poskytnutí informace dle § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Se svojí žádostí se na Vás obracím jako na ústřední orgán státní správy ve věcech politiky bydlení, rozvoje domovního a bytového fondu, územního plánování a stavebního řádu (§ 14 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky).

Můj dotaz se týká systematiky, pravidel a postupů zápisů údajů do registru územní identifikace (§§ 29 a násl. zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech), konkrétně údajů týkajících se zápisů typů stavebních objektů – dokončených budov.

Dle § 10 odst. 3 vyhlášky MMR č. 359/2011 Sb., o základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí, platí, že k budově (stavebnímu objektu) zapíše jeho editor (místně příslušný stavební úřad) způsob využití stavebního objektu, a to v souladu s

- účelem užívání, ke kterému je stavební objekt určen (zpravidla dle kolaudačního souhlasu),
- oznámení o záměru užívání stavby, nebo
- dokumentace skutečného provedení stavby.

Vyhláška tak stanoví tři druhy informačního pramene, dle něž lze do registru územní identifikace zapsat způsob využití stavebního objektu, každý zcela rozdílný, a bez bližšího popisu, zda některý z pramenů má přednost, nebo zda ve speciálních situacích je některý pramen preferován před jinými.

Můj první dotaz zní,

- kdo rozhoduje u konkrétní budovy o prameni (ze tří výše uvedených), dle něž bude způsob využití stavebního objektu zapsán do registru, a jak se řeší event. konflikt mezi jednotlivými těmito prameny.

Dále uvádím, že v rámci daňového řízení týkajícího se daně z nabytí nemovitých věcí Finanční úřad pro hlavní město Prahu v jedné písemnosti uvedl následující, cituji:

„Dle sdělení stavebního úřadu lze ještě v této souvislosti citovat, že hodnoty podlahové plochy a jejich zápis do RUIANu jsou obvykle zapisovány po kolaudaci celého objektu, resp. všech jeho částí, k čemuž v tomto případě zatím nedošlo dle vyjádření stavebního úřadu, stavebník nepořádal o kolaudaci všech nových jednotek v budově.“

Tímto se dotazuji na systematiku zápisu do registru územní identifikace, v případě kdy dům obsahující několik jednotek obsahuje zkolaudované i nezkolaudované jednotky.

V takovém případě, kdy běžně dochází k zápisu údajů o způsobu využití do registru územní identifikace, a kde je tato procedura pro tyto budovy upravena.

Mimo dotaz a pro kontext uvádím, že dle mého názoru se jeví jako velmi logické u domů s několika jednotkami zapisovat způsob využití až po kolaudaci celého objektu. Před tím totiž nelze garantovat, že se kolaudací dalších a dalších jednotek nebude měnit poměr plochy určené k bydlení, a že se tak samotný statut bude opakovaně měnit z polyfunkčního na bytový.

Odpověď

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) obdrželo Vaše podání, označené jako žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), ve kterém jste požádal o stanovisko k vybraným ustanovením *vyhlášky č. 359/2011 Sb., o základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí*.

K Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

podle § 2 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace, vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že MMR není gestorem výše zmíněné vyhlášky a Vámi požadovaná informace se nevztahuje k jeho působnosti, MMR proto podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ Vaši žádost o informaci odkládá.

K Vaší žádosti lze dále uvést, že *vyhláška č. 359/2011 Sb., základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí*, je v gesci Českého úřadu zeměměřického a katastrálního. Dovolujeme si Vám proto doporučit, abyste se obrátil přímo na tento úřad.