

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN

SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE
S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ BENEŠOV
do roku 2028

Místní akční plán rozvoje vzdělávání na území	Správního obvodu obce s rozšířenou působností Benešov (SO ORP Benešov)
Předkládá realizační tým projektu	Místní akční plán IV v SO ORP Benešov
Registrační číslo projektu	CZ.02.02.XX/00/23_017/0008156
Verze schválená Řídícím výborem MAP	V Benešově dne 18. června 2025
Datum odevzdání	26. 06. 2025



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

OBSAH

1. ÚVODNÍ SLOVO	3
2. MANAŽERSKÉ SHRUTÍ.....	4
3. ŘÍZENÍ PROCESU MAP	5
3.1. <i>Organizační struktura projektu</i>	5
3.2. <i>Komunikační plán a konzultační proces projektu MAP ORP Benešov</i>	6
3.3. <i>Spolupráce v území</i>	8
4. ANALYTICKÁ ČÁST	9
4.1. <i>Obecná část analýzy.....</i>	9
4.1.1. <i>Základní informace o řešeném území, jeho vymezení</i>	9
4.1.2. <i>Charakteristika školství v řešeném území</i>	12
4.1.3. <i>Předškolní vzdělávání</i>	36
4.1.4. <i>Základní vzdělávání.....</i>	47
4.1.5. <i>Stravovací zařízení</i>	66
4.1.6. <i>Školní družiny a školní kluby</i>	71
4.1.7. <i>Základní umělecké vzdělávání</i>	74
4.1.8. <i>Neformální a zájmové vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území</i>	75
4.1.9. <i>Návaznost na dokončené základní vzdělávání</i>	78
4.2. <i>Specifická část analýzy</i>	79
4.2.1. <i>Analýza stavu a potřeb aktérů ve vzdělávání v územích</i>	79
4.2.2. <i>SWOT analýzy pro 3 klíčová témata</i>	79
4.2.3. <i>Identifikace hlavních problémů k řešení a popis jejich příčin</i>	88
4.3. <i>Investiční potřeby škol</i>	92
4.3.1. <i>Seznam investičních priorit</i>	92
4.3.2. <i>Prioritizace investičních záměrů</i>	92
5. STRATEGICKÁ ČÁST: Strategický rámec MAP do roku 2028.....	93
5.1. <i>Vize.....</i>	93
5.2. <i>Seznam priorit a cílů</i>	93
5.2.1. <i>Participativní proces plánování a stanovení priorit a cílů</i>	93
5.2.2. <i>Priority projektu – základní vymezení.....</i>	94
5.2.3. <i>Popis priorit, cílů, vazeb a indikátorů</i>	94
5.2.4. <i>Soulad Strategického rámce MAP s investičními potřebami v oblasti vzdělávání v území</i>	100
5.2.5. <i>Referenční rámec</i>	101
6. IMPLEMENTAČNÍ ČÁST	102
6.1. <i>Základní vymezení aktivit škol a aktivit spolupráce</i>	102
6.2. <i>Akční plány.....</i>	102
PŘÍLOHY – ŘÍZENÍ PROCESU MAP	103
<i>Příloha 1 - Řídící výbor MAP v SO ORP Benešov – složení ŘV MAP.....</i>	103
<i>Příloha 2 - Statut Řídícího výboru Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání SO ORP Benešov.....</i>	104
<i>Příloha 3 - Jednací řád Řídícího výboru Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání SO ORP Benešov</i>	107
<i>Příloha 4 - Organizační struktura</i>	109

1. ÚVODNÍ SLOVO

Školy jsou místem, kde děti získávají základy, na kterých mohou dál stavět – jak ve vzdělávání, tak v životě. Proto je důležité, abychom společně pracovali na tom, aby se kvalita vzdělávání v mateřských a základních školách zvyšovala. Zpracované analýzy a na ně navazující Strategický rámec MAP nám v tom pomáhají – ukazují, jakým směrem se v našem regionu můžeme vydat, a upozorňují i na nové výzvy, které nás v oblasti vzdělávání čekají.

Vím, že za informacemi v tomto dokumentu je spousta aktivní práce – v první řadě Realizačního týmu projektu, ale také členů pracovních skupin a členů Řídícího výboru. Důležitá byla spolupráce ředitelů a pedagogů z mateřských a základních škol, zřizovatelů, rodičů a všech dalších, kteří se do procesu akčního plánování v území zapojili. Za to si zaslouží velké poděkování.

Když jsem zmínil výzvy, jako předseda řídícího výboru a zároveň starosta města vnímám, že v následujících letech nás čeká velký úkol a tím bude usilovat o vznik Strategie činnosti škol v rámci Společenství obcí, dále posílit informovanost zřizovatelů o problematice regionálního školství, a ještě zintenzivnit spolupráci a sdílení mezi školami a zřizovateli a zřizovateli navzájem. Na to vše se moc těším a věřím, že se nám podaří naplňovat jednu z hlavních částí vize projektu MAP, kterou je, že vzdělávání bude naší společnou prioritou.

Mgr. Martin Kadrnožka

předseda Řídícího výboru MAP SO PRP Benešov
a zároveň starosta města Týnec nad Sázavou

2. MANAŽERSKÉ SHRUTÍ

Místní akční plán rozvoje vzdělávání (zkráceně MAP) je projekt, který probíhá v mnoha regionech České republiky a je zaměřený na zlepšování kvality vzdělávání v mateřských a základních školách v regionech – nejčastěji na územích obcí s rozšířenou působností (ORP). Je spolufinancován z prostředků Evropské unie. Garantem je MŠMT – vyhlašuje výzvy a schvaluje projekty MAP. Zároveň je metodicky vede a kontroluje jejich realizaci, aby podpořily zlepšování vzdělávání v souladu s národními cíli.

Tento konkrétní dokument se zabývá Správním obvodem ORP Benešov. Mezi hlavní náplně projektu MAP v tomto území patří, že prostřednictvím svého Realizačního týmu zjišťuje potřeby škol (např. co jim chybí, co by chtěly zlepšit), organizuje vzdělávací akce, setkání a sdílení pro učitele, ředitele, žáky, zřizovatele i rodiče, rozvíjí spolupráci mezi školami, obcemi a dalšími partnery. Podporuje rovné šance ve vzdělávání, aby všechny děti měly podobné možnosti bez ohledu na zázemí.

Velmi důležitá role projektu MAP je ve strategickém plánování a pomoci školám, obcím i dalším aktérům lépe spolupracovat a cíleně využívat dostupné zdroje. A právě v tom by jim mohl být užitečný tento dokument **Místní akční plán rozvoje vzdělávání**. Přináší tři základní části – analytickou, strategickou a implementační.

V **analytické části** jsou nejprve obecná fakta – základní informace o řešeném území, charakteristika školství v území a dále se věnuje jednotlivým typům vzdělávání a školské infrastruktury. Na ně pak navazuje **specifická část analýzy**, kde jsou pečlivě zpracovány a vyhodnoceny informace, které byly v posledních letech posbírány v „terénu“ a identifikují hlavní potřeby regionálního školství, ale i jeho problémy a jejich příčiny. Součástí této části jsou také **investiční potřeby škol**.

Klíčovou částí dokumentu je **strategická část** – neboli **Strategický rámec projektu MAP do roku 2028**. Obsahuje vizi, priority (vzešlé z Dohody o prioritách) a dále dílčí cíle a jejich indikátory. Popisuje také soulad Strategického rámce MAP s investičními potřebami v oblasti vzdělávání v území.

V poslední **implementační části** jsou tři **akční plány na školní roky 2025/2026, 2026/2027 a 2027/2028**, které sumarizují aktivity škol a aktivity spolupráce, které je žádoucí v území realizovat. Tyto aktivity vycházejí z procesu analýz a plánování a byly poskládány tak, aby efektivně reagovaly na potřeby mateřských a základních škol v regionu, a hlavně aktivních účastníků vzdělávacího procesu – tedy primárně dětí, žáků a pedagogů a sekundárně zřizovatelů, rodičů a dalších aktérů.

Těšíme se na další spolupráci, plánování, setkávání, vzájemné obohacování a inspiraci.

Za realizační tým MAP ORP Benešov

Ing. Jana Čechová

Manažerka klíčové aktivity – Rozvoj a aktualizace MAP

3. ŘÍZENÍ PROCESU MAP

MAP je dokument – produkt spolupráce partnerů v území, stanovuje priority a jednotlivé kroky nutné k dosažení cílů vzdělávací politiky v území na základě místní potřeby a naléhavosti, lokálních přínosů a podloženosti reálnými daty a analýzami z území. Zahrnuje oblasti předškolního a základního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání.

Předmětem projektu Místní akční plán správního obvodu obce s rozšířenou působností Benešov (MAP ORP Benešov) je podpora společného plánování a spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání včetně organizací neformálního vzdělávání v SO ORP Benešov, která umožňuje společné řešení místně specifických problémů a potřeb. Současně podporují implementaci konkrétních aktivit a intervencí MAP, které vedou ke zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách regionu. MAP ORP Benešov má nastaven proces řízení a zároveň má funkční mechanismy pro průběžnou kontrolu realizace projektu, včetně včasné identifikace případných rizik a eliminace jejich dopadu na realizaci projektu.

3.1. Organizační struktura projektu

Hlavní složky organizační struktury projektu MAP ORP Benešov tvoří: Realizační tým a Řídící výbor.

V rámci projektu MAP IV (Akční plánování v území – MAP I), tzn. do konce roku 2025, jsou součástí organizační struktury ještě pracovní skupiny – ty však již v navazujícím projektu MAP V (Akční plánování v území – MAP II) nefungují. Částečně jsou nahrazeny odbornými platformami.

- **Realizační tým projektu** (hlavní projektový tým) je složený z administrativních pracovníků (administrativní tým) a odborných pracovníků (odborný tým). Poskytuje plnou administrativní a organizační podporu Řídícímu výboru a Pracovním skupinám (příprava podkladů, komunikace, přenos informací). Zvláštní pozornost je věnována spolupráci s analytiky jednotlivých škol a jejich zřizovateli.
 - **Činnost členů administrativního týmu**, kteří jsou součástí hlavního projektového týmu, spočívá zejména v administrativním řízení projektu, provádění finančního řízení a zabezpečení administrativních činností spojených s řízením projektu. Součástí řízení projektu jsou také činnosti spočívající v monitorování realizace projektu, vykazování výdajů poskytovateli podpory, komunikace s poskytovatelem podpory apod. Do administrativního týmu jsou zahrnuty tyto tři pracovní pozice: Projektový manažer, Finanční manažer a Administrativní pracovník.
 - **V odborném týmu pracují tyto pracovníci:**

V rámci projektu MAP IV (do konce roku 2025) jde o tyto pozice: Manažer klíčové aktivity – Rozvoj a aktualizace MAP, Manažer klíčové aktivity – Implementace akčních plánů, Vedoucí pracovní skupiny pro rovné příležitosti, Vedoucí pracovní skupiny (PS) pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí, Vedoucí PS pro financování, Vedoucí PS pro čtenářskou gramotnost, Vedoucí PS pro digitální gramotnost, Členové PS, Analytici, Odborný pracovník klíčové aktivity - Evaluátor MAP, Odborní konzultanti/experti a Lektoři.

V navazujícím projektu MAP V (Akční plánování v území – MAP II), tzn. od ledna 2026, jsou ustanoveny tyto pozice: **Koordinátor klíčové aktivity (KA)**, který zodpovídá za odbornou stránku realizace KA, odborně řídí, komunikuje s partnery či cílovými skupinami projektu ohledně realizace dané KA, zajišťuje organizaci a podmínky pro realizaci dílčích akcí a aktivit KA tak, aby bylo dosaženo stanovených výstupů KA/projektu v souladu s harmonogramem. Dále **Odborný expert**, který se aktivně zapojuje do přípravy a realizace konkrétních vzdělávacích akcí či aktivit v rámci KA z hlediska své odborné erudice, spolupracuje s partnery či cílovými

skupinami projektu v konkrétně vymezené odborné oblasti, poskytuje expertní podporu či odborné konzultace v příslušném oboru. Podílí se na tvorbě výstupů projektu. Poskytuje podporu koordinátorovi klíčové aktivity, pravidelně komunikuje s ostatními členy realizačního týmu. Další pozice jsou: Vedoucí odborné platformy a Člen odborné platformy. V případě potřeby mohou být dále zapojeny pozice: Analytik, Facilitátor/Mediátor, Lektor, Lektor volnočasových aktivit a Logoped.

- Klíčovou roli v projektu má **Řídící výbor MAP** (ŘV MAP), jakožto hlavní orgán partnerství projektu MAP. Cílem je činnosti je rozdělení rolí a odpovědnosti v organizační struktuře projektu a nastavení postupu řízení procesu místního akčního plánování v území. ŘV MAP je tvořen zástupci klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území MAP. Členové ŘV MAP si volí si svého předsedu a definují si vlastní postupy rozhodování. ŘV MAP se řídí platným *Statutem a Jednací řádem* a jeho role je přímo spjatá s procesem společného plánování, rozvojem, projednáváním pracovních materiálů, podkladů a dokumentů projednaných v pracovních skupinách aktualizací a schvalováním MAP. Řídící výbor na svých jednáních rozhoduje o schválení či neschválení předložených materiálů a dokumentů, případně je vrací RT zpět k přepracování nebo doplnění.
- **V rámci projektu fungují pracovní skupiny.** Od prosince 2023 do prosince 2025 v rámci projektu MAP IV jde o tyto pracovní skupiny: Pracovní skupina pro financování, Pracovní skupina pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí, Pracovní skupina pro rovné příležitosti, Pracovní podskupina pro čtenářskou gramotnost, Pracovní podskupina pro digitální gramotnost. **V projektu MAP V (od ledna 2026) již pracovní skupiny ustanoveny nejsou.**

Na webových stránkách projektu (<http://map.posazavi.com/cz/>) jsou k dispozici aktuální dokumenty – složení ŘV MAP, Statut a Jednací řád ŘV MAP, Organizační struktura, včetně popisu rozdělení rolí, povinností a odpovědností, schválené složení ŘV MAP, aktualizovaný seznam pracovních skupin (či odborných platforem) a jejich členů. **Všechny tyto dokumenty jsou také součástí přílohy tohoto materiálu v části Přílohy – Řízení procesu MAP.**

3.2. Komunikační plán a konzultační proces projektu MAP ORP Benešov

Pozn.: V tomto dokumentu je pouze zkrácená verze materiálu. Plná verze Komunikačního plánu a konzultačního procesu projektu je na webových stránkách realizátora.

Cíle

- Zajistit informovanost všech aktérů a široké veřejnosti o jednotlivých dílčích výstupech společného plánování, zpracovaném SR MAP, o přípravě a finální podobě akčního plánu a o realizaci aktivit a podaktivit.
- Nastavit pravidla konzultačního procesu, jako základní předpoklad pro informování, zapojení, sběr námětů a připomínek od všech aktérů.

Cílové skupiny (aktéři MAP)

Níže je základní výčet všech cílových skupin, kterým je nezbytné poskytovat informace o projektu v souladu s komunikačním plánem, a které je třeba zapojit do konzultačního procesu. Dále plán nastavuje základní principy konzultačního procesu v rámci realizačního týmu (RT) a mezi RT a Řídícím výborem.

- Rodiče dětí a žáků
- Pracovníci škol včetně vedoucích pedagogických pracovníků.
- Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže

- Pracovníci organizací působících ve vzdělávání a v navazujících službách
- Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice
- Veřejnost

Nástroje komunikace a nástroje konzultačního procesu

- WEBOVÉ STRÁNKY realizátora projektu (www.posazavi.com) se speciální sekci zaměřenou na projekt MAP <http://map.posazavi.com/cz/>
- FACEBOOKOVÝ PROFIL projektu s názvem MAPujeme vzdělávání Posázaví
- TISKOVÉ ZPRÁVY A ČLÁNKY
- KOMUNIKACE S NOVINÁŘI A BESEDA/SETKÁNÍ S NOVINÁŘI
- INFORMAČNÍ SETKÁNÍ SE ZÁSTUPCI ŠKOL (VEDOUcí PRACOVNÍCI)
- INFORMACE PRO ŠKOLY A JEJICH ZŘIZOVATELE
- INDIVIDUÁLNÍ SCHŮZKY SE ZÁSTUPCI ŠKOL
- DOTAZNÍK PRO ŠKOLY A ŠKOLSKÁ ZAŘÍZENÍ
- INFORMAČNÍ A KOORDINAČNÍ EMAILY
- POZVÁNKY NA AKCE A ZASEDÁNÍ
- KOMUNIKACE S MÍSTNÍMI LÍDRY
- KOMUNITNÍ VEŘEJNÉ PROJEDNÁVÁNÍ
- PROPAGAČNÍ MATERIÁLY A PŘEDMĚTY
- INFORMAČNÍ CEDULE O REALIZACI MAP V PROSTORÁCH REALIZÁTORA
- KOMUNIKACE V RÁMCI REALIZAČNÍHO TÝMU
- KOMUNIKACE MEZI REALIZAČNÍM TÝMEM A ŘÍDÍCÍM VÝBOREM
- KOMUNIKACE ONLINE

Konzultační proces

Konzultační proces probíhá v souladu s pravidly MAP. Aktéři projektu jsou v souladu s komunikačním plánem informováni o všech důležitých a relevantních informacích a událostech projektu. Konkrétně o:

- zahájení projektu,
- možnostech zapojení se do realizace projektu,
- dílčích výstupech a obsazení PS a dalších orgánů,
- vedle proaktivního informování prostřednictvím webu, FB a médií jim budou nabízena osobní setkání a konzultace s manažerkami projektu,
- během projektu budou probíhat připomínková řízení k dílčím výstupům projektu a zároveň bude o těchto výstupech veřejnost informována prostřednictvím webu projektu, FB profilu, tiskové besedy, médií apod.
- RT připravuje s dostatečným časovým předstihem rámcový kalendář/plán akcí projektu na školní pololetí, který poskytne zapojeným školám. Ten bude průběžně aktualizován dle aktuálního vývoje. Půjde jak o analytickou část projektu, tak o implementační.
- Vedle toho jsou v souladu s komunikačním plánem zveřejňovány a sdíleny pozvánky na jednotlivé akce. Dle cílových skupin/aktérů.
- Ze zasedání PS, ŘV a informačních setkání jsou pořizovány zápisy a prezenční listiny.
- Vybraná dokumentace ze vzdělávacích akcí je dostupná na WEBOVÝCH STRÁNKÁCH.

Na webových stránkách projektu jsou uveřejněny kontaktní e-maily (info@posazavi.com nebo map@posazavi.com), na které mohou všichni zájemci posílat své podněty, a to jak s připomínkami ke konkrétním materiálům se stanoveným termínem pro vyjádření, tak s dotazy a podněty k projektu a jeho aktivitám. RT MAP na tyto podněty reaguje – zpravidla do 24 hodin, v případě nutnosti obšírnější odpovědi pak do jednoho týdne. Obsah a struktura výstupů projektu je primárně řešena v rámci porad a jednání realizačního týmu s ohledem na výstupy pracovních skupin a prostřednictvím elektronické komunikace mezi jednotlivými členy RT a PS. Následně jsou materiály k připomínkování uveřejněny na

webových stránkách projektu, e-mailem rozeslány členům pracovních skupin, členům Řídícího výboru, zástupcům zapojených škol, dle charakteru informace též dalším aktérům. Termíny pro sdělení námětů a připomínek k zaslaným podkladům jsou vždy pevně stanoveny konkrétním datem a časem.

3.3. Spolupráce v území

- **Spolupráce s IPs Podpora kurikulární práce škol a s IPs Střední článek**

Probíhá také spolupráce projektu MAP ORP Benešov s Individuální projekty systémovými (IPs), a to formou výměny informací nebo zkušeností, plánování a koordinací aktivit v území určených pro stejné cílové skupiny a tematicky stejné/obdobné oblasti apod. Cílem je nastavení systému spolupráce v daném území mezi projektem MAP a IPs a vzájemná koordinace aktivit realizovaných v území. K tomu účelu vytvořil Realizační tým projektu PLÁN SPOLUPRÁCE V ÚZEMÍ, ve kterém popisuje, jak probíhá a bude probíhat spolupráce s IPs v území. V plánu jsou uvedeny domluvené aktivity spolupráce s **IPs Podpora kurikulární práce škol a s IPs Střední článek**.

Spolupráce probíhá především v následujících oblastech:

- Možnost účasti na odborných panelech (krajské, celostátní)
- Zapojení do aktivity IPs Podpora kurikulární práce škol “Spolupráce v území”
- Možnost účasti na setkání řídících výborů a dalších platforem
- Propagace a sdílení výstupů IPs projektů na setkáních zpracovatelů MAP
- Možnost účasti zástupce MAP v metodických kabinetech

- **Spolupráce s projektem IDZ/krajem**

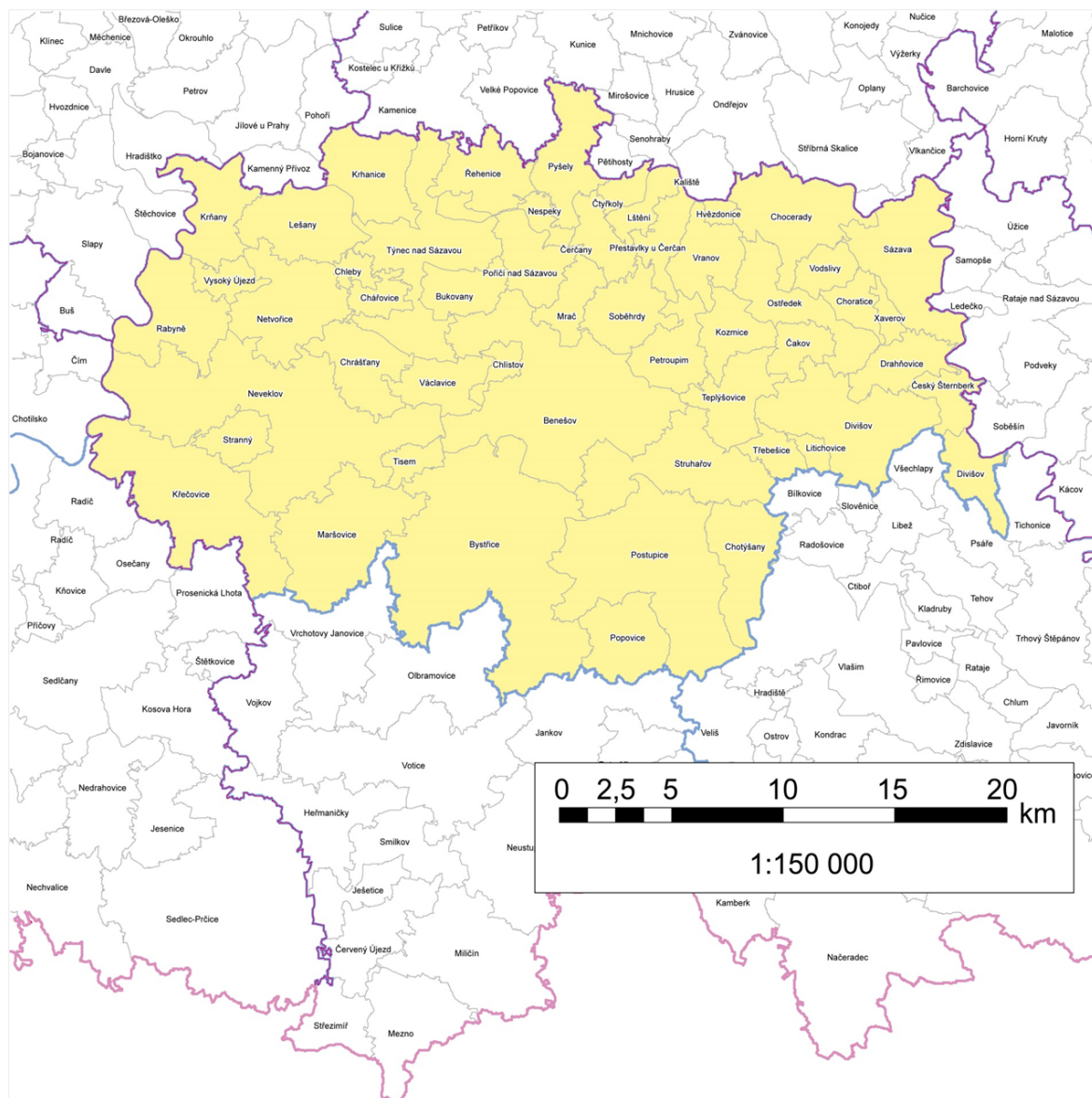
Cílem je nastavení systému spolupráce mezi projektem MAP a krajským projektem IDZ a vzájemná koordinace vzdělávacích aktivit realizovaných na území kraje. Za účelem koordinace společných aktivit, nastavením spolupráce, výměny zkušeností a informací o aktivitách pro školy a školská zařízení funguje v území v rámci krajského projektu IDZ platforma pro setkávání s realizátory projektů MAP ve Středočeském kraji. Zástupce RT MAP se jich pravidelně zúčastňuje.

4. ANALYTICKÁ ČÁST

4.1. Obecná část analýzy

4.1.1. Základní informace o řešeném území, jeho vymezení

Mapa 1 Správní území SO ORP Benešov

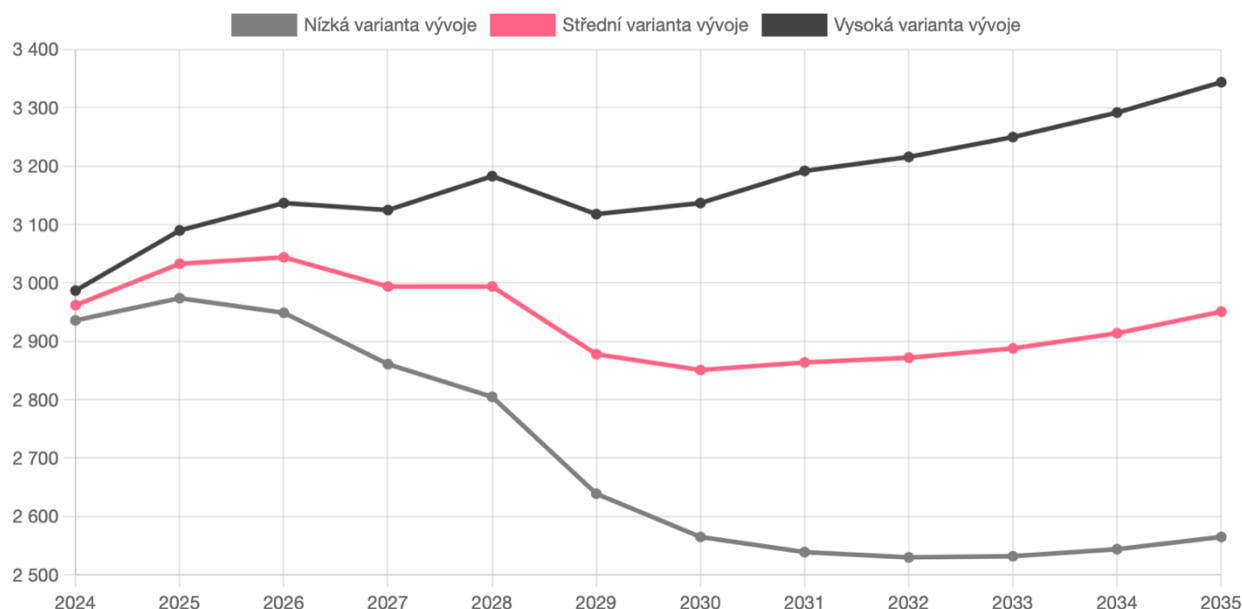


Identifikace správního obvodu

SO ORP Benešov se nachází na okrese Benešov, jižně až jihovýchodně od Prahy, ve Středočeském kraji, region NUTS II – Středočeský. Jeho přirozenou hranici tvoří na západě řeka Vltava, na severu a východě je vymezen svahy údolí Sázavy. Na jihu je hranice vedena po hřebenech přírodního paku Džbány-Žebrák. Vertikálně i horizontálně členitá krajina představuje poměrně vyvážený stav mezi osídlením a přírodou. Nejvyšší kóty se nacházejí na jihovýchodě území – Džbány s kótou 688 m n. m. Nejnížší místa najdeme v údolí Sázavy. Geograficky náleží region ke Středočeské pahorkatině, převýšení krajiny se pohybuje mezi 70 a 150 m, průměrná výška činí 400–450 m n. m. Říční údolí jsou hluboká, zaříznutá do terénu. Z hlediska klimatického je region mírně teplá oblast. Zastoupení významných krajinných prvků je v krajině vyvážené, vyskytují se zde přírodní parky a mnoho dalších drobných, zákonem chráněných

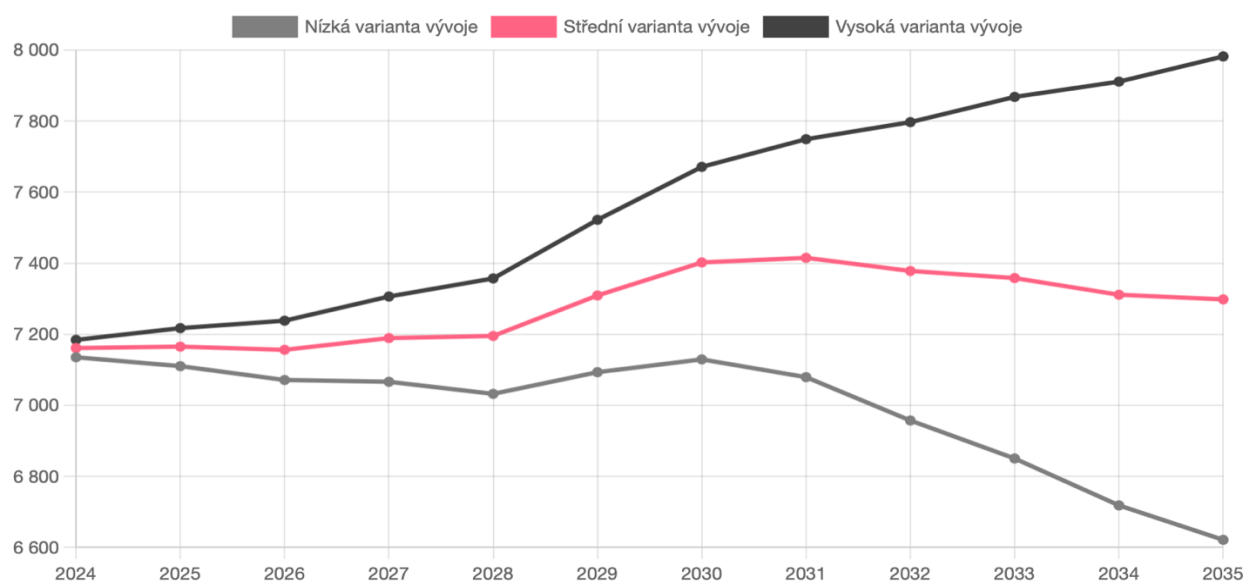
částí krajiny. Systém ÚSES je převážně funkční. Území SO ORP Benešov je závislé jak na svých územně-technických vlastnostech, tak na poloze v rámci Středočeského kraje, celé České republiky, ale i stredo-evropského prostoru. Je zřejmé, že nejdůležitějším determinujícím faktorem je poloha a dopravní dostupnost – tyto faktory v rozhodující míře ovlivňují celkový rozvoj a šance území. Z hlediska dopravní dostupnosti jsou na tom některé části regionu velmi dobře – jedná se o pruh území v severovýchodní části regionu kolem D1 a při silnici I/3 jižním směrem na České Budějovice, kudy je veden i železniční koridor IV (trať ČD 220, 221). Dále územím procházejí regionální trati ČD 210, 212, 222 a 223, které pomáhají dopravní obsluze středních partií regionu. Severní část regionu těží z blízkosti Prahy. Lze říci, že tato území mají největší rozvojový potenciál. Naopak území při hranicích se SO ORP Vlašim a SO ORP Votice v jihovýchodní poloze a ve středních partiích regionu (především Neveklovsko) jsou mimo hlavní dopravní tahy územími z hlediska rozvoje dlouhodobě ohroženějšími. Tato území jsou někdy nazývána jako „vnitřní periferie“ – je zde výrazně horší dopravní dostupnost, občanská vybavenost, možnosti kulturního vyžití jsou omezeny dopravní obslužností, která povětšinou funguje pouze pro vyjíždku za prací a do škol, narůstá zde počet rekreačních domácností na úkor trvale obydlených, obyvatelstvo stárne a přirozený přírůstek je slabší.

Graf 1 Odhadovaný počet dětí ve věku 3–6 let, ORP Benešov, 2024–2035 (Zdroj ČSÚ, www.demografickyportal.cz)



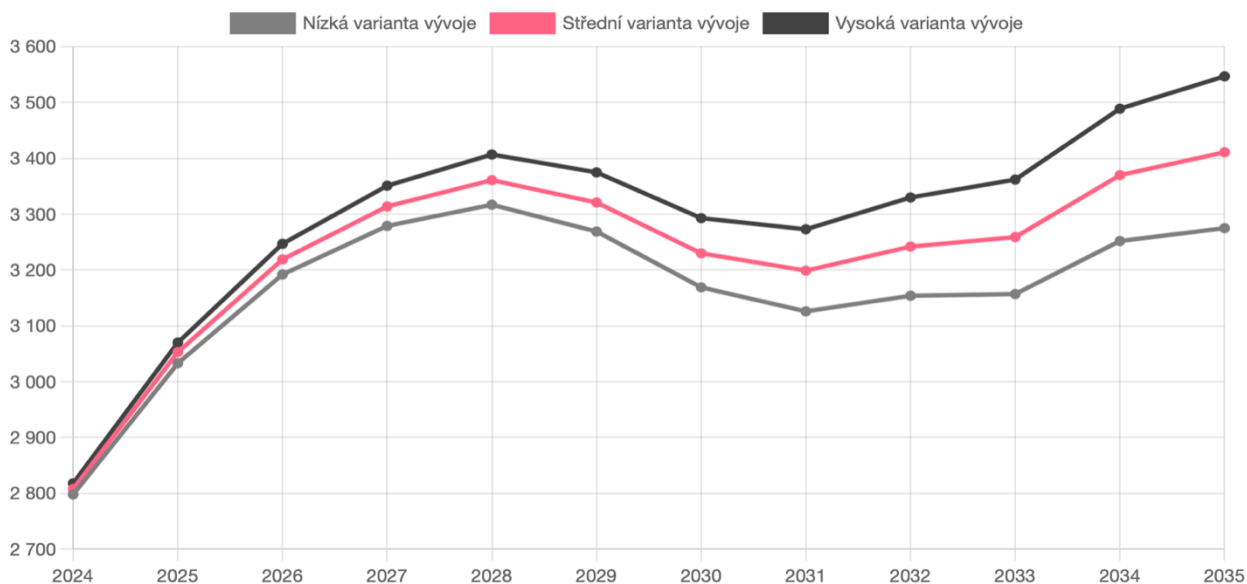
Vývoj celkové populace	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Nízká varianta	2 936	2 974	2 949	2 861	2 805	2 639	2 565	2 539	2 530	2 532	2 544	2 565
Střední varianta	2 962	3 033	3 044	2 994	2 994	2 878	2 851	2 864	2 872	2 888	2 914	2 951
Vysoká varianta	2 987	3 090	3 137	3 125	3 183	3 118	3 137	3 192	3 216	3 250	3 292	3 344

Graf 2 Odhadovaný počet dětí ve věku 7–15 let, ORP Benešov, 2024–2035 (Zdroj ČSÚ, www.demografickyportal.cz)



Vývoj celkové populace	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Nízká varianta	7 135	7 110	7 071	7 066	7 032	7 093	7 129	7 079	6 957	6 850	6 718	6 621
Střední varianta	7 161	7 165	7 156	7 189	7 195	7 309	7 402	7 415	7 378	7 358	7 311	7 298
Vysoká varianta	7 184	7 217	7 238	7 306	7 357	7 522	7 671	7 749	7 797	7 868	7 911	7 982

Graf 3 Odhadovaný počet dětí ve věku 16–19 let, ORP Benešov, 2024–2035 (Zdroj ČSÚ, www.demografickyportal.cz)



Vývoj celkové populace	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Nízká varianta	2 798	3 033	3 192	3 279	3 317	3 269	3 169	3 126	3 154	3 157	3 252	3 275
Střední varianta	2 808	3 053	3 219	3 314	3 361	3 321	3 230	3 199	3 242	3 259	3 370	3 411
Vysoká varianta	2 818	3 070	3 247	3 351	3 407	3 375	3 293	3 273	3 330	3 362	3 489	3 547

Analyza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání

Strategie na území SO ORP a menších územích

č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Kraj	
1	Strategie CLLD území MAS Posázaví 2021–2027	http://leader.posazavi.com/cz/Strategie2021.aspx
2	Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti	https://www.itipraha.eu/strategicky-dokument
3	Strategie území správního obvodu ORP Benešov	http://leader.posazavi.com/cz/article.asp?article_id=5686
4	Komunitní plán sociálních a návazných služeb na území ORP Benešov 2021-2024	https://benesov-city.cz/komunitni%2Dplan%2Dsocialnich%2Da%2Dnavaznych%2Dsluzeb%2Dna%2Duzemi%2Dor%2Dbenesov%2D2021%2D2024/d-93175/p1=84036

Strategie na vyšších územních úrovních

č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Kraj	
1	Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019–2024, s výhledem do 2030	https://www.kr-stredocesky.cz/documents/20541/17031810/SRK+2019+-+2024/d59a9153-ec0c-47ce-a8a8-d3cb03f7097c
2	Strategické a koncepční dokumenty Středočeského kraje v oblasti školství	https://stredoceskykraj.cz/web/uzemni-planovani/Skolstvi

Strategie na národní úrovni

č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
1	Politika územního rozvoje	http://www.uur.cz/?id=3462
2	Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2021
3	Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+	https://www.msmt.cz/uploads/Brozura_S2030_online_CZ.pdf
4	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2023–2027	

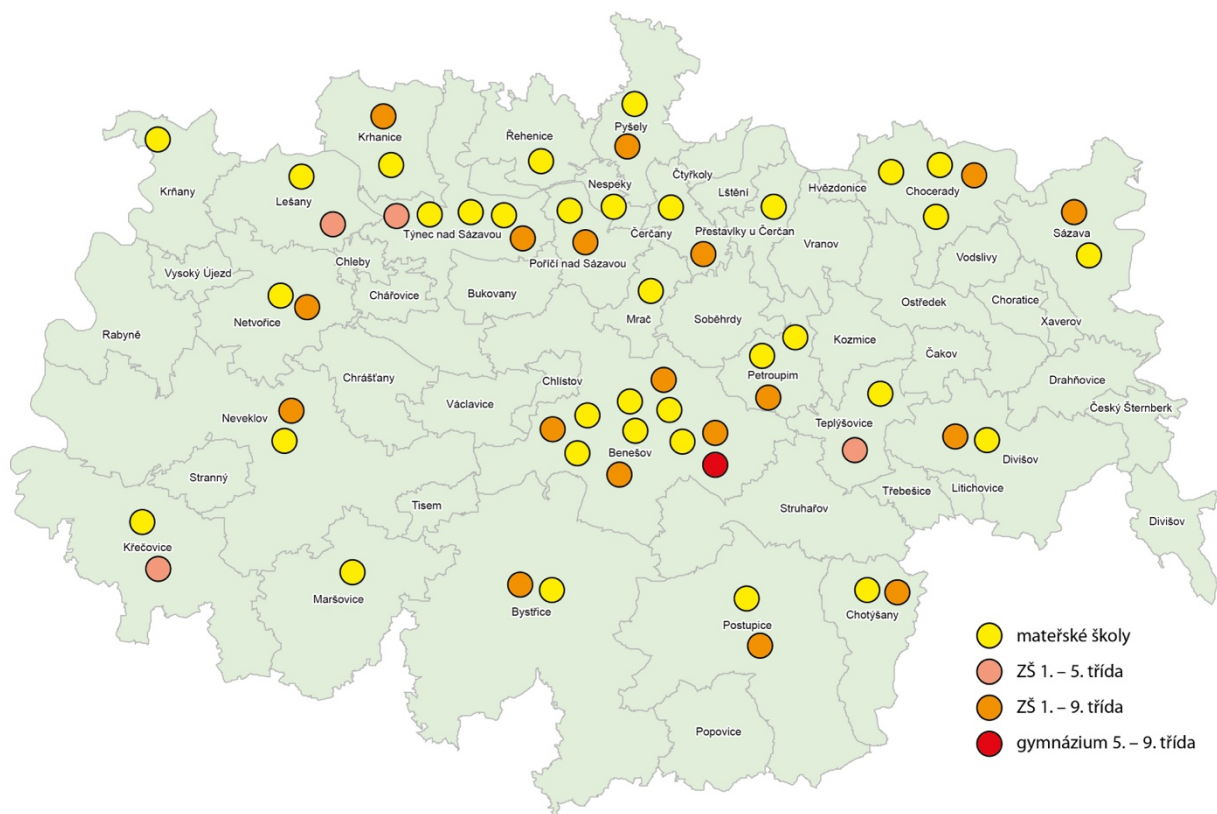
4.1.2. Charakteristika školství v řešeném území

Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Obsahem této části je popis všech typů vzdělávání v rámci správního obvodu ORP Benešov. Jedná se o situační analýzy, které zachycují konkrétní stav v těchto ukazatelích: podíl obyvatel bez vzdělání, podíl obyvatel se základním vzděláním (včetně neukončeného), podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním – středoškolské, podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním – vysokoškolské. Součástí popisu jsou finanční analýzy – celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi, finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v SO ORP, financování z RUD v jednotlivých obcích SO ORP. Očekávaný vývoj postihují základní analýzy rizik, zejména pro oblast demografického vývoje a nedílnou součástí je základní SWOT analýza, výstupem je souhrn výstupů všech analýz. Index vzdělanosti a trend indexu vzdělanosti se vyhodnocuje v závěrečném oddílu.

Přiblížení problematiky školství v území

Mapa 2 Rozmístění škol ve správním území ORP Benešov



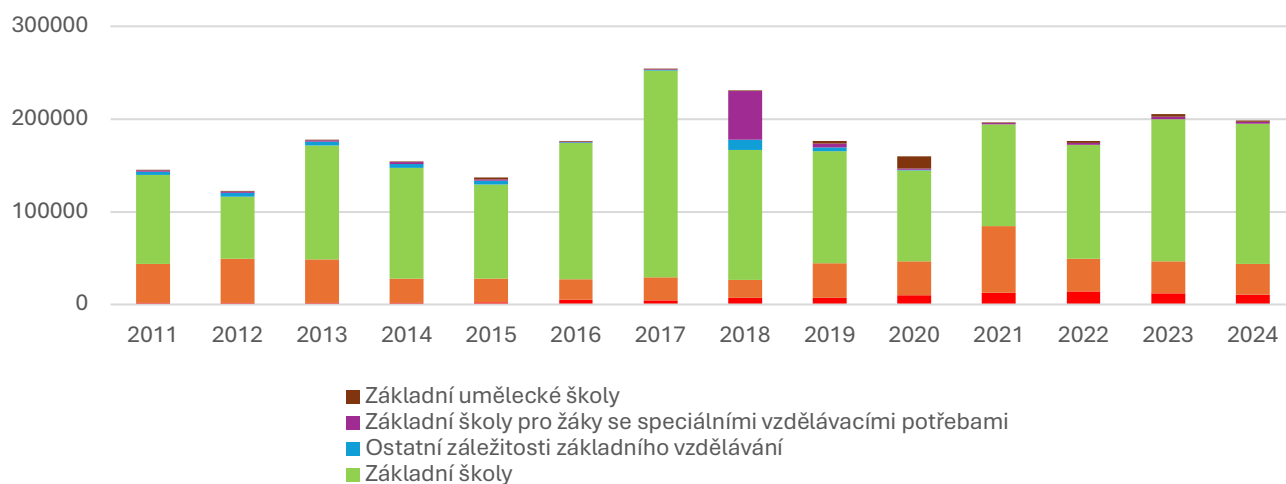
- výrazná zátěž na rozpočty obcí zejména z hlediska investičních potřeb;
- obce v území ORP jsou celkově úspěšné při získávání finančních prostředků z dotačních programů a grantů zejména na investice, školy pak využívají dotační programy na financování vzdělávacích programů a aktivit;
- z rozpočtu obcí je rovněž spolufinancován provoz škol a částečně i mzdové prostředky zaměstnanců škol;

- omezené finanční prostředky státu na didaktické pomůcky znamenají další zátěž na rozpočty obcí nebo jsou školy nuceny používat sponzoringu, některé se zapojují do soutěží a využívají grantů;
- finanční podpora vybavenosti škol pro výuku ze strany státu je dlouhodobě velmi nízká;
- školy mají nedostatek finančních prostředků na speciální pedagogy, psychology a asistenty;
- do spolufinancování provozu spádových škol se zapojují i obce ve spádovém území;
- investice do škol a jejich vybavení je také otázkou zájmu vedení školy, lobbingu ředitele u starosty a zastupitelstva obce = pokud obec vidí zájem, snahu a aktivity školy, současně pak potřebu financování vybavenosti škol a ochotu pedagogů dát škole víc než jen pobírat plat za vyučování, jsou povětšinou obce ochotné dávat finanční prostředky z rozpočtu navíc, protože stát na vybavení škol finanční prostředky nemá a nedává je;
- problémy s financováním investic a provozu škol se projevují zejm. v malých obcích s nízkými rozpočty;
- finanční podpora formou dotací jsou víceméně nesystémovými řešeními = stát vyhlásí dotační program s podmínkami, kterým se škola snaží přizpůsobit a získat ad hoc finanční prostředky, které všechny problémy a potřeby školy nedokážou vyřešit;
- přísun finančních prostředků na investice a vybavenost škol k výuce je velmi nepravidelný, školy by měly mít nárokovou dotaci na vybavení a didaktické pomůcky, pedagogové na vzdělávání;
- pokud má zřizovatel školy dostatek financí na školství, je to pro něj cesta, jak školu udržet i rozvíjet, pokud je to naopak, dostává se obec do horší a těžko řešitelné situace a bojuje s udržením své školy;
- dostat českou školu na úroveň evropského standardu znamená navýšit rozpočet školy minimálně o 40 až 50 %;
- lze považovat za běžné a nezbytné, aby rodiče financovaly zejména zájmovou činnost dětí a školní kroužky;
- finančně je třeba v současné době podporovat zejména vybavení škol, vzdělávání pedagogů a psychologickou činnost ve školách;
- diferenciaci úrovně obecních a soukromých škol způsobuje školné, soukromá škola nabízí nadstandardní podmínky a dostane za to od rodičů zaplacení a pedagogický personál jí podpoří i stát, na rozdíl od toho obecní škola by chtěla a mohla nabídnout nadstandardní aktivity, ale nemůže školné vybírat.

Tabulka 1 Náklady na vzdělávání v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí v tisících Kč (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Školní stravování	1963	1876	1946	1928	2009	5431	4389	6992	6910	9877	12827	14331	11 810	10 746
Mateřské školy	41935	47635	46859	25728	25966	21634	25082	19827	37850	36754	71479	34832	34961	33 169
Základní školy	95932	66530	122537	119729	101268	147198	222890	139983	120400	97 985	109892	123197	153 294	150 820
Ostatní záležitosti základního vzdělávání	3389	4470	4151	4193	4349	400	400	10739	4123	424				
Základní školy pro žáky se SVP	1156	1453	1643	1663	1390	1130	1113	52523	4039	1660	1165	1685	2 527	1 990
ZUŠ	325	512	570	495	1674	385	450	1139	2676	13153	1070	2060	2 686	1 372
Náklady na vzdělávání celkem	141311	118006	173555	149543	132307	28550	32084	231203	175998	159853	183606	161774	205 278	198 097

Graf 4 Náklady na vzdělávání v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



Budovy, stavby, pozemky

- stav objektů a budov základních a mateřských škol je na území ORP Benešov celkově na dobré úrovni, problémy se mohou ze strany zřizovatelů a vedení škol objevovat spíše individuálně;
- mnoho školských objektů bylo kompletně rekonstruováno a byla navýšena jejich kapacita;
- přesto však mateřské i základní školy v ORP stále řeší nedostatečnou kapacitu učeben pro zajištění kvalitního vzdělávání a podpoře rovného přístupu ke vzdělávání všech žáků
- v území je patrná podpora investic z rozpočtů obcí a poměrně dobrá úspěšnost ve využívání dotačních programů (krajských, národních i evropských)
- problémy se objevují v případě stavebnětechnického stavu budov a zařízení pro tělovýchovu a sport (tělocvičny, hřiště) a zázemí (školní stravování);
- optimální stav ve vybavenosti sportovními zařízeními a plochami není v současné době ani na území města Benešov, školy se poptávají po venkovních sportovištích a vlastních tělocvičnách, chybí sportoviště pro atletiku, míčové sporty ale také gymnastiku

Vnitřní vybavení škol a didaktické pomůcky

- úroveň a rozsah vybavení je problém napříč školstvím;
- stav vybavení není navíc dostatečně zmapován a není podložen daty = tyto informace jsou pak důležité při argumentaci potřebnosti systémové podpory vybavenosti škol ze strany státu, k dispozici jsou pouze informace a výroky vedení škol a jejich zřizovatelů, přičemž potřebná je podrobnější analýza vybavení a technického stavu škol;
- z dílčích šetření mezi školami však vyplývá, že vybavenost škol se zlepšuje;
- celkově je nezbytné konstatovat, že chybí systémová podpora ze strany státu;
- školy řeší problém nedostatku didaktických pomůcek sponzoringem nebo příspěvky rodičů, přičemž finanční možnosti některých rodin jsou v současné době velmi omezené;
- problémem pořízování kvalitního a nadstandardního vybavení a pomůcek pro výuku vědeckých a technických předmětů může být to, že aktivní a schopný pedagog (fyzikář, chemikář) po realizaci projektu odejde do jiné školy nebo si najde jiné zaměstnání a pak nastává problém s využitím tohoto vybavení méně akceschopnými pedagogy.

Kapacity škol

- v území se projevuje trend a zájem rodičů o umísťování dětí do základních, ale i mateřských škol na území měst = zejména se jedná o ZŠ a MŠ v Benešově
- problémy s kapacitou se v Benešově začaly projevovat u mateřských škol a postupně se může objevit na I. stupni ZŠ, což je pak nutné řešit rozšiřováním kapacit = důvodem je dojíždka rodičů do zaměstnání v Benešově, Po zápisu v roce 2017 do mateřských škol v Benešově se ukázalo, že největší zájem o umístění dětí do MŠ byl u 3letých dětí a mladších, 4letých a 5letých přišlo k zápisu málo. Kapacity všech mateřských škol v Benešově vyhovely téměř všem zájemcům o předškolní vzdělávání ze školských spádových obvodů, dokonce i některých nespádových;

- celkově není nedostatek kapacit pro žáky v základních a mateřských školách ORP Benešov takovým problémem jako v ORP v okolí Prahy;
- volné kapacity se projevují spíše ve venkovských školách než ve městech, kde je zapotřebí kapacity rozšiřovat a dochází k přetížení škol (zejména město Benešov)
- je otázkou, jestli by naplněnost kapacit venkovských škol pomohla zajistit dopravní obslužnost (doprava dětí z města směrem na obce) nebo jít cestou zvýšení úrovně vzdělávání a vybavenosti venkovských škol a udržet tak děti na vesnických školách
- vysvětlením přetížení škol v Benešově může být hledání odpovědi na otázku, proč rodiče vozí s sebou děti do města – je důvodem doprava, úroveň výuky nebo stav a vybavenost škol;
- lze považovat za obecný trend, že rodiče budou při výběru základní školy nadále preferovat školy v Benešově, a to i bez ohledu na kvalitu výuky (důležitá je také vazba na navazující vzdělávací a zájmové aktivity dětí, kde má Benešov lepší možnosti);
- rodiče mají v současné době volnost při rozhodování, kam umístí své dítě zejména na II. stupni základní školy;
- ve využití kapacit škol se také projevuje systém financování na žáka = školy přijímají děti v rámci možné kapacity, protože jim jde o získání co nejvíce peněz na provoz škol;
- cestou k zastavení poklesu počtu žáků v některých venkovských školách může být investování do infrastruktury škol, vybavení, ale i výuky;
- celkově se projevuje skutečnost, že obce si děti doslova hýčkají a snaží se je v maximální možné míře udržet ve své škole;
- pro obce je složité odhadnout dopředu potřebnost kapacit svých škol, je velmi problematické určit v současné době potřebu navýšení kmenových učeben za 5 let;
- problémy s kapacitami ve školství jsou tak řešeny podle nastalé situace – ad hoc;
- současné demografické odhady ukazují na nezbytnost zvyšování kapacit a počtu nových učeben v horizontu pěti let, ale současný systém ve školství nedává jistotu, jestli to bude skutečně zapotřebí a jestli prostory budou využity a investice do nich efektivní
- je otázkou, jestli z hlediska poměrně náročných hygienických předpisů a normativů je řešením variabilita učeben a prostor pro výuku podle demografického vývoje dětí v předškolním věku a žáků základních škol;
- v případě kapacit mateřských a základních škol v Benešově se nejeví jako nezbytné podřizovat se odhadům demografického vývoje, kulminace počtu dětí v mateřských školách bude plynule navazovat na kapacity základních škol včetně II. stupně;
- na kapacitu škol a učeben je třeba kriticky nahlížet rovněž z hlediska inkuzivity škol – zvyšuje se počet dětí se specifickými vzdělávacími potřebami – roste tedy počet dětí, které vyžadují individuální péči a přístup. Tomu by měla odpovídat také kapacita škol, učeben i jistá flexibilita uspořádání. Školy by také neměly fungovat na hranici svých kapacitních možností, což se ukazuje v kontextu s mimořádnými událostmi – viz rok 2022, kdy školy v ORP řešily integraci velkého množství ukrajinských školáků.

Vedení škol, pedagogický a pomocný personál

- úroveň školy výrazně ovlivňuje osobnost jejího ředitele a jeho pozice před zastupiteli;
- aktivní učitele chtějí vidět jak zřizovatelé škol, tak i rodiče;
- velké městské školy budou mít vždy výhodu z hlediska počtu, kvalifikovanosti a zajištění pedagogů s aprobační před malými školami, které na tom z hlediska odbornosti pedagogů budou hůře;
- vzdělávání pedagogů ve školách je nesystémové a školám chybí finanční prostředky na pravidelné školení a semináře pro učitele;
- na úrovni škol se také projevuje podfinancování mezd učitelů a pomocného personálu, ve školách je na výuku málo vzdělaných pedagogů a je jich málo v porovnání s trendy a situací v zahraničí, kdy se výuce dětí v jedné třídě věnují až tři pedagogičtí pracovníci a specialisté v rámci inkluze;
- v našich podmínkách jeden pedagog zajišťuje veškeré činnosti a aktivity, stará se o všechny žáky, což je na učitele výrazná časová a psychická zátěž;

- vedení škol je přetíženo administrativní, manažerskou a ekonomickou agendou. Zatím nefunguje účinné řešení jejich odbřemenění od těchto povinností, aby měli větší prostor věnovat se rozvoji a kvalitě vzdělávání ve škole;
- pedagog, který je přetížen dalšími činnostmi, povinnostmi a funkcemi nad rámec výuky dětí, většinou nemá zájem, čas ani náladu se dále vzdělávat;
- velmi obtížná je dostupnost asistentů a specialistů, jejich zapojení do výuky je problematické z hlediska finančních možností škol a problémem bude celkově nedostatek odborných a fundovaných asistentů, specialistů a odborníků, přičemž tyto problémy nevyřeší ani současný systém dotací;
- pro správu a provoz školy by měli být dále k dispozici asistenti na úrovni ředitele školy + pomocný personál, metodici, administrátoři = tyto činnosti si ke stávajícím učitelským úvazkům musí přibírat pedagogové a tyto činnosti pak nad rámec výuky dětí také vykonávají, čímž dochází k jejich přetěžování;
- v současné době se jeví jako důležitá schopnost ředitele za svoji školu lobovat a marketingově ji zviditelňovat bez ohledu na formu zřizovatele;
- stoupají nároky na flexibilitu vedení školy a pedagogického sboru při řešení mimořádných událostí – příkladem jsou opatření Covid v letech 2020–2021, kdy školy musely přejít na online distanční či hybridní výuku;
- problémem v kvalitě výuky škol může být i nezájem některých pedagogů se dále vzdělávat a používat k výuce nové vybavení;
- na kvalitě výuky se projevuje i věkový průměr pedagogů;
- ke vzdělávání pedagogů využívají některé školy úspěšně projekty ESF (existují školy, které absolvují desítky vzdělávacích akcí pro pedagogy ročně);
- velký prostor je v dalším vzdělávání pedagogů, a to nejen z hlediska jednotlivých předmětů, ale neméně ohledně jejich osobního růstu, work & life balance, rozvoje komunikačních a argumentačních dovedností, řešení krizových situací, psychologie, koučinku či mentoringu;
- aktivity pedagogů výrazně omezuje činnost školní inspekce, která trvá na dodržování základních norem, legislativy, metodik a odrazuje pedagogy od atypických řešení a hledání jiné cesty forem výuky dětí na základních školách;
- úspěšnost a zájem o malé školy je dána zejména nabídkou programů;
- pokud rodiče a učitelé vidí ambiciózního ředitele, který dokáže okolí motivovat, tak je celkový pohled na školu úplně jiný a rodiče nemají problém podpořit školu finančně;
- kontroly ve školách se omezují na dodržování formálních náležitostí a povinností, neřeší vůbec úroveň a kvalitu výuky, podpoře zavádění nových způsobů výuky;
- pedagogové některé aktivity raději neřeší kvůli povinnosti jejich evidence, vykazování a hodnocení, a to aktivitu pedagogů výrazně oslabuje;
- na pedagogických fakultách v současné době studuje velký počet mladých lidí, převážná většina však ani o učitelství nemá zájem, chtějí si jen splnit cíl absolvování vysoké školy a po jejím skončení odchází do jiného zaměstnání, mladí a kvalitní pedagogové pak školám chybí; svou roli zde patrně hraje roli mzdová politika státu, kdy mzdy pedagogů rostou úměrně s věkem. Mladí lidé se tak pohybují v mzdových odměnách na nejnižších úrovních v rámci pedagogického sboru.
- demotivujícím pro některé ředitele škol může být skutečnost, že kritériem pro rozdělování financí a podpory projektů je často také úspěšnost škol při získávání dotací a darů.

Výuka

- kombinace tradičních forem výuky a nových moderních metod (dle školy a iniciativy pedagogů)
- ve školách je řada pedagogů, kteří jsou otevření zavádění nových metod a trendů. Škola a systém by jim měl vytvářet podmínky, aby mohli snáze uplatňovat tyto moderní přístupy ve vzdělávání;
- v této souvislosti je třeba zmínit tandemovou výuku, skupinovou a kooperativní výuku atp.
- způsobem a stylem výuky se stát zabývá maximálně do úrovně středních škol, v případě základních a středních škol se o tuto problematiku nezajímá

- nezbytná je změna stylu výuky – „naučit“ děti jak a co se mají učit a nezatěžovat je zapamatováváním spousty nadbytečných informací a údajů = je třeba, aby děti byly flexibilní a schopné se vzdělávat;
- volbu rodičů při umístění dětí do škol bude s největší pravděpodobností ovlivňovat zejména typ výuky, například výuka jazyků, vybavenost (odborné předměty), to znamená, že děti z venkovských škol odchází především kvůli úrovni výuky a na to se školy při lákání žáků zaměřují nejvíce;
- cestou ke zkvalitnění výuky může být aktivní využívání finanční podpory prostřednictvím fondů EU, ale účinnost úspěšnost připravených programů se projeví až po realizaci projektů;
- i v území ORP Benešov jsou malé školy, které dokážou být vzorem a ukázkou možností = ZŠ Chotýšany, která bojovala o počty dětí a naplněnost kapacity školy a vlastní existenci školy a která se rozhodla začít učit jiným způsobem a má v současné době naplněné třídy dětmi;
- dále je třeba zmínit soukromé a církevní školy – v ORP Benešov jde konkrétně o Mateřskou školu Minisvět Mrač, Základní školu Aperto a Církevní MŠ a ZŠ Archa Petroupim. Jejich vzdělávací postupy se těší pozitivnímu hodnocení ze strany rodičů. Existence těchto škol zároveň přináší pestrost do vzdělávacího systému a pro rodiče možnost volby, do jaké školy své děti přihlásí; úspěšnost malých škol a zájem rodičů o ně je dána zejména nabídkou vzdělávacích programů a aktivit;
- školy v ORP Benešov nenabízí specifické zaměření na určitou oblast vzdělávání (např. rozšířené vzdělávání v oblasti přírodních věd, matematiky nebo jazyků). Výjimkou je pouze ZŠ Dukelská Benešov se sportovní třídou. Rodiče, kteří pro své děti hledají specifické zaměření, které by pomohlo rozvíjet silné stránky a předpoklady jejich dětí, tuto možnost v ORP nenachází. I proto je pak pro mnohé jedinou cestou, o které uvažují, že usilují o to, aby jejich děti studovaly na víceletém gymnáziu.
- ve školách je znát absence supervizí, které by pomohly odhalit negativní jevy ve výuce a činnosti školy, ty však na supervize nemají finanční prostředky nebo na druhou stranu, pokud měli rodiče zájem prostřednictvím supervizí škole pomoci, tak narazili na nezájem vedení školy;
- důležité je najít ideální postavení a význam ŠVP, definovat co je povinné, co je z hlediska zajištění výuky schůdné a vhodné;
- školám může pomoci prezentace forem a způsobů výuky školy rodičům, aby pochopili, jak mohou školy fungovat;
- u rodičů existují zkušenosti s tím, že když zjistí kvalitu školy a ta má dobré výsledky, pak jsou ochotni finančně podporovat výuku.

Spolupráce škol

- spolupráci škol je možné začít na mezitřídní spolupráci v rámci ročníků a tříd jedné školy, prostřednictvím těchto aktivit lze účinně bojovat proti agresi žáků a šikaně;
- spolupráce škol se jeví možná nejen na spolupráci a společných programech dětí, může spočívat i ve spolupráci na využívání odborných pedagogů, asistentů, psychologů, ale i supervizorů;
- otázkou je spolupráce při realizaci projektů investic do specializovaných učeben a jejich následné využívání, kde může být složité najít formu a způsoby spolupráce, které je nezbytné vyřešit a dohodnout před realizací takového projektu;
- velmi dobře může fungovat spolupráce a sdílení zkušeností nejen mezi státními školami, ale i soukromými a církevními – v ORP jde konkrétně o Mateřskou školu MiniSvět Mrač s.r.o., Základní školu Aperto s.r.o. a ARCHA základní škola a mateřská škola při Církvi československé husitské a zcela nově Lesní mateřská škola na Závisti, z.s. Jejich vzdělávací postupy a přístup mohou být inspirací i pro velké a středně velké státní školy;
- diskusi mezi školami a zřizovateli je v současné době přípravy a realizace IROP třeba podrobit připravované možnosti podpory excelentních a speciálních učeben z hlediska jejich dostupnosti jednotlivými školami, pokud by v území měly být takové projekty realizovány;
- z hlediska budoucí spolupráce škol a zřizovatelů v rámci ORP po skončení projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání (MAP), bude významná otázka, jak udržet spolupráci a sdílení zkušeností mezi pedagogy a školami, které se právě díky projektu MAP I, II, III a IV dařilo dobře rozvíjet;

- jednou možností diskuse o spolupráci škol při využívání odborných učeben může být i vícedenní návštěva a výuka daného odborného předmětu v takto vybavených učebnách, jde o to, jestli může být řešením vytipování škol v území, kde by se specializované a vybavené učebny zřídily a následně by v nich školy měly například týdenní výuku chemie, fyziky;
- v případě podpory excelentních či specializovaných učeben nebude možné zřídit takovou učebnu v každé škole a bude nezbytné hledat formy spolupráce u takových projektů;
- projekty spolupráce v oblasti vědeckých a technických oborů je nezbytné podrobit důkladnému rozboru z hlediska jejich provozování, financování, udržitelnosti, dostupnosti, systému a režimu výuky a ve spojitosti s tím také dopravy žáků a jejich stravování;
- u odborných předmětů jako je chemie je nezbytné vzít v úvahu také do jaké míry a v jakém rozsahu se děti mohou zapojit a podílet na výuce při práci s chemickými sloučeninami;
- v neposlední řadě jde také o to, zda by při vícedenní výuce stejného předmětu bylo možné zajistit soustředěnost a pozornost žáků;
- inspiraci a možnosti zavedení do praxe lze spatřovat i u realizace vícedenních sportovních pobytů dětí a aplikovat je i na odborné předměty v kombinaci s další výukou;
- pokud to bude v případě podpory spolupráce škol možné, tak využít pro síťování škol i připravované šablony;
- využití odborných učeben se jeví i v případě zájmového vzdělávání = prostory využít při normální výuce a pak i při zájmové výuce, kde by se mohly vzdělávat děti z různých tříd a ročníků, vytvářet mezi věkové skupiny při společné výuce, což předpokládá mít k dispozici odpovídající prostory, pracovny a učebny, kam by děti docházely podle zájmu;
- příležitostí je také spolupráce mezi MŠ a ZŠ a rovněž mezi ZŠ a SŠ, zejména, co se týče přechodů a připraveností žáků mezi jednotlivými typy škol. V případě ZŠ a SŠ i z hlediska kariérního poradenství.

Zájmové vzdělávání

- úroveň zájmové činnosti je vyšší ve městě Benešov = existence a aktivity DDM Benešov;
- rovněž kluby a školní družiny ve městě jsou lépe vybavené než na vesnických školách;
- vybavení v DDM je podporováno prostřednictvím rozpočtu zřizovatele (Město Benešov);
- problémem v zájmové činnosti a u kroužků je zajištění odborných lektorů a vedoucích s odpovídajícím vzděláním, zkušenostmi a předpoklady pro práci s dětmi;
- část aktivit DDM je realizována prostřednictvím kmenových zaměstnanců organizace, druhá část pak prostřednictvím externích lektorů a vedoucích
- výraznou výhodou směrem k dětem a rodinám jsou nízké poplatky za docházku do kroužků DDM;
- u zájmového vzdělávání a kroužků je problémem inkluze = dostupnost těchto zařízení dětmi se zdravotním znevýhodněním, tj. bezbariérovost a dostupnost asistentů a specialistů;
- vybavení dílen a učeben DDM je možné využívat i školami v rámci vyučování, kdy jsou kapacity a prostory volné;
- v rámci ORP, jak ve městech, tak v obcích, dobře funguje zájmová sportovní činnost.

Dopravní obslužnost

- v rámci území ORP Benešov zajišťována prostřednictvím spolupráce měst a obcí účelovým svazkem obcí (Benabus);
- město Benešov v rámci svého katastru zajišťuje službu tzv. školního autobusu, který sváží žáky se vzdálenějších lokalit města a přilehlých obcí. Fungování školního autobusu zlepšilo kritickou dopravní situaci před školami, kam každé ráno rodiče sváží své děti (školáky) osobními vozy – přispívali tak ke zhoršování bezpečnosti před školami a tvorbě dopravních zácp;
- pakliže bude nezbytná spolupráce škol v rámci realizace investičních a vzdělávacích projektů, bude v souvislosti s tím nezbytné řešit i otázku případné dopravní obslužnosti žáků.

Inkluze

- problém inkluze se jeví zejména v dostupnosti, finančních možnostech a také dlouhodobé stabilitě finančních zdrojů pro školy, aby mohly angažovat asistenty, speciální pedagogy a psychology;

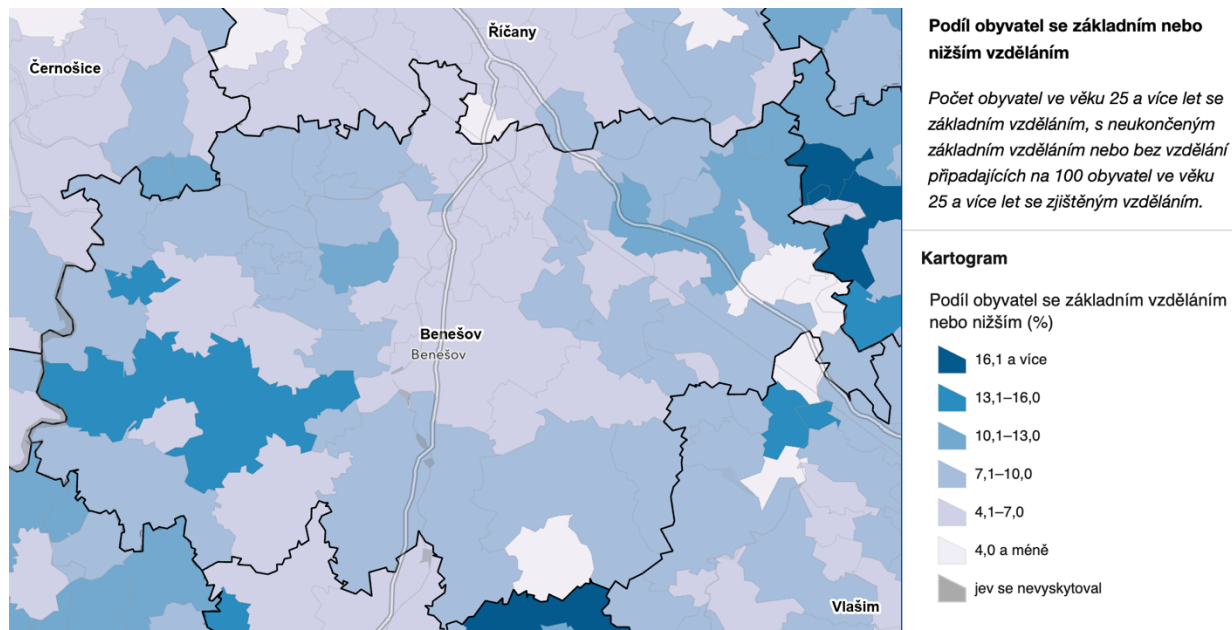
- školy jako takové problém s inkluzí nemají, dokážou začleňovat zdravotně a sociálně znevýhodněné děti do výuky podle potřeb a možností dítěte;
- problémem specialistů, asistentů a psychologů na školách je, že mají k výkonu své činnosti na školách a ve třídách snížené úvazky a k nim se jim přidávají další činnosti a aktivity;
- zkušenosti přímo ze škol a tříd jasně ukazují, že integrovat zdravotně a sociálně znevýhodněné děti lze pouze do určité úrovně = nic se nedá lámat přes koleno a rozhodování v této oblasti by mělo být v kompetenci vedení škola pedagogů, nikoliv direktivně určováno státem;
- podpora integrace zdravotně a sociálně znevýhodněných dětí je na nízké úrovni a často vedení škol a pedagogům nestojí za námahu s její administrací a vykazováním;
- namísto toho, aby stát a kraj jednoduše řídil a podporoval otázku znevýhodněných dětí, které potřebují asistenta, ukládá školám zpracovávat tabulky a výkazy, podle kterých se pak snaží srovnávat úroveň jednotlivých škol;
- inkluze se jeví jako dobrá myšlenka a záměr, ale musí s ní být spojena finanční podpora na aktivity dětí, které mají být integrovány do třídních kolektivů;
- pedagogové nemohou zůstat v integraci znevýhodněných dětí sami;
- není řešením, aby asistenti žáků byli finančně podporováni prostřednictvím státu či kraje pouze částečně a zbytek platila škola ze svých finančních prostředků na provoz celé školy;
- otázka projektů na podporu inkluze, asistentů a programů je také jejich časové omezení – jedná se o krátkodobé projekty a odborníci na inkluzi jsou pak zaměstnáváni krátkodobě = je třeba zajistit a podpořit dlouhodobé fungování asistentů, speciálních pedagogů a psychologů, jinak situaci kolem inkluze komplikuje nutnost slučování úvazků a přidávání dalších aktivit;
- je třeba také zmínit, že nemalá část MŠ a ZŠ v regionu nemá stále zajištěnou bezbariérovost. Rodiče hendikepovaných dětí často také řeší praktické otázky – například, že s automobilem, který má značku „invalida“ nemohou zaparkovat před školou.

Sociálně patologické jevy

- před problematikou sociálně patologických jevů není možné jen tak zavírat oči;
- problémy s některými dětmi školy registrují, často nemusí jít ani o šikanu, ale o nevhodné chování (posmívání), které je nezbytné včas usměrnit. Realita je taková, že děti s významnými poruchami chování v běžných třídách přibývá;
- záležitosti kolem těchto jevů je nezbytné řešit, důležitá je pomoc psychologa, řešením může být i angažování supervizora, odborníka, což není levná záležitost a škola si nemůže dovolit ho mít k dispozici na celý úvazek, ale řešením může být určitá forma spolupráce škol;
- informace z této oblasti je nezbytné zjistit přímo ve školách a posoudit pak podle jejich výskytu závažnost problematiky závislosti, agrese, chování žáků atp.;
- takové řešení by z hlediska prevence uvítaly zcela nepochybně i rodiče dětí;
- komplikací pro pedagoga se může stát i chování některých dětí (vnitřní stres), nezbyvá pak než kontaktovat rodiče a vyčkat jejich příjezdu nebo spolupráce, pokud není dostupný školní psycholog či jiný odborník;
- i v případě potřeby a angažování školních psychologů může být rozhodující a důležitá spolupráce škol, i když lze očekávat problémy z hlediska rozpočtů jednotlivých škol, protože jeho práci budou muset hradit z peněz na pedagogy;
- samotní pedagogové potřebují vzdělávat a posilovat své kompetence v komunikaci, argumentaci a zvládání krizových situací. Přínosný je také mentoring, koučink či kolegiální podpora v této oblasti. Pedagogové též potřebují zajistit dostatečnou psychohygienu, aby dokázali efektivně zvládat stres a náročné situace ve školách.
- ani problém sociálně patologických jevů není možné odkazovat pouze na dotované projekty, které jsou jen krátkodobé, a navíc při řešení tohoto problému nemůže obstát skutečnost, že v případě dotací jde o soutěž a soupeření mezi školami, která dotaci na řešení problému získá a která nikoliv.

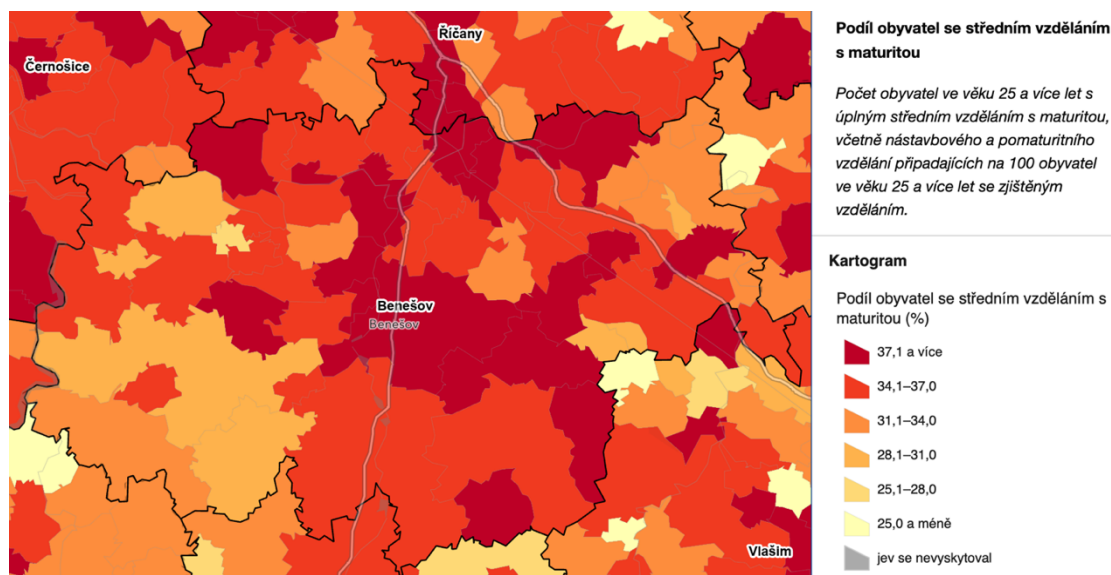
Struktura vzdělanosti v území

Kartogram 1 Podíl obyvatel se základním vzděláním nebo bez vzdělání (ČSÚ SLBD 2021)



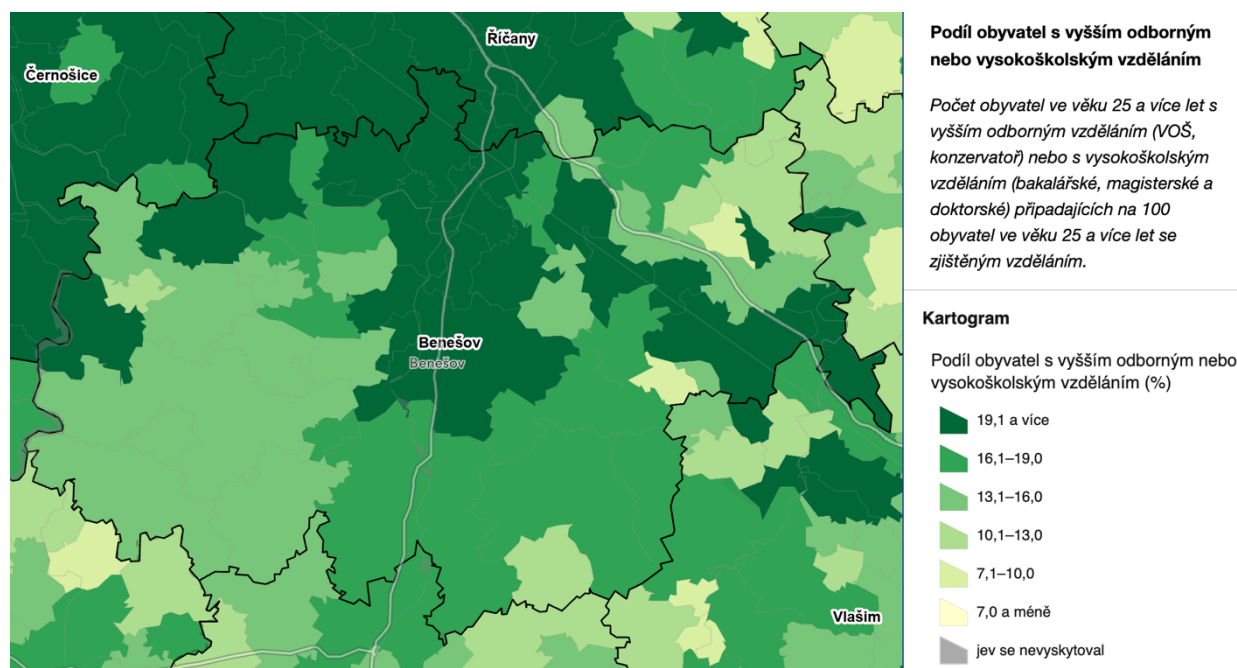
Největší počet obyvatel bez vzdělání nebo se základním vzděláním se soustřeďuje v Neveklově (15,2 %) – tento stav je způsoben evidencí trvalého bydliště klientů Centra sociálních služeb Tloskov a Vysokém Újezdu (13,3 %). V rámci Středočeského kraje se ORP Benešov pohybuje na 6. místě s 7,7 %.

Kartogram 2 Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním – středoškolské s maturitou (ČSÚ SLBD 2021)



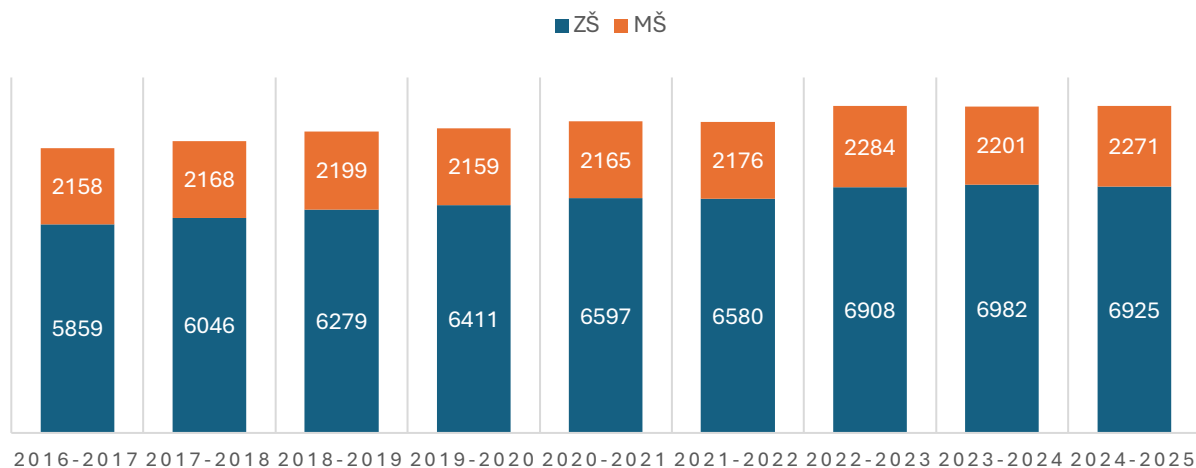
Největší počet obyvatel s nejvyšším dosaženým středoškolským vzděláním s maturitou zaznamenáváme na Hvězdonicích (42,5 %) a Lštění (41,5 %), Benešov a okolní obce se blíží 40 %. V rámci Středočeského kraje se ORP Benešov umístila na 1. místě s 36,6 %.

Kartogram 3 Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním – vyšší odborné a vysokoškolské (ČSÚ SLBD 2021)



Nejvyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných zaznamenáváme v Pyšelicích (31 %) a Čtyřkoly (29,5 %). V rámci Středočeského kraje se ORP Benešov umístila na 9. místě s 20 %.

Graf 5 Počty dětí ve školách (Zdroj: vlastní šetření)



Tabulka 2 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání (Zdroj: ČSÚ)

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Benešov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2024/2025											
Počet obcí	11	14	13	6	5	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	5	1	5				19
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		3	9	6	5	2	5				30
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
2023/2024											
Počet obcí	11	14	13	6	5	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	5	1	5				19
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		3	8	6	5	2	5				29
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
2022/2023											
Počet obcí	11	15	12	6	5	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	5	1	5				19
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		3	8	6	5	2	5				29
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
2021/2022											
Počet obcí	11	16	11	6	5	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	5	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	6	5	2	5				27
Gymnázia							1				1

Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
2020/2021											
Počet obcí	11	16	11	6	5	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	5	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	6	5	2	5				27
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
2019/2020											
Počet obcí	11	16	11	7	4	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	7	4	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	7	4	2	5				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2018/2019											
Počet obcí	11	16	11	7	4	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	7	4	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	7	4	2	5				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2017/2018											
Počet obcí	11	16	11	7	4	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	7	4	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	7	4	2	5				28

Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2016/2017											
Počet obcí	11	16	11	7	4	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	7	4	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	7	4	2	6				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2015/2016											
Počet obcí	12	16	11	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	9	4	3	6				31
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2014/2015											
Počet obcí	12	16	11	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		3	5	9	4	3	6				30
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2013/2014											
Počet obcí	12	16	11	6	4	1	1				51

Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		3	5	9	4	3	6				30
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3

2012/2013

Počet obcí	12	16	11	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		3	5	9	4	3	6				30
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3

2011/2012

Počet obcí	12	17	10	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	5	10	4	1	5				29
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3

2010/2011

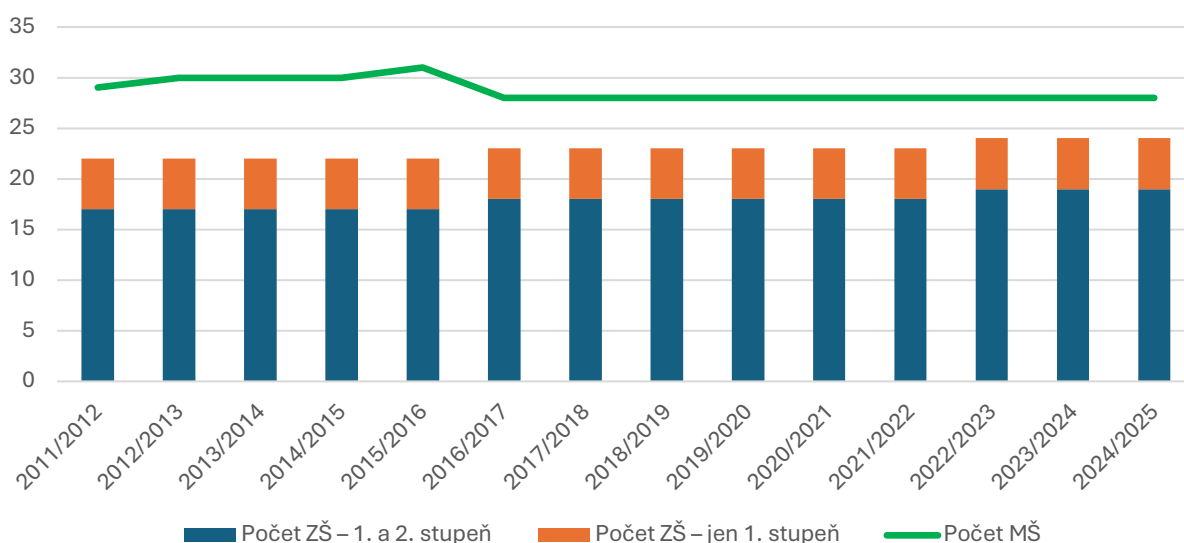
Počet obcí	12	18	9	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	5	9	4	1	5				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace		3	2	3	1	1	1				11

(ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)											
Počet jiných zařízení					1		2				3
2009/2010											
Počet obcí	13	17	9	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	5	8	4	1	5				27
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2008/2009											
Počet obcí	12	19	8	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	4	8	4	1	5				26
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2007/2008											
Počet obcí	13	18	8	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	4	7	4	1	5				25
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2006/2007											
Počet obcí	13	18	8	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17

Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	4	7	4	1	5				25
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2005/2006											
Počet obcí	13	18	8	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	3				16
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	4	7	4	1	5				25
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		4	1	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3

Počet základních škol za uplynulé období je stabilní, nedošlo k nárůstu jejich počtu. Oproti tomu došlo k zásadnímu nárůstu u mateřských škol, kdy byl mezi roky 2005/2006 a 2012/2013 zvýšen počet o 5, do školního roku 2015–2016 pak došlo k dalšímu nárůstu především v oblasti soukromých mateřských škol, které ovšem nemají stabilitu financování a jejich činnost bývá ukončována – aktuální trend reagující také na zvýšení kapacit v MŠ zřizovaných obcemi. V posledních devíti letech se však počet MŠ v regionu také stabilizoval.

Graf 6 Vývoj počtu školských zařízení (Zdroj: ČSÚ)



Tabulka 3 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP k 31. 12. 2024 (Zdroj: Výkazy MŠMT) – obecní školy ŠZ

SO ORP Benešov	celkem ředitelství	z toho						
Název obce		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	Gymnázia
celkem škol	47	26	20	2	1	3	0	1
Benešov	13*	5	4*	1	1	1	0	1
Bystřice	2	1	1					
Čerčany	3	1	1	1		1**		
Divišov	2	1	1					
Chocerady	1	1	1			1**		
Chotýšany	1	1	1					
Krhanice	2	1	1					
Křečovice	1	1	1					
Lešany	1	1	1					
Maršovice	1	1						
Nespeky	1	1						
Netvořice	2	1	1					
Neveklov	4*	1	1					
Petroupim	1	1						
Poříčí nad Sázavou	1	1	1					
Postupice	1	1	1					
Přestavlky u Čerčan	1	1						
Pyšely	2	1	1					
Řehenice	1	1						
Sázava	2*	1	1					
Teplýšovice	1	1	1					
Týnec nad Sázavou	3*	1	1					

- V Benešově je 13 ředitelství včetně 3 samostatných školních jídelen. Z uvedeného počtu ředitelství je jedna ZŠ speciální, tj. Základní škola a Praktická škola Benešov, jejíž součástí je základní škola speciální, střední škola dvouletá a speciálně pedagogické centrum. Základní vzdělávání je uskutečňováno též na osmiletém Gymnáziu v Benešově.
- V Sázavě 2 ředitelství – 1 základní škola a mateřská škola a 1 samostatná školní jídelna
- V Neveklově 4 ředitelství – mateřská škola, základní škola, školní jídelna a obchodní akademie
- V Týnci nad Sázavou 3 ředitelství – mateřská škola, základní škola a školní jídelna

** V Čerčanech a v Choceradech jsou v běžných ZŠ zřízeny speciální třídy (Čerčany – 2 speciální třídy, Chocerady 2 speciální třídy). Školství je koncentrováno ve městě Benešov, kde je soustředěn větší počet základních škol a osmileté gymnázium, ale také návazné střední školy (s výjimkou Neveklova se jedná o jediné centrum středoškolského vzdělávání ve SO ORP).

Tabulka 4 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP k 31. 12. 2024
(Zdroj: vlastní šetření)

SO ORP Benešov	celkem	z toho				
Název obce	ředitelství	MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	4	3	2			
Benešov	1	0	1			
Krňany	1	1	0			
Mrač	1	1	0			
Týnec nad Sázavou	1	1	1			

Tabulka 5 Počty CÍRKEVNÍCH škol / školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP k 31. 12. 2024
(Zdroj: vlastní šetření)

SO ORP Benešov	celkem	z toho				
Název obce	ředitelství	MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	1	1	1			
Petroupim	1	1	1			

Převážná část předškolního a základního vzdělávání probíhá ve školách zřizovaných obcemi.

Tabulka 6 Pracovníci ve školství SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT P1-04)

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2024/2025			
mateřské školy	319,325	254,031	65,294
základní školy	683,526	560,472	123,054
základní umělecké školy	49,004	42,461	6,543
Gymnázia	16,73	12,79	3,94
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	26,575	22,975	3,6
školní družiny a kluby	85,533	84,226	1,307
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,988	6,235	2,753
zařízení školního stravování	159,52	0	159,52
celkem rok 2024/2025	1349,201	983,19	366,011
2023/2024			
mateřské školy	309,206	246,16	63,046
základní školy	672,616	551,663	120,953
základní umělecké školy	50,496	43,718	6,778
Gymnázia	17,03	13,03	4
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	25,737	22,006	3,731
školní družiny a kluby	85,938	84,98	0,958
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,457	5,704	2,753
zařízení školního stravování	162,081	0	162,081
celkem rok 2023/2024	1331,561	967,261	364,300
2022/2023			
mateřské školy	305,893	238,880	67,013
základní školy	662,175	536,009	126,166

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
základní umělecké školy	50,663	43,888	6,775
Gymnázia	18,900	14,800	4,100
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	29,484	24,953	4,531
školní družiny a kluby	83,605	82,557	1,048
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,957	5,557	3,400
zařízení školního stravování	163,279	0	163,279
celkem rok 2022/2023	1322,956	946,644	376,312
2021/2022			
mateřské školy	287,631	223,755	63,876
základní školy	639,592	514,648	124,944
základní umělecké školy	49,598	42,821	6,777
Gymnázia	14,999	12,000	2,999
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	26,772	22,605	4,167
školní družiny a kluby	81,593	80,826	0,767
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,132	5,799	3,333
zařízení školního stravování	156,518	0	156,518
celkem rok 2021/2022	1265,835	902,454	363,381
2020/2021			
mateřské školy	277,5399	212,8723	64,6676
základní školy	608,5862	491,1376	117,4486
základní umělecké školy	48,9188	42,1213	6,7975
Gymnázia	19,11	8,51	10,6
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	26,5458	22,3396	4,2062
školní družiny a kluby	80,6395	79,6979	0,9416
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,7347	5,9847	2,7500
zařízení školního stravování	153,4999	0	153,4999
celkem rok 2020/2021	1223,5748	862,6634	360,9114
2019/2020			
mateřské školy	270,0656	206,7249	63,3407
základní školy	585,4105	468,4137	116,9968
základní umělecké školy	47,1884	41,0638	6,1246
Gymnázia	20,02	9,42	10,6
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	23,5177	19,8535	3,6642
školní družiny a kluby	77,6645	76,9895	0,6750
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,3353	5,7500	2,5853
zařízení školního stravování	156,0663	0	156,0663
celkem rok 2019/2020	1188,2683	828,2154	360,0529
2018/2019			
mateřské školy	264,3445	202,1917	62,1528

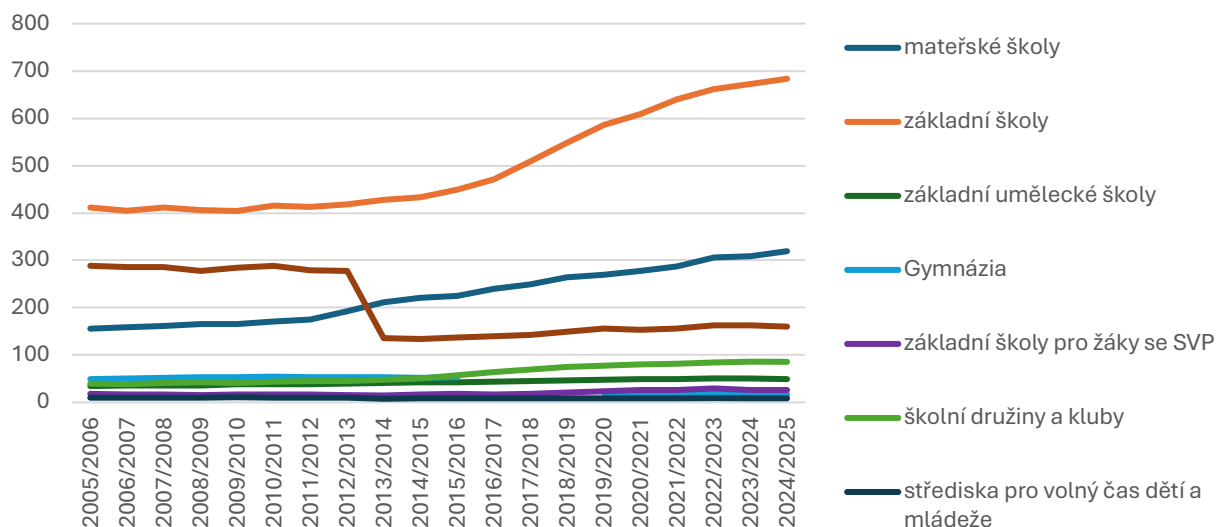
typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
základní školy	548,4683	434,9192	113,5491
základní umělecké školy	46,3083	40,5455	5,7628
Gymnázia			
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	20,9545	18,1025	2,8520
školní družiny a kluby	74,1455	74,0372	0,1083
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5000	5,7500	2,7500
zařízení školního stravování	149,1558	0	149,1558
celkem rok 2018/2019	1111,8769	775,5461	336,3308
2017/2018			
mateřské školy	249,278	188,494	60,784
základní školy	508,369	402,049	106,320
základní umělecké školy	45,078	39,269	5,809
Gymnázia		11,100	
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	18,258	15,333	2,925
školní družiny a kluby	69,214	69,214	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,500	5,750	2,750
zařízení školního stravování	141,856	0	141,856
celkem rok 2017/2018	1040,553	731,209	320,444
2016/2017			
mateřské školy	239,244	179,832	59,412
základní školy	471,012	370,722	100,290
základní umělecké školy	43,887	38,403	5,484
Gymnázia		13,500	
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	17,137	14,208	2,929
školní družiny a kluby	64,352	64,352	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,312	5,562	2,750
zařízení školního stravování	139,467	0	139,467
celkem rok 2016/2017	983,411	673,079	310,332
2015/2016			
mateřské školy	225,357	168,035	57,322
základní školy	449,657	351,111	98,546
základní umělecké školy	42,689	36,881	5,808
Gymnázia	53,033	42,272	10,761
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	17,62	14,697	2,923
školní družiny a kluby	56,858	56,858	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5	5,5	3
zařízení školního stravování	137,182		137,182
celkem rok 2015/2016	937,863	633,082	304,781
2014/2015			

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
mateřské školy	220,213	162,723	57,49
základní školy	433,198	337,156	96,042
základní umělecké školy	42,352	36,577	5,775
Gymnázia	52,396	41,635	10,761
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	16,244	13,318	2,926
školní družiny a kluby	50,918	50,918	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,481	5,138	3,343
zařízení školního stravování	133,882		133,882
celkem rok 2014/2015	905,288	605,83	299,458
2013/2014			
mateřské školy	211,165	155,57	55,595
základní školy	428,201	333,557	94,644
základní umělecké školy	41,598	35,823	5,775
Gymnázia	53,155	42,403	1,0752
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	14,566	11,627	2,939
školní družiny a kluby	47,667	47,667	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,605	5	2,605
zařízení školního stravování	135,042		135,042
celkem rok 2013/2014	885,844	589,244	296,6
2012/2013			
mateřské školy	192,999	141,472	51,527
základní školy	418,177	332,316	85,861
základní umělecké školy	39,511	33,681	5,830
Gymnázia	53,600	42,850	10,750
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	15,598	12,328	3,270
školní družiny a kluby	45,481	45,481	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,210	5,389	4,821
zařízení školního stravování	277,396	0	277,396
celkem rok 2012/2013	1052,972	613,517	439,455
2011/2012			
mateřské školy	174,603	125,933	48,670
základní školy	413,16	325,434	87,726
základní umělecké školy	38,304	32,365	5,939
Gymnázia	52,730	41,790	10,940
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	16,659	13,604	3,055
školní družiny a kluby	44,866	44,866	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,684	4,892	4,792
zařízení školního stravování	279,142	0	279,142
celkem rok 2011/2012	1029,148	588,884	440,264
2010/2011			
mateřské školy	171,344	122,793	48,551

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
základní školy	415,380	321,277	94,103
základní umělecké školy	37,800	32,057	5,743
Gymnázia	54,380	42,410	11,970
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	16,966	14,253	2,713
školní družiny a kluby	43,979	43,979	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,300	5,500	4,800
zařízení školního stravování	288,366	0	288,366
celkem rok 2010/2011	1038,515	582,269	456,246
2009/2010			
mateřské školy	165,595	118,15	47,445
základní školy	404,289	313,254	91,035
základní umělecké školy	37,654	32,018	5,636
Gymnázia	53,620	41,650	11,970
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	17,135	14,430	2,705
školní družiny a kluby	41,192	41,192	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,834	5,167	5,667
zařízení školního stravování	284,743	0	284,743
celkem rok 2009/2010	1015,062	565,861	449,201
2008/2009			
mateřské školy	165,765	119,378	46,387
základní školy	405,654	316,593	89,061
základní umělecké školy	35,353	29,657	5,696
Gymnázia	52,98	41,010	11,970
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	15,282	12,943	2,339
školní družiny a kluby	41,733	41,733	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,336	5	5,336
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	277,646		277,646
celkem rok 2008/2009	1004,749	566,314	438,435
2007/2008			
mateřské školy	161,116	115,931	45,185
základní školy	411,084	317,544	93,540
základní umělecké školy	35,296	29,557	5,739
Gymnázia	52,060	39,400	12,660
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	17,332	15,007	2,325
školní družiny a kluby	40,478	40,478	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,000	5,000	5,000
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	286,192	0	286,192
celkem rok 2007/2008	1013,558	562,917	450,641
2006/2007			
mateřské školy	158,371	112,889	45,482
základní školy	405,429	310,335	95,094

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
základní umělecké školy	35,127	29,619	5,508
Gymnázia	50,33	39,9	10,43
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	17,001	14,665	2,336
školní družiny a kluby	38,434	38,434	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,222	4	6,222
zařízení školního stravování	286,243	0	286,243
celkem rok 2006/2007	1001,157	549,842	451,315
2005/2006			
mateřské školy	155,702	112,190	43,512
základní školy	411,835	315,081	96,754
základní umělecké školy	34,377	28,528	5,849
Gymnázia	49,480	38,330	11,150
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	17,474	15,138	2,336
školní družiny a kluby	40,181	40,181	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,153	3,820	6,333
zařízení školního stravování	288,130		288,130
celkem rok 2005/2006	1007,332	553,268	454,064

Graf 7 Vývoj počtu zaměstnanců ve školství (Zdroj: Výkaz MŠMT P1-04)



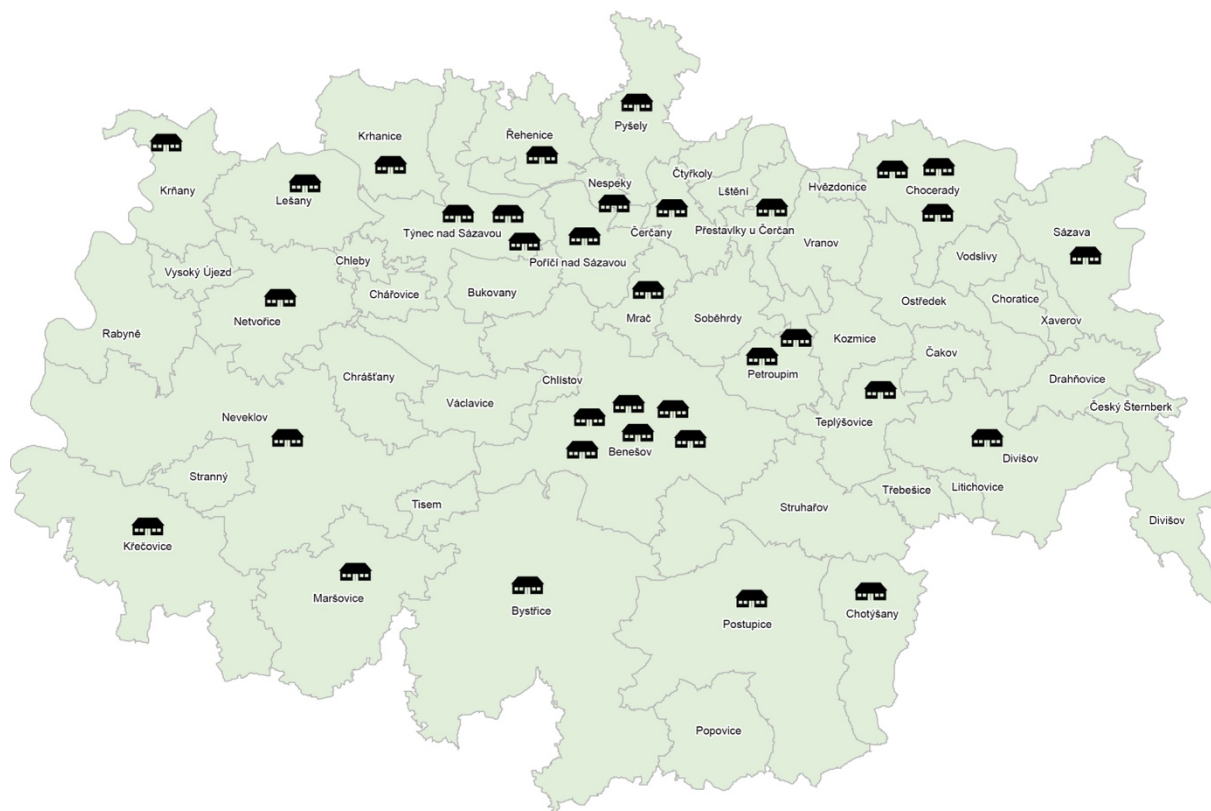
S ohledem na vývoj počtu škol a školských zařízení dochází nárůstu počtu zaměstnanců, a to s výjimkou u mateřských škol, kdy nárůst odpovídá zvýšení počtu těchto zařízení a také zvyšování kapacity dětí v některých MŠ. Největším zaměstnavatelem pak jsou vzhledem k jejich počtu základní školy.

4.1.3. Předškolní vzdělávání

Vývoj počtu MŠ v řešeném území

V roce 2025 je zřízeno na území SO ORP celkem 30 mateřských škol.

Mapa 3 Umístění mateřských škol v SO ORP



Tabulka 7 Popis MŠ v SO ORP k 31. 12. 2024 (Zdroj Výkaz MŠMT S1-01, vlastní šetření u představitelů obcí)

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		2 701	2 393	277	
Mateřská škola "Berušky" Benešov, Tábořská 350	Benešov	80	80	0	
Mateřská škola "Úsměv" Benešov, Pražského povstání 1711	Benešov	140	129	5*	
Mateřská škola "Čtyřlístek" Benešov, Bezručova 1948	Benešov	102	96	0*	
Základní škola a mateřská škola Benešov, Na Karlově 372	Benešov	62	59	2*	
Mateřská škola "U kohoutka Sedmipírka" Benešov, Dukelská 1546	Benešov	352	298	36*	
Mateřská škola Bystřice, okres Benešov, příspěvková organizace	Bystřice	186	131	55	
Mateřská škola Čerčany	Čerčany	121	121	0	

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Mateřská škola Divišov, okres Benešov	Divišov	133	118	15	
Základní škola a Mateřská škola Chocerady 267, příspěvková organizace	Chocerady	91	84	7	
Základní škola a Mateřská škola, Chotýšany, okres Benešov	Chotýšany	52	50	2	
Mateřská škola Krhanice, okres Benešov	Krhanice	50	49	1	
Lesní mateřská škola na Závisti, z.s.	Krňany	15	15	0	
Základní škola Josefa Suka a mateřská škola Křečovice	Křečovice	38	30	8	
Základní škola a mateřská škola Lešany, okres Benešov	Lešany	51	37	14	
Mateřská škola Maršovice, okres Benešov, příspěvková organizace	Maršovice	52	47	5	
Mateřská škola MiniSvět Mrač s.r.o.	Mrač	60	60	0	
Mateřská škola Netvořice, okres Benešov, příspěvková organizace	Netvořice	78	70	8	
Mateřská škola Neveklov, okres Benešov	Neveklov	120	120	0	
Mateřská škola Nespeky, příspěvková organizace	Nespeky	56	45	11	
ARCHA základní škola a mateřská škola při Církvi československé husitské	Petroupim	22	22	0	
Mateřská škola Petroupim, okres Benešov, příspěvková organizace	Petroupim	25	23	2	
Základní škola a mateřská škola Poříčí nad Sázavou, okres Benešov, příspěvková organizace	Poříčí nad Sázavou	100	90	10	
Základní škola a Mateřská škola Postupice, okres Benešov	Postupice	60	51	9	
Mateřská škola Přestavlky u Čerčan	Přestavlky u Čerčan	25	25	0	
Mateřská škola Pyšely, okres Benešov	Pyšely	151	145	6	
Mateřská škola Pomněnka	Řehenice	25	25	0	
Základní škola a mateřská škola Sázava	Sázava	144	104	40	
Základní škola a Mateřská škola Teplýšovice, okres Benešov	Teplýšovice	61	49	12	
Mateřská škola Týnec nad Sázavou, příspěvková organizace	Týnec nad Sázavou	224	195	29	
Mateřská škola a základní škola GAIA	Týnec nad Sázavou	25	25	0	

Údaje o skutečném počtu volných míst v MŠ byly zjišťovány pouze v Benešově, z důvodu integrace dětí s podpůrnými opatřeními nemusí být v ostatních MŠ ORP uvedený počet volných míst reálný.

* Z důvodu integrace dětí s podpůrným opatřením je možné přijmout pouze uvedený počet dětí.

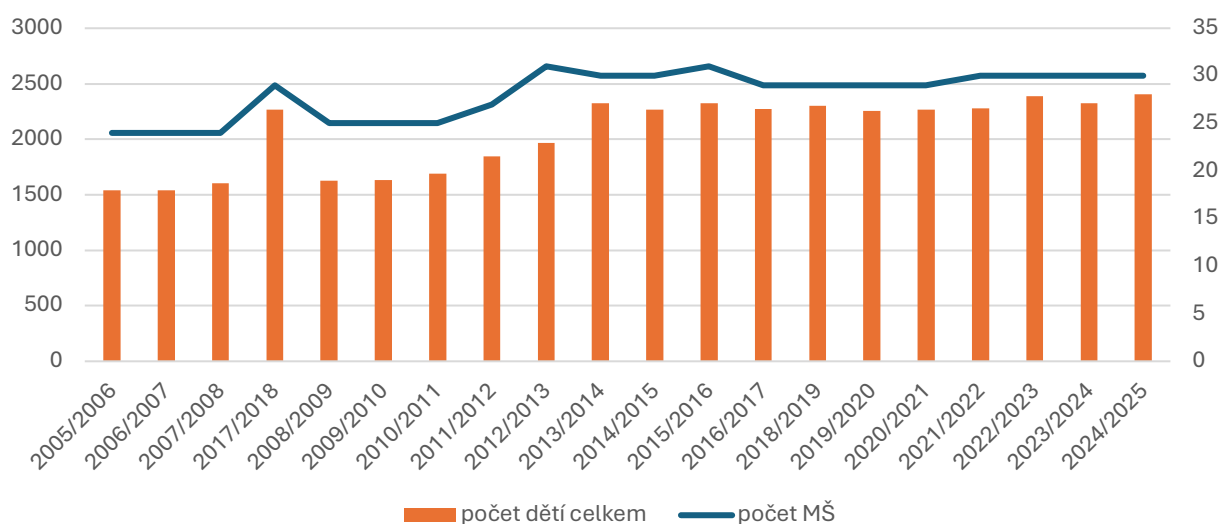
Tabulka 8 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT S1-01)

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2024/2025						
obec	26	2271	107	2271	0	0
kraj	0					
církev	1	22	1	22	0	0
soukromník	3	115	7	115	0	0
celkem:	30	2408	115	2408	0	0
2023/2024						
obec	26	2201	105	2201	0	0
kraj	0					
církev	1	22	1	22	0	0
soukromník	3	102	6	102	0	0
celkem:	30	2325	112	2325	0	0
2022/2023						
obec	26	2284	105	2284	0	0
kraj	0					
církev	1	22	1	22	0	0
soukromník	3	80	5	80	0	0
celkem:	30	2386	111	2386		
2021/2022						
obec	26	2176	98	2176	0	0
kraj	0					
církev	1	22	1	22	0	0
soukromník	3	80	5	80	0	0
celkem:	30	2278	104	2278		
2020/2021						
obec	26	2165	100	2165	0	
kraj						
církev	1	22	1	22		
soukromník	2	82	5	16,4		
celkem:	29	2269	106	2203,4		
2019/2020						
obec	26	2159	98	2159	0	
kraj						
církev	1	19	1	19		
soukromník	2	79	5	15,8		
celkem:	29	2257	104	2193,8		
2018/2019						
obec	26	2199	99	2199	0	
kraj	0					
církev	1	21	1	21		
soukromník	2	80	5	16		
celkem:	29	2300	105	2236		
2017/2018						
obec	26	2168		2168	0	

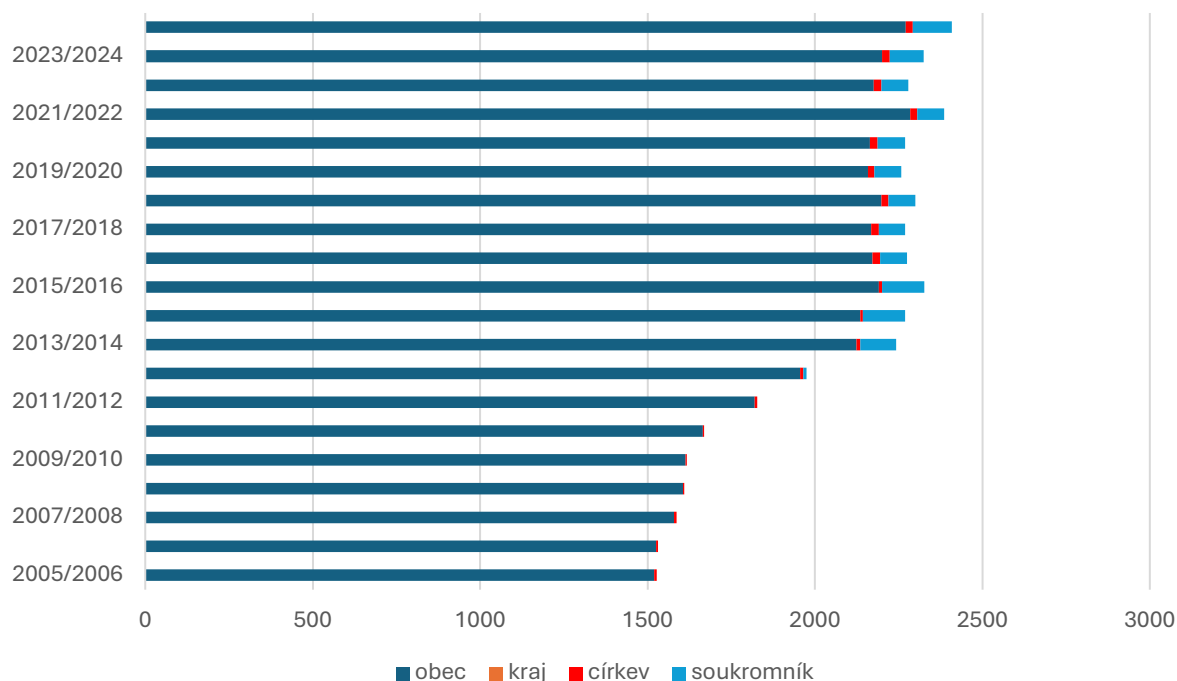
kraj	0					
církev	1	23	1	23		
soukromník	2	78	5	15,6		
celkem:	29	2269	6	2206,6		
2016/2017						
obec	26	2171	95	2158	1	13
kraj	0					
církev	1	24	1	24		
soukromník	2	79	5	15,8		
celkem:	29	2274	101	2197,8		
2015/2016						
obec	26	2191	93	2168	2	23
kraj	0	0				
církev	1	10	1	10		
soukromník	4	126	8	15,75	0	0
celkem:	31	2327	102	2193,75	2	23
2014/2015						
obec	25	2135	90	2112	2	23
kraj	0	0				
církev	1	8	1	8		
soukromník	4	126	7	17,86	0	0
celkem:	30	2269	98	2138	2	23
2013/2014						
obec	25	2124	88	2104	2	20
kraj	0	0				
církev	1	12	1	12		
soukromník	4	106	7	15,14	0	0
celkem:	30	2327	102	2193,75	2	23
2012/2013						
obec	25	1955	78	1934	2	24
kraj	0	0				
církev	1	10	1	10		
soukromník	5	10	1	10		
celkem:	31	1965	79	1968	2	24
2011/2012						
obec	25	1819	74	1795	2	24
kraj	0	0				
církev	1	8	1	8		
soukromník	1	0				
celkem:	27	1843	74	1819	2	24
2010/2011						
obec	23	1665	68	1642	2	23
kraj	0	0				
církev	1	3	1	3		
soukromník	1	0				
celkem:	25	1689	68	1666	2	23
2009/2010						
obec	23	1614	66	1590	2	24
kraj		0				
církev	1	3	1	3		

soukromník	1	0				
celkem:	25	1634	66	1614	2	24
2008/2009						
obec	23	1605	67	1595	1	10
kraj	0	0				
církev	1	5	1	5		
soukromník	1	0				
celkem:	25	1629	67	1619	1	10
2007/2008						
obec	23	1580	65	1561	2	25
kraj	0	0				
církev	1	7	1	7		
soukromník	0	0				
celkem:	24	1604	65	1585	2	25
2006/2007						
obec	23	1525	64	1514	1	11
kraj	0	0				
církev	1	6	1	6		
soukromník	0	0				
celkem:	24	1541	64	1530	1	11
2005/2006						
obec	23	1520	62	1511	1	9
kraj	0	0				
církev	1	7	1	7		
soukromník	0	0				
celkem:	24	1539	62	1530	1	9

Graf 8 Vývoj počtu MŠ a žáků v nich (Zdroj: Výkaz MŠMT S1-01)



Graf 9 Počet žáků dle jednotlivých zřizovatelů MŠ (Zdroj: Výkaz MŠMT S1-01)



Vývoj počtu dětí v MŠ

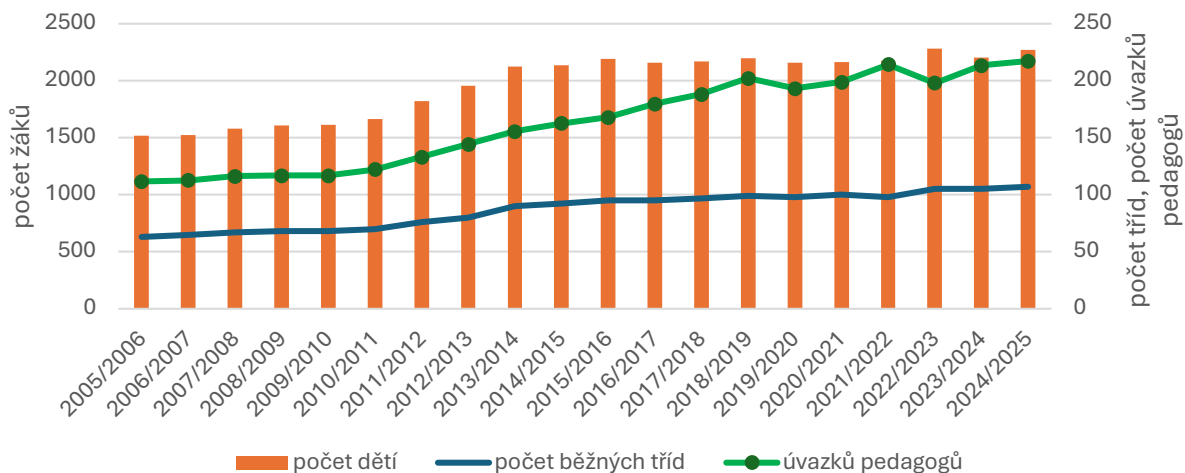
- obsazenost MŠ (porovnání s celkovou kapacitou MŠ)
- předpokládaný očekávaný vývoj počtu dětí v řešeném území

Tabulka 9 MŠ zřizované obcí (Zdroj: Výkazy MŠMT S1-01, P1-04, R13-01)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2024/2025	26	17	107/0	2271	217,3	10,451	21,224	87,346
2023/2024	26	17	105/0	2201	213,5	10,309	20,962	84,654
2022/2023	26	17	105/0	2284	214,2	10,663	21,752	87,846
2021/2022	26	17	98/0	2176	197,9	10,995	22,204	83,692
2020/2021	25	16	98/0	2165	198,7	10,895	22,091	135,31
2019/2020	25	16	100/0	2159	193,1	11,180	21,590	134,937
2018/2019	26	17	99/0	2199	202,2	10,876	22,212	84,576
2017/2018	26	17	97/0	2168	188,1	11,524	22,350	83,338
2016/2017	26	17	95/1	2158	179,8	12,000	22,479	83,000
2015/2016	26	17	95	2191	167,9	13,050	23,063	84,269
2014/2015	25	16	92	2135	162,6	13,127	23,207	82,115
2013/2014	25	16	90	2124	155,4	13,663	23,600	81,692
2012/2013	25	16	80	1955	144,4	13,539	24,438	78,200
2011/2012	25	16	76	1819	133,0	13,677	23,934	72,7600
2010/2011	23	14	70	1665	122,2	13,625	23,786	72,391
2009/2010	23	14	68	1614	116,8	13,818	23,735	70,174

2008/2009	23	14	68	1605	116,8	13,741	23,603	69,783
2007/2008	23	14	67	1580	116,2	13,597	23,582	68,696
2006/2007	23	14	65	1525	112,5	13,556	23,462	66,304
2005/2006	23	14	63	1520	111,7	13,608	24,127	66,087

Graf 10 Porovnání vztahu počtu tříd, počtu žáků a úvazků pedagogů v období 2005–2025 v MŠ zřízených obcí



Tabulka 10 soukromé MŠ (Zdroj: vlastní šetření)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2024/2025	3	2	7/0	115	15,48	7,43	16,42	38,33
2023/2024	3	1	6/0	102	12,92	7,89	17	34
2022/2023	3	3	5/0	80	9	8,88	16	26,66
2021/2022	3	3	5/0	80	9	8,88	16	26,66
2020/2021	3	3	5/0	82	9	9,11	16,4	27,3
2019/2020	3	3	5/0	79	8	9,88	15,8	26,3
2018/2019	3	3	5/0	80	8	8,00	16	26,7
2017/2018	4	4	5/0	78	8	9,75	15,6	26
2016/2017	4	4	5/0	79	8	9,88	15,8	26,7
2015/2016	4	4	8/0	126	10,5	12	15,75	31,5
2014/2015	4	4	7/0	126	11	11,45	18	31,5
2013/2011	4	4	7/0	106	10	10,6	15,14	26,5
2012/2013	1	1	1	10	1	10	10	10
2011/2012	0	0						

Tabulka 11 církevní MŠ (Zdroj: vlastní šetření)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2024/2025	1	0	1/0	22	2,58	8,53	22	22
2023/2024	1	0	1/0	22	2,52	8,73	22	22

2022/2023	1	0	1/0	22	2,32	9,48	22	22
2021/2022	1	0	1/0	22	2,32	9,48	22	22
2020/2021	1	1	1/0	22	2,9	7,59	22	22
2019/2020	1	1	1/0	19	2,5	7,6	19	19
2018/2019	1	1	1/0	21	2,5	8,4	21	21
2017/2018	1	1	1/0	23	2,4	9,58	23	23
2016/2017	1	1	1/0	24	2,8	8,57	24	24
2015/2016	1	1	1/0	10	1,7	5,88	10	10
2014/2015	1	1	1/0	8	1,5	5,33	8	8
2013/2014	1	1	1/0	12	1,2	10,00	12	12
2012/2013	1	1	1/0	10	2	5,00	10	10
2011/2012	1	1	1/0	8	2,3	3,48	8	8
2010/2011	1	1	1/0	3	1,4	2,14	3	3
2009/2010	1	1	1/0	3	1,5	2,00	3	3
2008/2009	1	1	1/0	5	1,5	3,33	5	5
2007/2008	1	1	1/0	7	1,4	5,00	7	7
2006/2007	1	1	1/0	6	1,2	5,00	6	6
2005/2006	1	1	1/0	7	2,9	2,41	7	7

Vývoj počtu pracovníků v MŠ

Tabulka 12 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ zřizovaných obcemi v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT R13-01)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2024/2025	217,3	11,8	5,43
2023/2024	213,5	10,8	5,06
2022/2023	214,2	12,7	5,92
2021/2022	197,9	13,9	7,02
2020/2021	198,7	13,5	6,79
2019/2020	193,1	15,4	7,98
2018/2019	184,8	10,6	5,74
2017/2018	180	16,4	9,11
2016/2017	172,8	12,2	7,06
2015/2016	165,0	16,4	10 %
2014/2015	161,1	10,6	7 %
2013/2014	158,9	16,9	11 %
2012/2013	144,4	16,9	12 %
2011/2012	133,0	14,5	11 %
2010/2011	122,2	7,1	6 %
2009/2010	116,8	4,1	4 %
2008/2009	116,8	5,9	5 %
2007/2008	116,2	4,6	4 %
2006/2007	112,5	5,9	5 %
2005/2006	111,7	6,4	6 %

Tabulka 13 soukromé MŠ (např. firemní školy atd.) (Zdroj: vlastní šetření u zřizovatelů / majitelů)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
------------	------------------------------	------------------------	---------------------

2024/2025	15,48	4,54	29,32 %
2023/2024	12,92	3,64	28,17 %
2022/2023	11,5	3	26,08 %
2021/2022	10,5	3	28,57 %
2020/2021	9	2	22,22 %
2019/2020	8	1	12,50 %
2018/2019	8	1	12,50 %
2017/2018	8	1	12,50 %
2016/2017	8	1	12,50 %
2015/2016	9,5	2	21,05 %
2014/2015	10	2	20,00 %
2013/2014	10	2	20,00 %
2012/2013	1	1	100,00 %
2011/2012	0	0	

Tabulka 14 církevní MŠ (Zdroj: vlastní šetření u představitelů obcí)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2024/2025	2,58	1,34	51,9 %
2023/2024	2,52	1,24	49,2 %
2022/2023	2,32	0,62	26,7 %
2021/2022	2,32	0,62	26,7 %
2020/2021	2,9	2	68 %
2019/2020	2,5	1,4	56 %
2018/2019	2,5	1	40 %
2017/2018	2,4	1	41 %
2016/2017	2,8	1	35 %
2015/2016	1,7	0	0 %
2014/2015	1,5	0	0 %
2013/2014	1,2	0	0 %
2012/2013	2,0	1,0	50 %
2011/2012	2,3	1,3	57 %
2010/2011	1,4	0,4	29 %
2009/2010	1,5	0,5	33 %
2008/2009	1,5	0,5	33 %
2007/2008	1,4	0,8	57 %
2006/2007	1,2	0,1	8 %
2005/2006	1,1	0	0 %

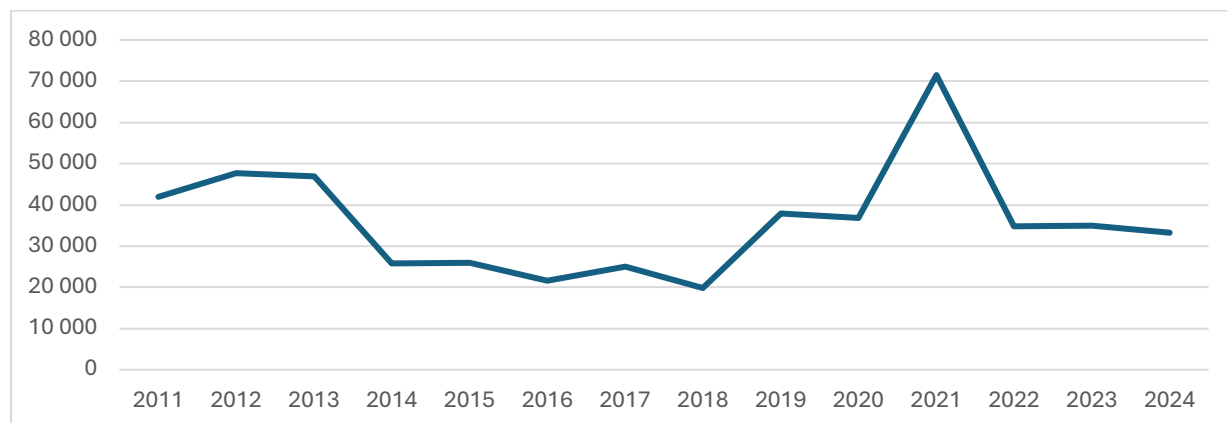
Hospodaření MŠ

Tabulka 15 Náklady na provoz MŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: *monitor.statnipokladna.cz*)

Mateřská škola	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Benešov	7 397	21 276	21 620	12 419	6 626	7 346	9 270	5 838	11 291	5 851	6 572	10 845	11 457	8 513
Bystřice	1 438	1 162	1 294	1 248	3 210	2 110	3 159	2 223	3 971	7 376	2 654	3 134	4 807	4 385
Čerčany	1 370	4 780	1 500	2 983	1 428	1 523	1 703	1 711	2 102	1 735	1 881	1 600	2 742	1 895
Divišov	451	533	2 827	535	587	730	975	1 001	6 693	9 956	680	2 306	1 228	1 099
Chocerady														
Chotýšany														
Krhanice	330	713	289	1 229	2 008	628	445	477	1 652	385	127	798	1 048	803
Křečovice														
Lešany	13	33	472	3	32	40	2	5	19	31	54	199	208	314
Maršovice	533	535	508	1 801	837	3 132	602	875	457	1301	548	798	916	1 495
Mrač	26	221	0		144	218	259	43	58	60	63	65	83	43
Nespeky	8 062	6 773	1 220	841	685	781	1 262	915	1 240	1 148	905	1 349	1 163	2 018
Netvořice	459	675	907	755	4 079	544	652	1 036	676	758	958	1 161	1 338	1 321
Neveklov	384	382	381	381	376	379	1 283	846	1 266	694	944	753	1 599	1 835
Petroupim	234	225	285	476	371	380	355	381	1 005	293	486	260	261	343
Poříčí nad Sázavou	3 881	374	565	29	2 368		31	103	210	1 229	13	709		1 897
Postupice	102	6 261	12	22										
Přestavky u Čerčan	58	205	237	32	255	245	120	120	478	150	399	150	193	386
Pyšely	514	548	790	707	600	1 075	1 870	1 016	1 213	2 603	52 598	2 327	2 116	2 056
Řehenice	541	561	572	270	311	299	435	400	604	625	428	662	867	866
Sázava														
Teplýšovice	4 365	112	53	62	47	140	326	95	1 619	56	34	151	102	624
Týnec nad Sázavou	11 777	2 266	13 327	1 935	2 002	2 064	2 333	2 742	3 296	2 503	2 135	7 565	2 810	3 276
	41 935	47 635	46 859	25 728	25 966	21 634	25 082	19 827	37 850	36 754	71 479	34 832	3496 1	33 169

V Choceradech, Chotýšanech, Křečovicích, Postupicích a Sázavě jsou rozpočtové náklady součástí položky Základní škola a zde se tedy neobjevují, jelikož je nelze určit. Město Benešov zřizuje 4 samostatné subjekty MŠ, údaje v tabulce jsou uvedeny pouze za tyto subjekty. Mateřská škola v místě vzdělávání Na Karlově 1534 je součástí ZŠ a MŠ Benešov, Na Karlově 372, finančně jsou náklady obce na tuto MŠ zahrnuty do ředitelství ZŠ a MŠ, tedy do základních škol. V roce 2022 proběhla investice do rozšíření MŠ v Pyšelích.

Graf 11 Náklady na provoz MŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti MŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb MŠ včetně jejich součástí

- Přehled zařízení, která jsou součástí MŠ a jejich vývoj

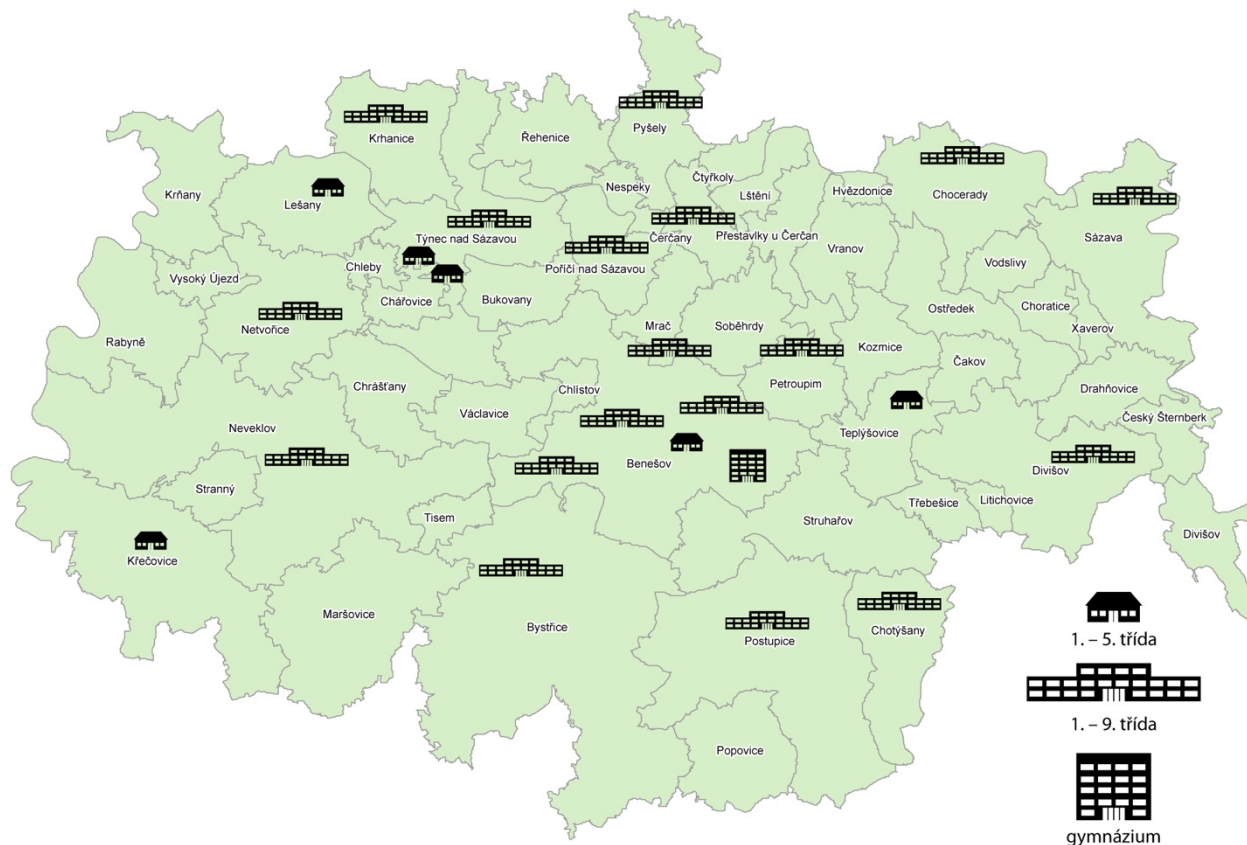
Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	22	22*	10	20	16	11
Benešov	5	5*	1	5		6
Chocerady	1	1	1	1	1	
Chotýšany	1	1	1	1	1	
Křečovice	1	1	1	1	1	
Lešany	1	1	1	1	1	
Petroupim	1	1	1			
Poříčí nad Sázavou	1	1	1	1	1	1
Postupice	1	1	1	1	1	
Sázava	1	1	1	1	1**	1
Teplýšovice	1	1	1	1	1	

4.1.4. Základní vzdělávání

Vývoj počtu ZŠ v řešeném území

V roce 2025 pracuje na území SO ORP celkem 23 základních škol.

Mapa 4 Rozmístění základních škol v SO ORP ve školním roce 2024/2025



Tabulka 16 Popis ZŠ v SO ORP k 31. 12. 2024 (Zdroj: výkaz MŠMT R13-01, M3, vlastní šetření)

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem za SO ORP		7 944	6 925	1 063
Základní škola Benešov, Dukelská 1818	Benešov	990	930	60
Základní škola Benešov, Jiráskova 888	Benešov	820	810	10
Základní škola a Praktická škola Benešov, Hodějovského 1654	Benešov	94	65	29
Základní škola a mateřská škola Benešov, Na Karlově 372	Benešov	540	462	78
Gymnázium, Benešov, Husova 470	Benešov = kapacita pro niž. stupeň gymnázia	není stanovena	179	0
Základní škola Aperto s.r.o.	Benešov	80		
Základní škola Bystřice, okres Benešov, příspěvková organizace	Bystřice	450	416	34
Základní škola Čerčany, okres Benešov	Čerčany	550	485	65

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Základní škola Divišov, okres Benešov	Divišov	330	295	35
Základní škola a Mateřská škola Chocerady 267, příspěvková organizace	Chocerady	340	283	57
Základní škola a Mateřská škola, Chotýšany, okres Benešov	Chotýšany	240	206	34
Základní škola Krhanice, okres Benešov	Krhanice	200	187	13
Základní škola Josefa Suka a mateřská škola Křečovice	Křečovice	60	27	33
Základní škola a mateřská škola Lešany, okres Benešov	Lešany	40	30	10
Základní škola Netvořice, okres Benešov, příspěvková organizace	Netvořice	260	238	22
Základní škola Neveklov, okres Benešov	Neveklov	420	410	10
ARCHA základní škola a mateřská škola při Církvi československé husitské	Petroupim	75		
Základní škola a mateřská škola Poříčí nad Sázavou, okres Benešov, příspěvková organizace	Poříčí nad Sázavou	370	334	36
Základní škola a Mateřská škola Postupice, okres Benešov	Postupice	230	128	102
Základní škola T. G. Masaryka	Pyšely	500	316	124
Základní škola a mateřská škola Sázava	Sázava	530	453	77
Základní škola a Mateřská škola Teplýšovice, okres Benešov	Teplýšovice	65	50	15
Základní škola Týnec nad Sázavou, příspěvková organizace	Týnec nad Sázavou	700	621	79
Mateřská škola a základní škola GAIA	Týnec nad Sázavou	60		

Některé ročníky jsou naplněné méně, jiné více, některé jsou z hlediska kapacity naplněné zcela. Není tudíž možné určit skutečný počet volných míst pouhým rozdílem mezi stanovenou kapacitou a počtem žáků. Záleží na konkrétních podmínkách dané školy a možnosti využití učeben. Počet žáků je uveden bez žáků, kteří se vzdělávají v zahraničí nebo zahraniční škole. U Gymnázia Benešov je vždy každoroční kapacita naplněna.

Tabulka 17 Počet ZŠ za SO ORP (Zdroj: odbor školství Benešov, Výkaz MŠMT M3)

Za SO ORP Benešov	počet základních škol		
	celkem	úplné	Neúplné
2024/2025			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
soukromník	2	0	2
církev	1	1	0
celkem	24	18	6
2023/2024			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
soukromník	2	0	2
církev	1	1	0
celkem	24	18	6
2022/2023			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1

Za SO ORP Benešov	počet základních škol		
	celkem	úplné	Neúplné
soukromník	2	0	2
církev	1	1	0
celkem	22	18	6
2021/2022			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
soukromník	2	0	2
církev	1	1	0
celkem	22	18	6
2021/2022			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
soukromník	1	0	1
církev	1	1	0
celkem	22	19	5
2019/2020			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
soukromník	1	0	1
církev	1	1	0
celkem	22	18	5
2018/2019			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
soukromník	1	0	1
církev	1	1	0
celkem	22	18	5
2017/2018			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
soukromník	1	0	1
církev	1	1	0
celkem	22	18	5
2016/2017			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
soukromník	1	0	1
církev	1	1	1
celkem	22	18	5
2015/2016			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2014/2015			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	

Za SO ORP Benešov	počet základních škol		
	celkem	úplné	Neúplné
celkem	22	17	5
2013/2014			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2012/2013			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2011/2012			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2010/2011			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2009/2010			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2008/2009			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2007/2008			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2006/2007			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2005/2006			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5

Gymnázium Benešov jako osmileté, kdy třídy prima a kvarta řeší základní vzdělávání, je zařazeno mezi neúplné ZŠ, které chybí nižší stupeň. V regionu je zřízena jedna soukromá základní škola, a to v Týnci nad Sázavou. Procentuálně nejrozšířenějším zřizovatelem základní školy jsou obce.

Tabulka 18 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích SO ORP k 31. 12. 2024 (Zdroj: vlastní šetření u představitelů obcí)

SO ORP Benešov	počet škol celkem	z toho					
Název obce		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
celkem škol	3	0	0	2	1	0	0
Křečovice	1			1			
Lešany	1			1			
Teplýšovice	1				1		

Malotřídní školy jsou v SO ORP zřízeny ve třech obcích.

Tabulka 19 Počet úplných a neúplných ZŠ v SO ORP ve školním roce 2024/2025 (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

SO ORP Benešov	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Název obce			
celkem	24	18	6
Benešov	6	4	2
Bystřice	1	1	
Čerčany	1	1	
Divišov	1	1	
Chocerady	1	1	
Chotýšany	1	1	
Krhanice	1	1	
Křečovice	1	0	1
Lešany	1	0	1
Netvořice	1	1	
Neveklov	1	1	
Petroupim	1	1	
Poříčí nad Sázavou	1	1	
Postupice	1	1	
Pyšely	1	1	
Sázava	1	1	
Teplýšovice	1	0	1
Týnec nad Sázavou	2	1	1

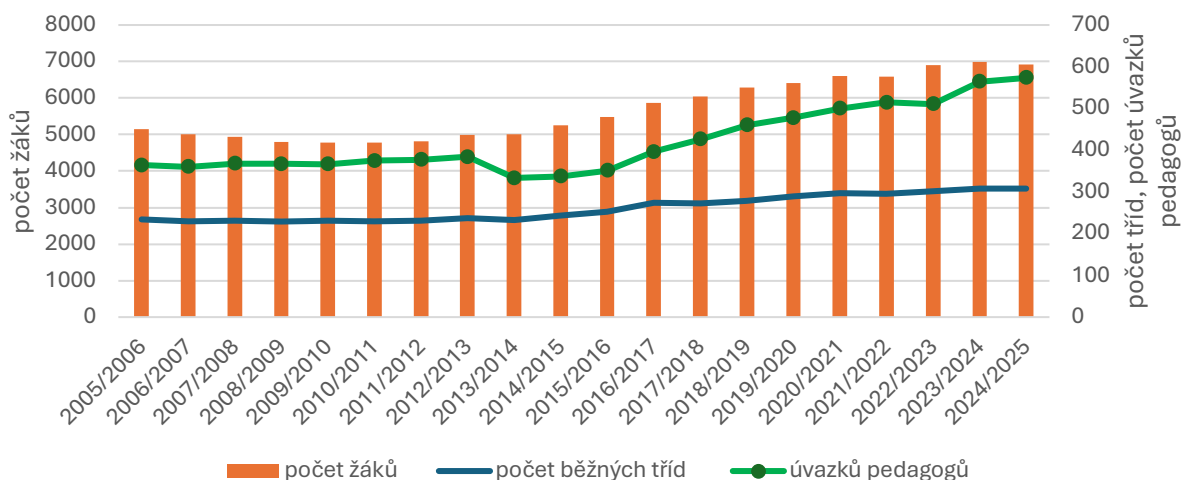
Tabulka 20 ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem (Zdroj: Výkaz MŠMT M3, P1-04)

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2024/2025	21	17	308	14	6925	573,262	12,080	22,484	329,762
2023/2024	21	17	308	14	6982	564,693	12,364	22,669	332,476
2022/2023	21	17	302	13	6908	510,301	13,537	22,874	328,952
2021/2022	21	17	296	14	6580	514,418	12,791	22,230	313,333

2020/2021	21	17	297	14	6597	499,648	13,203	22,212	314,142
2019/2020	21	17	290	10	6411	477,834	13,416	22,106	305,285
2018/2019	21	17	278	10	6279	459,725	13,658	21,802	299,000
2017/2018	21	17	273	8	6046	426,478	14,176	21,516	287,904
2016/2017	21	17	274	8	5859	396,678	14,770	20,776	279,000
2015/2016	21	16	253	7	5480	351,111	15,607	21,660	260,952
2014/2015	21	16	243	6	5249	337,156	15,701	21,786	252,095
2013/2014	21	16	233	6	5013	333,557	15,029	21,515	238,714
2012/2013	21	16	237	6	4982	384,394	12,961	21,021	237,238
2011/2012	21	16	231	6	4822	377,328	12,779	20,874	229,619
2010/2011	21	16	230	8	4771	374,940	12,725	20,743	227,190
2009/2010	21	16	231	9	4778	366,614	13,033	20,684	227,524
2008/2009	21	16	229	9	4791	367,446	13,039	20,921	228,143
2007/2008	21	16	231	9	4930	367,961	13,398	21,342	234,762
2006/2007	21	16	230	11	5003	359,990	13,898	21,752	238,238
2005/2006	21	16	234	11	5148	364,449	14,125	22,000	245,143

Počet ZŠ je uveden včetně gymnázia, do roku 2019 počty žáků a tříd a další výpočty jsou uvedeny za ZŠ zřizované obcí bez gymnázia.

Graf 12 Porovnání vztahu počtu tříd, počtu žáků a úvazků pedagogů v období 2005–2025 v ZŠ zřízených obcí (Zdroj: Výkaz MŠMT M3, P1-04)



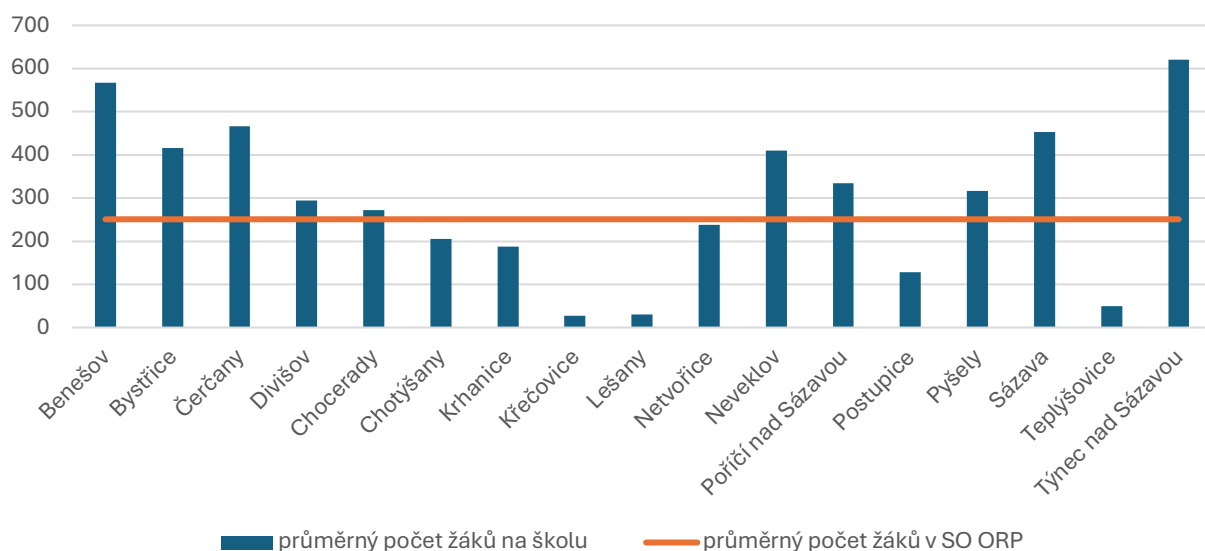
Počet základních škol byl ve sledovaném období neměnný. I přes kolísání počtu tříd a počtu žáků odpovídá počet úvazků pedagogů pohybu počtu žáků.

Tabulka 21 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2024/2025 v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

SO ORP Benešov	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
celkem	20	322	6746	337,3	20,95
Benešov	4	98	2267	566,75	23,37
Bystřice	1	18	416	416	23,11
Čerčany	1	26	466	466	19,42
Divišov	1	15	295	295	19,67

SO ORP Benešov	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
Chocerady	1	16	272	272	19,43
Chotýšany	1	9	206	206	22,89
Krhanice	1	9	187	187	20,78
Křečovice	1	3	27	27	9,00
Lešany	1	3	30	30	10,00
Netvořice	1	10	238	238	23,80
Neveklov	1	19	410	410	21,58
Poříčí nad Sázavou	1	18	334	334	18,56
Postupice	1	8	128	128	16,00
Pyšely	1	17	316	316	18,59
Sázava	1	23	453	453	19,70
Teplýšovice	1	4	50	50	12,50
Týnec nad Sázavou	1	27	621	621	23,00

Graf 13 Průměrný počet žáků na školu zřízenou obcí ve školním roce 2024–2025 v SO ORP Benešov (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)



Tabulka 22 soukromé ZŠ (Zdroj: vlastní šetření u představitelů obcí)

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úvazků pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2024/2025	1	2	7	0	120	13	9,23	17,14	60
2023/2024	1	2	6	0	100	10,5	9,52	16,66	50
2022/2023	2	1	5	0	80	10	8	16	40
2021/2022	2	1	3	0	57	7,5	7,6	19	28,5
2020/2021	1	1	2	0	40	4	10	20	40
2019/2020	1	1	2	0	40	4	10	20	40
2018/2019	1	1							
2017/2018	1	1							
2016/2017	1	1							

Od 1. 9. 2016 Mateřská škola a základní škola GAIA

Základní škola Aperto s.r.o. v Benešově od školního roku 2021/2022 – pro žáky 1-5 stupně.

Tabulka 23 církevní ZŠ (Zdroj: vlastní šetření u představitelů obcí)

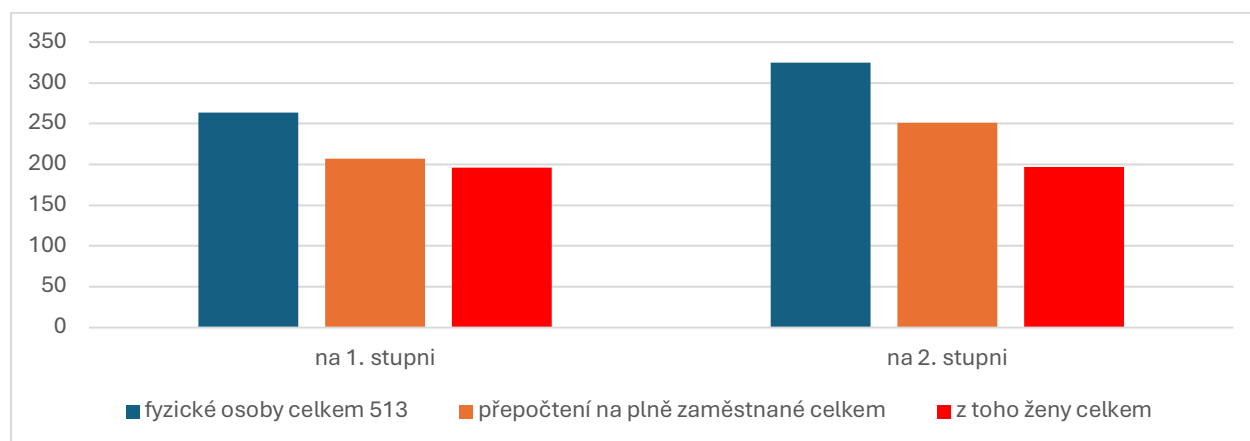
školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úvazků pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2024/2025	1	1	6	0	78	6,04	12,9	13,0	78
2023/2024	1	1	6	0	74	6,18	12,0	12,3	74
2022/2023	1	1	6	0	66	6,27	10,530	11,000	66
2021/2022	1	1	6	0	64	6,27	10,210	10,600	64
2020/2021	1	1	6	0	65	6,5	10,000	10,833	65
2019/2020	1	1	6	0	58	5,4	10,740	9,666	58
2018/2019	1	1	6	0	55	5,13	10,721	9,166	55
2017/2018	1	1	6	0	49	5,38	9,107	8,166	49
2016/2017	1	1	6	0	47	4,65	10,107	7,833	47
2015/2016	1	1	5	0	37	4,5	8,222	7,400	37
2014/2015	1	1	5	0	39	4,7	8,297	7,800	39
2013/2014	1	1	5	0	35	4,6	7,608	7,000	35
2012/2013	1	1	3	0	20	3,1	6,452	6,667	20
2011/2012	1	1	3	0	17	3,5	4,857	5,667	17
2010/2011	1	1	5	0	20	3,0	6,667	4,000	20
2009/2010	1	1	2	0	17	2,9	5,862	8,500	17
2008/2009	1	1	3	0	16	3,1	5,161	5,333	16
2007/2008	1	1	4	0	18	4,0	4,500	4,500	18
2006/2007	1	1	3	0	20	4,1	4,878	6,667	20
2005/2006	1	1	3	0	13	2,9	4,483	4,333	13

Vývoj počtu pracovníků v ZŠ

Tabulka 24 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v SO ORP ve školním roce 2024/2025 (Zdroj: Výkaz R 13-01)

SO ORP Benešov		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		589	457,7	393,1
v tom vyučující	na 1. stupni	264	207	196,3
	na 2. stupni	325	250,7	196,8

Graf 14 Poměr pracovníků ZŠ zřizovaných obcemi ve školním roce 2024/2025 (Zdroj: Výkaz R 13-01)



Tabulka 25 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v SO ORP ve školním roce 2024/2025 (Zdroj: Výkaz MŠMT R 13-01)

SO ORP Benešov		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	175	172	108,08	106,33
	pro žáky se sociálním znevýhodněním				
psychologové		5	5	2,02	2,02
speciální pedagogové		3	3	1,8	1,8
výchovni poradci		25	24	-	-

Údaje o asistentech pedagoga určené žákům se zdravotním postižením a zvláště se zdravotním znevýhodněním nejsou ve výkaze R 13-01 uvedeny, takže nebyly v tabulce vyčleněny (údaje jsou uvedeny pouze za asistenty pedagoga bez rozčlenění). V případě výchovných poradců není možné z dostupných zdrojů zjistit přepočtený počet na plně zaměstnané.

Tabulka 26 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT M3, R 13-01)

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2024/2025	21	6925	457,700	15,129
2023/2024	21	6982	464,400	15,034
2022/2023	21	7020	466,700	15,042
2021/2022	21	6669	451,300	14,777
2020/2021	21	6597	499,648	13,203
2019/2020	21	6411	477,834	13,416
2018/2019	21	6278	393,810	15,941
2017/2018	21	6047	383,390	15,772
2016/2017	21	5682	359,200	15,818
2015/2016	21	5480	348,800	15,711
2014/2015	21	5294	338,100	15,658
2013/2014	21	5013	332,100	15,095

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	21	5002	387,494	12,909
2011/2012	21	4839	380,828	12,707
2010/2011	21	4791	377,940	12,677
2009/2010	21	4795	369,514	12,977
2008/2009	21	4807	370,546	12,973
2007/2008	21	4948	371,961	13,302
2006/2007	21	5023	364,090	13,796
2005/2006	21	5161	367,349	14,049

V tabulce nejsou do roku 2017 uvedeny počty žáků a učitelů Gymnázia BN (v počtu škol je Gymnázium zahrnuto).

Docházka do škol a informace týkající se dokončení základního vzdělání

Tabulka 27 Počet absolventů ZŠ v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

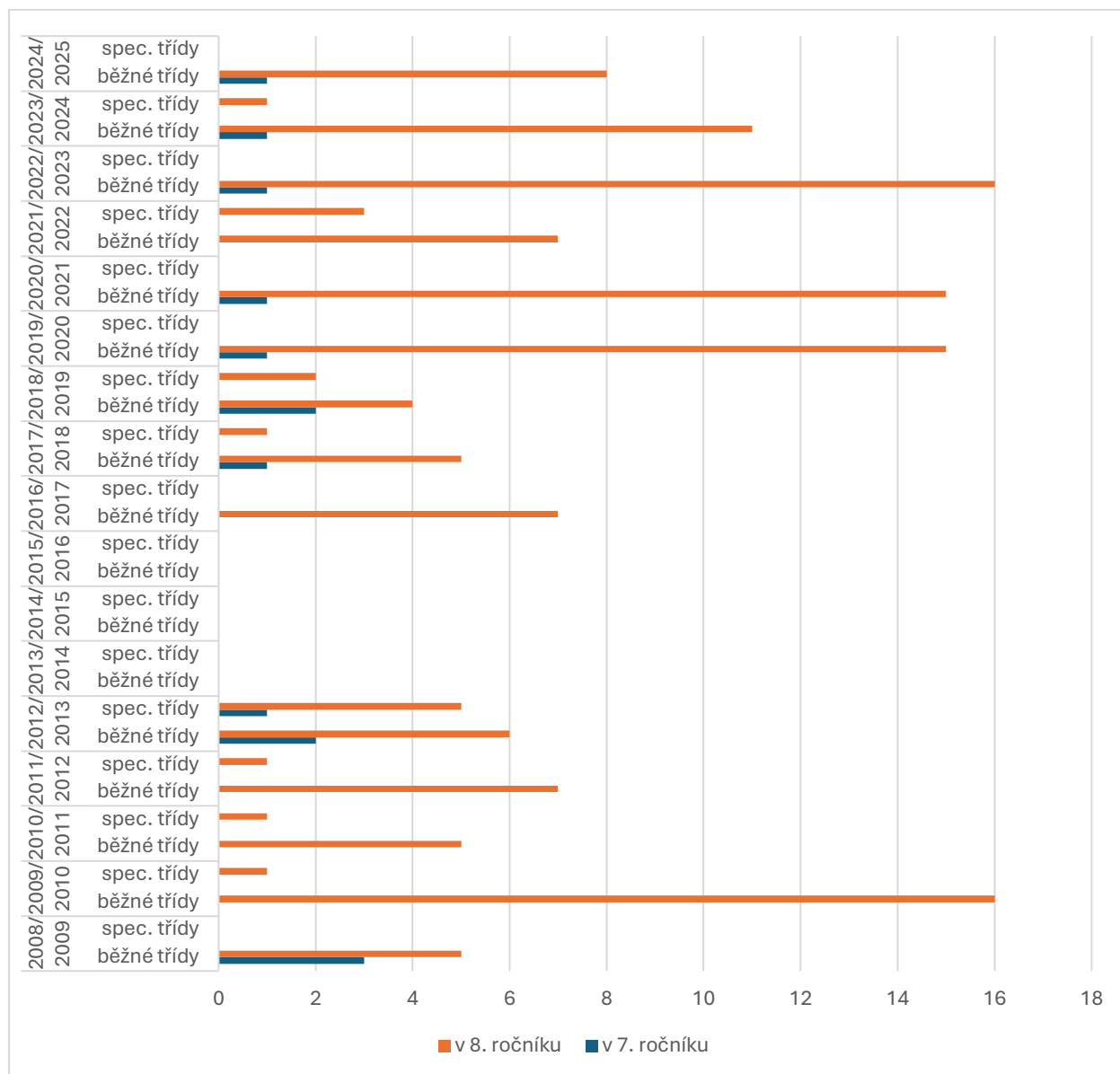
žáci, kteří ukončili školní docházku		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/2016	
		běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy
v to m	v 1. – 5. ročník u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročník u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročník u	3	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0
	v 8. ročník u	5	0	16	1	5	1	7	1	6	5	0	0	0	0	0	0
	v 9. ročník u	498	17	471	12	462	11	428	6	437	1	437	12	420	8	518	6
	v 10. ročník u	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	6	0
žáci, kteří přešli do SŠ		506	17	487	14	467	14	435	7	445	7	487	14	30	0	22	0
v to m	z 5. ročník u	34	0	35	0	14	0	22	0	37	0	14	0	22	0	37	0
	ze 7. ročník u	2	0	1	0	2	0	4	0	3	0	2	0	4	0	3	0
žáci 1. r. s dodatečný m odkladem PŠD		1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0

žáci, kteří ukončili školní docházku		2016/2017		2017/2018		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024	
		běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy
v to m	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	0	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0
	v 8. ročníku	7	0	5	1	5	1	4	2	15	0	7	3	16	0	11	1
	v 9. ročníku	450	7	483	4	483	4	510	11	536	3	608	7	654	11	771	9
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	4
žáci, kteří přešli do SŠ		22	0	32	0	32	0	27	0	29	0	31	0	44	0	19	0
v to m	z 5. ročníku	21	0	28	0	28	0	24	0	28	0	27	0	44	0	15	0
	ze 7. ročníku	1	0	4	0	4	0	3	0	1	0	4	0	0	0	4	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		2	0	1	0	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0	1	0

žáci, kteří ukončili školní docházku		2024/2025															
		běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy
v to m	v 1. – 5. ročníku	0	0														
	v 6. ročníku	0	0														
	v 7. ročníku	1	0														
	v 8. ročníku	8	0														

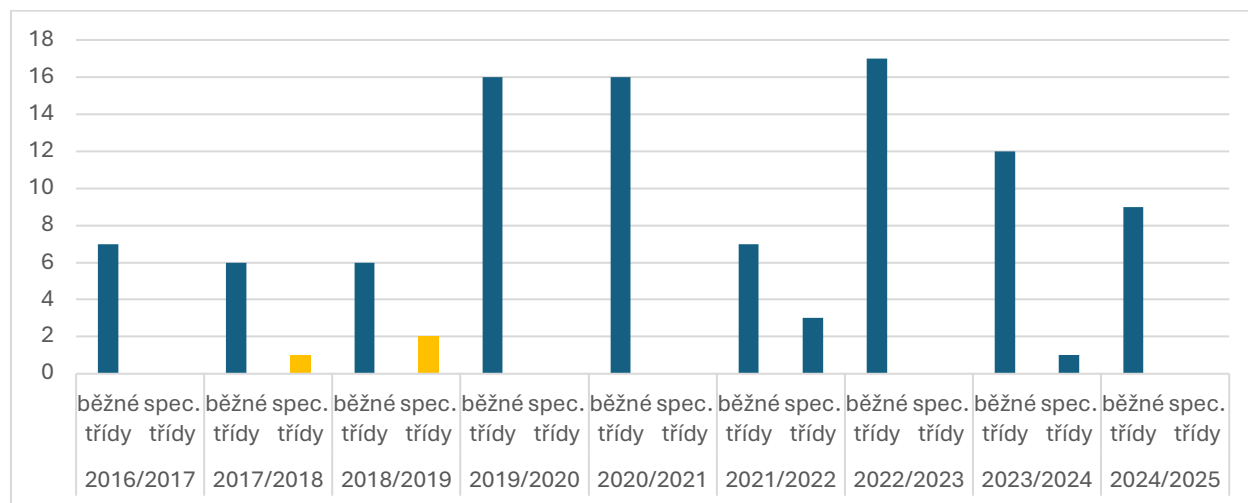
	v 9. ročníku	758	0														
	v 10. ročníku	0	1														
žáci, kteří přešli do SŠ		39	0														
v tom	z 5. ročníku	33	0														
	ze 7. ročníku	6	0														
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		2	0														

Graf 15 Žáci, kteří ukončili školní docházku (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)



Drtivá většina žáků ukončila základní vzdělání v 9. ročníku, v ostatních případech se jedná o jednotlivce.

Graf 16 Předčasné ukončení školní docházky po skončení povinné školní docházky (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)



Tabulka 28 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v SO ORP k 31. 12. 2024 (Zdroj: Výkaz MŠMT R13-01, odbor školství ORP Benešov)

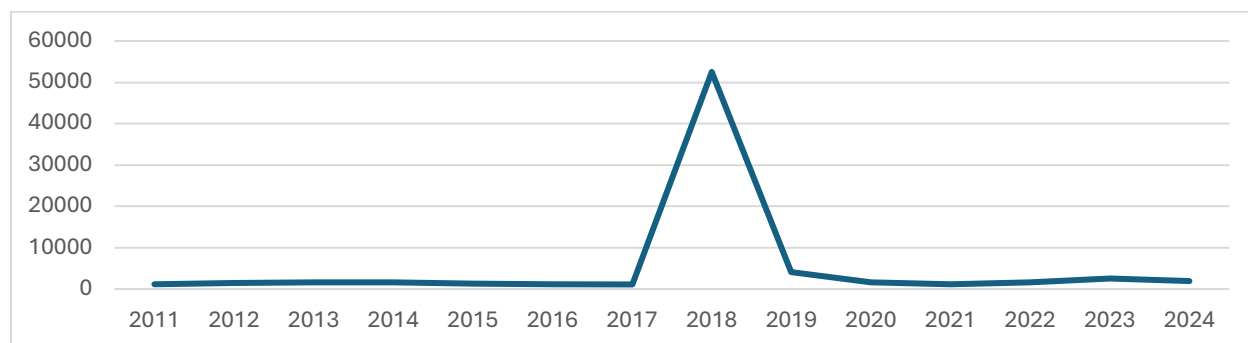
	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	1	0	1	0	0
základní škola praktická	1		1		

V SO ORP funguje pouze jedna speciální základní škola.

Tabulka 29 Náklady na provoz speciální ZŠ v obcích ORP Benešov (pouze Město Benešov) dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Benešov	1156	1453	1643	1663	1390	1130	1113	52523	4 039	1660	1165	1681	2 527	1 990
	1156	1453	1643	1663	1390	1130	1113	52523	4 039	1660	1165	1681	2 527	1 990

Graf 17 Náklady na provoz speciální ZŠ v obcích ORP Benešov (pouze Město Benešov) dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



V roce 2018 s přesahem i do roku 2019 proběhla zásadní rekonstrukce nových prostor pro speciální školu.

Tabulka 30 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

	Hodnota	% z celkového počtu
2024/2025		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,95	97,22
- jinými subjekty	15,07	2,78
Průměrný počet dětí celkem	17,80	100
2023/2024		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,13	97,56
- jinými subjekty	14,48	2,44
Průměrný počet dětí celkem	17,80	100
2022/2023		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	22,874	96,4
- jinými subjekty	13,500	3,51
Průměrný počet dětí celkem	18,187	100
2021/2022		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	22,230	97,05
- jinými subjekty	14,750	2,95
Průměrný počet dětí celkem	18,490	100
2021/2022		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,094	97,38
- jinými subjekty	15,417	2,62
Průměrný počet dětí celkem	18,256	100
2019/2020		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,257	97,32
- jinými subjekty	14,833	2,68
Průměrný počet dětí celkem	18,045	100
2018/2019		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,802	97,89
- jinými subjekty	9,166	2,11
Průměrný počet dětí celkem	15,484	100
2017/2018		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,761	97,85
- jinými subjekty	8,166	2,15
Průměrný počet dětí celkem	14,963	100
2016/2017		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,615	99,20
- jinými subjekty	7,833	0,80
Průměrný počet dětí celkem	14,724	100

	Hodnota	% z celkového počtu
2015/2016		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,660	99,55
- jinými subjekty	18,500	0,45
Průměrný počet dětí celkem	20,080	100
2014/2015		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,786	99,6
- jinými subjekty	18,800	0,4
Průměrný počet dětí celkem	20,293	100
2013/2014		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,515	99,65
- jinými subjekty	18,400	0,35
Průměrný počet dětí celkem	19,957	100
2012/2013		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,330	99,6
- jinými subjekty	18,235	0,4
Průměrný počet dětí celkem	20,330	100
2011/2012		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,170	99,65
- jinými subjekty	17,735	0,35
Průměrný počet žáků celkem	20,160	100
2010/2011		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,870	99,58
- jinými subjekty	16,950	0,42
Průměrný počet žáků celkem	19,720	100
2009/2010		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,700	99,65
- jinými subjekty	19,150	0,35
Průměrný počet žáků celkem	19,810	100
2008/2009		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,880	99,67
- jinými subjekty	17,565	0,33
Průměrný počet žáků celkem	19,950	100
2007/2008		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,320	99,64
- jinými subjekty	17,150	0,36
Průměrný počet žáků celkem	20,280	100
2006/2007		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,540	99,6

	Hodnota	% z celkového počtu
- jinými subjekty	17,390	0,40
Průměrný počet žáků celkem	20,590	100
2005/2006		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,850	99,75
- jinými subjekty	17,140	0,25
Průměrný počet žáků celkem	20,810	100

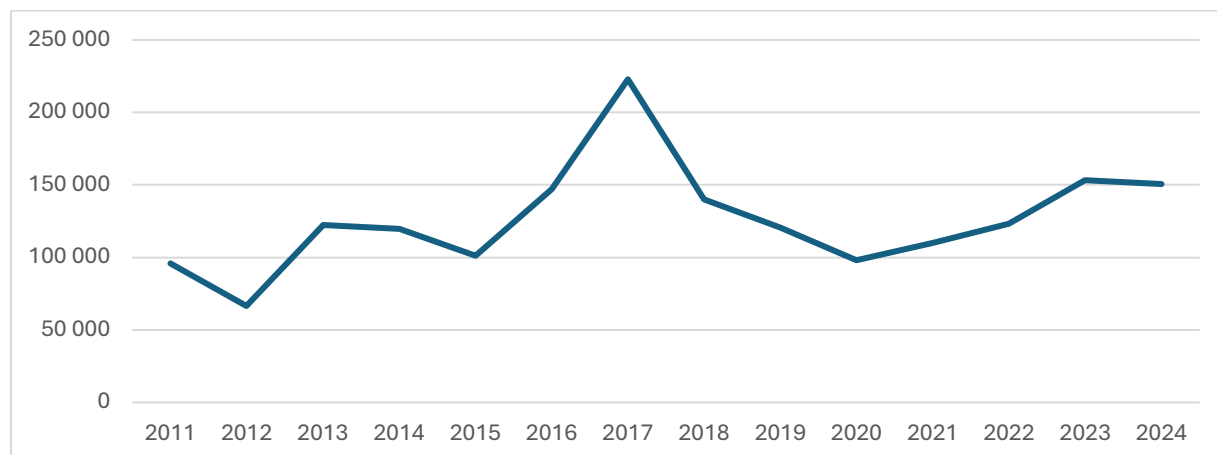
Hospodaření ZŠ

Tabulka 31 Náklady na provoz ZŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz) v tis Kč

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Benešov	43 209	20 513	30 294	48 078	22 023	16 839	18 456	22 977	33 739	24 330	24 655	25 826	51 059	52 595
Bystřice	4 210	6 632	22 012	20 054	3 932	8 823	5 797	6 910	8 044	19 498	7 170	16 463	7 666	7 000
Čerčany	3 465	3 564	7 019	7 979	4 701	46 604	52 364	6 510	6 885	6 693	19 079	6 673	9 726	7 494
Divišov	2 259	2 376	3 149	3 179	3 579	7 024	3 475	2 817	4 499	4 160	16 138	4 759	10 856	20 587
Chocerady	1 445	1 414	857	1 025	2 509	1 259	2 133	3 662	9 039	6 646	2 725	2 761	7 129	6 848
Chotýšany	1 308	867	932	819	2 109	1 905	21 325	2 216	4 042	1 825	2 464	2 328	4 205	2 278
Krhanice	1 532	2 391	3 308	2 548	2 084	1 677	2 349	3 320	3 712	2 890	689	19 738	8 595	3 233
Křečovice	1016	1200	811	584	655	674	588	633	724	691	742	758	911	1 118
Lešany	1078	1130	922	619	514	803	1 048	745	724	1 098	1 233	2 276	1889	1452
Maršovice	624	568	0											
Mrač	538	457	79		85	239	255	69	625	400	473	173		66
Nespeky	825	448	63		187	316	258	259	125	125	188	154	1135	
Netvořice	3 057	3 027	4 781	9 322	1 704	1 737	1 886	3 446	2 309	1 789	3 062	3 054	3 892	8 983
Neveklov	4 286	3 213	3 422	2 730	2 700	2 988	3 935	3 542	2 197	2 163	1 041	5 104	5 104	5 455
Petroupim	167	235	193	3 878	10		29							
Poříčí n. S	9 198	3 582	6 375	3 106	3 663	4 190	4 958	4 245	10 596	5 721	5 237	8 026	5 599	5 866
Postupice	2 470	2 300	21 025	2 423	1 412	2 506	2 047	1 765	2 389	1 616	2 144	1 400	2 800	2 257
Přestavlky u Čerčan	130	212	0	0	0	35	135	223	109	117	128	117	154	166
Pyšely	2 473	2 130	3 297	2 132	12 979	27 591	52 175	5 522	10 259	2 696	3 056	3 500	6 360	3 592
Řehenice	144	98	54				43	76	83	76	66	58	92	125
Sázava	6 561	5 731	6 882	7 284	30 392	7 628	12 566	5 587	6 677	4 047	7 032	8 499	10 208	11 771
Teplýšovice	1 577	1 017	3 688	669	1021	870	1 103	995	2 035	1 513	1 149	924	2 107	1 137
Týnec nad Sázavou	4 360	3 425	3 374	3 300	5 009	13 490	35 965	64 457	8 888	6 421	7 436	10 366	9 787	8 797
	95 932	66 530	122 537	119 729	101 268	147 198	222 890	139 983	120 400	97 985	109 892	123 197	153 294	150 820

Obce Mrač, Nespeky, Přestavlky u Čerčan, Řehenice nejsou zřizovateli ZŠ, v rozpočtu započteny příspěvky na spádovou školu.

Graf 31 Náklady na provoz ZŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



Tabulka 32 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v SO ORP v Kč (Zdroj: data MŠMT, vlastní šetření u představitelů obcí)

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
mzdové prostředky celkem	180939485	190564260	198503926	213693838	211900424	216938241	229356292	240819020	250197064	259167061
z toho	platy	179456940	188717938	196400924	211573426	209598079	214622944	226779803	237928840	247036163
	ostatní osobní náklady	1482545	1846322	2103002	2120412	2302345	2315297	2576489	2890180	3160901
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	73315795	76871699	78183991	77998251	80280820	79814904	82690966	89645490	93537422	96822783
neinvestiční výdaje celkem	254255280	267435959	276687917	291692089	292181244	296753145	312047258	330464510	343734486	355989844

rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
mzdové prostředky celkem	287444592	322404112	385723390	460041007	530337480	592456444	626825229	671000849	684746036
z toho	platy	283886312	318531353	381493460	455638510	526067570	585372034	620026726	662548043
	ostatní osobní náklady	3558280	3872759	4229930	4402497	4269910	7084410	6798503	8452806
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	108691436	123011236	145746375	173138087	208382198	229776421	239461261	254436670	24917155
neinvestiční výdaje celkem	396136028	445415348	531469765	633179094	738719678	822232865	866286490	925437519	933919791

Tabulka 33 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2024 v SO ORP (Zdroj: odbor školství ORP, vlastní šetření u představitelů obcí)

	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
základní školy	621.637.268,00	92.149,00	1780,00
gymnázia	10.276.872,00	57.412,00	754,00

Zdrojem údajů pro přímé náklady na vzdělávání jsou prostředky KÚSK (dotace ze st. rozpočtu) odeslané základním školám k 31. 12. 2024. Součástí ZŠ jsou školní družiny a u většiny škol i školní jídelny. Náklady zde jsou tedy uvedeny včetně těchto součástí. Pokud je součástí subjektu základní školy i mateřská škola, nebyla částka za MŠ do nákladů na vzdělávání zahrnuta.

Tabulka 34 Součásti ředitelství základních škol v jednotlivých obcích SO ORP k 31. 12. 2024 (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	**** Jiné
celkem	23	23*	10	26*	16	13
Benešov	5	5	1	5	0	10
Bystřice	1	1		***2	1	1
Čerčany	1	1		1	1	
Divišov	1	1		1	1	
Chocerady	1	1	1	1	1	
Chotýšany	1	1	1	***2	1	
Krhanice	1	1		1	1	
Křečovice	1	1	1	1	1	
Lešany	1	1	1	1	1	
Netvořice	1	1		1	1	1
Neveklov	1	1		1	0	
Petroupim – ZŠ Archa, církvní	1	1	1	*** 2	1	
Poříčí nad Sázavou	1	1	1	1	1	1
Postupice	1	1	1	1	1	
Pyšely	1	1		1	1	
Sázava	1	1	1	1	**1	1
Teplýšovice	1	1	1	1	1	
Týnec nad Sázavou, včetně MŠ a ZŠ GAIA	2	2	1	2	*****1	1

Včetně víceletého gymnázia, církevní školy v Petroupimi a soukromé školy v Týnci nad Sázavou

** od 7. 1. 2019 je součástí základní školy ŠJ – výdejna na 2 adresách, od 1.7.2018 byl zřízen subjekt Školní jídelna Sázava

*** součástí školy je školní družina i školní klub

**** údaje o tělocvičnách a sportovištích u ostatních zřizovatelů v ORP nemá OŠKS k dispozici, údaje jsou aktualizovány pouze u ZŠ v Benešově, které mají k dispozici kromě sportovních zařízení ve výpůjčce od zřizovatele též sportoviště MěSZ Benešov a města Benešov – tj. nový atletický stadion na Sladovce včetně přilehlých sportovišť

***** součástí soukromé školy GAIA je ŠJ – výdejna

Součástí 45,45 % základních škol je také mateřská škola. 100 % základních škol má jako svou součást školní družinu, 2 mají i školní klub. U 63,63 % základních škol je školní stravování (ŠJ) součástí školy.

4.1.5. Stravovací zařízení

Tabulka 35 Školní jídelny zřizované obcemi v SO ORP k 31. 12. 2024 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z17-01)

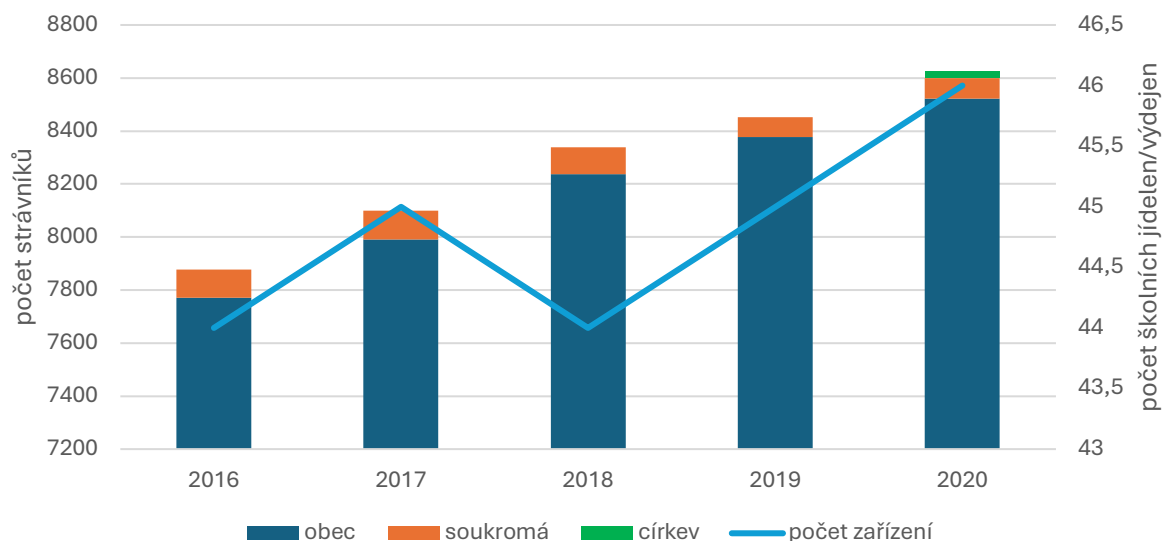
	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	45	8758	2266	6449	12675+ 894 výdejny
Benešov	10	3280	662	2121	4765+166 výdejna
Bystřice	2	530	131	399	600
Čerčany	2	574	121	453	671
Divišov	2	411	118	293	483
Chocerady	1	373	91	282	450
Chotýšany	2	227	49	178	330+26 výdejna
Krhanice	2	196	49	147	400+50 výdejna
Křečovice	1	58	31	27	151
Lešany	1	65	36	29	100
Maršovice	1	46	46	0	60
Nespeky	1	45	45	0	56 výdejna
Netvořice	2	286	70	216	320+78 výdejna
Neveklov	2	702	120	383	9200+100 výdejna
Petroupim	1	90	23	67	100
Poříčí nad Sázavou	1	413	86	327	600
Postupice	1	169	51	118	230
Pyšely	3	431	145	286	511
Řehenice	1	25	25	0	25
Teplýšovice	1	95	49	46	140
Týnec nad Sázavou	5	852	193	659	1400+334 výdejna
Přestavlky u Čerčan	1	25	25	0	25 výdejna
Sázava	2	560	100	460	660+144 výdejna

Tabulka 36 Přehled školních jídelen a výdejen a vývoj počtu strávníků k 31.12. 2024 (Zdroj KAP Středočeského kraje)

Název zařízení	Sídlo	Ulice	Zřizovatel	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Školní jídelna	Benešov	Táborská 350	obec	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Školní jídelna	Benešov	Pražského povstání 1711	obec	100	100	130	129	130	121	132	125	129
Školní jídelna	Benešov	Bezručova 1948	obec	99	96	97	98	94	97	100	98	96
Školní jídelna – výdejna	Benešov	Konopištská 386	obec	48	46	47			-	-	-	-
Školní jídelna	Benešov	Dukelská 1818	obec	1026	1037	1060	1086	1083	1080	1096	1106	1097
Školní jídelna	Benešov	Jiráskova 888	obec	1025	1044	400	377	1061	1029	1068	1011	1000
Školní jídelna	Benešov	Na Karlově 372	obec	432	463	487	493	468	453	488	490	457
Školní jídelna – výdejna	Benešov	Na Karlově 1534	obec	62	62	62	62	62	62	62	62	60
Školní jídelna	Benešov	Dukelská 1546	obec	257	248	252	228	241	252	259	238	250
Školní jídelna	Benešov	Longenova 1719	obec	51	56	45	24	44	49	49	40	47
Školní jídelna – výdejna	Benešov	Hodějovského	obec						61	60	63	64
Školní jídelna	Bystřice	Družstevní 422	obec	116	95	79	104	99	113	112	107	110
Školní jídelna	Bystřice	Dr. E. Beneše 300	obec	402	409	418	436	383	392	410	396	420

Název zařízení	Sídlo	Ulice	Zřizovatel	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Školní jídelna	Čerčany	Obchodní 383	obec	121	121	121	121	121	121	121	120	121
Školní jídelna	Čerčany	Sokolská 180	obec	378	416	271	282	432	440	457	454	453
Školní jídelna	Divišov	Horní náměstí 7	obec	89	89	89	89	116	111	132	120	118
Školní jídelna	Divišov	Na Sadech 260	obec	217	234	308	313	265	280	292	297	293
Školní jídelna	Chocerady	č.p. 267	obec	285	306	165	180	325	343	363	362	373
Školní jídelna – výdejna	Chocerady	Chocerady 264	soukromá									
Školní jídelna – výdejna	Chocerady	Chocerady 256	soukromá	15	10							
Školní jídelna	Chotýšany	č.p. 49	obec	122	143	55	49	196	194	197	202	202
Školní jídelna – výdejna	Chotýšany	č.p. 84	obec		24	25	25	26	26	25	25	25
Školní jídelna – výdejna	Krhanice	č.p. 150	obec	33	43	47	47	48	48	50	45	49
Školní jídelna	Krhanice	č.p. 149	obec	160	139	133	132	132	119	135	145	147
Školní jídelna	Křečovice	č.p. 37	obec	54	53	1090	1077	56	46	49	49	58
Školní jídelna	Lešany	Břežany 23	obec	68	69	67	71	52	54	76	71	65
Školní jídelna	Maršovice	č.p. 70	obec	52	35	42	36	33	42	45	44	46
Školní jídelna	Mrač	Mrač 305	soukromá	57	54	56	60	60				
Školní jídelna – výdejna	Nespeky	č.p. 170	obec	56	56	56	54	52	52	56	45	45
Školní jídelna – výdejna	Netvořice	Školní 191	obec	74	74	74	74	74	74	78	78	70
Školní jídelna	Netvořice	Školní 171	obec	155	175	384	397	192	193	213	211	216
Školní jídelna	Neveklov	Školní 302	obec	410	421	410	410	440	506	559	595	582
Školní jídelna – výdejna	Neveklov	Pod Radnicí 67	obec	75	86	96	100	100	100	100	96	120
Školní jídelna – výdejna	Petroupim	č.p. 74	církev					24				19
Školní jídelna	Petroupim	č.p. 49	obec	94	95	170	190	83	89	87	90	90
Školní jídelna	Poříčí nad Sázavou	Školní 190	obec	334	348	166	163	407	390	418	423	413
Školní jídelna	Postupice	Školní 153	obec	153	164	94	82	165	166	168	164	169
Školní jídelna – výdejna	Přestavky u Čerčan	Přestavky u Čerčan 48	obec	24	23	24	22	24	25	24	25	25
Školní jídelna	Pyšely	Na Prádle 252	obec	68	70	70	71	68	67	58	67	68
Školní jídelna	Pyšely	Pražská 168	obec	173	178	197	222	274	268	285	292	286
Školní jídelna	Pyšely	Pražská 326	obec							76	79	77
Školní jídelna – výdejna	Řehenice	Křiváček 6	obec	24	24	24	24	24	23	25	25	25
Školní jídelna – výdejna	Sázava	Poznaňská 366	obec				107	93	92	90	92	100
Školní jídelna – výdejna	Sázava	Školská 194	obec				14	8	-	9	-	-
Školní jídelna	Sázava	Pozňanská 431							425	455	475	460
Školní jídelna	Teplýšovice	č.p. 75	obec	94	92	95	89	96	91	97	89	95
Školní jídelna	Týnec nad Sázavou	Komenského 278	obec	125	125	125	125	125	125	116	117	117
Školní jídelna – výdejna	Týnec nad Sázavou	Chrást nad Sázavou 239	obec	32	34	34	34	34	34	31	16	31
Školní jídelna – výdejna	Týnec nad Sázavou	Komenského 552	obec	50	50	50	50	50	50	47	46	45
Školní jídelna	Týnec nad Sázavou	Komenského 265	obec	400	392	449	458	485	508	512	520	503
Školní jídelna – výdejna	Týnec nad Sázavou	Benešovská 23	obec	152	175	149	152	158	156	167	152	156
Školní jídelna – výdejna	Týnec nad Sázavou	Klusáčkova 2	soukromá	36	46	45	16	17				
CELKEM STRÁVNÍKŮ				7878	8100	8338	8453	8600	9047	9529	9447	9472

Graf 33 Vývoj počtu strážníků a stravovacích zařízení (Zdroj KAP Středočeského kraje)



Tabulka 37 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v SO ORP k 31. 12. 2024 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z17-01)

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem		
obcemi	187	164,8
církví		
soukromé		

Název školského zařízení – MŠ	Způsob stravování
Mateřská škola "Čtyřlístek" Benešov, Bezručova 1948	vlastní ŠJ
Mateřská škola "U kohoutka Sedmipírka" Benešov, Dukelská 1546	vlastní ŠJ
Mateřská škola "Úsměv" Benešov, Pražského povstání 1711	vlastní ŠJ
Mateřská škola "Berušky" Benešov, Tábořská 350	vlastní ŠJ
Mateřská škola Bystřice, Družstevní 442, PSČ 257 51, okres Benešov	vlastní ŠJ
Mateřská škola Čerčany, Obchodní 383, 257 22	vlastní ŠJ
Mateřská škola Divišov, Horní náměstí 7, 257 26, okres Benešov	vlastní ŠJ
Mateřská škola Krhanice, U Školy 150, okres Benešov	dovází ze ŠJ ZŠ
Mateřská škola Maršovice, Maršovice 70, 257 55, okres Benešov	vlastní ŠJ
Mateřská škola Netvořice, Školní 191, 257 44, okres Benešov	dovází ze ŠJ ZŠ
MŠ Neveklov, Školní 301	vlastní ŠJ
Mateřská škola Neveklov, Pod Radnicí 67, odloučené pracoviště	Vlastní ŠJ
Mateřská škola Petroupim, Petroupim 49, 256 01 Benešov – církevní MŠ	vlastní ŠJ
Mateřská škola Pyšely, Na Prádle 252, 251 67 Pyšely, okres Benešov	vlastní ŠJ
Mateřská škola Týnec nad Sázavou, Komenského 278, 257 41	vlastní ŠJ
Mateřská škola Týnec nad Sázavou, Komenského 552, 257 41 - odloučené pracoviště	dovází z MŠ Týnec 278
MŠ Chrást nad Sázavou 239 - odloučené pracoviště MŠ Týnec 278	dovází z MŠ Týnec 278
Mateřská škola Pomněnka, Křiváček 6, 251 67 Řehenice-Pyšely	dovází ze ŠJ Kamenice
Mateřská škola Nespeky, Pod Květnicí 170. 257 22 Nespeky	dovází ze ŠJ ZŠ Čerčany

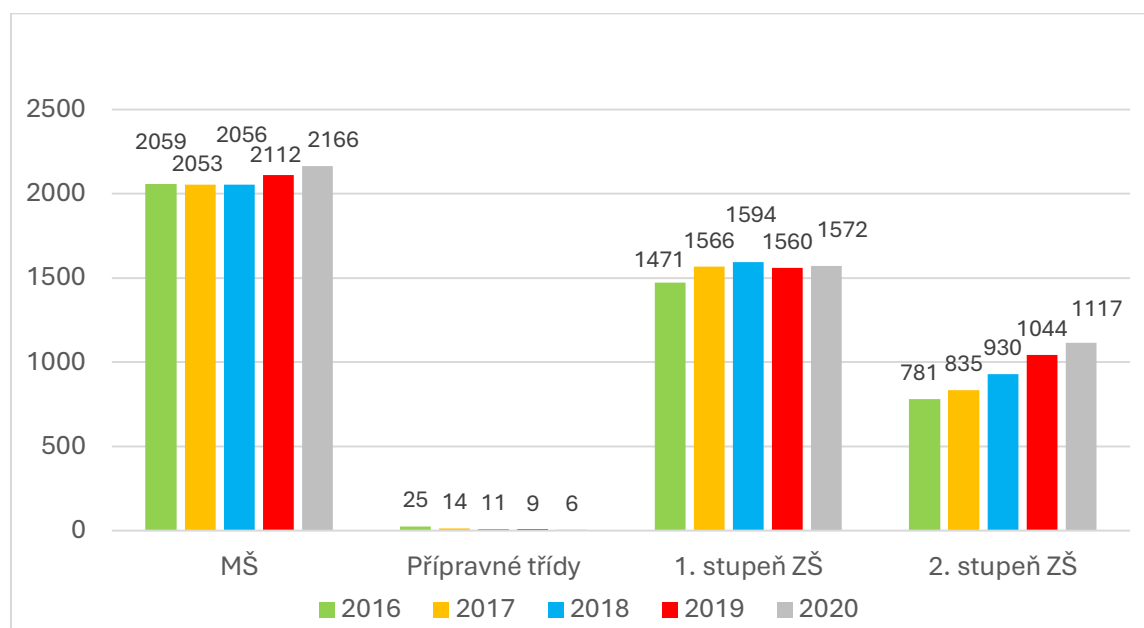
Základní škola a Mateřská škola Chocerady 267, 25724 Chocerady	jídelna v ZŠ
Základní škola Josefa Suka a mateřská škola Křečovice , Křečovice 37, 257 56 Neveklov	jídelna v ZŠ
Základní škola a mateřská škola Poříčí nad Sázavou , Školní 190, 257 21	jídelna v ZŠ
Základní škola a Mateřská škola Chotýšany , Chotýšany 49, 257 28	jídelna v ZŠ
Základní škola a Mateřská škola Teplýšovice , Teplýšovice 45,	jídelna v ZŠ
Základní škola a Mateřská škola Postupice , Školní 153, 257 01	jídelna v ZŠ
Základní škola a mateřská škola Benešov, Na Karlově 372, 256 01	dovází ze ŠJ BN Na Karlově
Základní škola a mateřská škola Sázava , Voskovce a Wericha 290	ŠJ Sázava
Základní škola a mateřská škola Lešany , Lešany 42, Netvořice	jídelna v ZŠ
Mateřská škola Přestavky u Čerčan	dovází ze ŠJ BN Na Karlově

Všechny základní školy mají vlastní ŠJ, případně jídelnu vedle školy pro potřeby ZŠ, která zajišťuje stravování.

Počty stravovaných žáků

Data vyhodnocujeme dle údajů z KAP Středočeský kraj. V případě MŠ registrujeme jen mírný nárůst strávníků. V případě ZŠ došlo na prvním stupni také k mírnému nárůstu počtu strávníků, na druhém stupni byl nárůst významnější – v letech 2016–2020 se počet strávníků zvýšil o 43 %.

Graf 34 Počet stravovaných osob v případě, že má škola jídelnu (Zdroj: vlastní šetření)



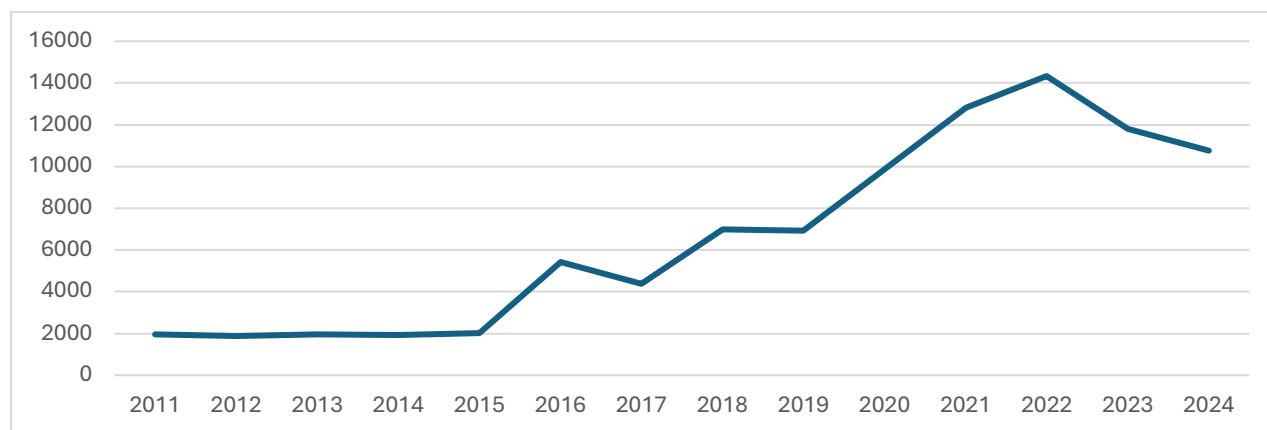
Tabulka 38 Náklady na školní stravování v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí v tisících Kč (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Benešov	3 913	2 969	4 492	2 355	3 420	2450	2395	3910	3255	5919	2560	8611	4 962	3 886
Bystřice														
Čerčany														
Divišov														
Chocerady														
Chotýšany														
Krhanice														

Křečovice														
Lešany														
Maršovice														
Mrač														
Nespeky														
Netvořice														
Neveklov	931	944	901	948	1 000	941	939	935	942	868	1 225	1 406	2 027	1 873
Petroupim	75	74	96	55	77	78	89	103	100	70	62	77	76	13
Poříčí nad Sázavou									5	707	6 237	290		98
Postupice														
Přestavky u Čerčan														
Pyšely														
Řehenice														
Sázava								1023	1565	774	1584	2124	2 912	3 144
Teplýšovice														
Týnec nad Sázavou	957	858	949	925	932	1962	966	1021	1043	1539	1159	1823	1 833	1 732
	1963	1876	1946	1928	2009	5431	4389	6992	6910	9877	12827	14331	11 810	10 746

U ostatních školských zařízení, jejichž součástí jsou školní jídelny, je o nákladech účtováno jako o součásti rozpočtu daného školského zařízení.

Graf 35 Náklady na školní stravování v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



4.1.6. Školní družiny a školní kluby

Tabulka 39 Školní družiny a školní kluby v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT Z2-01)

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2024/2025				
krajem				
obcemi	98	2396	15	2411
církví				
soukromou osobou				
celkem	98	2396	15	2411
2023/2024				
krajem				
obcemi	95	2448	5	2453
církví				
soukromou osobou				
celkem	95	2448	5	2453
2022/2023				
krajem				
obcemi	95	2348+ 54 dětí z přípr. tříd	8	2410
církví				
soukromou osobou				
celkem	95	2348+ 54 dětí z přípr. tříd	8	2410
2021/2022				
krajem				
obcemi	92	2227+ 51 dětí z přípr. tříd	21	2299
církví				
soukromou osobou				
celkem	92	2227+ 51 dětí z přípr. tříd	21	2299
2020/2021				
krajem				
obcemi	92	2236 + 41dětí z přípr. tříd	27	2304
církví				
soukromou osobou				
celkem	92	2236 + 41dětí z přípr. tříd	27	2304
2019/2020				
krajem				
obcemi	91	2262+42 dětí z přípr. tříd	36	2340
církví				
soukromou osobou				
celkem	91	2262+42 dětí z přípr. tříd	36	2340
2018/2019				
krajem				
obcemi	90	(+34 dětí z přípr. tříd) 2256	21	2311
církví				

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
soukromou osobou				
celkem	90	(+34 dětí z přípr. tříd) 2256	21	2311
2017/2018				
krajem				
obcemi	89	(+42 dětí z přípr. tříd) 2215	11	2268
církví				
soukromou osobou				
celkem	89	(+42 dětí z přípr. tříd) 2215	11	2268
2016/2017				
krajem				
obcemi	83	(+46 dětí z přípr. tříd) 2110	15	2171
církví				
soukromou osobou				
celkem	83	(+46 dětí z přípr. tříd) 2110	15	2171
2015/2016				
krajem				
obcemi	78	2025	20	2045
církví				
soukromou osobou				
celkem	78	2025	20	2045
2014/2015				
krajem				
obcemi	67	1791	28	1819
církví				
soukromou osobou				
celkem	67	1791	28	1819
2013/2014				
krajem				
obcemi	61	1609	27	1636
církví				
soukromou osobou				
celkem	61	1609	27	1636
2012/2013				
krajem				0
obcemi	59	1538	87	1625
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	59	1538	87	1625

V tabulce nejsou uvedeni žáci z přípravných tříd, celkový uvedený počet je o cca 12–15 žáků nižší než skutečný vykázaný stav.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2011/2012				
krajem				0
obcemi	57	1458	111	1569
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	57	1458	111	1569

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2010/2011				
krajem				0
obcemi	56	1448	112	1560
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	56	1448	112	1560
2009/2010				
krajem				0
obcemi	54	1419	25	1444
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	54	1419	25	1444
2008/2009				
krajem				0
obcemi	52	1344	18	1362
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	52	1344	18	1362
2007/2008				
krajem				0
obcemi	51	1322	23	1345
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	51	1322	23	1345
2006/2007				
krajem				0
obcemi	50	1366	33	1399
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	50	1366	33	1399
2005/2006				
krajem				0
obcemi	50	1316	19	1335
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	50	1316	19	1335

Tabulka 40 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v SO ORP k 31. 12. 2024 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z2-01)

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		Externí
	fyzický počet	z toho ženy	fyzický počet	fyzický počet	z toho ženy	fyzický počet
krajem						
obcemi	114	112		12	12	0
církví						
soukromou osobou						
celkem						0

4.1.7. Základní umělecké vzdělávání

Základní umělecké vzdělávání poskytuje základy vzdělávání v uměleckých oborech.

V Základní umělecké škole lze zřizovat obor

- hudební
- výtvarný
- taneční
- literárně-dramatický

Činnost škol vymezuje vyhláška 71/2005 o základním uměleckém vzdělávání. Od roku 2012 vyučují ZUŠ podle Školních vzdělávacích programů. Diskutabilní je přístup samotných institucí k základním uměleckým školám. Podle výkladu zákona jsou součástí základního vzdělávání. Neposkytují ale stupeň vzdělávání. Tento rozpor se v praxi jeví jako překážka dalšího rozvoje škol v rámci MAP, KAP atd.

Dostupnost Základních uměleckých škol

V současné době jsou na okrese Benešov celkem 4 Základní umělecké školy.

Základní umělecká škola Josefa Suka Benešov, Žižkova 471

Pobočky

Benešov – Hudební a taneční obor – Žižkova 471

Benešov – Výtvarný obor – Malé náměstí 1/74

Bystřice – Hudební obor – Dr. E. Beneše 300 (Budova ZŠ)

Chocerady – Hudební obor, výtvarný obor – Chocerady 267 (Budova ZŠ)

Netvořice – Hudební obor – Netvořice 171 (Budova ZŠ)

Teplýšovice – Hudební obor – Teplýšovice 75 (Budova obce)

Týnec nad Sázavou – Hudební obor – Jílovská 81 (Budova města)

Základní umělecká škola Vlašim, příspěvková organizace

Pobočka v Divišově – Na Sadech 260

Základní umělecká škola – škola umění s.r.o.

Pobočka v budově ZŠ Neveklov, Školní 301

Základní umělecká škola Čerčany

Škola má rovněž jedno místo poskytovaného vzdělávání v Poříčí nad Sázavou

Školní 190 257 21 Poříčí nad Sázavou, Budova ZŠ

ZUŠ Benešov a Čerčany zřizuje město a obec. ZUŠ Vlašim zřizuje kraj a jedna ZUŠ je soukromá.

Počet míst, kde všude ZUŠ poskytuje vzdělávání je tak různorodý a rozmanitý, že nelze momentálně potřeby jednotlivých škol blíže specifikovat. Navíc se dostáváme do situace, kdy v jedné budově, převážně ZŠ, poskytují vzdělávání dvě školy různého zaměření.

Tabulka 41 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v SO ORP k 31. 12. 2024 (Zdroj: Výkaz MŠMT S24-01)

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jíným zřizovatelem
Celkem	0	2	1
Benešov		1	1
Čerčany		1	0

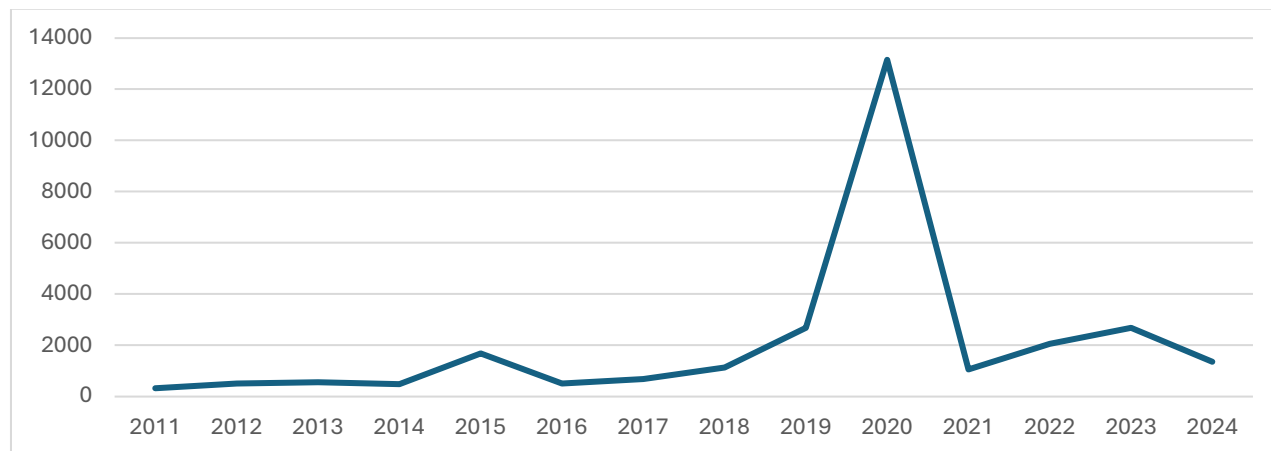
Tabulka 42 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v SO ORP k 31. 12. 2024 (Zdroj: Výkaz MŠMT P1-04)

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	62	44,3
Benešov	48	36,9
Čerčany	14	7,4

Tabulka 43 Náklady na provoz ZUŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Benešov	265	265	446	350	1 492	385	571	968	1 675	669	640	800	1 760	961
Čerčany	58	247	117	141	178	112	105	171	1001	12251	309	1151	926	411
Poříčí nad Sázavou			7	4	4	4	4	4						
Sázava	2													
Týnec nad Sázavou										233	121	109		
	325	512	570	495	1674	501	680	1143	2676	13153	1070	2060	2 686	1 372

Graf 36 Náklady na provoz ZUŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



4.1.8. Neformální a zájmové vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území

Střediska volného času, Domy dětí a mládeže

Tabulka 44 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v SO ORP k 31. 12. 2024 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z15-01)

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Benešov		1	0

Tabulka 45 SVČ zřizované obcemi v SO ORP k 31. 12. 2024 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z15-01)

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	94	881	22	1	903
Benešov	94	881	22	1	903

Tabulka 46 Údaje o pracovnících SVČ v SO ORP k 31. 12. 2024 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z15-01)

SVČ v SO ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		Externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	66	9	7,5	57	3	3	2,75	0
Benešov	66	9	7,5	57	3	3	2,75	0

Tabulka 47 Vývoj počtu dětí v DDM (zdroj: evidence DDM Benešov)

Školní rok	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Počet účastníků	1 125	1 177	1 051	1 067	1 137	1 214	1 193	1 137	1 092	1 141
Počet zájmových kroužků	76	78	73	78	77	80	80	77	79	84

Školní rok	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Počet účastníků	1227	1328	1327	1309	1242	1152	827	876	903
Počet zájmových kroužků	84	85	87	85	81	79	80	87	94

Tabulka 48 Náklady na provoz DDM Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtu města (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Benešov	707	3 454	6 995	2 755	708	405	456	10 739	4 123	424	500	4 333	515	1 507
	707	3 454	6 995	2 755	708	405	456	10 739	4 123	424	500	4 333	515	1 507

Tabulka 49 Přehled zájmových kroužků ve školním roce 2024/2025

Zájmové kroužky	Počet dětí
Flétna	28
Klavír	20
Kytara	33
Myslivecký	27
Rybářský	17
Divadelní	13
Přírodovědný	6
Street dance	83
Modeláři	27
Elektronika a robotika	31
Programování	16
Střelecký	29

Airsoft	36
Šipky	7
Matematika – příprava	15
Záchranáři	7
Gymnastika	143
Kuželky	12
Deskové hry	13
Akrobacie, tanec	65
Basketbal a volejbal	57
Dívčí klub	39
Sbor	24
Florbal	57
Karate	30
Lehká atletika	68
Plavání	149
Sportovní hry	23
Míčové hry	33
Stolní tenis	50
Fitness	25
Angličtina	31
Keramika	48
Výtvarný, kreslení	27
Háčkování	9
Šperkování	12
Ostatní	2

Centra čtenářské gramotnosti

Tabulka 50 Městské a obecní knihovny – centra čtenářské gramotnosti – v SO ORP Benešov

Benešov	Profesionální knihovna s regionální funkcí – 1
Bukovany	1
Bystřice	1
Čerčany	1
Český Šternberk	1
Divišov	2
Drahňovice	1
Hvězdonice	1
Chleby	1
Chlístov	1
Chocerady	1
Chotýšany	1
Chrástany	1
Kozmice	1
Krhanice	1
Krňany	2
Křečovice	2
Lešany	1
Maršovice	1
Mrač	1
Nespeky	1
Netvořice	1

Neveklov	1
Ostředek	1
Petroupim	1
Popovice	1
Poříčí nad Sázavou	1
Postupice	2
Přestavky u Čerčan	1
Pyšely	1
Rabyně	1
Sázava	1
Soběhrdy	1
Stranný	1
Struhařov	1
Teplýšovice	1
Tisem	1
Třebešice	1
Týnec nad Sázavou	Kreativní kulturní centrum - 1
Václavice	1
Vranov	1
Vysoký Újezd	1

4.1.9. Návaznost na dokončené základní vzdělávání

Vazba na středoškolské vzdělávání

	střední škola (soukromá, krajská)	vyšší odborná škola
Benešov	6	1
Neveklov	1	

Integrovaná střední škola technická, Benešov, Černošská 1997	Benešov
Gymnázium, Benešov, Husova 470	Benešov
Základní škola a Praktická škola Benešov, Hodějovského 1654	Benešov
Střední odborná škola a Střední zdravotnická škola Benešov, příspěvková organizace	Benešov
Střední odborné učiliště stavební, Benešov, Jana Nohy 1302	Benešov
Vyšší odborná škola a Střední zemědělská škola, Benešov, Mendelova 131	Benešov
Obchodní akademie Neveklov	Neveklov

4.2. Specifická část analýzy

4.2.1. Analýza stavu a potřeb aktérů ve vzdělávání v územích

Pro posouzení stavu potřeb aktérů ve vzdělávání správního obvodu obce s rozšířenou působností Benešov byl realizován komplexní proces, při kterém v rámci aktualizace analytické části dokumentace došlo k projednání výstupů evaluace předchozího projektu včetně návrhů opatření ke zlepšení, zpracování a projednání popisu potřeb škol a dalších analytických vstupů, a dále ke zpracování SWOT-3 analýz v povinných klíčových tématech: moderní didaktické formy vedoucí k rozvoji klíčových kompetencí; rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním; podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů. Rovněž byly identifikovány hlavní problémy a popis příčin těchto problémů.

Tyto podklady připravil RT MAP a poskytl je k posouzení a projednání školám, jednotlivým pracovním skupinám, ŘV MAP a veřejnosti v rámci konzultačního procesu. Klíčovými výstupy jsou SWOT analýzy pro 3 klíčová témata a identifikace hlavních problémů a popis jejich příčin.

4.2.2. SWOT analýzy pro 3 klíčová témata

4.2.2.1. SWOT ANALÝZA pro klíčové téma MODERNÍ DIDAKTICKÉ FORMY VEDOUcí K ROZVOJI KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ

Úvodem

SWOT analýza pro klíčové téma moderní didaktické formy vedoucí k rozvoji klíčových kompetencí (dále jen SWOT pro MDF) je výstupem Pracovní skupiny pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí, dále Pracovní podskupiny čtenářskou gramotnost, Pracovní skupiny pro digitální gramotnost, Pracovní skupiny pro financování a dále způsobem též Pracovní skupiny pro rovné příležitosti, které pracují v rámci projektu Místní akční plán IV v SO ORP Benešov. Na SWOT analýzu pro MDF navazuje identifikace *Hlavních problémů k řešení a Popis jejich příčin*, což jsou také výstupy výše zmíněných pracovních skupin. Z nich pak vzešel *Návrh priorit rozvoje vzdělávání*.

Zdroje informací

Tvorbě SWOT analýzy předcházelo projednání podkladů pro aktualizaci analytické části dokumentace MAP výše zmíněnými pracovními skupinami. Jsou zde také zohledněny výstupy výzkumných šetření mezi zástupci škol – konkrétně šlo o dotazování na popis potřeb škol (online forma), kvalitativní šetření mezi zástupci vedení škol vedené formou osobních rozhovorů, dále jsou zahrnuty podněty od pedagogů získané při osobních rozhovorech a zejména pak při společných setkáních a dále podněty od rodičů z dotazníkového šetření a v neposlední řadě názory žáků získané při vzdělávacích akcích a při facilitovaných setkáních.

Tabulka: SWOT analýza pro klíčové téma moderní didaktické formy vedoucí k rozvoji klíčových kompetencí

Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
V posledních letech udělaly MŠ i ZŠ výrazné pokroky v zavádění moderních informačních a komunikačních technologií do výuky (ICT). Registrují zvyšování digitálních kompetencí žáků i pedagogů. Pedagogové se vzdělávají, aby ICT mohli efektivně využívat. Vidí v nich smysl a přínos pro výuku. Ve většině škol funguje také kolegiální podpora, kdy	Zhruba třetina škol zmiňuje, že má problém s nedostatečnými prostorami školy. Žáci se učí v přeplněných třídách, chybí odborné učebny, což komplikuje zařazování MDF. Mnohde by potřebovali prostorové zázemí pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP), ale i pro pedagogy, asistenty, psychology a další podpůrné

digitálně kompetentnější pedagogové pomáhají méně zdatným kolegům.	profese. Finance také chybí na investice do venkovních učeben, sportovního zázemí a renovace školních zahrad (MŠ).
Pokroky vidí školy v rozvoji gramotností u žáků – čtenářské, matematické, digitální či finanční. Mají plány a ambice posílit environmentální a polytechnickou výuku, dále také etickou výchovu nebo se chtějí více rozvíjet v diagnostice dětí (zejm. v předškolním vzdělávání).	Některé školy mají problém s financováním některých vzdělávacích aktivit pro pedagogy. Nejvíce se jim finance nedostávají na programy „šité na míru“ přímo konkrétní škole, nebo na dlouhodobé osobnostně rozvojové programy pro pedagogy – zejm. mentoring, supervize nebo i týmové, jako je například facilitace.
Ve školách funguje kolegiální podpora – časté jsou tandemy, náslechy v hodinách, sdílení zkušeností nebo podpora začínajících pedagogů. Mnozí pedagogové jsou nadšení pro svou práci a tuto pozitivní energii šíří kolem sebe – inspirují kolegy i žáky.	Kolegiální podpora a spolupráce není zcela běžná u všech pedagogů a na všech školách. Jsou školy, kde spolupráce napříč týmem a zavádění metod, jakou jsou tandemy nebo náslechy, jsou přijímány s nedůvěrou, někde jsou přímo odmítány.
Pedagogové se průběžně vzdělávají a mají zájem na svém profesním a osobním rozvoji. Vedení kol je v tom podporují. Členové vedeních škol se vzdělávají také. Na cenově dostupné vzdělávání školy většinou mají.	Ve školách však zůstává část pedagogů, kteří nemají zájem pracovat na svém osobním rozvoji a nevzdělávají se. Jejich konzervativní přístup se pak mnohde projevuje ve stagnaci a nižší kvalitě výuky.
Mnozí pedagogové mají zájem spolupracovat, sdílet zkušenosti, náměty, návody a inspiraci mezi sebou. Společně pracovat na zlepšování kvality výuky ve škole.	Tak jako se různí kvalita pedagogů, různí se i kvalita výuky ve školách a otevřenost k zavádění MDF do výuky.
Jsou školy, které mají ve svém čele kvalitní ředitele, kteří jsou schopnými manažery, ale i kompetentními pedagogickými lidry.	Někteří ředitelé mají rezervy v pedagogickém leadershipu, což může být způsobeno jejich časovým přetížením, administrativou, ale někteří k tomu nemají dostatek zkušeností nebo kompetencí.
Zájem o spolupráci a kolegiálním sdílení je nejen v rámci jedné školy, ale průřezově mezi školami v celém regionu (oblíbené jsou formáty ukázkových hodin, tematických kavárniček matikářů, MŠ, češtinářů atp.).	Školy jsou společností, vč. rodičů a zřizovatelů, stále primárně hodnoceny podle úspěšnosti přijetí žáků při přijímacích řízeních na střední školy. Tento aspekt a zároveň nepsaný cíl vzdělávání často brzdí školy v aktivnějším využívání MDF.
Školy v ORP Benešov mají většinou kvalitní vybavení nábytkem a jsou dobře vybaveny pomůckami pro výuku, včetně sportovních.	Nemalá část zřizovatelů nesleduje kvalitu výuky ve škole a nemotivuje vedení školy a pedagogy k moderním formám výuky. Kritériem úspěšnosti pro ně zůstávají provozní a ekonomické záležitosti.
Velká část rodičů je spokojená se vzděláváním v MŠ a ZŠ, které navštěvují jejich děti. Větší část rodičů podporuje, aby ve školách více využívali moderní didaktické metody (viz průzkum MAP v ORP, v kterém odpovědělo 800 rodičů).	Mezi dětmi a žáky se zhoršuje pozornost, žáci jsou roztěkaní a nesoustředění. Zvyšuje se také podíl dětí se SVP a s OMJ. Nemalá část dětí má logopedické a jiné řečové problémy. Ve školách jsou děti s psychologickými i psychiatrickými problémy, to mnohdy komplikuje práci učitele v jeho snaze aktivněji využívat MDF. Často musí řešit mnoho jiných komplikací.

• Pozitivně lze hodnotit aktivity škol v oblasti čtenářské gramotnosti – přibližují žákům knihy a čtenářství prostřednictvím nových knížek, pomůcek, knižních koutků, čtenářských dílen, nejrůznějších čtenářských projektů, soutěží, besed se spisovateli, ilustrátory atp. Podobně proaktivní přístup bychom našli i v dalších předmětech.	• S některými rodiči se hůře spolupracuje. Někteří nemají zájem na vzdělávání svých dětí – ty pak chodí do školy nepřipravené a mají časté absence, zhoršuje se tím jejich šance na úspěch ve vzdělávání. Zároveň jsou rodiče, kteří mají tendenci zasahovat do fungování školy a třídy neadekvátním způsobem, neúměrně podporují své děti.
Příležitosti (O)	Hrozby (T)
• Podpora kolegiality v oblasti ICT. Ta na školách již dnes většinou dobře funguje. Zdatnější kolegové pomáhají méně zdatným, aby se úroveň všech postupně zvyšovala a ICT do výuky dokázali zařazovat všichni pedagogové. Prostor je pro systémové řešení a ocenění aktivních učitelů.	• I přes snahu a kolegiální podporu existuje nemalá skupina pedagogů, kteří mají značné rezervy ve využívání ICT. Pokud se jim nedostane podpora a nebudou ochotni na sobě pracovat, hrozí, že nebudou schopni nové technologie zařazovat do výuky. V menších školách nemají ICT leadera, jeho absence pak brání rychlejšímu rozvoji méně zdatných pedagogů.
• Prostor ke zlepšení je ve spolupráci mezi MŠ a ZŠ, kde je žádoucí aktivnější spolupráce mezi pedagogy MŠ a ZŠ. Pokud by toto fungovalo, bylo by možné zajistit lepší kontinuitu ve vzdělávání, ale i v budování zdravých vztahů v kolektivu dětí a lépe navázat na vzdělávání dětí se SVP. Prostor ke zlepšení je také při přechodech mezi prvním a druhým stupněm ZŠ. Zde by cílem měla být nejen oblast samotného vzdělávání, ale i vztahů v kolektivu žáků a udržení individuálního přístupu k žákům.	• Oblast ICT potřebuje trvalou podporu – technologie je potřeba a aktualizovat, také by pro školy měly být dostupné programy a software (především finančně). Dostupné by mělo být i vzdělávání učitelů. Pokud toto nebude, hrozí že nebude vytěžen potenciál ICT ve výuce a zvyšování digi kompetencí bude probíhat pomalu.
• Prostor ke zlepšení je také při přechodech mezi ZŠ a SŠ, počínaje kariérním poradenstvím, přes podporu při přijímacích řízeních, nastavování či sdílení pravidel a postupů například při využívání AI atp.	• Vyhoření aktivních pedagogů vlivem přibývání povinností, náročnosti vzdělávání dětí se SVP, často také kvůli nepodpoře ostatních pedagogů a vedení školy.
• Využít sdílení a prostor pro spolupráci a na platformě projektu MAP (ORP Benešov), který si za léta fungování získal důvěru škol a pedagogů, a organizovat na této platformě setkávání zástupců škol zaměřená na podporu a sdílení při implementaci RVP do školních vzdělávacích programů ve školách ORP Benešov (s podporou IPs Kurikulum)	• Školy aktuálně řeší implementaci nového RVP. Hrozí riziko, že školy, které nebudou mít kvalitní podporu a motivaci pro změny, nevyužijí potenciál, který nový RVP do vzdělávání přináší. Budou si hledat nejsnazší cesty a nedojde k naplnění očekávání, která jsou spojena s implementací nového RVP.
• Podpořit školy při zvyšování kvality vzdělávání a rozvoje MDF prostřednictvím regionálního projektu, který by za podpory zřizovatelů škol nastavoval parametry pro to školy podporující moderní didaktické formy vzdělávání, což by vedlo i k posílení kreditu těchto škol (viz návrh Pracovní skupiny pro moderní didaktické formy).	• Budou se prohlubovat rozdíly v kvalitě vzdělávání mezi školami v regionu. Některé školy budou aktivně rozvíjet MDF, jiné budou stagnovat nebo budou přímo pasivní.

• Více se zaměřit na rodiče, zapojit je do spolupráce – udělat z nich partnery.	• Bude se prohlubovat problém nespolupracujících rodičů, kteří nemají zájem na vzdělávání svých dětí, což povede ke snižování šance na úspěch těchto dětí a žáků ve vzdělávání.
• Edukovat zřizovatele o tom, že školy potřebují jejich podporu – na straně investic do zázemí školy, ale také, aby zřizovatelé byli školám a jejich vedením partnery při zavádění moderních didaktických forem výuky a při zvyšování kvality škol.	• Nepodaří se přesvědčit zřizovatele, že škola není jen budova, ale že jich cílem by mělo být také podporovat, aby ve školách probíhalo kvalitní vzdělávání. Nepodaří se přesvědčit zřizovatele ke spolupráci mezi sebou na úrovni měst a obcí – myšleno zejména při koordinaci potřeb investic do školské infrastruktury.
• Investovat do vzdělávání pedagogů v oblasti MDF. Nezapomínat na podporu mentoringu, supervizí, technik kolegiální podpory. Podporovat školy v aktivitách a vzdělávání pro žáky s využitím MDF. Podporovat regionální projekty vzdělávání a spolupráce.	• Budou se zhoršovat problémy dětí s poruchami pozornosti (roztěkanost, nesoustředění). Bude se zvyšovat dětí se SVP, jejichž vzdělávání je skutečně velmi náročné.
• Podpořit ředitelky a ředitele škol ve zvyšování jejich kompetencí pro pedagogický leadership, zejména prostřednictvím systematického vzdělávání, cílené podpory – supervize, mentoring, koučink, a dále také podporovat setkání, sdílení a společné vzdělávání této cílové skupiny v regionu.	• Dojde k zásahům ze strany MŠMT, které negativním způsobem ovlivní práci asistentů pedagoga, dostupnost a motivaci kvalifikovaných podpůrných profesí (psychologové, sociální pedagogové atp.)
• Podporovat místní pedagogické lídry. Usilovat o jejich setkávání a sdílení jejich know-how mezi ostatní pedagogy. Vytvořit, udržovat a rozšiřovat databázi kontaktů s místními pedagogickými lídry.	• Nepovede se zajistit investice do výstavby nových škol a také do rekonstrukcí, přístaveb a renovací stávajících škol. Ale také do dalšího zázemí – školních jídelen, tělocvičen
• Podporovat wellbeing ve školách a také aktivity směřující k psychohygieně učitelů.	
• Zajistit investice do výstavby nových škol a také do rekonstrukcí, přístaveb a renovací stávajících škol – cílem je zlepšit podmínky pro vzdělávání v MŠ a ZŠ a do lepšího zázemí pro učitele a další profese.	

4.2.2.2. SWOT ANALÝZA pro klíčové téma ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA, ZEJMÉNA ŽÁKŮ SE SOCIÁLNÍM A JINÝM ZNEVÝHODNĚNÍM

Úvodem

SWOT analýza pro klíčové téma rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním (dále jen SWOT pro RPKŽ) je výstupem Pracovní skupiny pro rovné příležitosti a dále dílčím způsobem Pracovní skupiny pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí, dále Pracovní podskupiny čtenářskou gramotnost, Pracovní podskupiny pro digitální gramotnost a Pracovní skupiny pro financování, které pracují v rámci projektu Místní akční plán IV v SO ORP Benešov. Na SWOT analýzu pro RKŽP navazuje identifikace *Hlavních problémů k řešení*

v období do roku 2028 a Popis příčin vybraných hlavních problémů, což jsou také výstupy výše zmíněných pracovních skupin. Z nich pak vzešel *Návrh priorit rozvoje vzdělávání* v území MAP.

Zdroje informací

Tvorbě SWOT analýzy předcházelo projednání podkladů pro aktualizaci analytické části dokumentace MAP výše zmíněnými pracovními skupinami. Jsou zde také zohledněny výstupy výzkumných šetření mezi zástupci škol – konkrétně šlo o dotazování na popis potřeb škol (online forma), kvalitativní šetření mezi zástupci vedení škol vedené formou osobních rozhovorů, dále jsou zahrnuty podněty od pedagogů získané při osobních rozhovorech a zejména pak při společných setkáních a dále podněty od rodičů z dotazníkového šetření a v neposlední řadě názory žáků získané při vzdělávacích akcích a při facilitovaných setkáních.

Tabulka: SWOT analýza pro klíčové téma rozvoj potenciálu každého žáka

Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
Aktivní pedagogové mají zájem se vzdělávat v oblasti rozvoje potenciálu každého žáka a jsou v tom vedeními škol podporováni. Aktivní pedagogové mají zájem sdílet zkušenosti se svými kolegy, ale rovněž i z kolegy u ostatních škol. Jsou otevřeni kolegiální podpoře. Uvítali by též možnosti mentoringu, koučinku a supervizí, které by přispěly k jejich osobnímu i profesnímu růstu.	Školy uvádí, že není snadné sehnat kvalifikované a motivované pracovníky na pozice speciálních pedagogů, sociálních pedagogů, psychologů, ale také asistentů pedagoga. Celkově jich je nedostatek, což je ještě zhoršeno tím, že jim školy často nemohou nabídnout dlouhodobou perspektivu (některé pozice jsou vázány na časově omezené dotace a projekty).
Ve školách postupně dochází k proměně obsahu a způsobu vzdělávání, i když mnohde jen částečné, která vede k posilování kompetencí pro život. Jde např. o zařazování projektové, skupinové, diferenciované či badatelské výuky.	Mnohé školy by potřebovaly finance na rozšíření svých prostor – mimo jiné na zázemí pro děti se SVP, ale i na zázemí pro pedagogické a další pracovníky. Finance jsou třeba také na speciální pomůcky, vč. zdravotních.
Dětem se sociálním či jiným znevýhodněním a dětem ohroženým školním neúspěchem se dostává individuální podpory.	Ucelenější podpora ve formě mentoringu, koučinku či supervizí bývá zpravidla finančně náročnější (i časově). Některé školy si ji nemohou dovolit, přitom by ji potřebovaly.
Kvalitativně se ve školách zlepšuje spolupráce mezi pedagogy, asistenty pedagoga, speciálními pedagogy, psychology a odbornými pracovišti. Řada škol již dokáže efektivně propojovat tyto profese ve prospěch žáků se specifickými vzdělávacími potřebami (SVP) i celých třídních kolektivů.	V pedagogických sborech přetrvává nemalá skupina konzervativních učitelů, kteří vzdělávají tak říkajíc „po staru“ a nemají zájem na tom rozvíjet sebe ani své žáky, využívat nové metody či pomůcky. Což platí i o inkluzi. Jejich aktivizace ve školách je obtížná.
Školy pozitivně hodnotí výsledky při vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem (OMJ). Většina škol se dokázala vypořádat se zvýšenými nároky, které souvisí s přílivem dětí ukrajinských uprchlíků. Postupně se daří tyto děti adaptovat a stmelovat třídní kolektivy.	Většina učitelů poukazuje na nedostatky v inkluzi. Podle jejich slov jsou do běžných tříd zařazovány i děti, které nejsou pro inkluzi vhodné – neprospívá to ani jim ani ostatním dětem. Jde například o děti se skutečně závažnými psychologickými a psychiatrickými diagnózami a žáky se závažnými poruchami chování.
Dobré zkušenosti se vzděláváním žáků ohrožených školním neúspěchem ve	Přeplněnost škol brání tomu, aby se ve školách ORP zřizovaly další speciální třídy.

speciálních třídách ve školách, které mají speciální třídu zřízení.	Někde o ně ředitelé škol nestojí a brání se jejich zřizování.
MŠ, ZŠ a některé SŠ v regionu aktivně spolupracují a komunikují, aby usnadnily dětem přechod mezi MŠ a ZŠ, první a druhým stupněm ZŠ a mezi ZŠ a SŠ.	Zejména MŠ, ale i mnohé ZŠ, upozorňují za nedostatečnou kvalifikaci AP. Pokud ve škole pracují s žáky se závažnými diagnózami, mělo by tomu odpovídat i jejich vzdělání.
Některé školy (MŠ i ZŠ) podporují i děti z rodin se sociálním znevýhodněním hmotnou pomocí – konkrétně jim zajišťují celodenní stravu zdarma (např. přes organizaci Women for Women), hledají cesty, jak těmto dětem umožnit například sportovní a ozdravné pobyty.	Problémem bývá i nedostupnost, přetíženost, odborných pracovišť (zejména PPP, klinických psychologů) a dlouhé čekací lhůty.
Ve většině MŠ i ZŠ funguje dobře kolegiální podpora, což také usnadňuje lépe rozvíjet potenciál každého žáka.	Mnozí pedagogové vnímají hendikep ve vzdělávání nadaných dětí, na které se nedostává dostatek času.
V některých školách, častěji v MŠ, si chválí spolupráci s rodiči (není to však všude pravidlem, na druhé straně jsou školy, kterým uvádí, že spolupráce s rodiči nefunguje.	Školy upozorňují na to, že musí také řešit náročné až krizové situace při vzdělávání dětí se závažnými poruchami chování a při komunikaci s nespolupracujícími či problematickými rodiči.
Příležitosti (O)	Ohrožení (T)
Poskytnout pedagogům další příležitosti pro sdílení zkušeností, námětů, kontaktů a další inspirace do vzdělávání v oblasti rovných příležitostí. Nejen v rámci jedné školy, ale i škol v celém regionu. Pozn.: velmi dobře v tomto ohledu funguje platforma MAP – konkrétně setkání PS RP, semináře a besedy. Žádané jsou také diskuse nad (od-identifikovanými) kazuistikami a ukázkové hodiny.	Riziko „vyhoření“ pedagogů, kteří se ve školách potýkají se zvyšujícími se nároky na vzdělávání žáků se SVP, vč. výchovných problémů.
Poskytnout pedagogům další příležitosti pro vzdělávání v oblasti RP, ať individuálního, tak v jednotlivých školách, tak společného vzdělávání organizovaného pro všechny školy v ORP na platformě MAPu.	Nedostatek financí, který může omezit snahu škol zajistit pedagogům kvalitní vzdělávání, odbornou podporu nebo pomůcky, vč. kompenzačních.
Více do spolupráce zapojit rodiče dětí, zejména pak rodičů dětí se sociálním či jiným znevýhodněním a dětí ohrožených školním neúspěchem.	Pokračující nespolupráce rodičů, zejména pak rodičů dětí se sociálním či jiným znevýhodněním a dětem ohroženým školním neúspěchem.
Posilovat kompetence škol při prevenci užívání návykových látek žáky ZŠ, a to jak z hlediska metodik, legislativy, prevence, ale i komunikace směrem k veřejnosti, zejména pak k rodičům.	Bude narůstat problém nedostatečných prostor ve školách – zázemí pro žáky, ale i pedagogy a podpůrné profese.
Poskytnout pedagogům a pedagogickým sborům ucelenější podporu ve formě mentoringu, koučinku či supervizí, osobního rozvoje, psychohygieny. Zajistit osvětu, aby	Přerušování kontinuity spolupráce aktivních pedagogů. V rámci MAPu se podařilo podchytit, zapojit a propojit učitele, kteří stojí o sdílení a společné vzdělávání. Pokud

se dařilo odbourávat nedůvěru vůči těmto inovativním metodám rozvoje kompetencí pedagogických pracovníků.	by se nepodařilo do budoucna zajistit pokračování, byla by to špatná zpráva pro dobře nastavenou a funkční spolupráci.
• Iniciovat zřízení speciálních tříd v dalších školách, které by přispěly k lepším výsledkům při vzdělávání žáků ohroženým školním neúspěchem.	• Další narůstání počtu žáků se závažnými poruchami chování v běžných třídách, což povede k ohrožení psychické rovnováhy (i zdraví) ostatních žáků i pedagogů a snížení kvality vzdělávání.
• Zajistit stabilitu a dostupnost spolupráce škol s asistenty pedagoga (AP). Zvýšit kvality AP – myšleno kvalifikaci a podmínky pro průběžné vzdělávání, osobní růst a dlouhodobou spolupráci, což předpokládá korektní finanční ohodnocení této profese. Zajistit příležitosti pro sdílení zkušeností ze spolupráce škol, výchovných poradců, pedagogů a asistentů pedagoga.	• Nepromyšlené kroky z hlediska reformy školství, které povedou k destabilizaci spolupráce s asistenty pedagoga. Dále také přetrvávající nedostatek školních psychologů, ale i dalších profesí – např. preventisté. Přetrvávání problému nedostupnosti a přetíženosti odborných pracovišť (zejména PPP, klinických psychologů) a dlouhé čekací lhůty.
• Větší pozornost věnovat nadaným dětem. Zajistit, aby i pro ně bylo vzdělávání v MŠ a poté v ZŠ atraktivní a dostatečně podnětné.	• Pokud se nepodaří zabezpečit dostatečně podnětné vzdělávání v ZŠ též pro žáky nadané, pak lze logicky očekávat, že bude pokračovat zájem rodičů dostat tyto děti, co nejdříve ven z tohoto prostředí (např. na víceleté gymnázium nebo soukromou školu).
• Zlepšit komunikaci mezi MŠ a ZŠ a dobře se připravit na změnu, kdy by mělo dojít ke snížení počtu odkladů před nástupem dětí do ZŠ, což s sebou patrně ponese větší zátěž a jiný styl výuky v 1. třídě ZŠ.	• Nepodaří se dobře ošetřit snížení počtu odkladů při přechodu mezi MŠ a ZŠ. Pedagogové v 1. třídách ZŠ se na tuto změnu nepřípraví, což přinese zátěž pro ně i pro děti, které dříve měly odklady.
• Rozvíjet informovanost a spolupráci mezi školami a kooperujícími profesemi a organizacemi – např. psychologové, dětské lékaři, pedagogicko-psychologické poradny, OSPOD, střediska výchovné péče, případně též policie, zdravotníci atp.	• Nepodcenit to, že mezi rodiči i pedagogy je také slyšet, že kvůli dětem se SVP není dostatečný prostor pro děti bezproblémové. Je potřebné poskytnout podnětné prostředí všem dětem – tzn. i dětem bez specifických potřeb.
• V MŠ zlepšit diagnostiku. Učitelé potřebují další školení a podporu v oblasti rozpoznávání specifických potřeb žáků se znevýhodněním, aby mohli efektivně přizpůsobit svou výuku.	
• Školy by mohly zlepšit spolupráci s externími organizacemi, komunitními centry nebo odborníky, kteří by poskytovali podporu žákům a jejich rodinám i mimo školní prostředí.	

4.2.2.3. SWOT ANALÝZA pro klíčové téma PODPORY PEDAGOGICKÝCH A DIDAKTICKÝCH KOMPETENCÍ PRACOVNÍKŮ VE VZDĚLÁVÁNÍ A PODPORY MANAGEMENTU TŘÍDNÍCH KOLEKTIVŮ

Úvodem

SWOT analýza pro klíčové téma podpory pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpory managementu třídních kolektivů (dále jen SWOT pro P+TK) je výstupem Pracovní skupiny pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí, dále Pracovní podskupiny čtenářskou gramotnost, Pracovní podskupiny pro digitální gramotnost, Pracovní skupiny pro financování a dílčím způsobem též Pracovní skupiny pro rovné příležitosti, které pracují v rámci projektu Místní akční plán IV v SO ORP Benešov. Na SWOT analýzu pro PP+TK navazuje identifikace *Hlavních problémů k řešení a Popis příčin vybraných hlavních problémů*, což jsou také výstupy výše zmíněných pracovních skupin. Z nich pak vzešla *Návrh priorit rozvoje vzdělávání* v území MAP.

Zdroje informací

Tvorbě SWOT analýzy předcházelo projednání podkladů pro aktualizaci analytické části dokumentace MAP výše zmíněnými pracovními skupinami. Jsou zde také zohledněny výstupy výzkumných šetření mezi zástupci škol – konkrétně šlo o dotazování na popis potřeb škol (online forma), kvalitativní šetření mezi zástupci vedení škol vedené formou osobních rozhovorů, dále jsou zahrnuty podněty od pedagogů získané při osobních rozhovorech a zejména pak při společných setkáních a dále podněty od rodičů z dotazníkového šetření a v neposlední řadě názory žáků získané při vzdělávacích akcích a při facilitovaných setkáních.

Tabulka: SWOT analýza pro klíčové téma podpory pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpory managementu třídních kolektivů

Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
Mateřské a základní školy hodnotí vzájemnou spolupráci dobře, kladně hodnotí přechody mezi MŠ a ZŠ. Školy realizují projekty, návštěvy a adaptační aktivity.	Spolupráce mezi MŠ a ZŠ není všude systematická – v některých školách pouze jednorázové aktivity, chybí strategické plánování a kontinuita.
Rostoucí důraz na DVPP – systematické plánování vzdělávání podle potřeb škol, účast na seminářích, zavádění mentoringu, supervizí, tandemová výuka.	Plošný přístup k profesnímu rozvoji – často chybí individuální plánování rozvoje. Nedostatečně je využíván mentoring a supervize či podpora školního psychologa.
Sdílení mezi pedagogy – hospitace, týmová práce, možnost inspirovat se u kolegů dle výběru, profesní sdílení napříč regionem. Podpora ze strany projektu MAP.	Nedostatečné porozumění pedagogickým kompetencím – školy málo zmiňují práci s heterogenní třídou, diferenciaci, formy hodnocení, práci s cíli výuky, aktivizaci a reflexi, kterou by prováděli s žáky..
Započatá práce na podpoře třídního klimatu – stanovení pravidel s dětmi, třídnické hodiny, adaptační kurzy, školní psycholog, wellbeing.	Management třídního kolektivu redukován na pravidla nebo adaptační aktivity – méně reflektována dlouhodobá práce se skupinovou dynamikou, prevence konfliktů.
Komunikace s rodiči – denní kontakt, fungující online platformy (Bakaláři apod.), aplikace Twigsee, tripartitní schůzky, společné akce a semináře.	Chybí důsledná podpora začínajících učitelů – mentoring není komplexní, málo zmínek o akčním profesním vedení nebo supervizích „na míru“.

Implementace moderních výukových metod – storytelling, badatelství, dramatizace, formativní hodnocení, digitální technologie.	Rezervy v oblasti práce s rodiči – omezená participace rodičů, výzvy při práci s problematickými případy, snaha přenést zodpovědnost na rodinu bez podpory.
Podpora odpovědnosti a samostatnosti žáků, individuálních schopností, aktivizace. Někde dobře fungují třídnické hodiny a školní parlamenty.	Technologická podpora není všude dostupná – chybí rovnoměrná podpora využívání moderních nástrojů (např. SmartBoardy, tablety).
Zapojení škol do komunitních a charitativních akcí – tematické dny, návštěvy podnikatelů, domovů seniorů, knihoven.	
Roste zájem o wellbeing žáků i učitelů.	
Příležitosti (O)	Hrozby (T)
Prohloubení profesní podpory učitelů skrze individuální mentoring, koučink a supervizi.	Formální naplňování vzdělávacích požadavků bez reálného dopadu na kvalitu výuky či kolektivů.
Zavedení strukturovaného školení pro třídní učitele – např. vedení třídnických hodin, práce se skupinovou dynamikou, podpora práce žákovského parlamentu. Možnosti náslechu u kolegů ve své kmenové škole i jiných školách.	Omezené porozumění některým klíčovým pojmům (např. management třídy, pedagogické kompetence) – nejasnosti mohou vést ke zjednodušení a špatnému cílení podpory.
Podpora pedagogů v oblasti hodnocení a diferenciací výuky, přechod od frontálního přístupu k aktivizačním metodám.	Nerovný přístup k profesnímu rozvoji – některé školy mají minimum možností či podpory, zejména v menších obcích.
Posílení meziškolní spolupráce (návštěvy jiných MŠ/ZŠ) – inspirace, sdílení praxe, komunitní učení. Pokračování setkávání v regionu – prostřednictvím projektu MAP.	Nízká ochota části učitelů adaptovat nové metody a přístupy – rezistence ke změnám, strach z technologií. Přináší špatné vzory chování. Stává se, že svým přístupem demotivují své kolegy nebo dokonce brání zvyšování kvality vzdělávání ve škole.
Lepší využití potenciálu rodičů – workshopy, besedy, společná tvorba pravidel a hodnot.	Finanční nejistota a nedostatek lidských zdrojů – hrozí vyhoření, přetížení a ztráta motivace.
Lepší informovanost o grantech a podpora čerpání prostředků pro personální i materiální rozvoj.	Riziko přetížení vedení školy administrativou bez prostoru pro skutečný pedagogický leadership.
Zaměření na wellbeing pedagogů – prevence vyhoření, psychohygiena, péče o pracovní klima.	Nepochopení zřizovatelů škol, části veřejnosti a rodičů ohledně změn v MŠ a ZŠ. Preference konzervativního přístupu, což může vést k demotivaci aktivních pedagogů a ředitelů škol.

4.2.3. Identifikace hlavních problémů k řešení a popis jejich příčin

4.2.3.1. Hlavní problémy k řešení a Popis příčin hlavních problémů pro klíčové téma MODERNÍ DIDAKTICKÉ FORMY VEDOUcí K ROZVOJI KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ

Z realizovaných šetření, výstupů pracovních skupiny, podnětů od cílových skupin projektu z výstupů SWOT analýzy vyplývají tyto hlavní problémy. V tabulce níže je v levém sloupci vždy specifikován problém a v pravém popis příčiny, tak jak byly diskutovány a formulovány pracovními skupinami a podskupinami projektu MAP SO ORP Benešov. Problémy a příčiny jsou seřazeny dle naléhavosti – ty v tabulce nejvýše mají nejvyšší prioritu.

Tabulka: Hlavní problémy k řešení v období a Popis příčin hlavních problémů pro klíčové téma moderní didaktické formy vedoucí k rozvoji klíčových kompetencí

	Specifikovaný problém	Popis příčiny
1	Kvalita vzdělávání na školách není společnou prioritou. Mnozí zřizovatelé, rodiče i širší veřejnost neberou podporu moderních didaktických metod a důraz na zvyšování kvality vzdělávání v MŠ a ZŠ, jako skutečné důležité.	Mnoho zřizovatelů stále u svých škol řeší téměř výhradně jen investiční a provozní otázky. Samotná kvalita vzdělávání a motivace vedení škol pro rozvoj MDF je na okraji jejich zájmu. Základní školy jsou stále primárně hodnocené podle toho, jak úspěšní jsou jejich žáci při přijímacích řízeních na střední školy. Pomohla by větší osvěta mezi veřejností, aby bylo lépe pochopeno, jaký je přínos moderních didaktických metod vzdělávání a proč je důležité dosáhnout toho, že žáci se stanou skutečně aktivními účastníky vzdělávacího procesu.
2	Část pedagogických pracovníků necítí potřebu být aktivními účastníky proměny vzdělávání v MŠ a ZŠ. Týká se to i některých ředitelů.	Na jedné straně jsou aktivní a nadšení pedagogové, na druhé pedagogové, kteří pracují rutinně, konzervativně a inovacím se brání. Tento problém se může ještě zvětšit v případech, kdy se stanou přímou bariérou změn ve škole. Někdy dochází ke generačním střetům, kdy služebně starší pedagogové berou iniciativu mladších kolegů, jako své ohrožení. Je třeba být však korektní, protože neplatí vždy, že starší kolega je konzervativní a mladý progresivní.
3	Školy potřebují v pozicích ředitelů schopné pedagogické leadery	V době změn ve školách je více než kdy jindy nezbytné, aby ředitelé škol byli pedagogickými i lidskými lídry – vedli, stmelovali, inspirovali, podporovali a motivovali. I proto potřebují pracovat na svém vzdělávání a osobním rozvoji. Osvěta je nezbytná také na straně zřizovatelů při výběrových řízeních na ředitele škol a při průběžné spolupráci mezi vedením školy a vedením města či obce.
4	Nedostatek prostor ve školách pro kvalitní výuku. V regionu by bylo potřeba investovat do přístaveb, vestaveb a rekonstrukcí škol, tělocvičen a školních jídelen. Pravděpodobně by problém zmírnila výstavba nové školy v ORP.	V ORP Benešov dochází k nové výstavbě, stěhují se sem mladé rodiny s dětmi a školská infrastruktura na to není připravena. Často je problémem i to, že města a obce nekoordinují společný postup. Zároveň roste počet dětí se specifickými vzdělávacími potřebami (SVP) a školy nemají dostatečné zázemí, aby v něm dokázaly pokrýt jejich potřeby. Žáci se učí v přeplněných třídách, chybí odborné učebny, což komplikuje zařazování MDF. Mnohde by potřebovali prostorové zázemí pro děti se SVP, ale i pro pedagogy, asistenty, psychology a další podpůrné profese. Finance také chybí na investice do venkovních učeben, sportovního zázemí, do rekonstrukcí školních jídelen a do renovace školních zahrad (MŠ).

5	Rezervy jsou v systematickém vzdělávání pedagogů a kolegiální podpoře. Učitelé se potřebují průběžně vzdělávat a pracovat na svém osobním rozvoji	Je nezbytné, aby pedagogové měli podmínky pro své vzdělávání, které by mělo být systematické a cílené, aby je podpořilo ve zvyšování kompetencí. Předpokladem je, že bude existovat nabídka kvalitního a finančně dostupného vzdělávání a zároveň, že pedagogové budou mít čas, aby se vzdělávali (vč. možností suplování). Žádoucí je také funkční kolegiální podpora ve školách a dostupnost mentoringu, supervizí, koučinku nebo psychologické podpory. Zároveň je třeba zlepšit znalosti a kompetence absolventů VŠ pedagogického směru – tzn. zaměřit se na jejich kvalitnější a cílenější profesní přípravu.
6	Prostor ke zlepšení je při řešení přechodů mezi MŠ a ZŠ, prvním a druhým stupněm a mezi ZŠ a SŠ	Pomohlo by, kdyby se zlepšila provázanost a spolupráce pedagogů, když si mezi sebou „předávají“ děti a žáky mezi MŠ a ZŠ, v rámci ZŠ 1. a 2. st. a mezi ZŠ a SŠ. Vedlo by to v lepší kontinuitě ve vzdělávání, ale i také v socio emoční rovině, v práci s kolektivem i při zohlednění individuálních potřeb dětí.
7	Implementace nového ŠVP do nového RVP je školami vnímána spíše jako komplikace, než jako příležitost pro pozitivní změny pro jejich školy	Většina škol přijímá s nedůvěrou, že je čeká implementace nového RVP a tvorba nových ŠVP. Často za tím vidí spíše problémy a komplikace než příležitosti. Zástupci škol by uvítali možnost sdílení zkušeností a cílenou podporu přímo v regionu ORP.

4.2.3.2. Hlavní problémy k řešení a Popis příčin hlavních problémů pro klíčové téma ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA, zejm. žáků se sociálním a jiným znevýhodněním

Z realizovaných šetření, výstupů pracovních skupiny, podnětů od cílových skupin projektu z výstupů SWOT analýzy vyplývají tyto hlavní problémy. V tabulce níže je v levém sloupci vždy specifikován problém a v pravém popis příčiny, tak jak byly diskutovány a formulovány pracovními skupinami a podskupinami projektu MAP SO ORP Benešov. Problémy a příčiny jsou seřazeny dle naléhavosti – ty v tabulce nejvýše mají nejvyšší prioritu.

	Specifikovaný problém	Popis příčiny
1	Nedostatečné a stabilní personální zabezpečení škol kvalifikovanými pracovníky pro rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním	Mnohé MŠ i ZŠ se potýkají s nedostatečným a nestabilním personálním zajištěním kvalifikovanými pracovníky na pozicích speciálních pedagogů, asistentů pedagoga, školních asistentů, ale také psychologů či sociálních pedagogů. Vzdělávání dětí s podpůrnými opatřeními však adekvátní vzdělávání vyžaduje, pokud se ho nedostává, může to vést k chybám, které se projeví u vzdělávaných žáků.
2	Riziko profesního vyhoření pedagogů, kteří ve školách pracují s dětmi se specifickými vzdělávacími potřebami, vč. dětí s náročným chováním.	Pedagogy a další pracovníky, kteří pracují s dětmi a žáky, vč. dětí se SVP, je třeba je třeba podpořit, aby nedocházelo k jejich profesnímu vyhoření. Školy se o to snaží, ale stále jsou rezervy ve vzdělávání těchto pracovníků, psychohygieně, wellbeingu ve školách a ocenění jejich práce. Podpora je také nezbytná v budování sítě podporujících odborníků a organizací, na které se může pedagog obrátit pro pomoc. Učitelům by měly být kontakty na ně dobře dostupné a srozumitelně popsáno, jakou mohou očekávat pomoc. Důležitá je v tomto ohledu také edukce, aby učitelé věděli, že na řešení všech problémů nejsou sami.

3	Rezervy jsou v systematickém vzdělávání pedagogů a kolegiální podpoře. Učitelé se potřebují průběžně vzdělávat, spolupracovat s kolegy, sdílet a pracovat na svém osobním rozvoji a psychohygieně.	Je nezbytné, aby pedagogové měli podmínky pro své vzdělávání, které by mělo být systematické a cílené, aby je podpořilo ve zvyšování kompetencí. Předpokladem je, že bude existovat nabídka kvalitního a finančně dostupného vzdělávání a zároveň, že pedagogové budou mít čas, aby se vzdělávali (vč. možností suplování). Žádoucí je také funkční kolegiální podpora ve školách a dostupnost mentoringu, supervizí, koučinku nebo psychologické podpory, a dále také programy wellbeingu a podpora psychohygieny.
4	Nedostatek finančních prostředků na zkvalitnění zázemí pro vzdělávání dětí se SVP ve školách, zejm. potřeba větších prostorů – tzn. zázemí pro děti i pedagogy, a na pořízení speciálních pomůcek.	Mnohé školy jsou na hranici svých kapacitních možností, třídy jsou přeplněné, odpovídající prostorové zázemí nemají ani učitelé a další pracovníci (psychologové, sociální pedagogové asistenti). V tomto prostředí je obtížnější vzdělávat žáky, v početných třídních kolektivech se hůře zvládá individuální přístup. Pro děti není možnost zrelaxovat a uklidnit se.
5	Rezervy jsou ve vzdělávání nadaných dětí a nemělo by se zapomínat ani na děti a žáky bez specifických potřeb, i ti potřebují ve škole podnětné prostředí.	Někteří pedagogové upozorňují na to, že pozornost se dnes věnuje v takové míře dětem se specifickými potřebami a jejich inkluzi, že to pak negativně dopadá na děti a žáky bez specifických potřeb, na jejichž vzdělávání se nedostává dostatek času, pak stagnují nebo zůstávají za svými možnostmi. Pokud jsou v kolektivu s žáky s opravdu závažnými poruchami chování, odráží se agresivní chová těchto jedinců za psychické pohodě a zdraví ostatních dětí.
6	Zlepšením spolupráce s pedagogicko-psychologickými poradnami (PPP), zejm. vyřešení problémů dlouhých čekacích lhůt.	Na vyšetření dítěte v PPP se dlouho čeká (aktuálně v průmětu 18 měsíců). To je problém pro nastavení opatření pro děti se znevýhodněním. Dotýká se to však i dětí nadaných – z praxe je běžné, že než by rodiče čekali měsíce na vyjádření poradny, raději vyšetření svého dítěte v PPP a nastavení plánů neřeší.
7	Prostor ke zlepšení je při řešení přechodů mezi MŠ a ZŠ, prvním a druhým stupněm a mezi ZŠ a SŠ. Rezervy jsou v MŠ ve včasné diagnostice a v logopedické prevenci.	Pomohlo by, kdyby se zlepšila provázanost a spolupráce pedagogů, když si mezi sebou „předávají“ děti a žáky mezi MŠ a ZŠ, v rámci ZŠ 1. a 2. st. a mezi ZŠ a SŠ. Vedlo by to v lepší kontinuitě ve vzdělávání, ale i také v socio emoční rovině, v práci s kolektivem i při zohlednění individuálních potřeb dětí. Zároveň je třeba se tímto problémem zabývat i s ohledem na změny, které povedou k tomu, že děti, které měly dříve odklad, půjdou do školy standardně v šesti letech.

4.2.3.3. Hlavní problémy k řešení a Popis příčin hlavních problémů pro klíčové téma **PODPORY PEDAGOGICKÝCH A DIDAKTICKÝCH KOMPETENCÍ PRACOVNÍKŮ VE VZDĚLÁVÁNÍ A PODPORY MANAGEMENTU TŘÍDNÍCH KOLEKTIVŮ**

Z realizovaných šetření, výstupů pracovních skupiny, podnětů od cílových skupin projektu z výstupů SWOT analýzy vyplývají tyto hlavní problémy. V tabulce níže je v levém sloupci vždy specifikován problém a v pravém popis příčiny, tak jak byly diskutovány a formulovány pracovními skupinami a podskupinami projektu MAP SO ORP Benešov. Problémy a příčiny jsou seřazeny dle naléhavosti – ty v tabulce nejvýše mají nejvyšší prioritu.

	Specifikovaný problém	Popis příčiny
1	Povrchní porozumění pojmům "pedagogické a didaktické kompetence" a "management třídního kolektivu"	Chybí systematické metodické vedení a odborná podpora škol v těchto oblastech. Neexistuje jednotný výklad těchto pojmů mezi pedagogy a vedením škol. Školy si mnohdy pod těmito pojmy představují základní provozní aktivity (např. schůzky, adaptační dny) místo hlubšího pedagogického uchopení.
2	Nedostatečně cílený profesní rozvoj pedagogických pracovníků	Vzdělávání není dostatečně individualizované – rezervy jsou mentoringu a supervizích zaměřených na konkrétní potřeby učitelů, a také v podpoře začínajících pedagogů. Časová a personální přetíženosť brání hlubší reflexi a plánování profesního růstu. Nízká motivace nebo nedůvěra ke změnám a novým přístupům (zejména u některých déle sloužících učitelů). Neexistence kultury sdílení a otevřenosti k experimentování ve výuce.
3	Rezervy ve spolupráci s rodiči a dalšími zákonnými zástupci	Máme deficit v propojení rodiny a školy při vzdělávání. Například při sdílení pravidel, vizí a cílů pro společné vzdělávání. Výsledkem je, že škola a rodina mohou mít jiné očekávání, chybí konstruktivní spolupráce, společný zájem.
4	Slabá systematická práce s třídními kolektivy	Třídnické hodiny nejsou vždy pravidelné ani kvalitně vedené. Učitelé nejsou metodicky vedeni v oblasti skupinové dynamiky, prevence konfliktů a podpory vztahů. Práce s klimatem třídy je často závislá na osobní iniciativě jednotlivců, nikoliv na systematickém přístupu školy. V řadě škol fungují žákovské parlamenty, ale nenaplnují zcela svůj potenciál. Prostor je v aktivnějším využití externích odborníků a programů.
5	Omezené možnosti podpory učitelů a školních týmů	Nedostatek finančních, časových a personálních kapacit pro systematickou péči o učitele (wellbeing, prevence vyhoření, profesní růst). Složitá dostupnost odborníků (např. supervizorů, mentorů, psychologů). Administrativní a provozní zátěž vedení škol omezuje rozvoj pedagogického leadershipu.
3	Rezervy jsou ve spolupráci mezi MŠ a ZŠ	Spolupráce mezi MŠ a ZŠ není všude systematická – v některých školách pouze jednorázové aktivity, chybí strategické plánování a kontinuita.

4.3. Investiční potřeby škol

4.3.1. Seznam investičních priorit

V souladu s požadavky projektu MAP zřizovatelé mateřských a základních škol a subjektů zájmové, neformální vzdělávání a celoživotní učení v ORP Benešov předložili své investiční záměry do Seznamu investičních priorit do roku 2028. Všechny tyto investiční záměry splňují podmínku, že plní alespoň jeden cíl stanovený pro alespoň jednu prioritu projektu MAP.

Seznam investičních priorit doplněný o priority a cíle, ke kterým se záměry váží, je samostatnou přílohou tohoto dokumentu. Tento seznam byl schválený Řídícím výborem MAP (14. května 2025).

4.3.2. Prioritizace investičních záměrů

Pracovní skupina pro financování (v červnu 2025) posoudila investiční záměry v Seznamu investičních priorit s cílem navrhnout Prioritizaci investičních záměrů. Klíčem pro posuzování bylo vyhodnotit efektivitu, využitelnost a udržitelnost daného investičního záměru v kontextu území MAP. Základními nástroji prioritizace byl Souhlas zřizovatele se zařazením investičního záměru do SR MAP. Následně členové pracovní skupiny navrhli a ŘV schválil základní závěr pro prioritizaci investičních záměrů:

Školy a jejich zřizovatelé přistoupili k doplnění svých investičních záměrů do Seznamu investičních priorit s náležitou pozorností a odpovědností a **veškeré záměry v Seznamu investičních priorit jsou v souladu s prioritami a cíli strategie MAP**. Jejich realizace přispěje ke zvyšování kvality vzdělávání v MŠ, ZŠ a v zájmovém a neformálním vzdělávání ORP Benešov. **Z hlediska prioritizace investičních záměrů jsou proto všechny záměry v Seznamu investičních priorit považovány za prioritní a jsou zahrnuty do prioritizace investičních záměrů.**

Pracovní skupina pro financování zároveň doporučila a ŘV schválil, aby zřizovatelé pokračovali v setkávání, jejichž součástí bude koordinace investic do školské infrastruktury v regionu, zejména co se týče větších investic, které jsou spojené s výstavbou, přístavbou, výstavbou či modernizací škol, školních družin, sportovišť a školních jídelen.

5. STRATEGICKÁ ČÁST: Strategický rámec MAP do roku 2028

Místní akční plán vzdělávání na území:	Správního obvodu obce s rozšířenou působností Benešov (SO ORP Benešov)
Předkládá realizační tým projektu:	Místní akční plán IV v SO ORP Benešov
Registrační číslo projektu:	CZ.02.02.XX/00/23_017/0008156
Verze schválená Řídícím výborem MAP:	V Benešově dne 18. června 2025

5.1. Vize

V úzké spolupráci ředitelů, pedagogů a zřizovatelů MŠ a ZŠ, dále rodičů, žáků, organizací neformálního a zájmového vzdělávání a dalších aktérů regionálního vzdělávání postupně zvyšujeme kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách ORP Benešov. Usilujeme o to, aby se vzdělávání stalo společnou prioritou. Klíčový je pro nás rovný přístup ke vzdělávání a využívání moderních metod, které povedou k tomu, že žáci získají potřebné kompetence pro život, pro své budoucí pracovní uplatnění i pro rozvoj sociální kompetencí a občanských hodnot. Spoluvytváříme prostředí na školách, které je bezpečné, přátelské, motivující a inspirující, jak pro žáky, tak pro pedagogy. Prostor, ve kterém významnou roli hrají ředitelé a ředitelky škol, kteří posílí svou roli skutečných pedagogických lídrů.

Cestou k naplnění vize je pro nás průběžné vzdělávání a osobní rozvoj pedagogů, dialog a spolupráce všech zainteresovaných aktérů, sdílení zkušeností a inspirace a v neposlední řadě spoluvytváření kvalitního zázemí, materiálního vybavení a infrastruktury ve školách.

5.2. Seznam priorit a cílů

5.2.1. Participativní proces plánování a stanovení priorit a cílů

PRIORITY A CÍLE, stejně tak jako VIZE, vychází z participativního procesu plánování v území. V rámci aktualizace analytické části dokumentace došlo k projednání výstupů evaluace předchozího projektu včetně návrhů opatření ke zlepšení, zpracování a projednání popisu potřeb škol a dalších analytických vstupů, a dále ke zpracování SWOT-3 analýz v povinných klíčových tématech: moderní didaktické formy vedoucí k rozvoji klíčových kompetencí; rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním; podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů. Rovněž byly identifikovány hlavní problémy a popis příčin těchto problémů.

Tyto podklady připravil RT MAP a poskytl je k posouzení a projednání školám, jednotlivým pracovním skupinám, ŘV MAP a veřejnosti v rámci konzultačního procesu. Klíčovými výstupy jsou SWOT analýzy pro 3 klíčová témata a identifikace hlavních problémů a popis jejich příčin. Z nich pak vzešla vize, dohoda o prioritách, byly definovány cíle a navrženy aktivity. Všechny tyto vstupy projednal a schválil Řídící výbor MAP ORP Benešov.

5.2.2. Priority projektu – základní vymezení

Řídící výbor projekt MAP ORP Benešov projednal a schválil **Dohodu o prioritách**, která zahrnuje těchto **6 klíčových priorit projektu**:

- **Priorita 1:** Podpora využívání moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí ve vzdělávání v mateřských a základních školách ORP Benešov
- **Priorita 2:** Rozvoj potenciálu každého žáka, zejm. žáků se sociálním a jiným znevýhodněním, ale i žáků nadaných, v mateřských a základních školách
- **Priorita 3:** Podpora zvyšování pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpořit managementy třídních kolektivů
- **Priorita 4:** Rozvoj dialogu, společného vzdělávání, spolupráce a společného plánování aktérů regionálního vzdělávání
- **Priorita 5:** Podpora škol v zajištění kvalitního zázemí a vybavení jak pro samotnou výuku, tak pro související oblasti (sport, stravování, hygiena).
- **Priorita 6:** Podpora škol na cestě ke zvyšování bezpečnosti a připravenosti čelit nebezpečím a náhodným rizikovým situacím způsobeným lidským faktorem nebo živelnou událostí.

5.2.3. Popis priorit, cílů, vazeb a indikátorů

Pozn. Níže v tabulce jsou u vazeb na povinně volitelné, průřezové a volitelná témata OP JAK – výzvy APU – MAP II uvedeny pouze silné úrovně vazby (xxx), slabší úrovně vazby jsou uvedeny až v navazující tabulce Referenčního rámce (5.2.4)

Priorita 1	Podpora využívání moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí ve vzdělávání v mateřských a základních školách ORP Benešov
Cíl P1/1	Příspěvek k proměně obsahu a způsobu vzdělávání v MŠ a ZŠ
Popis cíle	Podporovat a rozvíjet schopnosti pedagogů pro vzdělávání, které u dětí a žáků povede k hlubšímu porozumění problémům v širších souvislostech oproti přetěžování informacemi; bude klást důraz na využívání znalostí ke kreativním aktivitám a týmové spolupráci, podpoře badatelské a projektové výuky či metod kreativního učení. Žádoucí je též přesah na asistenty pedagoga, vychovatele školních družin a pedagogy pro zájmové a neformální vzdělávání. Zaměřit se také na spolupráci s rodiči.
Vazba na povinná a volitelná témata OP JAK – PpŽP – specifická část výzvy APU – MAP II	• Vazba na povinně volitelné téma: Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí • Vazba na průřezové téma: Proměna obsahu vzdělávání.
Indikátory	• Počet akcí zaměřených na společné vzdělávání a sdílení zkušeností. • Počet setkání odborné platformy. • Počet účastníků akcí a setkání.

Priorita 1	Podpora využívání moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí ve vzdělávání v mateřských a základních školách ORP Benešov
Cíl P1/2	Podpořit rozvoj digitálních kompetencí k celoživotnímu učení
Popis cíle	Zajištění kvalitního materiálního zázemí pro zvyšování digitálních kompetencí k celoživotnímu učení. Poskytnout pedagogům příležitosti a možnosti pro vzdělávání a pro zvyšování digitálních kompetencí k celoživotnímu učení. Podpořit sdílení zkušeností a inspirace mezi školami a pedagogy.
Vazba na povinná a volitelná témata OP JAK – PpŽP – specifická část výzvy APU – MAP II	- Vazba na povinně volitelné téma: Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí - Vazba na průřezové téma: Digi. kompetence k celoživotnímu učení
Indikátory	- Počet akcí zaměřených na společné vzdělávání a sdílení zkušeností. - Počet účastníků akcí a setkání.

Priorita 1	Podpora využívání moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí ve vzdělávání v mateřských a základních školách ORP Benešov
Cíl P1/3	Rozvíjet spolupráci a součinnost mezi MŠ a ZŠ a ZŠ a SŠ.
Popis cíle	Podpora setkávání zástupců MŠ/ZŠ/SŠ, která povedou ke sdílení zkušeností, podnětů, a zároveň také podpořit aktivní vztahy a spolupráci těchto kategorií škol. Zastřešujícím cílem je usnadnit přechody žáků mezi jednotlivými kategoriemi škol.
Vazba na povinná a volitelná témata OP JAK – PpŽP – specifická část výzvy APU – MAP II	- Vazba na povinně volitelné téma: Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí. - Vazba na průřezové téma: spolupráce MŠ – ZŠ / ZŠ – SŠ
Indikátory	- Počet akcí zaměřených na společné vzdělávání a sdílení zkušeností. - Počet účastníků akcí a setkání.

Priorita 2	Rozvoj potenciálu každého žáka, zejm. žáků se sociálním a jiným znevýhodněním, ale i žáků nadaných, v mateřských a základních školách
Cíl P2/1	Podpořit rovný přístup ke vzdělávání všech žáků. Rozvíjet inkluzivní (společné) vzdělávání a podporu dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem, včetně sociálního a jiného znevýhodnění.
Popis cíle	Podpořit spolupráci, setkávání, společné vzdělávání a sdílení zkušeností a kontaktů v oblasti rovných příležitostí ve vzdělávání mezi pedagogy, školami, odborníky a odbornými pracovišti, rodiči, zřizovateli a dalšími aktéry ve vzdělávání. Dále také rozvíjení kompetencí pedagogů v oblastech, které směřují ke schopnosti vzdělávat různorodé kolektivy dětí.
Vazba na povinná a volitelná témata OP JAK – PpŽP – specifická část výzvy APU – MAP II	- Vazba na povinně volitelné téma: Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním - Vazba na průřezové téma: snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání
Indikátory	- Počet akcí zaměřených na vzdělávání, sdílení zkušeností a kontaktů. - Počet účastníků akcí a setkání.

Priorita 2	Rozvoj potenciálu každého žáka, zejm. žáků se sociálním a jiným znevýhodněním, ale i žáků nadaných, v mateřských a základních školách
Cíl P2/2	Podpořit pedagogy ve vzdělávání nadaných dětí, které bývají ve školních kolektivech také opomíjeny.
Popis cíle	Podpořit pedagogy v práci s nadanými dětmi prostřednictvím vzdělávacích akcí, setkávání, sdílení zkušeností a kontaktů.
Vazba na povinná a volitelná témata OP JAK – PpŽP – specifická část výzvy APU – MAP II	• Vazba na povinně volitelné téma: Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním • Vazba na průřezové téma: snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání
Indikátory	• Počet akcí zaměřených na vzdělávání, sdílení zkušeností a kontaktů. • Počet účastníků akcí a setkání.

Priorita 3	Podpora zvyšování pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpořit managementy třídních kolektivů
Cíl P3/1	Podpořit leadership ředitelů a ředitelů škol
Popis cíle	Podpořit ředitele a ředitelky (případně též jejich zástupce), aby se stali skutečnými pedagogickými lídry a ve školách byli hybateli změn, které povedou k proměně obsahu a způsobu vzdělávání v mateřských a základních škol.
Vazba na povinná a volitelná témata OP JAK – PpŽP – specifická část výzvy APU – MAP II	• Vazba na povinně volitelné téma: Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů • Vazba na průřezové téma: proměna obsahu a způsobu vzdělávání
Indikátory	• Počet akcí a setkání určených pro spolupráci, sdílení, informování a vzdělávání. • Počet účastníků těchto akcí a aktivit.

Priorita 3	Podpora zvyšování pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpořit managementy třídních kolektivů
Cíl P3/2	Podpořit pedagogy v dalším vzdělávání a osobním rozvoji
Popis cíle	Podpora vzájemného profesního sdílení, přenosu osvědčených a funkčních inovativních metod, včetně metod kolegiální spolupráce; podpora pedagogických pracovníků při společné přípravě výuky a jejím reflektování; důraz na to, aby pedagogické týmy škol dokázaly zaměřit vzdělávání svých žáků více na získávání kompetencí potřebných pro aktivní občanský, profesní i osobní život. Podpořit pedagogy, aby zajistili dobrý třídní management a dobré klima ve třídním kolektivu. Žádoucí je též přesah na asistenty pedagoga, vychovatele ŠD a pedagogy pro zájmové a neformální vzdělávání.
Vazba na povinná a volitelná témata OP JAK – PpŽP – specifická část výzvy APU – MAP II	• Vazba na povinně volitelné téma: Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů • Vazba na průřezové téma: Proměna obsahu a způsobu vzdělávání
Indikátory	• Počet akcí a setkání určených pro spolupráci, sdílení, informování a vzdělávání. • Počet účastníků těchto akcí a aktivit.

Priorita 3	Podpora zvyšování pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpořit managementy třídních kolektivů
Cíl P3/3	Podpořit školy v uplatňování principů wellbeingu, včetně důrazu na duševní zdraví dětí, žáků a pedagogů, vztahy s rodiči a v širších souvislostech celkového dobrého klima školy.
Popis cíle	Spoluvytvářet ve školách podporující a podnětné prostředí, ve kterém žáci i učitelé mohou plně rozvíjet svůj fyzický, kognitivní, emocionální, sociální a duchovní potenciál a žít spolu s ostatními plnohodnotný a spokojený život. Cestou budou společné aktivity a také akce zaměřené na setkávání, sdílení zkušeností, svépomoc a podporu.
Vazba na povinná a volitelná témata OP JAK – PpŽP – specifická část výzvy APU – MAP II	• Vazba na povinně volitelné téma: Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů • Vazba na průřezové téma: Proměna obsahu a způsobu vzdělávání • Vazba na volitelné téma: Wellbeing (duševní zdraví žáků, dětí a pedagogů)
Indikátory	• Počet akcí zaměřených na společné vzdělávání a sdílení zkušeností. • Počet účastníků akcí a setkání.

Priorita 4	Rozvoj dialogu, společného vzdělávání, spolupráce a společného plánování všech aktérů regionálního vzdělávání
Cíl P4/1	Posílit spolupráci se zřizovateli, edukaci, koordinaci v regionu
Popis cíle	Podniknout konkrétní kroky ke vzniku Strategie činnosti škol v rámci společenství obcí, dále posílit informovanost zřizovatelů o problematice regionálního školství, posílit spolupráci a sdílení mezi školami a zřizovateli a zřizovateli navzájem. Naplňovat vizi projektu MAP, že vzdělávání se stane společnou prioritou.
Vazba na povinná a volitelná témata OP JAK – PpŽP – specifická část výzvy APU – MAP II	• Vazba na povinně volitelné téma: Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí • Vazba na průřezové téma: Proměna obsahu vzdělávání.
Indikátory	• Počet akcí a setkání pro dialog, společné vzdělávání, spolupráci a společné plánování.

Priorita 4	Rozvoj dialogu, společného vzdělávání, spolupráce a společného plánování všech aktérů regionálního vzdělávání
Cíl P4/2	Zapojit do spolupráce, komunikace a sdílení organizace zájmového a volnočasového vzdělávání, dále také asistenty pedagogů, speciální pedagogy a pracovníky školních družin. Zajistit pro ně také kvalitní vzdělávání (akce).
Popis cíle	Prostřednictvím aktivit definovaných v tomto cíli (zejm. společného vzdělávání, setkávání, sdílení zkušeností) zapojit do spolupráce organizace zájmového a volnočasového vzdělávání, dále také asistenty pedagogů, speciální pedagogy a pracovníky školních družin.
Vazba na povinná a volitelná témata OP JAK –	• Vazba na povinně volitelné téma: Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním

PpŽP – specifická část výzvy APU – MAP II	Vazba na průřezové téma: snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání
Indikátory	- Počet akcí a setkání – posilujících dialog, spolupráci a společné plánování. - Počet vzdělávacích akcí a počet pedagogů, případně dalších aktérů, kteří byli vzděláni.

Priorita 5	Podpora škol v zajištění kvalitního zázemí a vybavení jak pro samotnou výuku, tak pro související oblasti (sport, stravování, hygiena)
Cíl P5/1	Rozvíjet dialog, spolupráci, koordinaci, sdílení zkušeností mezi školami a zřizovateli a mezi zřizovateli navzájem.
Popis cíle	Prostřednictvím aktivit definovaných v tomto cíli (zejm. společného setkávání, případně též individuální koordinace) podpořit školy v zajištění kvalitního zázemí a vybavení jak pro samotnou výuku, tak pro související oblasti.
Vazba na povinná a volitelná témata OP JAK – PpŽP – specifická část výzvy APU – MAP II	- Vazba na povinně volitelné téma: Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním - Vazba na průřezové téma: Proměna obsahu a způsobu vzdělávání
Indikátory	- Počet akcí a setkání – posilujících dialog, spolupráci a společné plánování. - Počet interakcí s dalšími subjekty, se všemi aktéry a dalšími relevantními subjekty.

Priorita 5	Podpora škol v zajištění kvalitního zázemí a vybavení jak pro samotnou výuku, tak pro související oblasti (sport, stravování, hygiena)
Cíl P5/2	Reflektovat investiční priority škol a hledat cesty a finanční zdroje pro jejich realizaci.
Popis cíle	Úzce spolupracovat se školami, připravit pro ně informační zázemí a ad hoc konzultace pro naplnění tohoto cíle.
Vazba na povinná a volitelná témata OP JAK – PpŽP – specifická část výzvy APU – MAP II	- Vazba na povinně volitelné téma: Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním - Vazba na průřezové téma: Proměna obsahu a způsobu vzdělávání
Indikátory	Počet interakcí s dalšími subjekty, se všemi aktéry a dalšími relevantními subjekty.

Priorita 5	Podpora škol v zajištění kvalitního zázemí a vybavení jak pro samotnou výuku, tak pro související oblasti (sport, stravování, hygiena)
Cíl P5/3	Spolupracovat se školami a zřizovateli na zajištění dostatečných kapacit pro žáky ve školách v podobě rekonstrukcí, přístaveb stávajících škol, případně též na výstavbě nových moderních škol.
Popis cíle	Úzce spolupracovat se školami a jejich zřizovateli, připravit pro ně informační zázemí, podporovat vzájemný dialog, a poskytovat ad hoc konzultace pro naplnění tohoto cíle.

Vazba na povinná a volitelná témata OP JAK – PpŽP – specifická část výzvy APU – MAP II	• Vazba na povinně volitelné téma: Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním • Vazba na průřezové téma: Proměna obsahu a způsobu vzdělávání
Indikátory	• Počet interakcí s dalšími subjekty se všemi aktéry a dalšími relevantními subjekty. • Počet akcí a setkání – posilujících dialog, spolupráci a společné plánování.

Priorita 6	Podpora škol na cestě ke zvyšování bezpečnosti a připravenosti čelit nebezpečím a náhodným rizikovým situacím způsobeným lidským faktorem nebo živelnou událostí.
Cíl P5/1	Podporovat aktivity zaměřené na bezpečnost a obranu, které povedou ke zvyšování bezpečí učitelů a žáků před různými typy ohrožení, vč. teroristických útoků, násilí či jiných mimořádných událostí.
Popis cíle	Prostřednictvím aktivit definovaných v tomto cíli podpořit sdílení, vzdělávání a koordinaci všech zainteresovaných aktérů.
Vazba na povinná a volitelná témata OP JAK – PpŽP – specifická část výzvy APU – MAP II	• Vazba na povinně volitelné téma: Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním • Vazba na volitelné téma: Bezpečnost a obrana
Indikátory	• Počet akcí a setkání – posilujících dialog, spolupráci a společné plánování.

5.2.4. Soulad Strategického rámce MAP s investičními potřebami v oblasti vzdělávání v území

Řídící výbor MAP SO ORP Benešov schválil v květnu 2025 **Dohodu o prioritách**, která pro období do roku 2028 definuje 6 základních priorit (viz bod 5.2.2. *Priority projektu – základní vymezení* tohoto dokumentu). Rovněž schválil **Seznam investičních priorit** a potvrdil, že všechny investiční záměry v něm obsažené splňují podmínku, že plní alespoň jeden cíl stanovený pro alespoň jednu prioritu projektu MAP, a jsou tedy v souladu se Strategickým rámcem projektu MAP SO ORP Benešov.

Priority a cíle byly v souladu se Strategickým rámcem projektu MAP (IV) definovány následovně (pro potřeby tabulky byly názvy ze Strategického rámce mírně zestručněny):

Priorita 1 - Podpořit využívání MDF: Cíl 1 - Rozvoj kompetencí pro MG, Cíl 2 - Rozvoj kompetencí pro ČG, Cíl 3 - Rozvoj digi kompetencí, Cíl 4 - Spolupráce škola-zřizovatel-rodice při proměně vzdělávání, Cíl 5 - Rozvoj spolupráce a součinnost mezi MŠ/ZŠ a ZŠ/SŠ, Cíl 6 - Rozvoj wellbeingu ve škole.

Priorita 2 - Rovné příležitosti: Cíl 1 - Podpořit RP ke vzdělávání všech žáků, Cíl 2 - Kompetence pedagogů vzdělávat různorodé kolektivy dětí, Cíl 3 - Podpořit pedagogy ve vzdělávání nadaných dětí, Cíl 4 - Podpořit spolupráci, setkávání, společné vzdělávání a sdílení v oblasti RP

Priorita 3 - Vzdělávání pedagogů a managementy třídních kolektivů: Cíl 1 - Rozvíjet pedagogický leadership ředitelů škol, Cíl 2 - Podpořit pedagogy v dalším vzdělávání, Cíl 3 - Podpořit managementy třídních kolektivů

Priorita 4 - Spolupráce všech aktérů: Cíl 1 - Zapojit rodiče do spolupráce se školami nad RP a do práce na proměně obsahu a způsobu vzdělávání, Cíl 2 - Zapojit organizace zájmového a volnočasového vzdělávání, dále také asistenty pedagogů, speciální pedagogy a pracovníky školních družin.

Priorita 5 - Zázemí školy: Cíl 1 - Rozvoj spolupráce mezi školami a zřizovateli a mezi zřizovateli navzájem, Cíl 2 - Reflektovat investiční priority škol a hledat cesty a finanční zdroje pro jejich realizaci. Cíl 3 - Spolupracovat se školami a zřizovateli na zajištění dostatečných kapacit pro žáky ve školách

Seznam investičních priorit doplněný o priority a cíle, ke kterým se záměry váží, je samostatnou přílohou tohoto dokumentu. V této příloze jsou níže uvedené dílčí seznamy. Všechny byly schválené Řídícím výborem MAP (v květnu 2025).

- Seznam investičních priorit mateřských škol
- Seznam investičních priorit základních škol
- Seznam investičních priorit pro investice do infrastruktury pro zájmové, neformální vzdělávání a celoživotní učení

Z hlediska prioritizace investičních záměrů jsou všechny záměry v Seznamu investičních priorit považovány za prioritní a jsou zahrnuty do **prioritizace investičních záměrů**.

5.2.5. Referenční rámec

Tabulka: Cíle MAP vs. povinná a volitelná témata OP JAK – PpŽP – specifická část výzvy APU – MAP II se 3 úrovněmi vazby (X – slabá, XX – střední, XXX – silná)

	Priorita 1			Priorita 2		Priorita 3			Priorita 4		Priorita 5			Pr. 6
	Cíl P1/1	Cíl P1/2	Cíl P1/3	Cíl P2/1	Cíl P2/2	Cíl P3/1	Cíl P3/2	Cíl P3/3	Cíl P4/1	Cíl P4/2	Cíl P5/1	Cíl P5/2	Cíl P5/3	Cíl P6/1
Povinně volitelné téma 1 – podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí	xxx	xxx	xx	x	x	x	x	x	xxx	xx	xx	xx	xx	
Povinně volitelné téma 2 – Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním	xx	x	x	xxx	xxx	x	x	x	x	xxx	xxx	xxx	xxx	
Povinně volitelné téma 3 – podpora ped. a didakt. kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů	xx	x	x	x	x	xxx	xxx	xxx	x	xx	x	x	x	
Průřezové téma 1 – proměna obsahu a způsobu vzdělávání	xxx	x	x	x	x	xxx	xxx	xxx	xxx	xx	xx	xx	xx	
Průřezové téma 2 – podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání	xx	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Průřezové téma 3 – digitální kompetence k celoživotnímu učení	x	xxx				x	x	x	x	x	x	x	x	
Průřezové téma 4 – snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání	xx		x	xxx	xxx				x	xxx	x	x	x	
Průřezové téma 5 – spolupráce MŠ – ZŠ / ZŠ – SŠ	xx		xxx	x	x				x	x				
Volitelné téma 1 – Wellbeing (duševní zdraví žáků, dětí a pedagogů)	x			x	x			xxx	x	x	x	x	x	xx
Volitelné téma 2 – Bezpečnost a obrana											x	x	x	xxx

6. IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

6.1. Základní vymezení aktivit škol a aktivit spolupráce

V následující části je základní vymezení aktivit škol a aktivit spolupráce. Vychází z dlouhodobého participativního procesu plánování v území a bylo aktivně projednáno na platformě pracovních skupin, projednáno s dalšími aktéry a schváleno Řídicím výborem MAP SO ORP Benešov. Vychází z něj 3 akční plány projektu MAP pro školní roky 2025/2026, 2026/2027 a 2027/2028.

6.2. Akční plány

Akční plány pro školní roky 2025/2026, 2026/2027 a 2027/2028 obsahují 6 priorit projektu, ke kterým jsou přiřazeny dílčí cíle a jejich popis. Aktivity, které by měly směřovat k naplnění těchto cílů jsou dále členěny na **Aktivity škol** a **Aktivity spolupráce**. Je v nich zahrnuta odpovědnost, rámcový časový plán, částečně též indikátory. **Aktivity Infrastruktury** jsou obsaženy v Seznamu investičních priorit.

Akční plány pro školní roky 2025/2026, 2026/2027 a 2027/2028 jsou samostatnou přílohou tohoto dokumentu.

PŘÍLOHY – ŘÍZENÍ PROCESU MAP

Příloha 1 - Řídící výbor MAP v SO ORP Benešov – složení ŘV MAP

Benešov 28. listopadu 2024

	Zástupce	Subjekt	Příjmení a jméno
1.	RT MAP/ MAS/ žadatel	Posázaví o.p.s.	Zemanová Bohuslava
2.	RT MAP	Posázaví o.p.s.	Čechová Jana, Ing.
3.	Zřizovatelé škol	Město Týnec nad Sázavou	Kadrnožka Martin, Mgr. /předseda ŘV
4.	Zřizovatelé škol	Obec Teplýšovice	Škvor Josef
5.	Vedení škol	Mateřská škola "U kohoutka Sedmipírka" Benešov, Dukelská 1546	Čmielová Kateřina
6.	Učitelé	Základní škola Netvořice	Vodehnalová Ludmila, Mgr.
7.	Družiny a kluby	Základní škola Divišov, okres Benešov	Lunga Petr, Mgr.
8.	ZUŠ	Základní umělecká škola Čerčany	Masnica Anton
9.	Zájmové vzdělávání	Dům dětí a mládeže Benešov	Doležalová Lucie, Bc.
10.	Rodiče	Školská komise města Benešov	Šešinová Helena, Mgr.
11.	Obce bez školy	Obec Chářovice	Žáčková Zuzana, Mgr.
12.	ORP	Město Benešov	Kárová Ivana, Mgr.

Host bez hlasovacího práva

Magistrát hl. m. Prahy	Hlavní město Praha	Nešporová Petra, Ing.
------------------------	--------------------	-----------------------

Příloha 2 - Statut Řídícího výboru Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání SO ORP Benešov

STATUT

Řídícího výboru Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání SO ORP Benešov

Článek I

Úvodní ustanovení

Společnost Posázaví o.p.s. jako zpracovatel a nositel Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání SO ORP Benešov (dále jen „MAP SO ORP Benešov“) v souladu s projektem „MAP SO ORP Benešov“ spolufinancovaného z Operačního programu Jan Amos Komenský (dále jen OP JAK) zřizuje Řídící výbor Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání SO ORP Benešov (dále jen „Řídící výbor MAP“) za účelem zajištění přípravy a realizace strategického dokumentu Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání ORP Benešov (dále jen MAP).

Článek II

Působnost Řídícího výboru MAP

1. Kompetence Řídícího výboru MAP při přípravě a realizaci MAP:
 - a) schvaluje složení pracovních skupin a jejich členy, včetně změn v jejich složení;
 - b) navrhuje dodatky ke Statutu Řídícího výboru MAP (dále jen „Statut“);
 - c) navrhuje a schvaluje Jednací řád Řídícího výboru MAP;
 - d) projednává a schvaluje veškeré dokumenty zpracované v rámci realizace projektu MAP;
 - e) projednává návrhy pracovních skupin v rámci procesu tvorby dokumentů MAP,
 - f) zajišťuje prostřednictvím Hlavního manažera projektu předložení strategického dokumentu MAP na vědomí Radě města Benešov a Zastupitelstvu města Benešov;
 - g) schvaluje předsedu a místopředsedu Řídícího výboru MAP.

Článek III

Složení Řídícího výboru MAP

1. Řídící výbor MAP tvoří členové s hlasovacím právem (*povinní členové dle PRAVIDEL MŠMT/OP JAK*).
2. Jednání Řídícího výboru MAP mohou být přítomni členové realizačního týmu MAP bez hlasovacího práva.
3. V čele Řídícího výboru MAP je předseda. Předsedu Řídícího výboru MAP do funkce jmenuje Řídící výbor MAP.
4. Členství v Řídícím výboru MAP zaniká:
 - a) odvoláním člena Řídícího výboru MAP;
 - b) vzdáním se funkce členem Řídícího výboru MAP doručeným předsedovi Řídícího výboru MAP v písemné podobě;
 - c) úmrtím člena Řídícího výboru MAP;
 - d) ukončením činnosti Řídícího výboru MAP.

5. Člen Řídícího výboru MAP může být odvolán v případě, že je trestně stíhán nebo pravomocně odsouzen za majetkovou trestnou činnost.
6. V případě zániku členství v Řídícím výboru MAP předloží Hlavní manažer projektu do 30 dnů jmenovitý návrh na doplnění Řídícího výboru.
7. Členství v Řídícím výboru MAP je čestné.

Článek IV

Zasedání Řídícího výboru MAP

1. Řídící výbor MAP zasedá dle potřeby, nejméně však jednou ročně.
2. Podrobnosti průběhu zasedání, zejména otázka usnášeníschopnosti, jsou upraveny v Jednacím řádu Řídícího výboru MAP.

Článek V

Postavení, práva a povinnosti členů Řídícího výboru MAP

2. Předseda (vedle působnosti člena Řídícího výboru MAP):
 - a) odpovídá za činnost Řídícího výboru MAP;
 - b) odpovídá za výkon činností nezbytných pro práci Řídícího výboru MAP;
 - c) řídí jednání Řídícího výboru MAP;
 - d) odpovídá za dodržování pravidel obsažených ve Statutu a Jednacím řádu členy Řídícího výboru MAP;
 - e) je v době nepřítomnosti zastupován místopředsedou Řídícího výboru MAP.
3. Člen Řídícího výboru MAP:
 - a) účastní se osobně jednání Řídícího výboru MAP, aktivně se podílí na jeho práci a plní úkoly vyplývající z usnesení přijatých na jeho zasedání;
 - b) předkládá návrhy k projednání Řídícímu výboru MAP;
 - c) v případě střetu zájmů oznámí tuto skutečnost předsedovi před zahájením zasedání Řídícího výboru MAP;
 - d) zachovává mlčenlivost o závažných skutečnostech, nikoliv obecného rázu, o kterých se dozví v rámci výkonu své funkce člena Řídícího výboru MAP;
 - e) navrhuje předsedovi přizvání odborných pracovníků či jiných hostů k určitým bodům nebo celému jednání Řídícího výboru MAP.

Článek VI

Organizační zajištění činnosti Řídícího výboru MAP

1. Administrativní a organizační činnost Řídícího výboru MAP zabezpečuje Hlavní manažer projektu.
2. Hlavní manažer projektu zajišťuje zejména:
 - a) organizační zajištění zasedání Řídícího výboru MAP;
 - b) přípravu programu zasedání Řídícího výboru MAP;
 - c) shromažďování materiálů a informací potřebných pro činnost Řídícího výboru MAP;
 - d) přípravu podkladů pro zasedání Řídícího výboru MAP;
 - e) zpracování zápisů z jednání Řídícího výboru MAP;
 - f) informovanost Řídícího výboru MAP o výsledcích realizace předchozích usnesení přijatých Řídícím výborem MAP;
 - g) zveřejnění vybraných výstupů z jednání Řídícího výboru
 - h) vedení evidence dokumentů souvisejících s činností Řídícího výboru MAP;
 - i) předložení MAP na vědomí Radě města Benešov a Zastupitelstvu města Benešov.

Článek VII

Pracovní skupina

1. Řídící výbor MAP SO ORP Benešov zřizuje k přípravě a realizaci strategického dokumentu MAP pracovní skupiny stanovené pravidly OP JAK a podle potřeby další tematické pracovní skupiny.
2. Pracovní skupina zajišťuje činnosti vyplývající z pravidel OP JAK.
3. V čele pracovní skupiny stojí vedoucí pracovní skupiny. Vedoucí pracovní skupiny odpovídá za její činnost.
4. Výstupem z jednání pracovní skupiny je zápis z jednání, který je předkládán Řídícímu výboru MAP.

Článek VIII

Závěrečná ustanovení

1. Statut nabývá účinnosti dnem jeho podpisu ředitelem společnosti Posázaví o.p.s.
2. Tento Aktualizovaný Statut byl schválen na jednání Řídícího výboru MAP SO ORP Benešov.

V Benešově dne 29. 02. 2024

Příloha 3 - Jednací řád Řídícího výboru Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání SO ORP Benešov

Jednací řád Řídícího výboru projektu „MAP SO ORP Benešov“

I. Úvodní ustanovení

- Tento Jednací řád upravuje jednání Řídícího výboru MAP v rámci projektu „MAP SO ORP Benešov“
- Partnerství MAP je dobrovolným sdružením subjektů aktivně podporujících rozvoj vzdělávací soustavy v území projektu
- Svolavatelem a garantem činnosti Řídícího výboru a partnerství MAP je Posázaví o.p.s.
- Řídící výbor MAP byl ustaven dne 27. 4. 2016 v souladu s metodikou MŠMT „Postupy zpracování místních akčních plánů“ jako přílohou výzvy č. 02_15_005 „Místní akční plány rozvoje vzdělávání“, vyhlášenou Řídícím orgánem OP VVV dne 8. září 2015 a aktualizován 29. 2. 2024 dle Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část, verze 1 pro výzvu 17 APU – MAP, Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, verze 2 a související platnou dokumentací.

II. Svolání jednání Řídícího výboru MAP

1. Jednání Řídícího výboru MAP projektu „MAP SO ORP Benešov“ svolává Hlavní manažer projektu. Četnost jednání Řídícího výboru MAP je dána požadavky na Řídící výbor MAP během realizace projektu v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce. Jednání Řídícího výboru MAP probíhá minimálně jednou ročně. Členové Řídícího výboru MAP mohou požádat manažera o svolání mimořádného jednání Řídícího výboru MAP.
2. Program jednání navrhuje Hlavní manažer projektu ve spolupráci s jeho členy.
3. Jednání Řídícího výboru je svoláváno písemnou pozvánkou, zasílanou v elektronické podobě tak, aby ji členové Řídícího výboru obdrželi nejpozději 7 dní před zasedáním. Pozvánka musí obsahovat kromě místa a doby zasedání také návrh programu nebo program jednání.

III. Jednání Řídícího výboru MAP

1. Jednání Řídícího výboru MAP vede Hlavní manažer projektu, příp. zástupce pověřený zastupováním Hlavního manažera v době jeho nepřítomnosti.
2. Z jednání Řídícího výboru MAP je pořizován písemný zápis, který je do 7 dnů rozeslán všem členům Řídícího výboru v elektronické podobě. Písemný zápis musí obsahovat datum jednání, soupis přítomných členů Řídícího výboru MAP a obsah jednání, včetně dohodnutých závěrů, a v případě hlasování o jednotlivých bodech i poměrné výsledky hlasování. Vypracováním zápisu z jednání je pověřen Hlavní manažer projektu nebo jím pověřená osoba. Z jednání je pořizena prezenční listina.
3. Ve výjimečných případech, neumožňujících přítomnost člena Řídícího výboru MAP, mohou členové Řídícího výboru MAP zaslat Hlavnímu manažerovi projektu písemné vyjádření k předloženým bodům programu, nejpozději 1 den před zasedáním Řídícího výboru MAP.
4. Na jednání Řídícího výboru MAP mohou být přizváni hosté ad hoc podle řešené problematiky. Návrh na zařazení hostů do programu jednání Řídícího výboru MAP musí být předložen Hlavnímu manažerovi projektu nejpozději 2 dny před zasedáním Řídícího výboru.

IV. Hlasování Řídícího výboru MAP

1. Povinnost předmětu hlasování je dáno Pravidly pro žadatele a příjemce.
2. Hlasování probíhá veřejně.
3. Řídící výbor MAP je usnášeníschopný, pokud je přítomna nadpoloviční většina všech členů.
4. Každá osoba v Řídícím výboru MAP hlasuje jednou.
5. Návrh je přijat nadpoloviční většinou hlasů přítomných členů Řídícího výboru MAP.
6. V případě rovnosti hlasování rozhoduje hlas předsedy Řídícího výboru MAP nebo dle svého uvážení předseda Řídícího výboru MAP opakuje hlasování o návrhu po diskusi k tématu.
7. Hosté na zasedání Řídícího výboru MAP, kteří nejsou členy Řídícího výboru MAP, nemají hlasovací právo.
8. Pokud k tomu předseda Řídícího výboru MAP nebo jím pověřený člen vyzve, tak v případě nepřítomnosti na jednání Řídícího výboru MAP musí nepřítomný člen svůj souhlas/nesouhlas k předmětu hlasování sdělit písemně v termínu určeném předsedou Řídícího výboru nebo jím pověřeným členem. Za písemný souhlas/nesouhlas se považuje i elektronický způsob dodání na e-mail Hlavního manažera projektu.
9. V případech, kdy hrozí nebezpečí z prodlení, je možné hlasování prostřednictvím elektronických prostředků (e-mail, mobilní telefon formou SMS). Dát hlasovat a zvolit vhodný elektronický prostředek pro hlasování může pouze předseda Řídícího výboru nebo Hlavní manažer projektu. Při hlasování prostřednictvím elektronických prostředků je zakázáno používat skryté adresy, skrytá čísla nebo přezdívky. Jednoznačně formulovaná otázka je zaslána Hlavním manažerem projektu všem členům Řídícího výboru na jimi sdělenou e-mailovou adresu nebo telefonní číslo. Spolu s takovou otázkou jsou vždy zaslána pravidla hlasování a jsou konkretizovány termíny. Každý člen zasílá svůj hlas pouze Hlavnímu manažerovi projektu. Aby bylo hlasování platné, musí do 72 hodin od zahájení hlasování prostřednictvím elektronických prostředků hlasovat pro vítězný návrh alespoň nadpoloviční většina členů. Výsledek hlasování rozešle Hlavní manažer projektu do 48 hodin od ukončení hlasování. V nejbližším zápise Řídícího výboru MAP musí být výsledky hlasování uvedeny a zápis zveřejněn.

V. Závěrečná ustanovení

1. Tento Jednací řád nabývá účinnosti schválením členy Řídícího výboru MAP projektu „MAP SO ORP Benešov“.
2. Změny a doplňky Jednacího řádu podléhají schválení členy Řídícího výboru MAP projektu „MAP SO ORP Benešov“.

Aktualizovaný Jednací řád byl schválen Řídícím výborem MAP SO ORP Benešov dne 29. 02. 2024

Příloha 4 - Organizační struktura

Místní akční plán v SO ORP Benešov

CZ.02.02.XX/00/23_017/0008156, v Benešově dne 29. 02. 2024

Platnost do 31. 12. 2025, poté bude následovat aktualizace

1. Organizační struktura

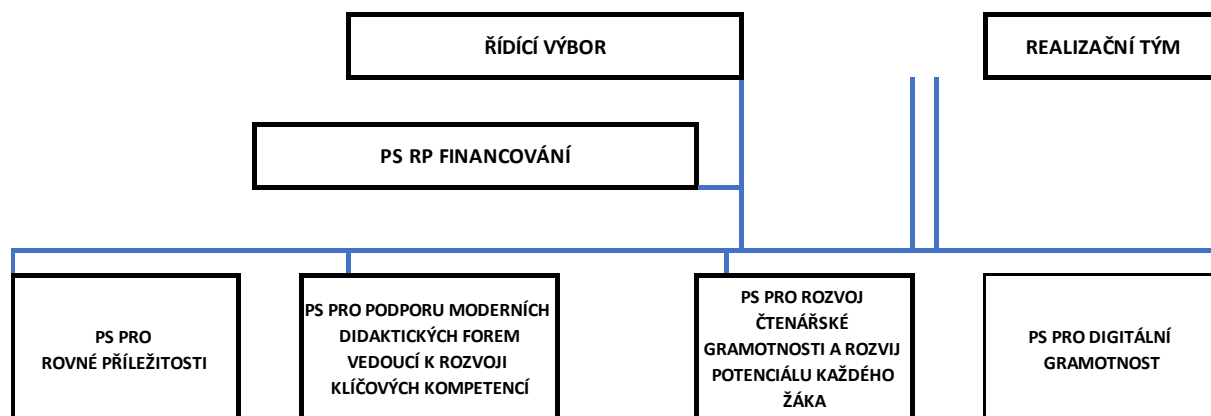
Hlavní složky organizační struktury projektu tvoří:

- a) Řídící výbor
- b) Realizační tým
- c) Pracovní skupiny

Pozn. Pracovní skupiny fungují do konce roku 2025. V projektu MAP V (od ledna 2026) již pracovní skupiny ustanoveny nejsou. Částečně je nahrazují odborné platformy.

2. Popis rolí, povinností a odpovědností jednotlivých složek organizační struktury:

- a) realizační tým:
 - ✓ zpracovává a připravuje podkladové materiály a dokumenty k projednávání v orgánech MAP (pracovní skupiny, řídící výbor);
 - ✓ podkladové materiály a dokumenty předává členům orgánů MAP převážně v elektronické formě prostřednictvím dálkového přístupu (elektronická pošta, datové schránky);
 - ✓ podle výsledku projednání podkladových materiálů a dokumentů provádí realizační tým zapracování schválených návrhů úprav a připomínek;
 - ✓ materiály a dokumenty projednané v pracovních skupinách předkládá i s přijatým usnesením k projednání v řídícím výboru;
 - ✓ pracovním skupinám předává úkoly jim stanovené řídícím výborem;
 - ✓ zajišťuje zveřejňování schválených dokumentů a materiálu, včetně publicity projektu navenek v souladu s komunikační strategií společnosti a komunikačním plánem;
- b) pracovní skupiny:
 - ✓ projednávají pracovní materiály, podklady a dokumenty zpracované RT;
 - ✓ projednané materiály předávají RT včetně případně přijatých usnesení k projednání v řídícím výboru;
- c) řídící výbor:
 - ✓ projednává pracovní materiály, podklady a dokumenty projednané v pracovních skupinách;
 - ✓ řídící výbor na jednání rozhodne o schválení či neschválení předložených materiálů a dokumentů, případně je vrátí RT zpět k přepracování nebo doplnění.



ORGÁNY MAP

Realizační tým poskytuje plnou administrativní a organizační podporu Řídícímu výboru a Pracovním skupinám (příprava podkladů, komunikace, přenos informací) – viz Postupy MAP a obsah podaktivit.

REALIZAČNÍ TÝM

Hlavní manažer stojící v čele realizačního týmu řídí činnosti manažerů jednotlivých částí projektu. Na úrovni manažerů probíhá v souvislosti s realizací projektu zejména úzká spolupráce a součinnost mezi manažerem klíčové aktivity – Implementace akčních plánů a manažerem klíčové aktivity – Rozvoj a aktualizace MAP, na které jsou navázány další pozice projektu. Zvláštní pozornost je věnována spolupráci s analytiky, respektive koordinátory jednotlivých škol.

Realizační tým pracuje ve složení:

- Ing. Jana Čechová, Manažer klíčové aktivity – Rozvoj a aktualizace MAP
- Mgr. Helena Šešinová, Manažer klíčové aktivity – Implementace akčních plánů
- Václav Pošmurný – projektový manažer
- Radomír Dvořák – finanční manažer
- Mgr. Helena Šešinová – administrativní pracovník

PRACOVNÍ SKUPINY

Do realizačního týmu jsou zejména v rámci realizace aktivity 3 navázány povinné pracovní skupiny. Přímou vazbu na pracovní skupiny mají zejména pozice manažerů klíčových aktivit. Manažeři klíčových aktivit RT zodpovídají za přípravu podkladů a jejich přenos mezi RT, ŘV a PS. Ostatní pozice poskytují podle obsahu a stavu realizace jednotlivých podaktivit projektu součinnost především vedoucím pracovních skupin. *Pozn. Pracovní skupiny fungují do konce roku 2025. V projektu MAP V (od ledna 2026) již pracovní skupiny ustanoveny nejsou. Částečně je nahrazují odborné platformy.*

Příloha 5 - Seznam pracovních skupin a jejich členů

Pracovní skupina pro financování	
Mateřská škola Týnec nad Sázavou, příspěvková organizace	Mgr. Simona Koptišová
Odborník	Mgr. Helena Zahradníčková
Město Benešov, vedoucí odboru školství	Mgr. Ivana Kárová
Základní škola Bystřice, okres Benešov, příspěvková organizace	Mgr. Jana Servusová
Město Týnec nad Sázavou, místostarosta	Mgr. Petr Znamenáček
Základní škola T. G. Masaryka, účetní	Bc. Jaroslava Babková
Vedoucí pracovní skupiny	Ing. Jana Čechová

Pracovní skupina pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí	
Mateřská škola "Čtyřlístek" Benešov, Bezručova 1948 - příspěvková organizace	Mgr. Kamila Tesařová
Základní škola Benešov, Jiráskova 888	Ing. Veronika Macková
Mateřská škola Maršovice, okres Benešov	Mgr. Miroslava Strakatá
Základní škola Benešov, Dukelská 1818	Mgr. Lenka Popovská
Vedoucí pracovní skupiny / Expert Mateřská škola "Čtyřlístek" Benešov, Bezručova 1948 - příspěvková organizace	Mgr. Lucie Dušková

Pracovní skupina pro rovné příležitosti	
Město Benešov	Mgr. Kondrátová Veronika
Psycholog – nezávislý odborník	PhDr. Pikorová Radmila
Rytmus Střední Čechy, o.p.s.	Mgr. Fleischansová Pavla
Raná péče	PhDr. Jiroušková Radka
Cesta integrace, o.p.s. / Zástupce rodičů SRPDŠ Neveklov	Mgr. Alena Radová
Magdaléna o.p.s.	Ilga Rybáčková
Dům dětí a mládeže Benešov	Bc. Lucie Doležalová
Středisko výchovné péče Dobřichovice	Mgr. Jana Tůmová
Centrum na podporu integrace cizinců	Mgr. Zuzana Klára Mlezivová
META, o.p.s. - Podpora příležitostí ve vzdělávání odborná pracovnice pro integraci cizinců	Eva Zmek
Pedagogicko psychologická poradna – Benešov	PhDr. Bartová Erika
Mateřská škola Bystřice, okres Benešov	Lucie Skřípská DiS. od 1.1. 2025
Základní škola Krhanice, okres Benešov	Mgr. Bc. Věra Rábllová
Vedoucí pracovní skupiny	Ing. Jana Čechová

Pracovní podskupina pro rozvoj čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka	
Mateřská škola Bystřice, okres Benešov	Andrea Křížková, DiS.
Základní škola Benešov, Jiráskova 888 / Expert	Mgr. Vendula Dvořáková
Základní škola Divišov, okres Benešov	Mgr. Zuzana Šturcová
Základní škola Týnec nad Sázavou, příspěvková organizace	Mgr. Blanka Schůtová
Vedoucí pracovní podskupiny	Mgr. Helena Šešinová

Pracovní podskupina pro digitální gramotnost	
ARCHA základní škola a mateřská škola při Církvi československé husitské	Mgr. Přemysl Žák
Základní škola Benešov, Jiráskova 889	Mgr. Petra Bednaříková
Základní škola Benešov, Dukelská 1818 / Expert	Mgr. Lubor Brázda
Mateřská škola Nespeky, příspěvková organizace / Expert	Mgr. Monika Písková
Vedoucí pracovní poskupiny	Mgr. Helena Šešinová

PŘÍLOHY – INVESTIČNÍ PRIORITY

Příloha 6 Seznam investičních priorit mateřských škol

Příloha 7 Seznam investičních priorit základních škol

Příloha 8 Seznam investičních priorit pro investice do infrastruktury pro zájmové, neformální vzdělávání a celoživotní učení

PŘÍLOHY – IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

Příloha 9 Akční plán na školní rok 2025/2026

Příloha 10 Akční plán na školní rok 2026/2027

Příloha 11 Akční plán na školní rok 2027/2028