



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

„Statistická šetření ubytovacích zařízení cestovního ruchu a cestovních kanceláří a agentur na území ČR“

Brno, 27. listopadu 2014



INTEGROVANÝ
OPERAČNÍ
PROGRAM



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Systém statistických projektů OCR (období 2009-6/2015):

Zkvalitnění informací:

- pro zpracování Satelitního účtu cestovního ruchu ČR
(Příjezdový cestovní ruch 2009 – 2015)

- o KIT cestovním ruchu

- o vybraných sektorech cestovního ruchu
(plošná šetření ubytovacích zařízení, CK a CA)

- o sektoru stravovacích zařízení



Systém statistických projektů OCR na zkvalitnění dat o CR (mimo PCR /TSA/)

KIT sektor včetně
hromadných ubytovacích
zařízení (HUZ) provozujících
kongresovou turistiku

**KIT sektor
mimo HUZ**

Sektory nově šetřené
prostřednictvím stat.
projektů OCR

Sektory aktualizované

Sektor ubytovacích zařízení

HUZ

IUZ

Stravovací zařízení
samostatně stojící

Sektor stravovacích zařízení

Sektor organizovaného CR

CK

CA

Pozn.: IUZ-individuální ubytovací zařízení



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Projekt a jeho cíle



Metodika šetření UZ a šetření CK / CA



Hlavní výsledky šetření UZ



Hlavní výsledky šetření CK / CA



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Projekt a jeho cíle



Projekt a JEHO CÍLE

Úvodem

- zadavatelem projektu je **MMR ČR**, které ve spolupráci s **ČSÚ** definovalo metodiku a požadavky na výstupy projektu
- program stat. zjišťování (mimo terénu*), MMR – pracoviště státní stat. služby
- projekt spolufinancují fondy EU (IOP) a SR ČR

Cíl projektu

- **zajištění komplexních statistických dat** o hromadných a **individuálních UZ** a o aktivních CK a **CA** na celém území ČR

Průběh a fáze šetření:

- plošné terénní* zmapování sektoru UZ, **vymezení HUZ a IUZ**, vznik databáze UZ (dokončeno: jaro 2013)

šetření sektoru UZ

- **plošné korespondenční**

zmapování sektoru CK/CA



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Metodika šetření UZ



I. Statistické šetření UZ (HUZ & IUZ)

- v ČR šetří ČSÚ: HUZ – min. 5 pokojů a zároveň min. 10 lůžek (tzv. tvrdý ukazatel)
- Potřeba zajistit komplexní pohled na sektor ubytování v CR
 - Individuální ubytování
 - Pomoci ČSÚ s dohledáním max. počtu HUZ
 - ČSÚ – květen 2014 – revize dat
- Poslední census UZ v r. 2001
- Potřeba co nejpřesnější metodické **definice individuálního UZ** (zespoda) – prac. skupina:
 - Komerční účel
 - Přechodné ubytování hostům – účastníkům CR
 - Bydliště vlastníka či jeho příbuzných či známých, objekt živnosti vlastníka, objekt dočasně nevyužitý k bydlení vlastníka, jeho příbuzných či známých
 - Minimální doplňkové služby
 - IČO
- optimální metoda: **terénní sběr dat** (tazatelé) + **korespondenční dotazování** (Program SZ)
- dotazníky schválené **Pracovní skupinou na statistiku**



I. Šetření UZ – základní informace



1. fáze šetření UZ (terénní)

Cíl

- Vymezit hromadná a individuální UZ CR na území ČR za účelem vytvoření **databáze UZ jako zdroj pro širší 2. fázi**

Metodický základ

- Definice HUZ a IUZ (PS)
- HUZ: min. 5 pokojů a zároveň 10 lůžek
- IUZ: méně než 5 pokojů nebo 10 lůžek

Dotazník a zjišťované údaje:

- Jednoduchý dotazník – vyplňuje tazatel
- Identifikační / lokalizační údaje UZ i provozovatele
- Kategorie UZ a jeho kapacitní charakteristiky (pokoje, lůžka, místa pro stany/karavany)

2. fáze šetření UZ (korespondenční)

Cíl

- získat komplexnější údaje přímo od UZ + aktualizace databáze UZ

Hlavní vstupní zdroje

- **databáze vytvořená v 1. fázi**
- osloveny subjekty, které mají IČ nebo alespoň v názvu „keywords“

Dotazník a zjišťované údaje:

- **dlouhá verze** – nevykazují ČSÚ
- **krátká verze** – vykazují ČSÚ
 - pro zamezení duplicitního zjišťování dat
 - identifikace + kategorie UZ, kapacita, ceny, počet pracovníků, stravování (vč. kapacity), další služby*

dlouhá verze - navíc: příjezdy/přenocování hostů



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Hlavní výsledky šetření UZ



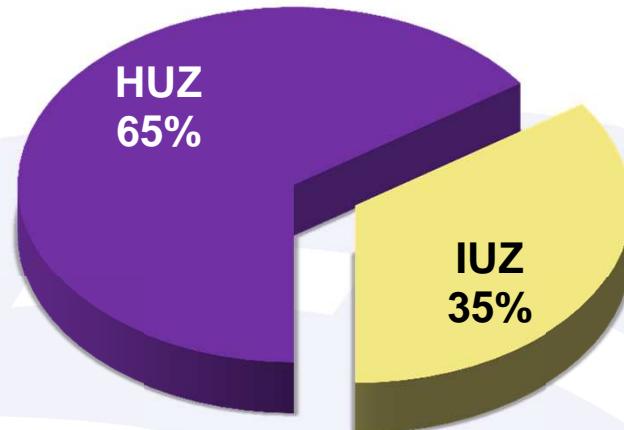
I. Šetření UZ – zjištění kapacit

| | CELKEM | Z toho NEJVÍCE / NEJMÉNĚ (dle kraje / kategorie) |
|--|---------|--|
| Počet zjištěných UZ (bez ohledu na aktivitu subjektu) | 18.464 | <ul style="list-style-type: none">■ Jihočeský (14 %) vs. <i>Pardubický, Zlínský</i> (4 %)■ Penzion (23 %) |
| Počet pokojů | 267.020 | <ul style="list-style-type: none">■ Praha (18 %) vs. <i>Pardubický, Vysočina</i> (4 %)■ Hotel / motel / botel 3* (19 %) |
| Počet lůžek | 698.756 | <ul style="list-style-type: none">■ Praha (15 %) vs. <i>Pardubický, Vysočina</i> (4 %)■ Hotel / motel / botel 3*, Penzion (po 17 %) |
| Místa pro stany a karavany | 72.631 | <ul style="list-style-type: none">■ Jihočeský (23 %), Středočeský (12 %), Jihomoravský (11 %) |
| Ø počet pokojů | 15 | <ul style="list-style-type: none">■ Praha (38) vs. <i>Jihočeský, Liberecký</i> (11)■ Hotel 5* (115) |
| Ø počet lůžek | 38 | <ul style="list-style-type: none">■ Praha (84) vs. <i>Jihočeský</i> (31)■ Hotel 5* (226) |
| Ø počet lůžek / pokoj | 2,6 | <ul style="list-style-type: none">■ Karlovarský (2,1) vs. <i>Liberecký, Pardubický</i> (3,0)■ Hotel 5* (2,0) vs. chatová osada (3,6) |

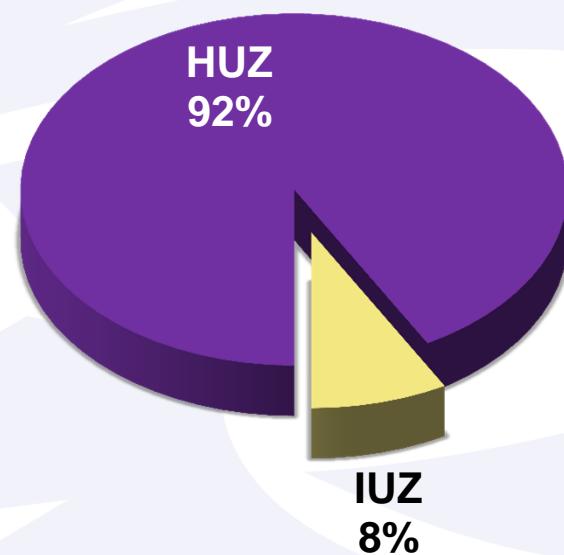


I. Šetření UZ – struktura HUZ vs. IUZ

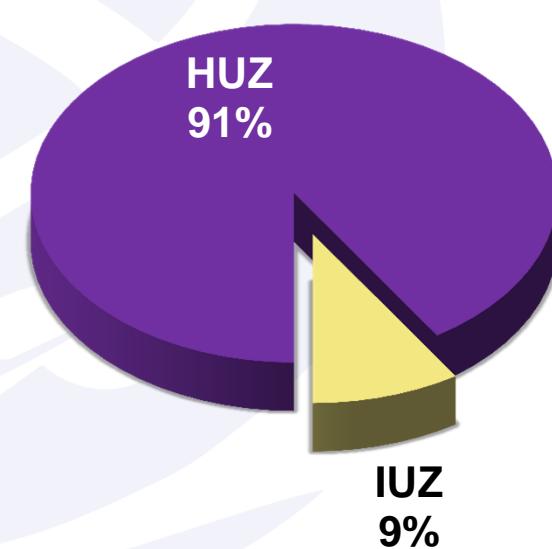
Počty UZ



Počty pokojů

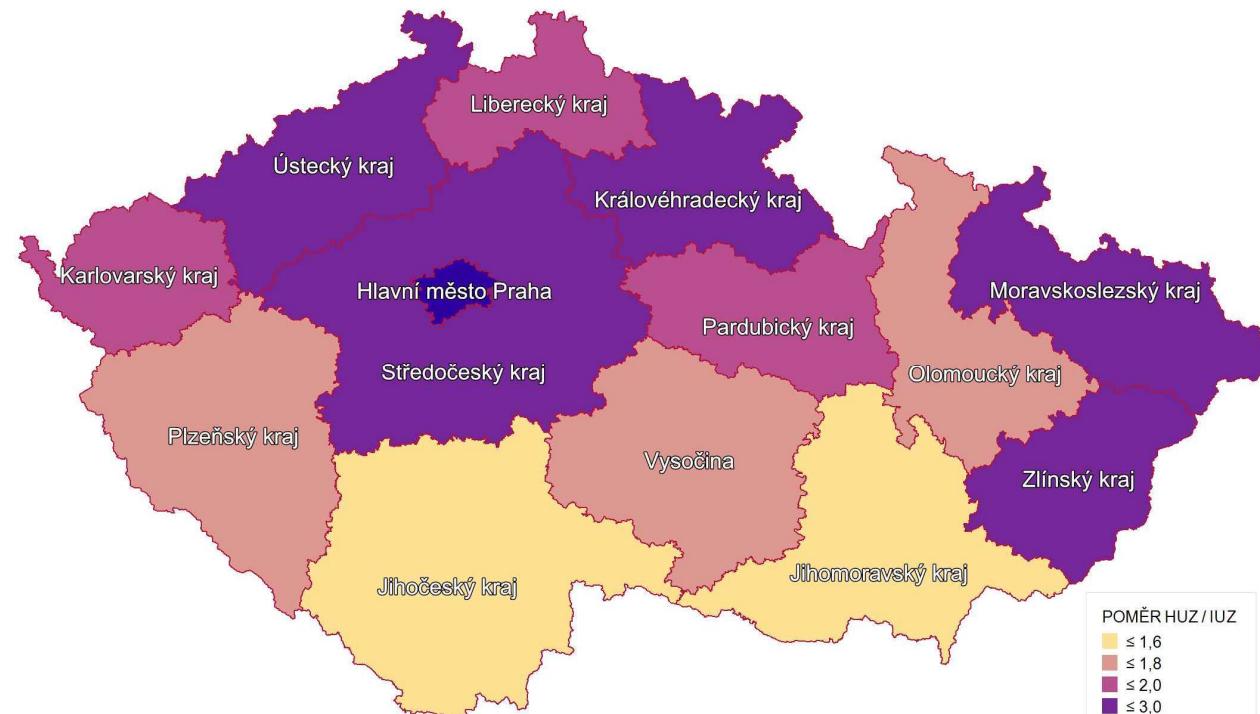


Počty lůžek



N=18.421 UZ

I. Šetření UZ – regionální rozdíly v rozmístění HUZ vs. IUZ (v %)

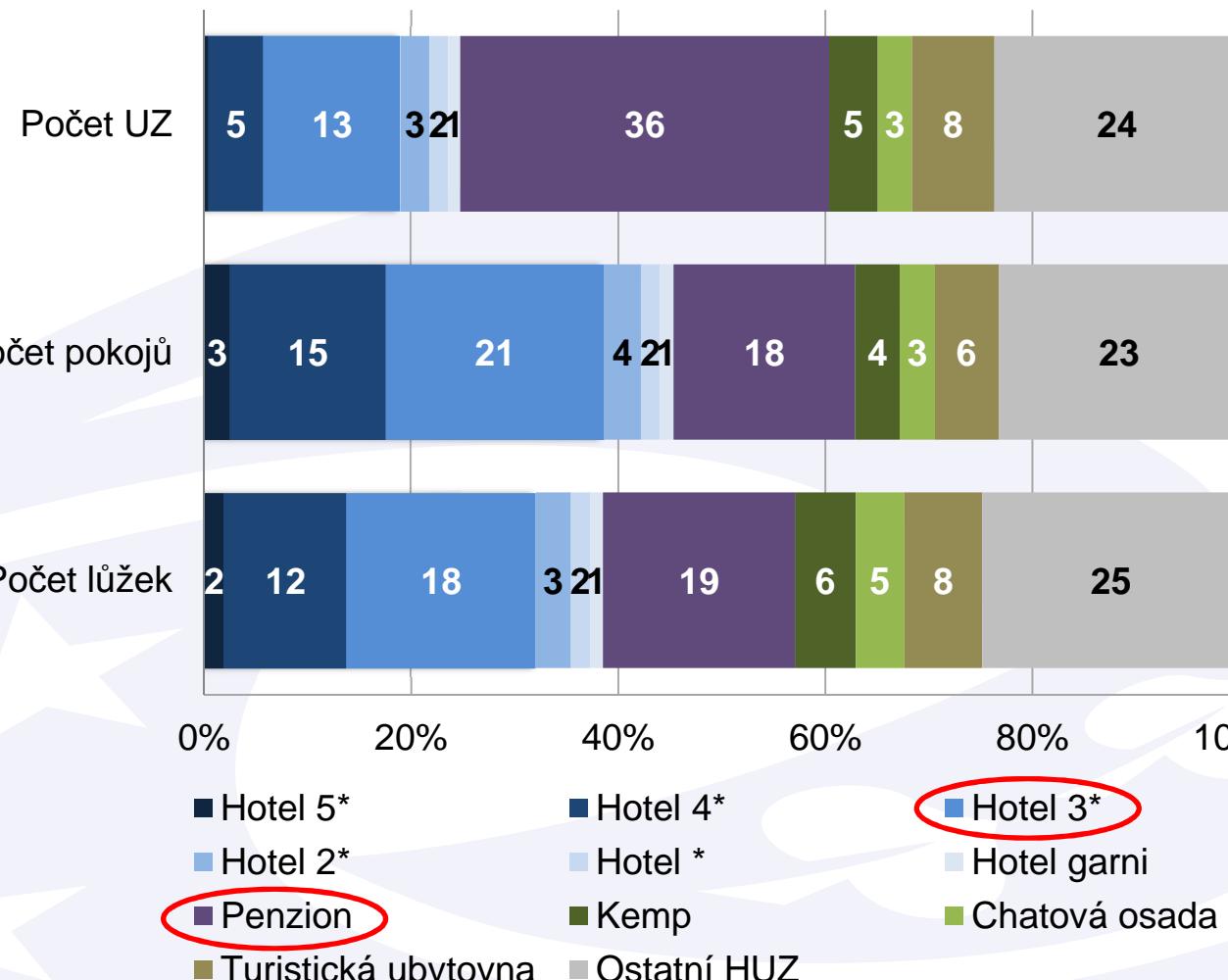


| KRAJ | HUZ | IUZ |
|-----------------|-----|-----|
| Praha | 78 | 22 |
| Zlínský | 71 | 29 |
| Královéhradecký | 70 | 30 |
| Středočeský | 69 | 31 |
| Moravskoslezský | 69 | 31 |
| Ústecký | 67 | 33 |
| Liberecký | 66 | 34 |
| Pardubický | 65 | 35 |
| Karlovarský | 65 | 35 |
| Vysočina | 63 | 37 |
| Olomoucký | 63 | 37 |
| Plzeňský | 62 | 38 |
| Jihomoravský | 59 | 41 |
| Jihočeský | 58 | 42 |

N=18.421 UZ, bez nezatříděných



I. Šetření UZ – struktura HUZ dle jedn. ukazatelů



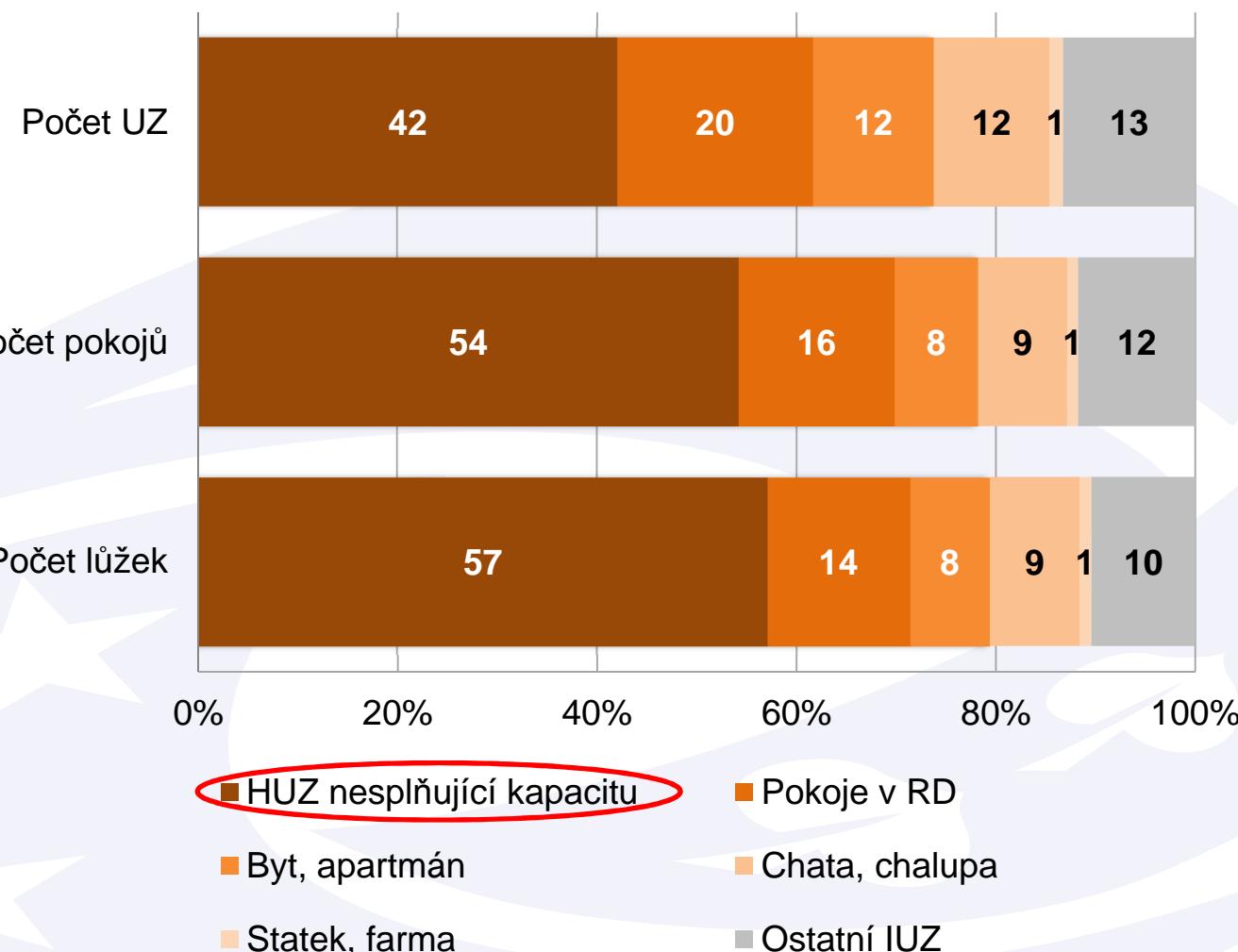
| Kategorie | Ø počet pokojů | Ø počet lůžek |
|-------------|----------------|---------------|
| HUZ | 20 | 53 |
| Hotel 5* | 115 | 226 |
| Hotel 4* | 58 | 117 |
| Hotel 3* | 32 | 73 |
| Hotel 2* | 26 | 64 |
| Hotel 1* | 21 | 54 |
| Hotel garni | 23 | 58 |
| Penzion | 10 | 27 |
| Kemp | 19 | 66 |
| Ch. osada | 21 | 75 |
| T. ubytovna | 16 | 50 |
| Ost. HUZ | 20 | 56 |

Např. domovy mládeže, VŠ
koleje, podnikové ubytovny
ad.

N=12.032 HUZ



I. Šetření UZ – struktura IUZ dle jedn. ukazatelů



| Kategorie | Ø počet pokojů | Ø počet lůžek |
|----------------------|----------------|---------------|
| IUZ | 3 | 10 |
| HUZ nesplň. kapacitu | 4 | 14 |
| Pokoje v RD | 3 | 7 |
| Byt, apartmán | 2 | 7 |
| Chata, chalupa | 3 | 8 |
| Statek, farma | 3 | 9 |
| Ostatní IUZ | 3 | 8 |

N=6.389 IUZ



I. Šetření UZ – regionální struktura UZ (absolutně)



| ČR / kraj | UZ | |
|---------------------|---------------|--------------|
| | počet | % |
| ČR | 18 464 | 100,0 |
| Jihočeský | 2 575 | 13,9 |
| Královéhradecký | 1 854 | 10,0 |
| Liberecký | 1 805 | 9,8 |
| Jihomoravský | 1 748 | 9,5 |
| Středočeský | 1 582 | 8,6 |
| Hl. m. Praha | 1 237 | 6,7 |
| Plzeňský | 1 153 | 6,2 |
| Moravskoslezský | 1 118 | 6,1 |
| Ústecký | 970 | 5,3 |
| Olomoucký | 941 | 5,1 |
| Karlovarský | 936 | 5,1 |
| Kraj Vysočina | 903 | 4,9 |
| Zlínský | 829 | 4,5 |
| Pardubický | 813 | 4,4 |

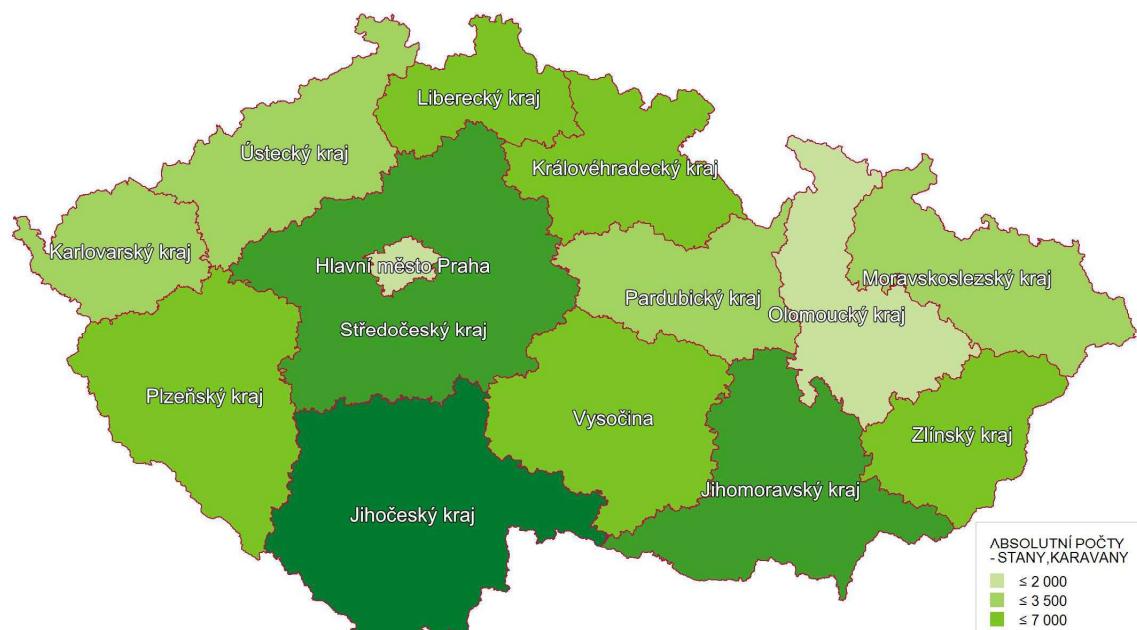
I. Šetření UZ – regionální struktura UZ (relativně na 100 km²)



| ČR / kraj | UZ na 100 km ² |
|-----------------|------------------------------|
| ČR | 23 |
| Hl. m. Praha | 249 |
| Liberecký | 57 |
| Královéhradecký | 39 |
| Karlovarský | 28 |
| Jihočeský | 26 |
| Jihomoravský | 24 |
| Zlínský | 21 |
| Moravskoslezský | 21 |
| Ústecký | 18 |
| Pardubický | 18 |
| Olomoucký | 18 |
| Plzeňský | 15 |
| Středočeský | 14 |
| Kraj Vysočina | 13 |



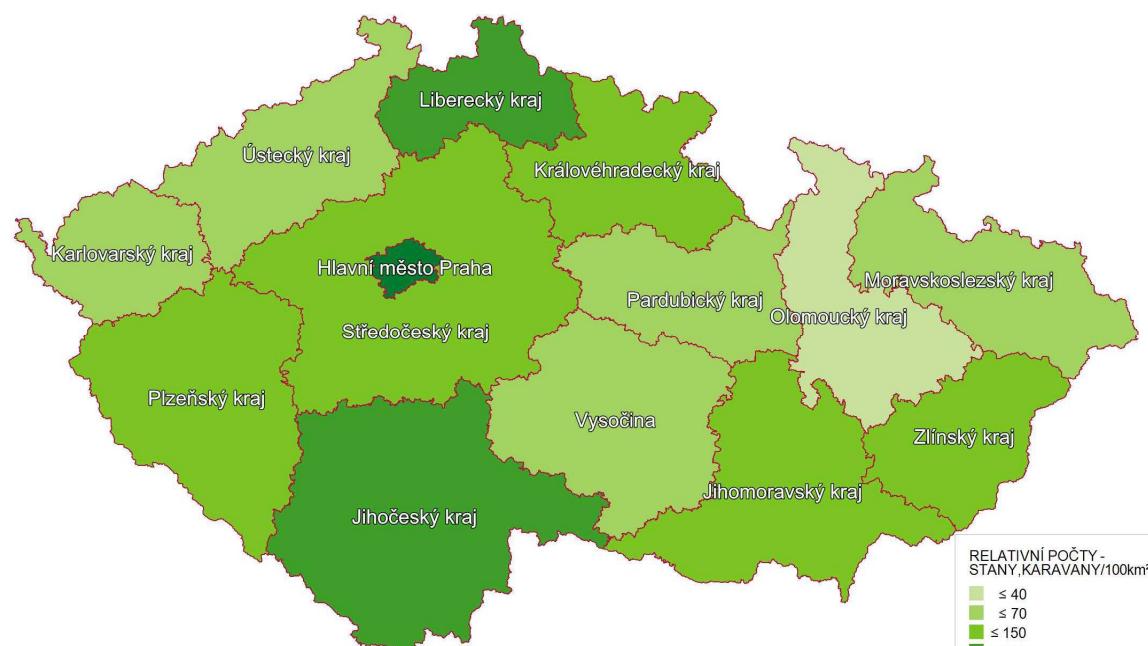
I. Šetření UZ – místa pro stany a karavany (absolutně)



| ČR / kraj | stany / karav. | počet | % |
|-----------------|----------------|--------------|---|
| ČR | 72 631 | 100,0 | |
| Jihočeský | 16 752 | 23,1 | |
| Středočeský | 8 923 | 12,3 | |
| Jihomoravský | 8 166 | 11,2 | |
| Plzeňský | 6 724 | 9,3 | |
| Královéhradecký | 5 761 | 7,9 | |
| Liberecký | 5 197 | 7,2 | |
| Kraj Vysočina | 3 721 | 5,1 | |
| Zlínský | 3 601 | 5,0 | |
| Moravskoslezský | 3 468 | 4,8 | |
| Ústecký | 3 038 | 4,2 | |
| Pardubický | 2 478 | 3,4 | |
| Karlovarský | 2 160 | 3,0 | |
| Olomoucký | 1 452 | 2,0 | |
| Hl. m. Praha | 1 190 | 1,6 | |



I. Šetření UZ – místa pro stany a karavany (relativně na 100 km²)



| ČR / kraj | stany / karav. na 100 km ² |
|---------------------|---|
| ČR | 92 |
| Hi. m. Praha | 240 |
| Jihočeský | 167 |
| Liberecký | 164 |
| Královéhradecký | 121 |
| Jihomoravský | 114 |
| Zlínský | 91 |
| Plzeňský | 89 |
| Středočeský | 81 |
| Karlovarský | 65 |
| Moravskoslezský | 64 |
| Ústecký | 57 |
| Pardubický | 55 |
| Kraj Vysočina | 55 |
| Olomoucký | 28 |

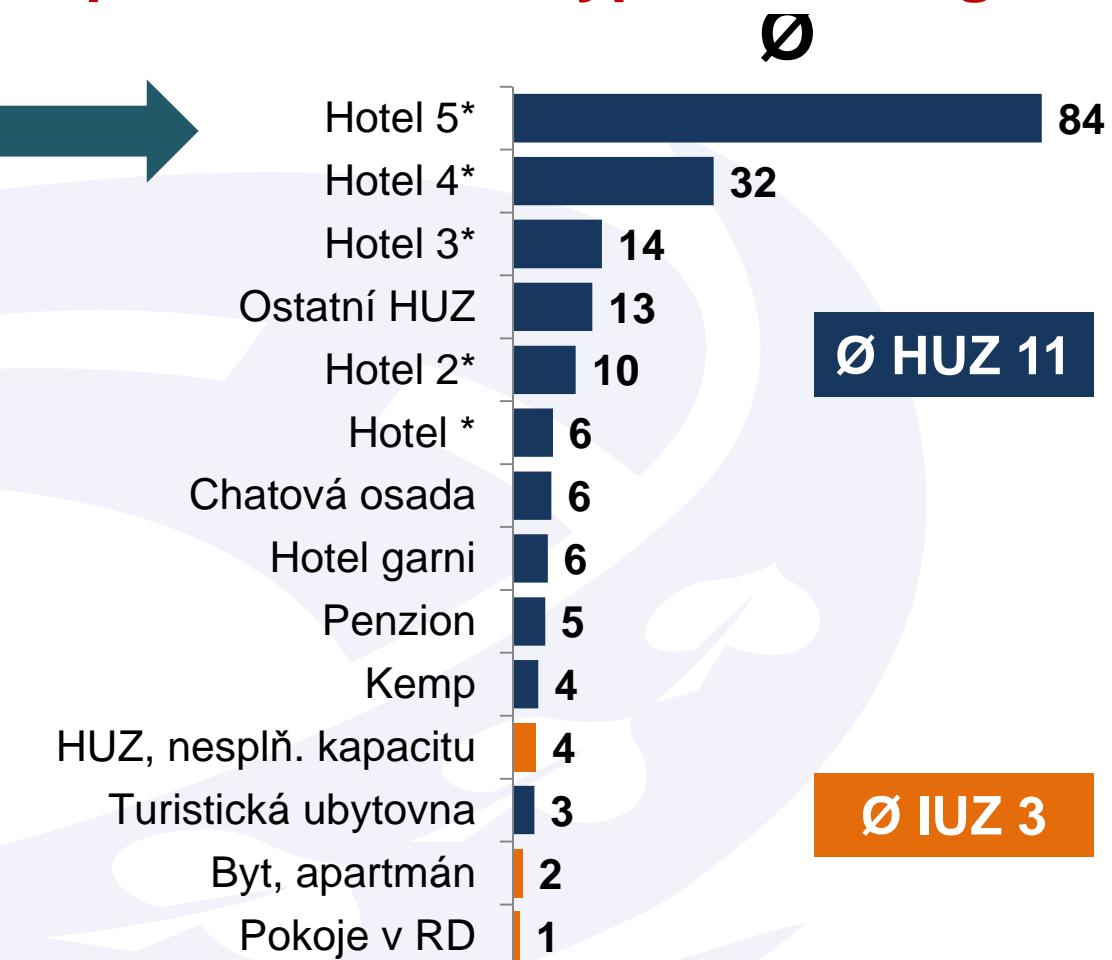


I. Šetření UZ – počet pracovníků dle typu UZ, kategorie

69.357 pracovníků
v 7.590 UZ znamená
9 pracovníků / UZ



IUZ
7%



Ø

84

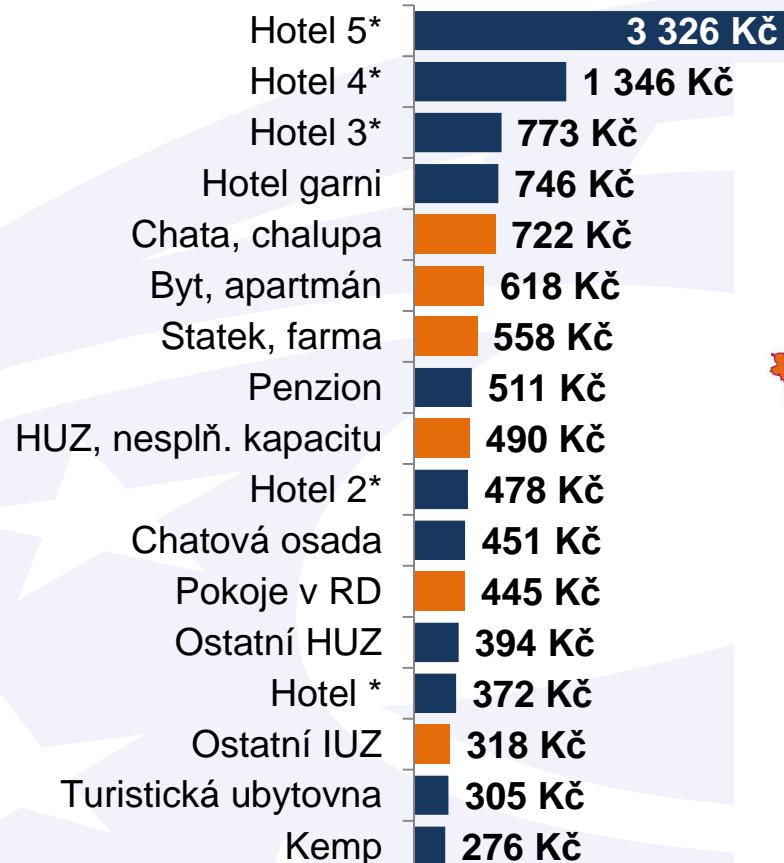
Ø HUZ 11

Ø IUZ 3

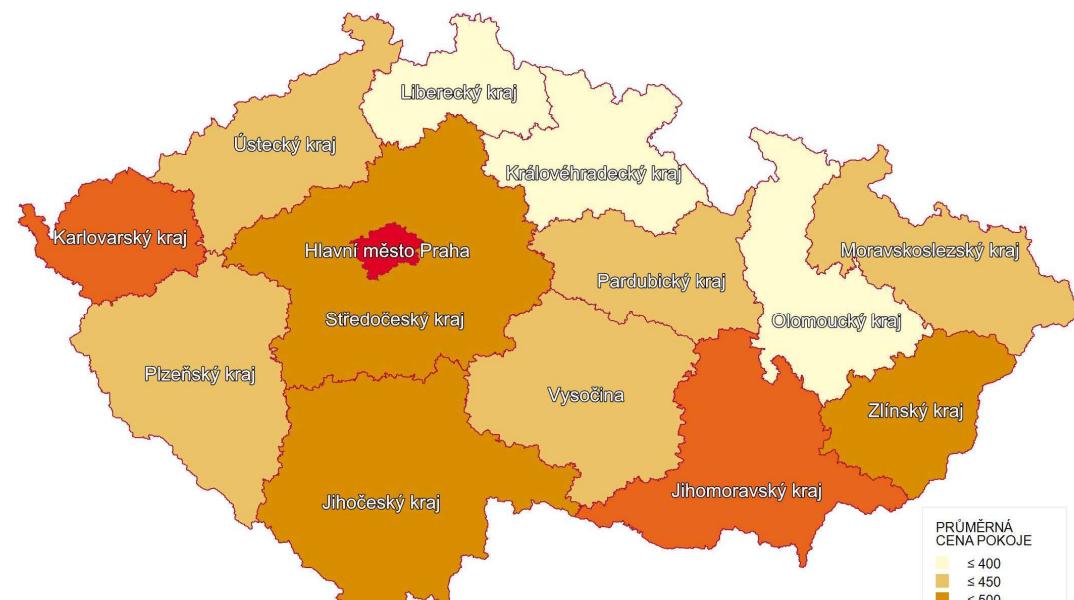
N=7.590 UZ, aktivní v roce 2012 (kteří uvedli pracovníky)

I. Šetření UZ – prům. dosažená cena pokoje (bez stravy, bez DPH)

| TOTAL | 566 Kč |
|--------------|---------------|
| HUZ | 586 Kč |
| IUZ | 520 Kč |



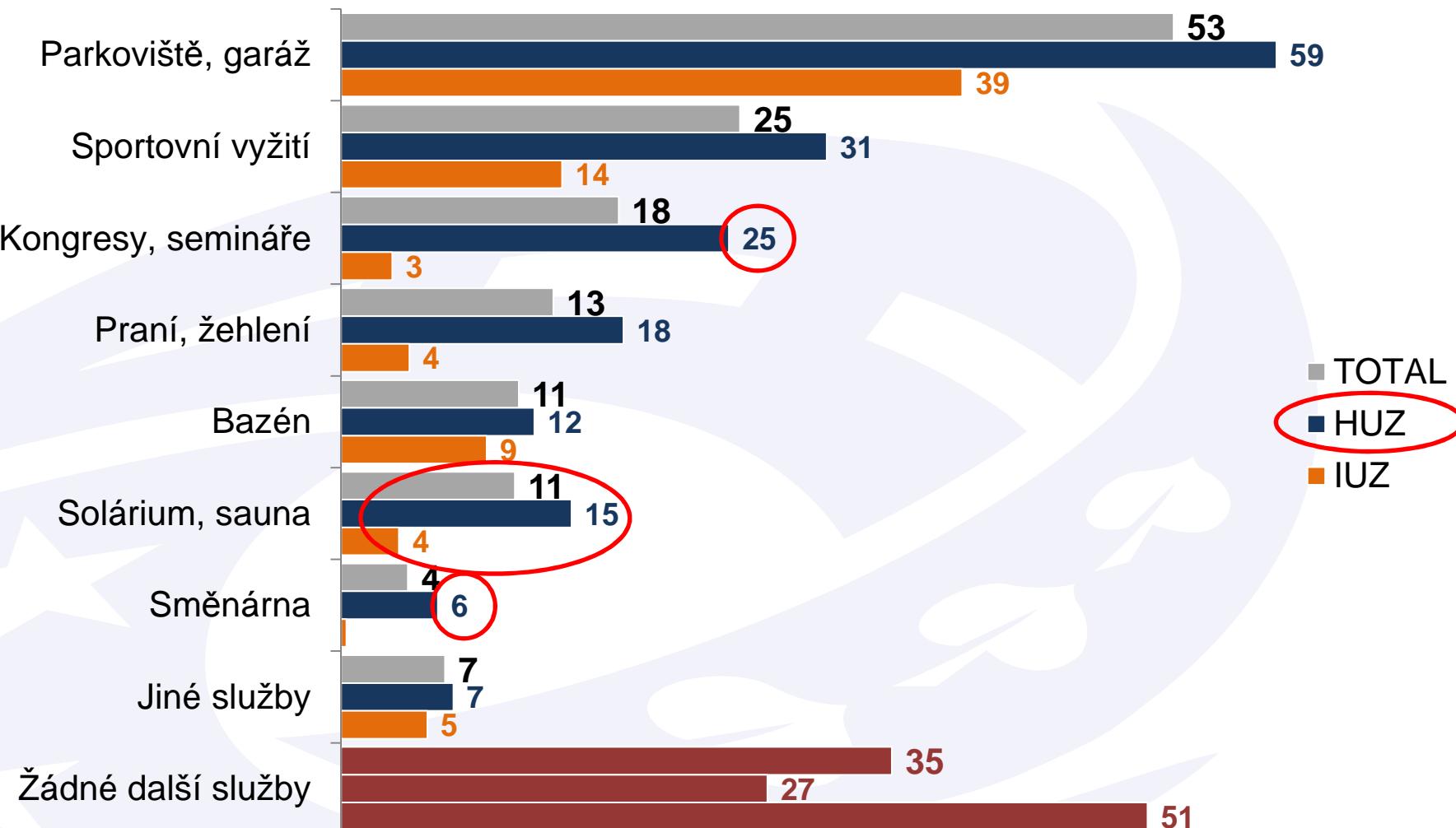
| | |
|--------------|-----------------|
| Praha | 1.038 Kč |
| Karlovarský | 765 Kč |
| Jihomoravský | 560 Kč |
| Liberecký | 463 Kč |
| Olomoucký | 456 Kč |



N=10.054 UZ, aktivní v roce 2012 (kteří uvedli cenu)



I. Šetření UZ – další služby nabízené hostům (dle typu UZ)



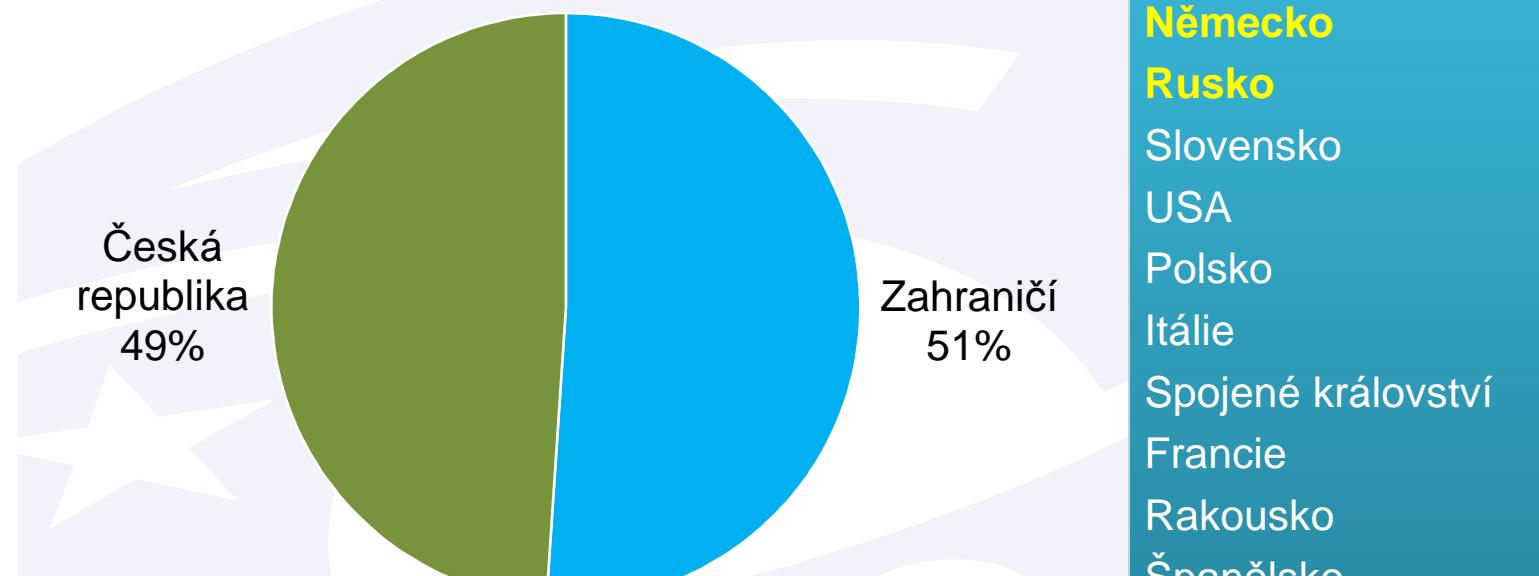
N=11.025 UZ, aktivní v roce 2012; %

I. Šetření UZ – příjezdy a přenocování hostům (dle zemí)

Celkem ve sledovaných UZ **14,7 mil.** příjezdů a **42,5 mil.** přenocování.
Ø délka pobytu **2,9 noci**.

KDO?

Struktura příjezdů:



| PŘÍJEZDY | % |
|--------------------|----|
| Česká republika | 49 |
| Německo | 10 |
| Rusko | 5 |
| Slovensko | 3 |
| USA | 3 |
| Polško | 3 |
| Itálie | 3 |
| Spojené království | 2 |
| Francie | 2 |
| Rakousko | 1 |
| Španělsko | 1 |
| Nizozemsko | 1 |

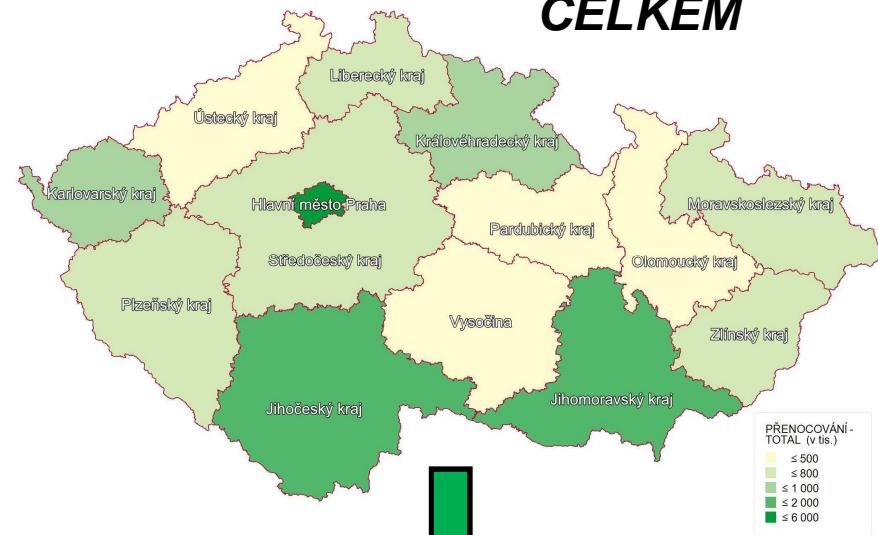
N=12.183 UZ, o nichž je známa informace o využití kapacit



I. Šetření UZ – příjezdy hostů (dle krajů)

KAM?

CELKEM



DOMÁCÍ



N=12.183 UZ, o nichž je známa informace o využití kapacit

ZAHRANIČNÍ



| | Celkem | Domácí | Zahraniční |
|-----------------|--------|--------|------------|
| Praha | 39 % | 11 % | 65 % |
| Jihomoravský | 8 % | 11 % | 5 % |
| Jihočeský | 7 % | 11 % | 4 % |
| Královéhradecký | 6 % | 10 % | 3 % |
| Karlovarský | 6 % | 4 % | 7 % |
| Středočeský | 5 % | 8 % | 3 % |
| Liberecký | 5 % | 8 % | 2 % |
| Moravskoslezský | 4 % | 7 % | 2 % |
| Plzeňský | 4 % | 5 % | 3 % |
| Zlinský | 4 % | 6 % | 1 % |
| Olomoucký | 3 % | 5 % | 1 % |
| Výsočina | 3 % | 5 % | 1 % |
| Ústecký | 3 % | 4 % | 2 % |
| Pardubický | 2 % | 4 % | 1 % |



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Shrnutí hlavních výsledků šetření CK / CA



II. Statistické šetření cestovních kanceláří a agentur

- v ČR unikátní situace – **cca 2 050 aktivních CK a CA**, z toho: 940 CK a 1 110 CA (9/2013)
- tzn. na 100 tis. obyvatel: 20 CK a CA, resp. 9 CK a 11 CA
- od r. 2005, kdy zrušil ČSÚ pravidelné roční šetření CK, není tato oblast statisticky podchycena
- **CA** – původně vázaná živnost je od r. 2008 živností volnou
- navíc info o subjektu - jen při vzniku, ne již při zániku (těžké sledovat)
- nezbytné realizovat plošné šetření CK a CA z důvodu potřeby aktuálních a především **komplexních statistických informací o sektoru organizovaného CR** (včetně CA)
- optimální metoda: **korespondenční dotazování**



II. Šetření CK a CA – základní informace

1. fáze šetření CK / CA



Cíl

- **Zmapovat celý sektor aktivních CK/CA,** zejména CA, o které nebyly spolehlivé statistické informace
 - Eliminace **neaktivních subjektů**
 - Od CA oddělit **průvodce** (aktivní, neaktivní)

Hlavní vstupní zdroje

- **databáze aktivních CK MMR ČR**
- **RES ČR** (především pro vymezení CA)
kódy CZ-NACE 79.1 (hl. i vedl. činnost), „keywords“

2. fáze šetření CK / CA

Cíl

- **získat komplexnější údaje** o sektoru CK/CA opět přímo od provozovatelů
- **aktualizace databáze CK/CA**

Hlavní vstupní zdroje

- **databáze vytvořená v 1. fázi**
- oslobovány subjekty aktivní podle 1. fáze šetření + odmítнуvší v 1. fázi součinnost



II. Šetření CK a CA



1. FÁZE (2012): – krátký dotazník pro CK i CA

Hlavní výstupy šetření:

*počet pojištěných CK a počet aktivních CA počet provozoven
zaměření (incoming, outgoing, domácí CR) poskytované služby
druhy turistiky (poznávací, pobytová atd.)*

2. FÁZE (2013): 2 podrobnější statistické dotazníky: a) pro CK, b) pro CA

→ cílené dotazování

Hlavní výstupy šetření:

*počet klientů/zájezdů typ klientely (mladí, rodiny s dětmi....)
struktura výjezdů dle zemí příjezdů dle národností tržby z CR*

U CK navíc: podíl tržeb za vlastní zájezdy, pojišťovna proti úpadku



II. Šetření CK a CA – metodika a počty

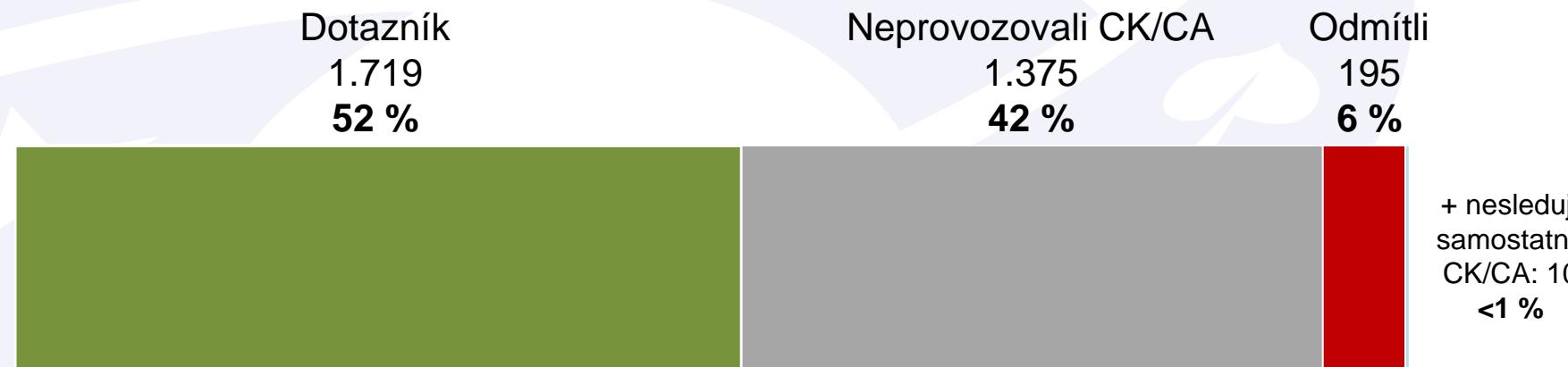


Metodika šetření

- metodou **korespondenčního dotazování** provozovatelů
- v rámci programu statistických zjišťování
- s **korespondenčními urgencemi** a kaskádou **došetřování** (e-mail ➔ telefon ➔ osobní návštěva)
- zjišťování údajů v rozsahu dle dotazníků schválených **Pracovní skupinou na statistiku**

Počty subjektů

- celkem komunikováno s **3.299** subjekty
- dotazník získán od **1.719** subjektů



Veškeré výsledky zde prezentované jsou jen za subjekty, které vykázaly údaje ve 2. fázi šetření !!

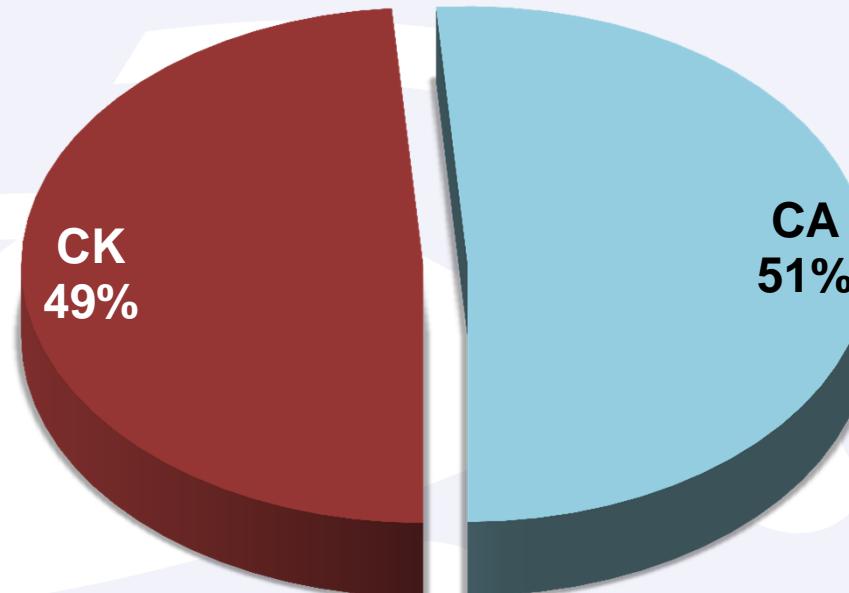


II. Šetření CK a CA – struktura CK vs. CA



| CELKEM | CK | CA |
|--------|-----|-----|
| 1.719 | 838 | 881 |

Právní subjekt, který je **na základě koncese oprávnen organizovat, nabízet a prodávat zájezdy**. Subjekt musí mít sjednané pojištění **záruky pro případ úpadku CK**, nebo být jinak pro tento případ zajištěn, alespoň v rozsahu stanoveném zákonem 159/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Cestovní smlouva musí být uzavřena pouze mezi CK a zákazníkem.



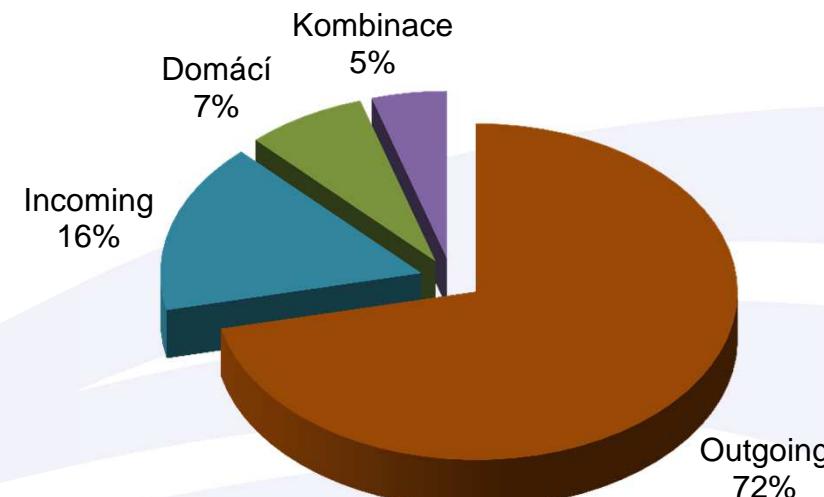
Právní subjekt, který je oprávnen **na základě ohlášení volné živnosti provozovat činnost v rozsahu uvedeném v § 2 odst. 2 písm. a) až d)**, zákona č. 159/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů, **nesmí produkovat zájezd, pouze zprostředkovávat prodej zájezdů pro cestovní kancelář nebo nabízet jen doplnkové služby**.

N=1.719 aktivní subjekty CK/CA
v roce 2012, které vykázaly data

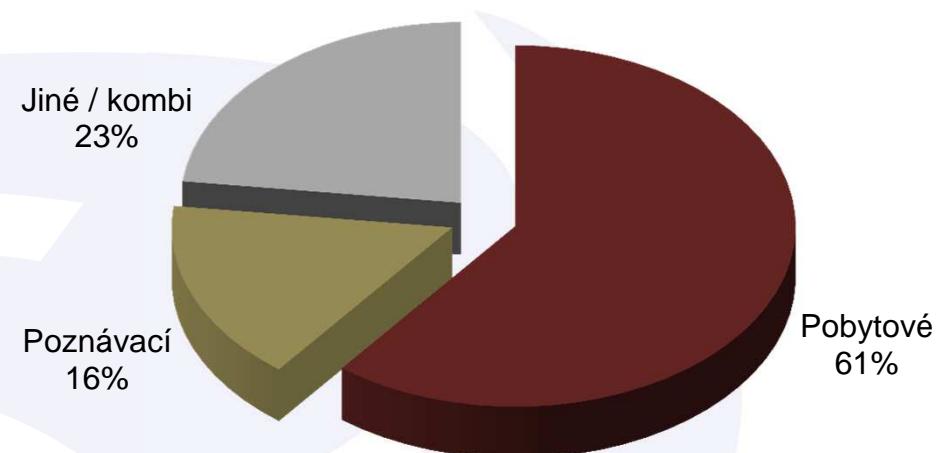
II. Šetření CK a CA

– struktura subjektů dle převažujícího druhu CR a typu zájezdu, %)

DRUH CR



ZÁJEZDY

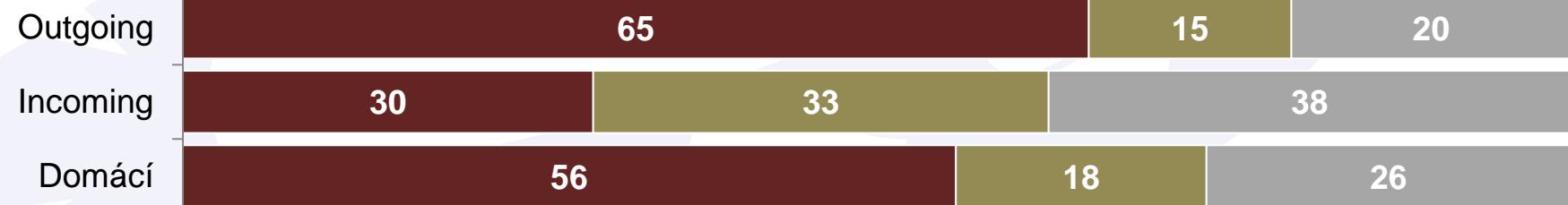


DRUH CR

■ Pobytové

■ Poznávací

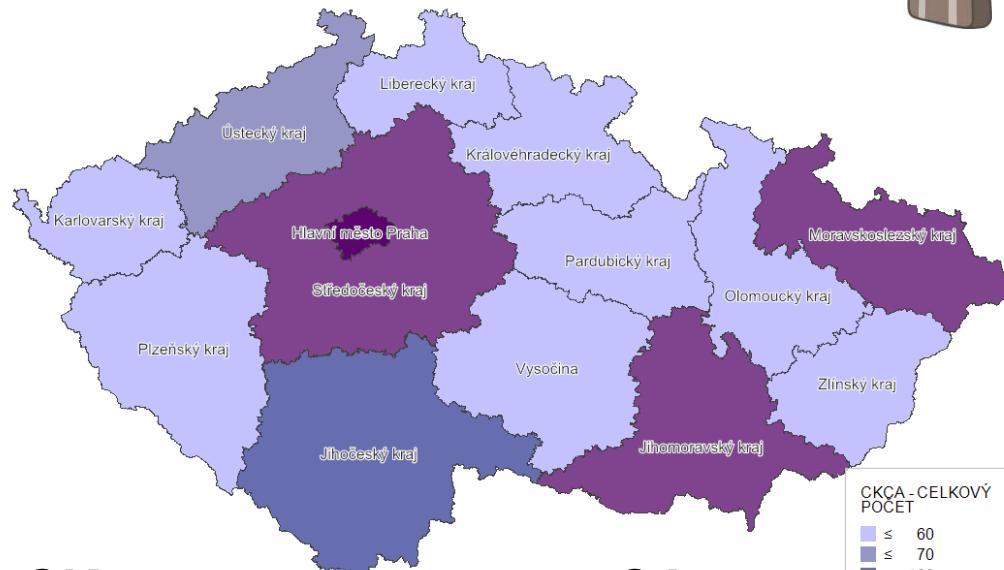
■ Jiné / kombi



N=1.719 aktivní subjekty CK/CA
v roce 2012, které vykázaly data



II. Šetření CK a CA – regionální struktura dle sídla



CK

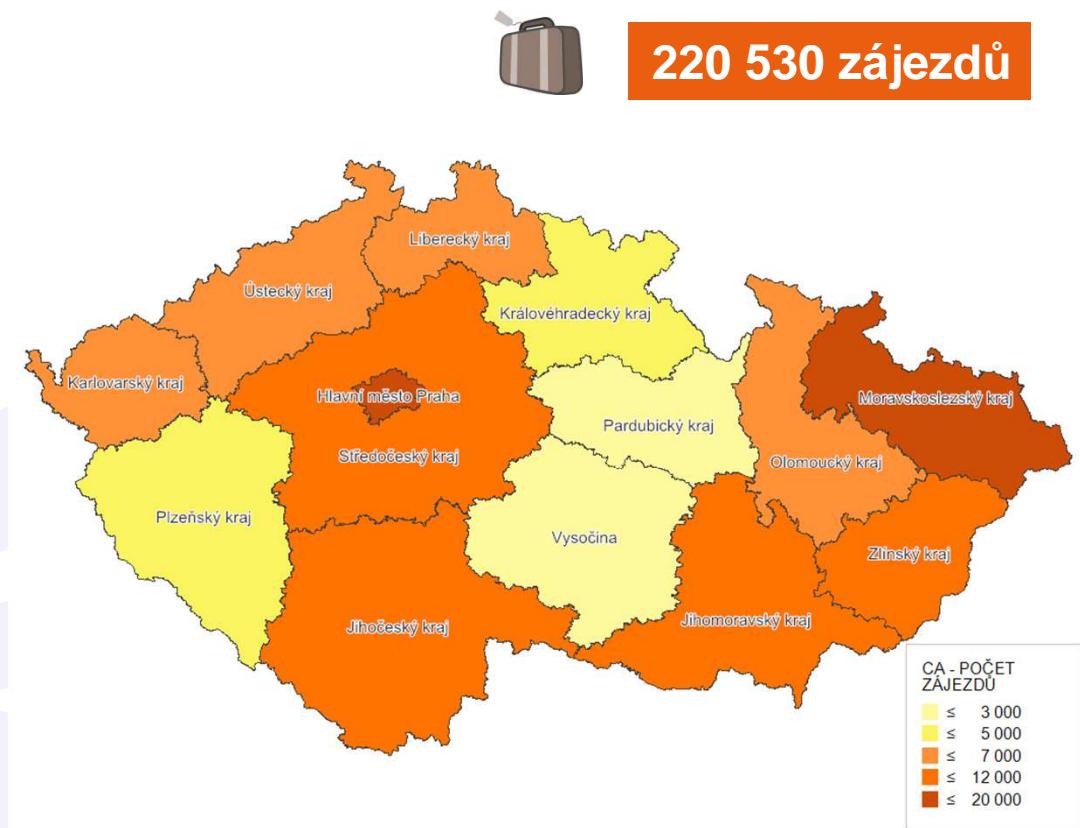
CA



N=1.719 aktivní subjekty CK/CA
v roce 2012, které vykázaly data

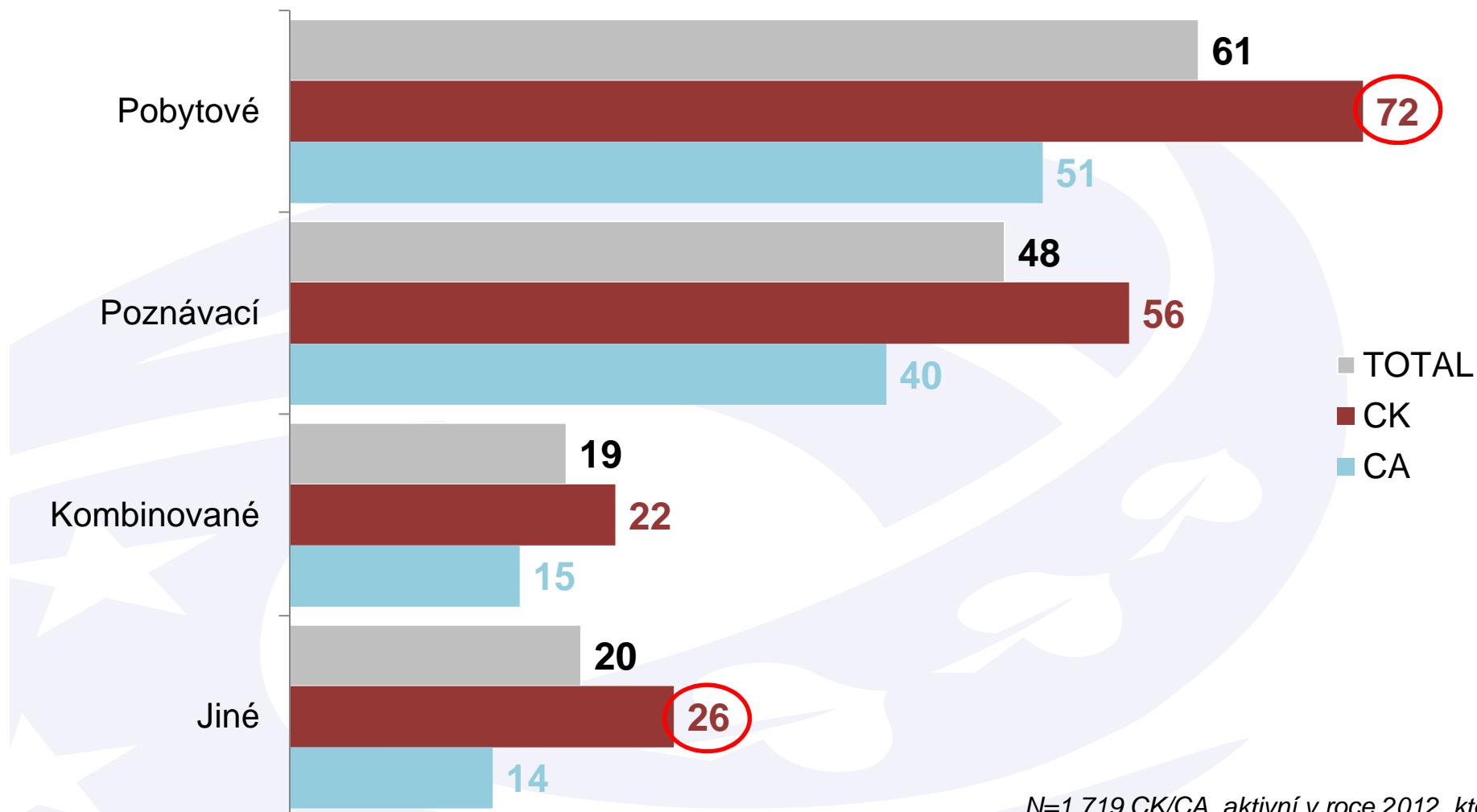
| Území (kraj) | CK / CA počet | % |
|-----------------|------------------|--------------|
| ČR | 1 719 | 100,0 |
| Praha | 622 | 36,2 |
| Jihomoravský | 171 | 9,9 |
| Středočeský | 146 | 8,5 |
| Moravskoslezský | 138 | 8,0 |
| Jihočeský | 94 | 5,5 |
| Ústecký | 82 | 4,8 |
| Olomoucký | 70 | 4,1 |
| Zlínský | 69 | 4,0 |
| Plzeňský | 64 | 3,7 |
| Karlovarský | 60 | 3,5 |
| Královéhradecký | 57 | 3,3 |
| Pardubický | 53 | 3,1 |
| Kraj Vysočina | 48 | 2,8 |
| Liberecký | 45 | 2,6 |

II. Šetření CK a CA: CA – počet zprostředkovaných zájezdů dle krajů provozoven (%)



N=506 aktivní subjekty CA
v roce 2012, které vykázaly data

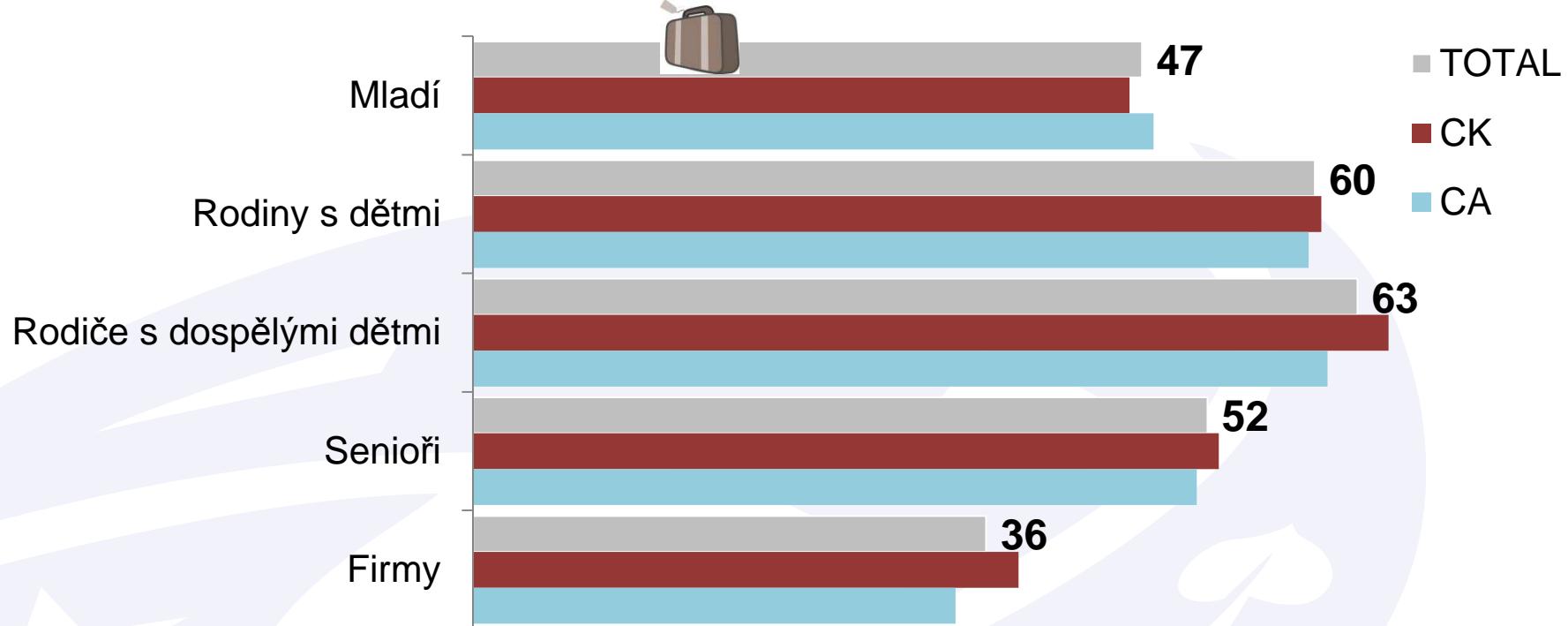
II. Šetření CK a CA – zaměření subjektů na typ zájezdu (%)



N=1.719 CK/CA, aktivní v roce 2012, které vykázaly data; %; možno více odpovědí



II. Šetření CK a CA – zaměření na klientelu (%)



Mladí bez dětí (obvykle mladší lidé bez závazků, cestují sami, v párech nebo ve skupině)

Rodiny s dětmi (rodiče s dětmi nebo prarodiče cestující s vnoučaty)

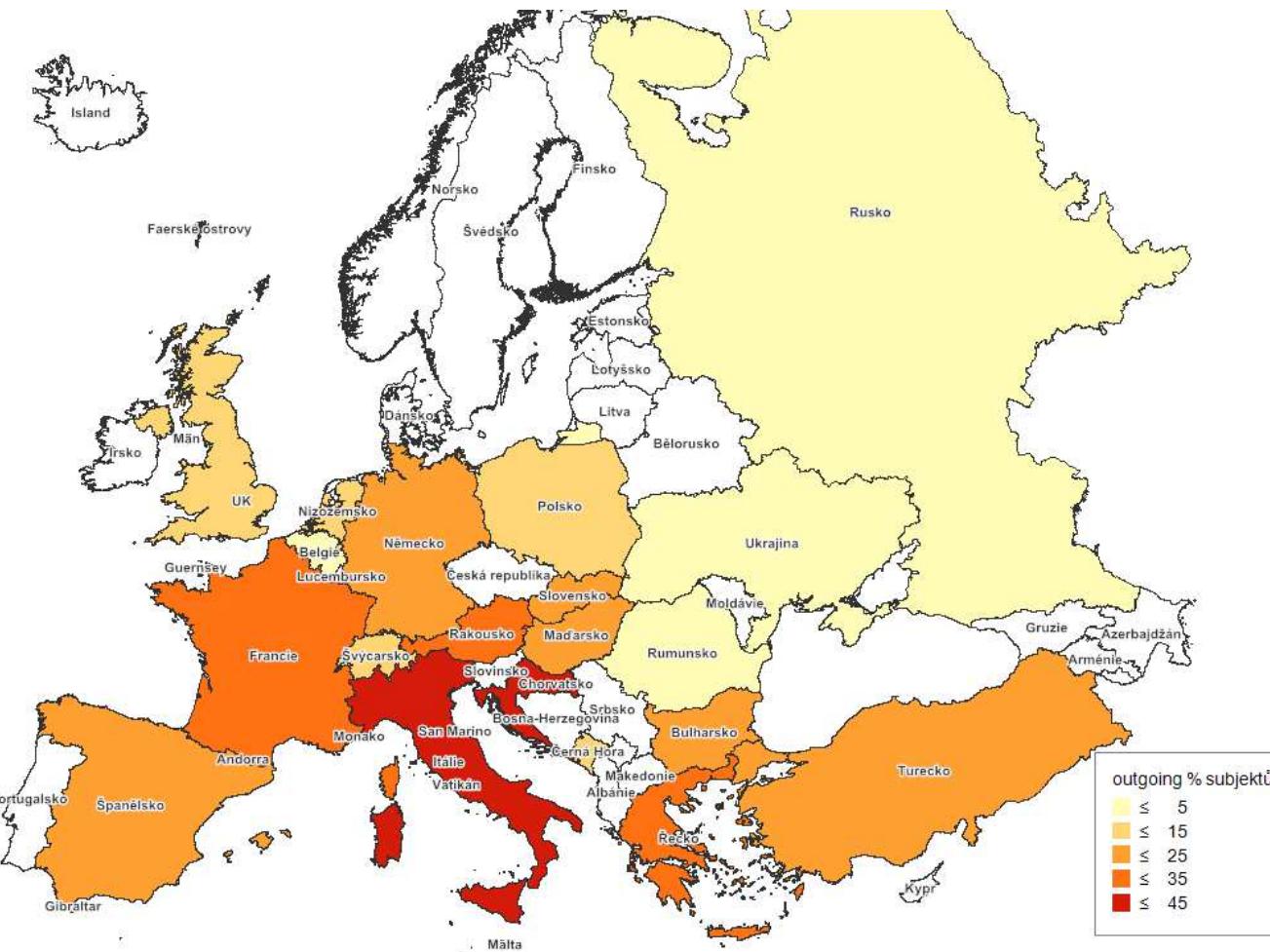
Rodiče v produktivním věku, ale s již dospělými dětmi (cestují obvykle již sami, bez dětí)

Senioři

Firmy, podnikatelé, firemní akce

N=1.719 CK/CA, aktivní v roce 2012, které
vykázaly data; %; možno více odpovědí

II. Šetření CK a CA – OUTGOING: dle subjektů uvádějících jednotlivé země (%)



| Země | % |
|------------|----|
| Itálie | 43 |
| Chorvatsko | 37 |
| Řecko | 30 |
| Rakousko | 27 |
| Francie | 26 |
| Španělsko | 25 |
| Turecko | 24 |
| Maďarsko | 22 |
| Egypt | 21 |
| Bulharsko | 20 |
| Slovensko | 18 |
| Tunisko | 18 |
| Německo | 17 |
| UK | 11 |
| Černá Hora | 11 |
| Švýcarsko | 10 |
| Thajsko | 10 |
| USA | 9 |

N=1.719 aktivní subjekty CK/CA
v roce 2012, které vykázaly data; %

II. Šetření CK a CA – OUTGOING: Struktura klientely CK dle cílových zemí (%)

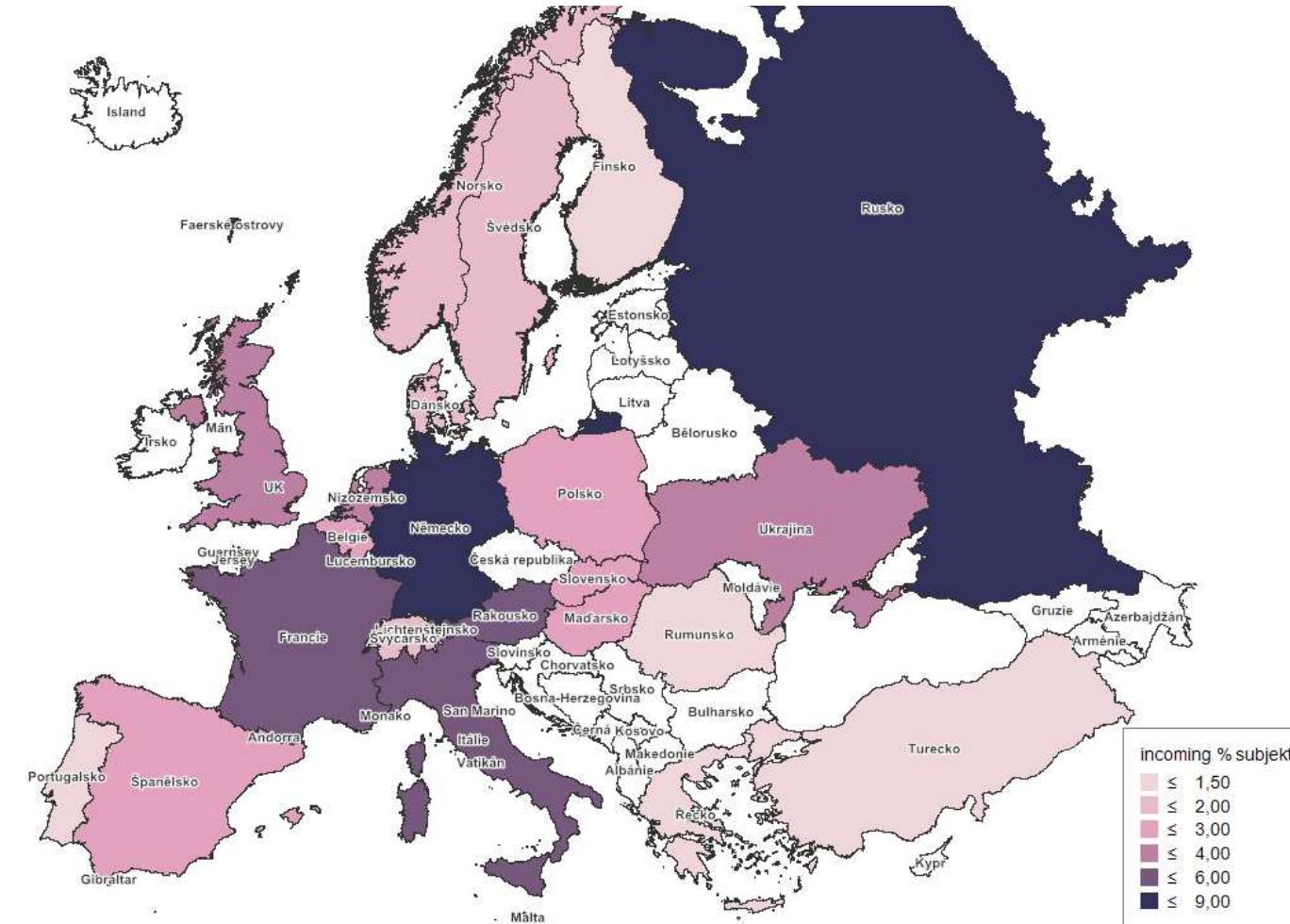


N=829 aktivní subjekty CK
v roce 2012, které vykázaly data; %
(přepočteno celkovými počty osob)

| Podíl zemí | % |
|------------|------|
| Itálie | 18,3 |
| Chorvatsko | 13,6 |
| Řecko | 11,5 |
| Egypt | 7,4 |
| Turecko | 7,4 |
| Rakousko | 5,5 |
| Španělsko | 5,5 |
| Tunisko | 4,8 |
| Francie | 3,6 |
| Maďarsko | 3,4 |
| Bulharsko | 3,0 |
| Slovensko | 2,1 |
| Ostatní | 14,1 |

Žádný outgoing **21,4 %**
subjektů

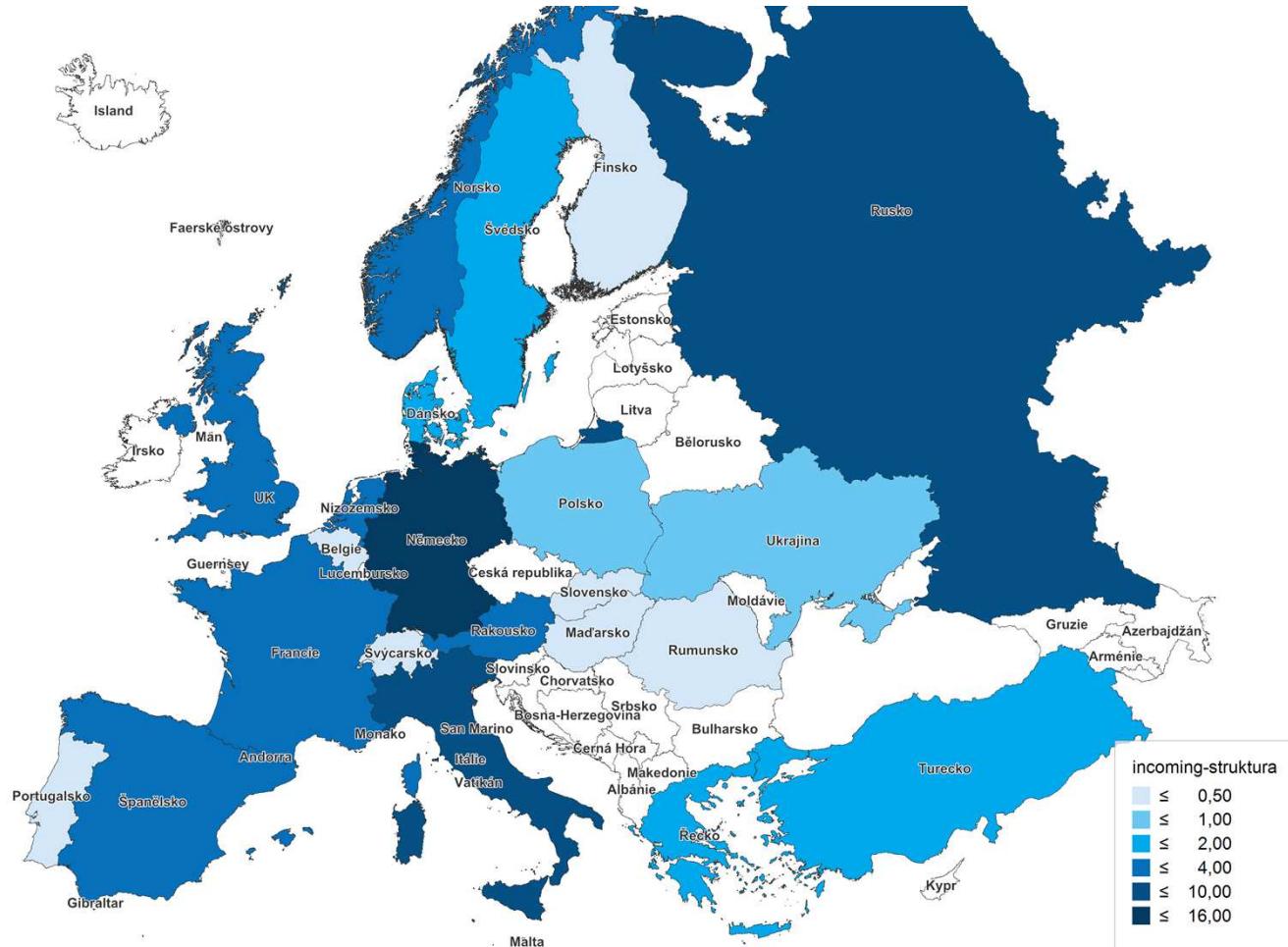
II. Šetření CK a CA – INCOMING: Podíl subjektů uvádějících jednotlivé země (%)



| Země | % |
|------------|---|
| Německo | 9 |
| Rusko | 7 |
| USA | 6 |
| Francie | 4 |
| Rakousko | 4 |
| Itálie | 4 |
| UK | 4 |
| Nizozemsko | 3 |
| Ukrajina | 3 |
| Polsko | 3 |
| Španělsko | 3 |
| Kanada | 2 |
| Belgie | 2 |
| Slovensko | 2 |
| Maďarsko | 2 |
| Austrálie | 2 |
| Dánsko | 2 |
| Švýcarsko | 2 |

N=1.719 aktivní subjekty CK/CA
v roce 2012, které vykázaly data; %

II. Šetření CK a CA – INCOMING: Struktura klientely CK dle zdrojových zemí (%)

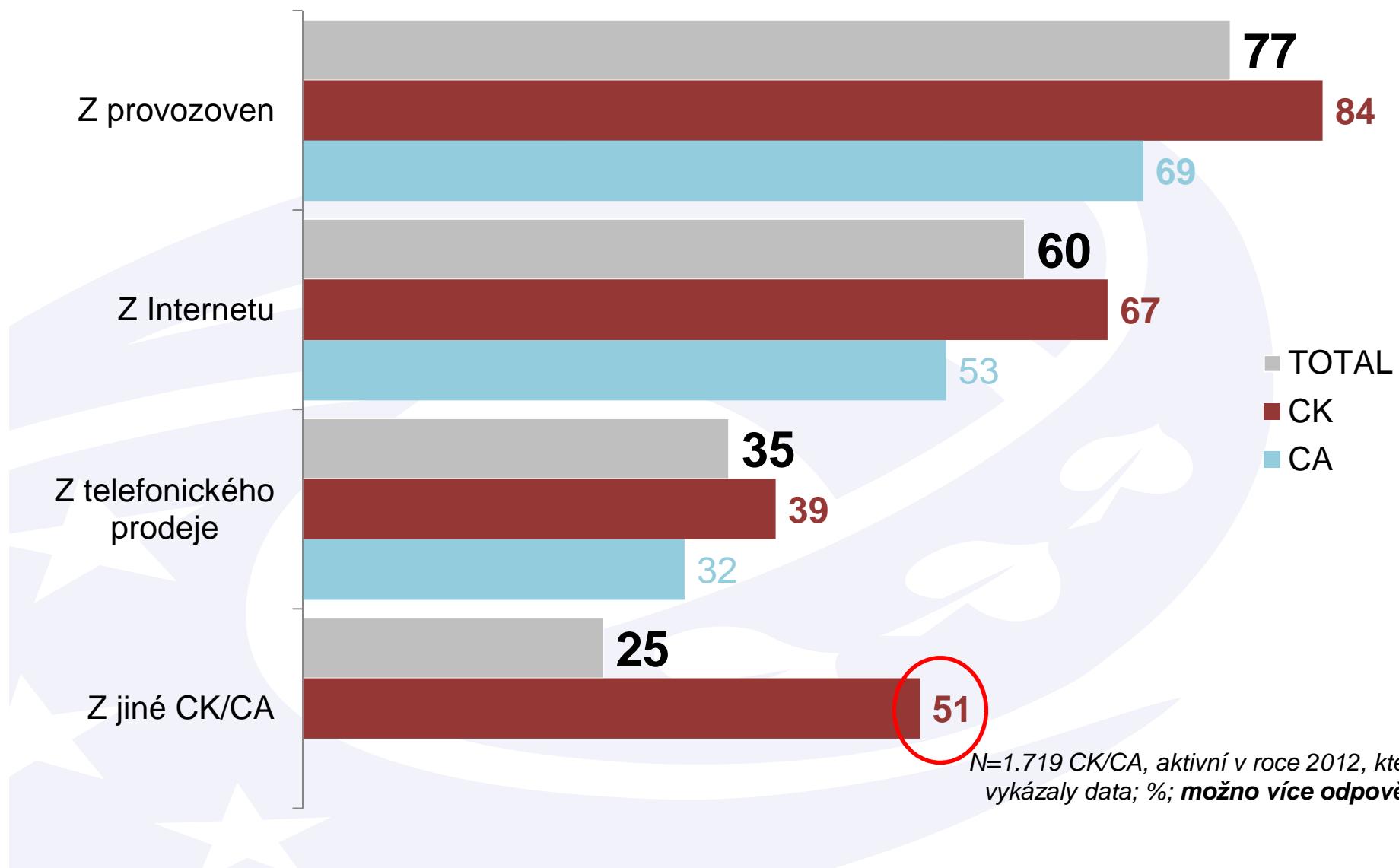


*N=829 aktivní subjekty CK
v roce 2012, které vykázaly data; %
(přepočteno celkovými počty osob)*

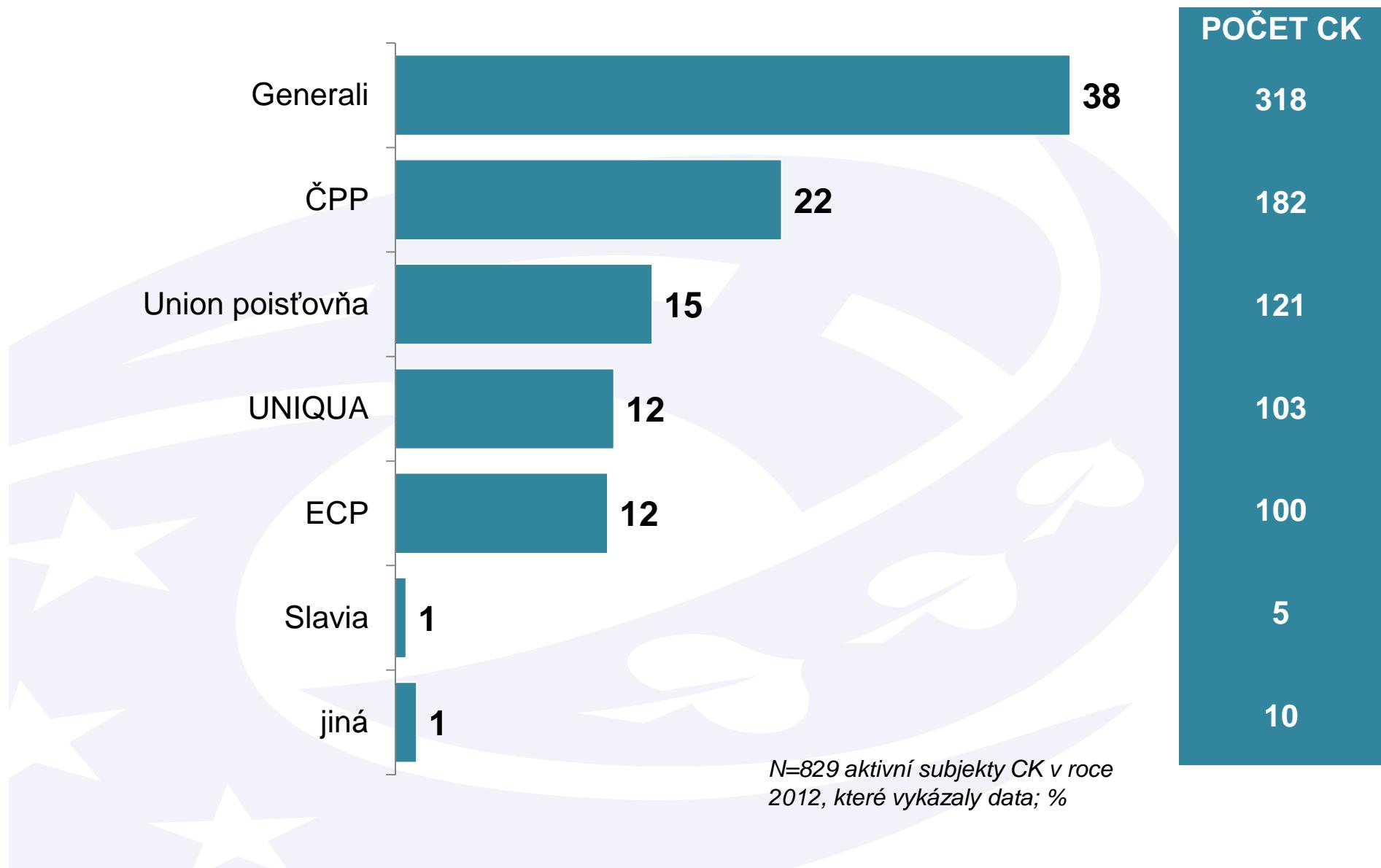
| Podíl zemí | % |
|-------------------|----------|
| Japonsko | 15,7 |
| Německo | 14,2 |
| Rusko | 9,8 |
| Itálie | 9,5 |
| UK | 4,0 |
| Francie | 3,4 |
| Nizozemsko | 3,2 |
| Norsko | 3,1 |
| Španělsko | 2,9 |
| Rakousko | 2,2 |
| USA | 2,2 |
| Dánsko | 1,8 |
| Ostatní | 28,0 |

Žádný incoming 76,5 % subjektů

II. Šetření CK a CA – PRODEJNÍ KANÁLY: podíl subjektů uvádějících jednotlivé tržby z daného kanálu (%)



II. Šetření CK a CA – CK dle pojišťoven proti úpadku (%)





MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Děkuji za pozornost

Ing. Štěpán Hervert
herste@mmr.cz



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ