

26.3. 2026

Žádost o podání informace podle z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený,

jako právní zástupce ...se na Vás obracím ve věci prověření použití dotačních prostředků poskytnutých obci Kozmice v rámci dotačního programu Podpora obnovy a rozvoje venkova 2019+, a to na akci „Rekonstrukce kamenné obvodové zdi obecního hřbitova v Kozmicích u Benešova“, identifikační číslo dotace 117D8210G3545.

Můj klient se na Vaše ministerstvo v minulosti obrátil s dotazem, zda v rámci předmětné dotační akce nebyly dotační prostředky použity též na stavební zásah realizovaný na soukromém pozemku. Ve Vaší odpovědi ze dne 3. 5. 2024, č. j. MMR-35803/2024-57, bylo uvedeno, že dokumentace stavebního záměru popisuje stavební práce pouze na obecním pozemku parc. č. 232/2 v k. ú. Kozmice u Benešova a že z dostupných dokladů byla dotace použita v souladu s podmínkami programu.

Od té doby však vyšly najevo další skutečnosti, které podle našeho názoru uvedený závěr zásadním způsobem zpochybňují a které již nelze pominout pouhým odkazem na administrativní podklady předložené samotným příjemcem dotace.

V probíhajícím soudním řízení o odstranění neoprávněně umístěné drenáže z pozemku mého klienta byl vypracován znalecký posudek, zapsaný do evidence posudků dne 15. 10. 2025. Závěry tohoto znaleckého posudku jsou z hlediska skutkového stavu zcela jednoznačné. Znalec uzavírá, že hranice mezi pozemkem parc. č. 229/4 ve vlastnictví mého klienta a pozemkem parc. č. 232/2 ve vlastnictví obce Kozmice vede po vnější straně hřbitovní zdi, přičemž drenážní systém dle projektové dokumentace začíná právě od vnější strany této zdi. Současně znalec do situačního náčrtu promítl vedení drenážního systému podle dokumentace pro provádění stavby. Jinými slovy, odborný závěr učiněný v soudním řízení potvrzuje, že drenáž související s předmětnou stavební akcí byla realizována na pozemku mého klienta, nikoli na pozemku obce.

Vedle toho je k dispozici rovněž korespondence obce Kozmice, z níž plyne, že sama obec fakticky připustila, že drenáž není umístěna na jejím pozemku. Tato skutečnost je významná nejen z pohledu občanskoprávního sporu mezi účastníky, ale i z pohledu veřejnoprávního nakládání s dotačními prostředky. Pokud totiž byla stavba, popřípadě její funkčně významná část, realizována mimo pozemek, na němž měla být dle předložené projektové dokumentace provedena, a navíc na pozemku cizím, bez odpovídajícího právního titulu, vzniká zcela legitimní otázka, zda dotační prostředky nebyly použity v rozporu s jejich účelem a podmínkami, za nichž byly poskytnuty.

Můj klient současně žádá o prověření celé věci i z důvodu právní opatrnosti na své straně. Pozemek v jeho vlastnictví byl bez jeho vůle a bez právního důvodu dotčen a fakticky zhodnocen stavebním zásahem souvisejícím s dotační akcí, což zjevně nebylo jeho úmyslem ani výsledkem jakékoli součinnosti s příjemcem dotace. Právě proto má obavu, aby v budoucnu nebyl jakkoli vtahován do případných právních důsledků plynoucích z toho, že část stavebního řešení dotované akce byla provedena na jeho pozemku. I z tohoto důvodu žádá, aby byla věc ze strany poskytovatele dotace jednoznačně posouzena a postavena najisto.

Ve Vaší odpovědi z roku 2024 je výslovně uvedeno, že dokumentace stavebního záměru, která byla součástí dokladů k žádosti o dotaci, popisovala stavební práce pouze na obecním pozemku parc. č. 232/2, a právě z tohoto důvodu nebyl poskytovatelem dotace vyžadován souhlas vlastníků sousedních pozemků. Jestliže je nyní znalecky prokázáno, že drenážní systém byl fakticky realizován na sousedním soukromém pozemku, jde o okolnost, která zjevně mění pohled na celou věc. Nejde přitom o marginální odchylku či technický detail, nýbrž o zásah do cizího vlastnického práva, který byl součástí stavebních prací souvisejících s dotovanou akcí.

Z tohoto důvodu Vás žádám, abyste celou věc znovu a důsledně prověřili, a to nikoli pouze v rovině formální administrativní kontroly podkladů předložených příjemcem dotace, ale též ve vztahu ke skutečnému provedení stavby, souladu realizace se schválenou projektovou dokumentací a posouzení, zda dotační prostředky nebyly použity na stavební práce realizované mimo rozsah schválené akce, resp. na cizím pozemku bez právního titulu. Máme za to, že zjištění vyplývající ze znaleckého posudku i z další listinné dokumentace zakládají důvodné podezření, že obec Kozmice jako příjemce dotace realizovala část stavebního řešení v rozporu s projektovým vymezením akce a současně bez odpovídajícího soukromoprávního oprávnění.

Nejde tedy o polemiku s Vaším předchozím postupem jako takovým, nýbrž o upozornění na nové, zásadní skutkové okolnosti, které v době Vašeho dřívějšího vyjádření zjevně nebyly k dispozici. Právě proto nyní žádáme, aby byla věc prověřena znovu a s přihlédnutím ke všem nově doloženým podkladům, zejména ke znaleckému posudku a listinám dokládajícím stanovisko obce.

Současně Vás tímto ve smyslu **zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**, žádám o poskytnutí informace, zda Vaše ministerstvo na základě tohoto podnětu zahájí či již zahájilo jakýkoli kontrolní nebo přezkumný postup ve vztahu k uvedené dotaci, případně jaká konkrétní opatření v této věci přijme. Zároveň žádám o sdělení, zda po doručení nových podkladů přehodnotíte svůj závěr obsažený ve vyjádření č. j. MMR-35803/2024-57 ze dne 3. 5. 2024 a zda si za účelem posouzení věci vyžádáte od příjemce dotace úplnou projektovou a realizační dokumentaci, případně další související podklady.

Můj klient očekává, že ministerstvo jako poskytovatel dotace přistoupí k věci s náležitou důsledností, a to právě s ohledem na ochranu veřejných prostředků a požadavek, aby tyto prostředky nebyly použity k zásahům do cizího majetku bez právního důvodu.

Odpověď:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo Vaše podání, označené jako Podnět k prověření použití dotačních prostředků a zároveň žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně jste požádal o informace týkající se uvedeného Podnětu k prověření použití dotačních prostředků, který směřuje k akci z roku 2021, DT E (117D8210G3545, obec Kozmice, akce „Rekonstrukce kamenné obvodové zdi obecního hřbitova v Kozmicích u Benešova“.

K Vašemu podání sdělujeme, že ministerstvo jakožto poskytovatel dotace na realizaci podnětem dotčené akce (identifikační číslo 117D8210G3545), se bude obdrženým podnětem v rámci své věcné působnosti zabývat. Podnět bude posouzen z hlediska dostupných podkladů a informací, přičemž další postup ministerstva bude zvažován v souladu s platnými právními předpisy. O výsledku šetření Vás v adekvátním rozsahu budeme informovat.