Ministerstvo
pro místní rozvoj

5. 10. 2026

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

I. Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel žádá Ministerstvo pro místní rozvoj o poskytnutí následujících informací vztahujících se k možnosti vyloučit odkladný účinek odvolání proti kladnému rozhodnutí o dodatečném povolení stavby:

1. Zda ministerstvo disponuje metodickým stanoviskem, právním rozborem, interním výkladovým materiálem nebo jiným dokumentem, který se zabývá možností vyloučit podle § 85 odst. 2 a 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (zejm. podle § 85 odst. 2 písm. b) nebo c) správního řádu) odkladný účinek odvolání proti kladnému rozhodnutí o dodatečném povolení stavby podle § 256 zákona č. 283/2021 Sb., případně podle § 129 zákona č. 183/2006 Sb. Pokud takový dokument existuje, žádá žadatel o jeho poskytnutí.

1. Zda ministerstvo eviduje rozhodnutí stavebních úřadů, odvolacích orgánů nebo rozhodnutí vydaná v přezkumném řízení, v nichž byl odkladný účinek odvolání proti kladnému rozhodnutí o dodatečném povolení stavby vyloučen. Pokud ano, žádá žadatel o poskytnutí jejich anonymizovaných kopií, případně alespoň spisových značek nebo čísel jednacích.

1. Zda se ministerstvo zabývalo otázkou, zda lze vyloučení odkladného účinku zahrnout přímo do výroku rozhodnutí, kterým se stavba dodatečně povoluje, přestože je řízení o dodatečném povolení podle § 255 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb. součástí řízení o nařízení odstranění stavby. Pokud ano, žádá žadatel o poskytnutí dokumentu, v němž je příslušný závěr zachycen.

II. Žádost o metodické vyjádření

Současně žadatel žádá ministerstvo o metodické vyjádření k následující otázce:

Za jakých podmínek může stavební úřad ve výroku kladného rozhodnutí o dodatečném povolení stavby vyloučit podle § 85 odst. 2 a 4 správního řádu odkladný účinek případného odvolání, zejména hrozí-li vážná újma stavebníkovi dle § 85 odst. 2 písm. b) správního řádu nebo požádá-li o jeho vyloučení stavebník podle § 85 odst. 2 písm. c) správního řádu?

Pokud odpověď na tuto otázku není zachycena v existujícím dokumentu a představovala by vytvoření nové informace ve smyslu § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., **žádá žadatel o vyřízení této části podání jako žádosti o metodické vyjádření mimo režim uvedeného zákona.**

Požadované informace a dokumenty žádá žadatel zaslat v elektronické podobě do své datové schránky. Jsou-li již zveřejněny, žádá o sdělení přesného odkazu, na němž je lze přímo nalézt.

Žadatel při tom odkazuje na **Metodické doporučení MMR ČR – K řízení o nařízení odstranění stavby a postupům souvisejícím s dodatečným povolení stavby podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, Ministerstvo pro místní rozvoj:**

„*Základní zásada procesního postupu je vyjádřena v § 255 odst. 4 SZ: "Řízení o dodatečném povolení stavby je součástí řízení o nařízení odstranění stavby*.“1

1 (Ministerstvo pro místní rozvoj, Metodické doporučení MMR ČR – K řízení o nařízení odstranění stavby a postupům souvisejícím s dodatečným povolení stavby podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, Ministerstvo pro místní rozvoj [cit. 29.09.2026] Převzato z CODEXIS®)

a dále na
„Ve výroku rozhodnutí o nařízení odstranění stavby může stavební úřad podle § 252 odst. 2 SZ a podle okolností také uložit povinnému předložit návrh technologického postupu prací při odstraňování stavby, včetně nutných opatření k vyloučení, omezení nebo ke kompenzaci případných negativních důsledků na zájmy chráněné podle zákona nebo jiných právních předpisů.
Vyloučení odkladného účinku odvolání je možné při splnění podmínek správního řádu (§ 85 odst. 2 SŘ).“2
2 2 (Ministerstvo pro místní rozvoj, Metodické doporučení MMR ČR – K řízení o nařízení odstranění stavby a postupům souvisejícím s dodatečným povolení stavby podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, Ministerstvo pro místní rozvoj [cit. 29.09.2026] Převzato z CODEXIS®)

Odpověď:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), kterou jste požádala o informace a případné dokumenty týkající se možnosti vyloučení odkladného účinku odvolání proti rozhodnutí o dodatečném povolení stavby podle § 85 odst. 2 a 4 správního řádu, včetně informace, zda ministerstvo eviduje příslušná rozhodnutí správních orgánů a zda se zabývalo možností zahrnout vyloučení odkladného účinku přímo do výroku rozhodnutí o dodatečném povolení stavby. Současně jste požádala o metodické vyjádření k podmínkám takového postupu, případně o jeho vyřízení mimo režim InfZ, pokud by jeho zpracování představovalo vytvoření nové informace.
K jednotlivým bodům Vaší žádosti ministerstvo na základě podkladů věcně příslušného útvaru uvádí následující:
Ministerstvo nedisponuje metodickým stanoviskem, právním rozborem, interním výkladovým materiálem ani jiným dokumentem, který by se zabýval možností vyloučení odkladného účinku odvolání podle § 85 odst. 2 a 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, zejména podle § 85 odst. 2 písm. b) nebo c), proti kladnému rozhodnutí o dodatečném povolení stavby podle § 256 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, případně podle § 129 zákona č. 183/2006 Sb.
Ministerstvo neeviduje rozhodnutí stavebních úřadů, odvolacích orgánů ani rozhodnutí vydaná v přezkumném řízení, v nichž byl odkladný účinek odvolání proti kladnému rozhodnutí o dodatečném povolení stavby vyloučen.
Ministerstvo se otázkou, zda lze vyloučení odkladného účinku zahrnout přímo do výroku rozhodnutí, kterým se stavba dodatečně povoluje, přestože je řízení o dodatečném povolení podle § 255 odst. 4 stavebního zákona součástí řízení o nařízení odstranění stavby, dosud samostatně nezabývalo.
Z tohoto důvodu není k dispozici dokument, který by obsahoval závěr k této konkrétní otázce.

II. Žádost o metodické vyjádření
Pokud jde o Vaši žádost o metodické vyjádření k dotazu, za jakých podmínek může stavební úřad ve výroku kladného rozhodnutí o dodatečném povolení stavby vyloučit podle § 85 odst. 2 a 4 správního řádu odkladný účinek případného odvolání, ministerstvo sděluje, že k této konkrétní otázce nemá zpracováno samostatné metodické vyjádření.
Ministerstvo si je vědomo, že Vámi nastolená otázka může mít význam z hlediska aplikační praxe. V této souvislosti je však nezbytné uvést, že jeho metodická činnost je právními předpisy vymezena

především ve vztahu k výkonu veřejné správy. Podle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, ministerstvo mimo jiné zabezpečuje informační a metodickou pomoc vyšším územním samosprávným celkům, městům, obcím a jejich sdružením.

Odbor stavebního řádu ministerstva jako věcně příslušný útvar současně podle § 31 odst. 1 stavebního zákona metodicky sjednocuje výkon působnosti stavebních úřadů v oblasti stavebního řádu a požadavků na výstavbu. Tato metodická činnost je tedy zaměřena zejména na sjednocování výkonu působnosti stavebních úřadů. Individuální odborná stanoviska, právní výklady či konzultace k jednotlivým aplikačním otázkám fyzických nebo právnických osob naproti tomu nejsou součástí takto vymezené metodické činnosti ministerstva. Z tohoto důvodu ministerstvo nemůže v rámci tohoto podání zpracovat požadované individuální metodické vyjádření.