

A. Orgány ochrany životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

A.1. Územně plánovací podklady

A.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	X
Komentář hodnotitele	ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 NSZ (zákon č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů. Poskytovatelem údajů jsou přitom také orgány veřejné správy a jím zřízené právnické osoby.
Návrhy na úpravy	X

A.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	X
Komentář hodnotitele	Neprojednává se s dotčenými orgány, resp. takovou povinnost nezakládá ani stavební zákona, ani jiné právní předpisy (žádnému dotčenému orgánu není zákonem svěřena kompetence vydat k ÚS stanovisko, příp. vyjádření). Nad rámec zákona lze ÚS projednat s vybranými orgány veřejné správy.
Návrhy na úpravy	X

A.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	MŽP
----------------------	-----

Kompetence	vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví a na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost (na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště), půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a na jejich vzájemné působení a souvislosti
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 21 písm. k)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 10a a § 10b
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	<p>Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, Věstník MŽP únor 2015</p> <p>Metodická pomůcka MŽP k naplnění požadavku článku 9 a 10 směrnice SEA a § 10g odst. 4 a 5 a § 10h odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, listopad 2014</p> <p>Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, Věstník MŽP listopad 2007</p> <p>Metodika MD – Indikátory pro hodnocení vlivu dopravy na životní prostředí</p> <p>Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030</p> <p>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025</p> <p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025</p> <p>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – aktualizace 2021–2030</p> <p>Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – aktualizace 2021–2025</p> <p>Politika ochrany klimatu, 2017</p> <p>Národní program snižování emisí České republiky – aktualizace 2023</p> <p>Státní politika životního prostředí České republiky 2030 (s výhledem do roku 2050)</p>

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k PÚR.</p> <p>MŽP může v odůvodněných případech po dohodě s orgánem kraje přenést posuzování koncepce na orgán kraje, pokud to může přispět k rychlosti a hospodárnosti posouzení.</p> <p>MŽP jako orgán ochrany ZPF měl do 31. 12. 2023 kompetenci vydat stanovisko z hlediska vlivů na životní prostředí, měli-li být dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře nad 10 ha. S ohledem na úpravu obsahu PÚR s účinností NSZ (nově se plochy a koridory celostátního významu vymezují až v ÚPR) nově nemá kompetenci žádný správní orgán.</p>
Návrhy na úpravy	<p>Jasně stanovit, zda je posuzování vlivů koncepce požizované podle stavebního zákona na veřejné zdraví hodnoceno v rámci stanoviska či nikoliv, pokud ano, je ke zvážení součinnost s orgánem ochrany zdraví.</p>

A.3. Územně plánovací dokumentace

A.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MŽP	KÚ podle zákona o ochraně ZPF
Kompetence	vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví a na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost (na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště), půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a na jejich vzájemné působení a souvislosti	vlivy na půdu, jsou-li dotčeny pozemky náležející do ZPF o výměře větší než 1 ha
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 21 písm. k)	§ 17a písm. h) zákona o ochraně ZPF
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko	stanovisko

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 10a a § 10b	§ 10b ve spojení s § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	<p>Metodické sdělení MMR a MŽP k prohlášení předkladatele koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování ZÚR a ÚP, 2020</p> <p>Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, Věstník MŽP únor 2015</p> <p>Metodická pomůcka MŽP k naplnění požadavku článku 9 a 10 směrnice SEA a § 10g odst. 4 a 5 a § 10h odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, listopad 2014</p> <p>Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, Věstník MŽP listopad 2007</p> <p>Metodika MD – Indikátory pro hodnocení vlivu dopravy na životní prostředí</p> <p>Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030</p> <p>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025</p> <p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025</p> <p>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – aktualizace 2021–2030</p> <p>Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – aktualizace 2021–2025</p> <p>Politika ochrany klimatu, 2017</p> <p>Národní program snižování emisí České republiky – aktualizace 2023</p> <p>Státní politika životního prostředí České republiky 2030 (s výhledem do roku 2050)</p>	Metodická praxe MŽP – Stanoviska k potřebě posouzení změn ÚP k plochám pro výstavbu FVE, listopad 2022

	Příručka MŽP k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000	
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o vlivů na životní prostředí účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚRP.</p> <p>MŽP může v odůvodněných případech po dohodě s orgánem kraje přenést posuzování koncepce na orgán kraje, pokud to může přispět k rychlosti a hospodárnosti posouzení.</p>	<p>Do 31. 12. 2023 mělo kompetenci vydat stanovisko z hlediska vlivů na životní prostředí, měli-li být dotčeny pozemky náležející do ZPF o výměře nad 10 ha, MŽP. Od 1. 1. 2024 u všech ploch nad 1 ha příslušný KÚ. S ohledem na měřítko ÚRP se nepředpokládá vymezení ploch menších (u těch je příslušný OÚ ORP).</p> <p>Není zřejmé, zda se jedná o dotčený orgán v procesu pořizování ÚPD, nebo pro proces SEA. Pojem dotčený správní orgán zákon o ZPF ani zákon o posuzování vlivů na životní prostředí nedefinují.</p>
Návrhy na úpravy	Jasně stanovit, zda je posuzování vlivů koncepce pořizované podle stavebního zákona na veřejné zdraví hodnoceno v rámci stanoviska či nikoliv, pokud ano, je ke zvážení součinnost s orgánem ochrany zdraví.	Doporučuje postavit na jisto, zda má být stanovisko KÚ podkladem stanoviska SEA nebo podkladem samotné ÚPD.

A.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	MŽP	KÚ podle zákona o ochraně ZPF
Kompetence	vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví a na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost (na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště), půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a na jejich vzájemné působení a souvislosti	vlivy na půdu, jsou-li dotčeny pozemky náležející do ZPF o výměře větší než 1 ha

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 21 písm. k)	§ 17a písm. h) zákona o ochraně ZPF
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 10a a § 10b	§ 10b ve spojení s § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	<p>Doporučený postup pořizování aktualizace ZÚR po identifikaci významného negativního vlivu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, MMR a MŽP, 2021</p> <p>Metodické sdělení MMR a MŽP k prohlášení předkladatele koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování ZÚR a ÚP, 2020</p> <p>Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, Věstník MŽP únor 2015</p> <p>Metodická pomůcka MŽP k naplnění požadavku článku 9 a 10 směrnice SEA a § 10g odst. 4 a 5 a § 10h odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, listopad 2014</p> <p>Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, Věstník MŽP listopad 2007</p> <p>Metodika MD – Indikátory pro hodnocení vlivu dopravy na životní prostředí</p> <p>Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030</p> <p>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025</p> <p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025</p>	<p>Metodická praxe MŽP – Stanoviska k potřebě posouzení změn ÚP k plochám pro výstavbu FVE, listopad 2022</p>

	<p>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – aktualizace 2021–2030</p> <p>Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – aktualizace 2021–2025</p> <p>Politika ochrany klimatu, 2017</p> <p>Národní program snižování emisí České republiky – aktualizace 2023</p> <p>Státní politika životního prostředí České republiky 2030 (s výhledem do roku 2050)</p>	
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o vlivů na životní prostředí účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ZÚR.</p> <p>MŽP může v odůvodněných případech po dohodě s orgánem kraje přenést posuzování koncepce na orgán kraje, pokud to může přispět k rychlosti a hospodárnosti posouzení.</p>	<p>Do 31. 12. 2023 mělo kompetenci vydat stanovisko z hlediska vlivů na životní prostředí, měli-li být dotčeny pozemky náležející do ZPF o výměře nad 10 ha, MŽP. Od 1. 1. 2024 u všech ploch nad 1 ha příslušný KÚ. S ohledem na měřítko ÚRP se nepředpokládá vymezení ploch menších (u těch je příslušný OÚ ORP).</p> <p>Není zřejmé, zda se jedná o dotčený orgán v procesu pořizování ÚPD, nebo pro proces SEA. Pojem dotčený správní orgán zákon o ZPF ani zákon o posuzování vlivů na životní prostředí nedefinují.</p>
Návrhy na úpravy	<p>Jasně stanovit, zda je posuzování vlivů koncepce pořizované podle stavebního zákona na veřejné zdraví hodnoceno v rámci stanoviska či nikoliv, pokud ano, je ke zvážení součinnost s orgánem ochrany zdraví.</p>	<p>Doporučuje postavit na jisto, zda má být stanovisko KÚ podkladem stanoviska SEA nebo podkladem samotné ÚPD.</p>

A.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	KÚ	KÚ nebo OÚ ORP podle zákona o ochraně ZPF
----------------------	----	---

Kompetence	vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví a na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost (na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště), půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a na jejich vzájemné působení a souvislosti	KÚ – vlivy na půdu, jsou-li dotčeny pozemky náležející do ZPF o výměře větší než 1 ha OÚ ORP – vlivy na půdu, jsou-li dotčeny pozemky náležející do ZPF o výměře menší nebo rovné 1 ha
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 22 písm. d)	KÚ – § 17a písm. h) zákona o ochraně ZPF OÚ ORP – § 15 písm. l) zákona o ochraně ZPF
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 10a a § 10b	§ 10b ve spojení s § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	<p>Metodické sdělení MMR a MŽP k prohlášení předkladatele koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování ZÚR a ÚP, 2020</p> <p>Metodické sdělení MMR k posuzování návrhu ÚP v průběhu jeho pořizování z hlediska vlivů na životní prostředí, září 2018</p> <p>Metodická pomůcka MŽP k naplnění požadavku článku 9 a 10 směrnice SEA a § 10g odst. 4 a 5 a § 10h odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, listopad 2014</p> <p>Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, Věstník MŽP listopad 2007</p> <p>Metodika MD – Indikátory pro hodnocení vlivu dopravy na životní prostředí</p> <p>Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030</p>	Metodická praxe MŽP – Stanoviska k potřebě posouzení změn ÚP k plochám pro výstavbu FVE, listopad 2022

	<p>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025</p> <p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025</p> <p>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – aktualizace 2021–2030</p> <p>Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – aktualizace 2021–2025</p> <p>Politika ochrany klimatu, 2017</p> <p>Národní program snižování emisí České republiky – aktualizace 2023</p> <p>Státní politika životního prostředí České republiky 2030 (s výhledem do roku 2050)</p> <p>Příručka MŽP k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000</p>	
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o vlivů na životní prostředí účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚP.</p> <p>MŽP si může v odůvodněných případech vyhradit posuzování koncepce, k jejichž posouzení je příslušný orgán kraje.</p>	<p>Od 1. 1. 2024 u všech ploch nad 1 ha příslušný KÚ, u ploch menších nebo rovno 1 ha je příslušný OÚ ORP.</p> <p>Není zřejmé, zda se jedná o dotčený orgán v procesu pořizování ÚPD, nebo pro proces SEA. Pojem dotčený správní orgán zákon o ZPF ani zákon o posuzování vlivů na životní prostředí nedefinují.</p>
Návrhy na úpravy	<p>Jasně stanovit, zda je posuzování vlivů koncepce pořizované podle stavebního zákona na veřejné zdraví hodnoceno v rámci stanoviska či nikoliv, pokud ano, je ke zvážení součinnost s orgánem ochrany zdraví.</p>	<p>Doporučuje postavit na jisto, zda má být stanovisko KÚ podkladem stanoviska SEA nebo podkladem samotné ÚPD.</p>

A.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	X
Komentář hodnotitele	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí nestanovuje žádnému správnímu orgánu vydat stanovisko, příp. vyjádření k RP.
Návrhy na úpravy	X

A.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	X
Komentář hodnotitele	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí nestanovuje žádnému správnímu orgánu kompetenci vydat stanovisko, příp. vyjádření k vymezení zastavěného území samostatným postupem. S ohledem na jeho vymezování dle striktních pravidel, která nemohou být v souvislosti s tímto veřejným zájmem měněna či upravována, nepovažujeme s ohledem na neúměrnou administrativní zátěž za účelné zavádět novou kompetenci.
Návrhy na úpravy	X

A.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	X
Komentář hodnotitele	Podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se územní opatření s žádným dotčeným orgánem neprojednává. V případě územního opatření o stavební uzávěře, coby opatření dočasné povahy, jež omezuje nebo zakazuje stavební činnost do doby vydání připravované ÚPD, nemůže z jeho podstaty docházet k ovlivnění udržitelného rozvoje.
Návrhy na úpravy	X

A.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	X
Komentář hodnotitele	Podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se územní opatření s žádným dotčeným orgánem neprojednává. V případě územního opatření o stavební uzávěře, coby opatření dočasné povahy, jež se vydává pro území postižené živelní pohromou nebo závažnou havárií, pro území se závadnými stavbami, kontaminovaná místa nebo staré ekologické zátěže, nemůže z jeho podstaty docházet k ovlivnění udržitelného rozvoje území. Naopak, jsou jím navržena opatření k ozdravení území.
Návrhy na úpravy	X

B. Orgány ochrany přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

B.1. Územně plánovací podklady

B.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP – pouze související kompetence s kompetencí DO
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) stavebního zákona
Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP (např. oblasti krajinného rázu, ÚSES, VKP, zvláště chráněná území a další)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákona č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů. Poskytovatelem údajů jsou přitom také orgány veřejné správy a jím zřízené právnické osoby.
Návrhy na úpravy	X

B.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Neprojednává se s dotčenými orgány, resp. takovou povinnost nezakládá ani stavební zákona, ani jiné právní předpisy (žádnému dotčenému orgánu není zákonem svěřena kompetence vydat k ÚS stanovisko, příp. vyjádření). Nad rámec zákona lze ÚS projednat s vybranými orgány veřejné správy v rámci součinnosti.

Návrhy na úpravy	X
------------------	---

B.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X	X	X	KÚ SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady	X
Kompetence	ÚSES	ZCHÚ	Krajinný ráz	NATURA	VKP, obecná ochrana druhov a jeskyně
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X	X	X	KÚ – § 77a odst. 4 písm. o) SNP/AOPK – § 78 odst. 5 újezdní úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 1	X
Úkon dotčeného orgánu	X	X	X	stanovisko	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X	X	X	§ 45i	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X	X	X	X	X

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Vymezení ÚSES není obsahem PÚR. Kompetence není zákonem stanovena.	Kompetence MŽP vydávat stanoviska k PÚR byla zrušena novelou č. 149/2023 Sb., s účinností od 1. 1. 2024 (nahradila ji kompetence vydávat stanoviska k ÚRP), PÚR projednávána v ministerstvy a ústředními orgány v meziresortním připomínkovém řízení.	Kompetence není zákonem stanovena.	Kompetence je svěřena obecně ve vztahu ke všem koncepcím bez ohledu na jejich měřítko krajským úřadům, resp. AOPK, SNP a újezdním úřadům. Pokud se koncepce dotýká všech těchto území, měly by se vyjádřit všechny uvedené orgány – KÚ, SNP/AOPK i újezdní úřady.	Kompetence není zákonem stanovena.
Návrhy na úpravy	X	X	X	S ohledem na měřítko PÚR bychom považovali za vhodnější tuto kompetenci svěřit MŽP, jakožto ústřednímu orgánu, příp. ji s ohledem na obsah PÚR vypustit.	X

Poznámka – podle stavu do 31. 12. 2023 bylo dotčeným orgánem příslušným k vydání stanoviska k PÚR MŽP. Tato kompetence byla bez náhrady vypuštěna zákonem č. 149/2023 Sb., a současně byl upraven obsah PÚR tak, že k vymezení ploch a koridorů bude docházet pouze v ÚRP – celostátní ÚPD.

B.3. Územně plánovací dokumentace

B.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MŽP	MŽP	X	KÚ SNP/AOPK na území NP a CHKO	X
----------------------	-----	-----	---	--------------------------------------	---

				újezdni úřady	
Kompetence	Nadregionální ÚSES	ZCHÚ	Krajinný ráz	NATURA	VKP, obecná ochrana druhová a jeskyně
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MŽP – § 79 odst. 2 písm. t) ve spojení s § 79 odst. 3 písm. a)	MŽP – všechna ZCHÚ – § 79 odst. 3 písm. f) a písm. j)	X	KÚ – § 77a odst. 4 písm. o) SNP/AOPK – § 78 odst. 5 újezdni úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 1	X
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko	stanovisko	X	stanovisko	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4 odst. 1 ZOPK Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.	NP – § 16–17 CHKO – § 26 NPR – § 29 PR – § 34 NPP – § 35 PP – § 36	X	§ 45i	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Metodika vymezení územního systému ekologické stability, MŽP, březen 2017 Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability, Věstník MŽP srpen 2012	NP – vyhlášky MŽP o vymezení zón NP, OOP MŽP o stanovení klidových území CHKO – vyhlášky MŽP o vymezení zón CHKO, NPP, NPR, PP a PR – vyhlášky MŽP, MO, nařízení kraje nebo	X	Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit Nařízení vlády č. 51/2005 Sb., kterým se stanoví druhy a počet ptáků, pro které se vymezují ptačí oblasti	X

		AOPK o vyhlášení chráněného území		Vyhláška MŽP č. 166/2005 Sb.	
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V ÚRP dochází pouze k vymezení nadregionálního ÚSES, proto v daném případě o kompetenci MŽP na daném úseku není pochyb.	Vymezení kompetencí je nejasné a nekonkrétní. Ochranu maloplošných zvláště chráněných území nelze realizovat v podrobnosti ÚRP.	Podle § 77 odst. 1 písm. k) vydávají souhlas k záměrům z hlediska zásahu do krajinného rázu obecní úřady ORP, u ÚRP se s ohledem na jeho obsah a podrobnost neposuzuje.	Není zřejmý rozsah a způsob ochrany, včetně působnosti dotčeného orgánu v lokalitách mimo vymezená území – např. hnízdiště mimo ptačí oblast, příp. migrační koridor pro velké savce mimo EVL	Přílišná podrobnost s ohledem na měřítko a obsah ÚRP, proto se tyto otázky ani neposuzují.
Návrhy na úpravy	X	Doporučujeme jasně stanovit kompetenci DO pouze ve vztahu k velkoplošných CHÚ.	Doporučujeme upravit výslovně, že krajinný ráz stanovisko z hlediska krajinného rázu se vydává pouze k územnímu a regulačnímu plánu.	Doporučujeme v zákoně upravit jasně, že z hlediska NATURY jsou posuzovány koncepce v případě možného negativního zásahu do předmětu ochrany na území soustavy NATURA – tzn. v ptačích oblastech a EVL.	X

Poznámka – ve vztahu k právní úpravě NSZ a ZOPK účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚRP, nicméně došlo ke změně obsahu samotného ÚRP, který podle NSZ vymezuje nadregionální ÚSES, což je zohledněno v tabulce. Podle stavebního zákona účinného do 31.12. 2023 nadregionální ÚSES vymezovaly ZÚR společně s regionálním.

B.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	MŽP pro nadregionální ÚSES KÚ pro regionální ÚSES	KÚ SNP/AOPK na území NP a CHKO	X	KÚ SNP/AOPK na území NP a CHKO	X
----------------------	--	-----------------------------------	---	-----------------------------------	---

	SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdni úřady	MO a újezdni úřady		újezdni úřady	
Kompetence	ÚSES	ZCHÚ	Krajinný ráz	NATURA	VKP, obecná ochrana druhová a jeskyně
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MŽP – § 79 odst. 2 písm. t) ve spojení s § 79 odst. 5 písm. b) KÚ – § 77a odst. 4 písm. z) ve spojení s § 77a odst. 6 SNP/AOPK – § 78 odst. 3 písm. p) ve spojení s § 78 odst. 1 a 2 Újezdni úřady – územní vojenských újezdů – § 78a odst. 2 písm. i) ve spojení s § 78a odst. 1	KÚ – PR a PP, včetně ochranných pásem – § 77a odst. 4 písm. z) ve spojení s § 77a odst. 3 AOPK – CHKO, NPR, NPP + jejich OP – § 78 odst. 1 SNP – NP včetně ochranného pásma, CHKO Šumava a Labské pískovce, NPR, NPP + jejich OP – § 78 odst. 2 a odst. 11 Újezdni úřady – území vojenských újezdů mimo NP, MO příslušné ke stanovisku z hlediska PR a PP – § 78a odst. 1 a 2 písm. i) ve spojení s písm. d)	X	KÚ – § 77a odst. 4 písm. o) SNP/AOPK – § 78 odst. 5 újezdni úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 1	X
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko	stanovisko	X	stanovisko	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4 odst. 1 ZOPK Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.	NP – § 16–17 CHKO – § 26 NPR – § 29 PR – § 34	X	§ 45i	X

		NPP – § 35 PP – § 36			
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Metodika vymezení územního systému ekologické stability, MŽP, březen 2017 Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability, Věstník MŽP srpen 2012	NP – vyhlášky MŽP o vymezení zón NP, OOP MŽP o stanovení klidových území CHKO – vyhlášky MŽP o vymezení zón CHKO, NPP, NPR, PP a PR – vyhlášky MŽP, MO, nařízení kraje nebo AOPK o vyhlášení chráněného území	X	Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit Nařízení vlády č. 51/2005 Sb., kterým se stanoví druhy a počet ptáků, pro které se vymezují ptačí oblasti Vyhláška MŽP č. 166/2005 Sb.	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Vymezení kompetencí jednotlivých dotčených orgánů vzhledem k jednotlivým kategoriím ÚSES není zcela jasné. Kompetence SNP, AOPK a újezdních úřadu ve vztahu k ÚSES nadbytečné a zbytečně znepřehledňující situaci.	Vymezení kompetencí je nejasné a nekonkrétní. Ochranu maloplošných území nelze realizovat v podrobnosti ZÚR.	Podle § 77 odst. 1 písm. k) vydávají souhlasy k záměrům z hlediska zásahu do krajinného rázu obecní úřady ORP, u ÚRP se s ohledem na jeho obsah a podrobnost neposuzuje	Není zřejmý rozsah a způsob ochrany, včetně působnosti dotčeného orgánu v lokalitách mimo vymezená území – např. hnízdiště mimo ptačí oblast, příp. migrační koridor pro velké savce mimo EVL	Přílišná podrobnost s ohledem na měřítko a obsah ZÚR
Návrhy na úpravy	Zákonné zmocnění pouze obecně doporučujeme stanovit jasně a konkrétně, který DO vydává stanovisko z hlediska kterého ÚSES – ideálně podle toho, který DO tento ÚSES	Doporučujeme jasně stanovit kompetenci DO pouze ve vztahu k velkoplošných CHÚ.	Doporučujeme upravit výslovně, že krajinný ráz se u ÚRP neposuzuje.	Doporučujeme v zákoně upravit jasně, že z hlediska NATURY jsou posuzovány koncepce v případě možného negativního zásahu do předmětu ochrany na území soustavy	

	vymezuje. V případě ZÚR by tak mělo MŽP vydávat stanovisko z hlediska nadregionálního ÚSES a KÚ z hlediska regionálního ÚSES.			NATURA – tzn. v ptačích oblastech a EVL.	
--	---	--	--	--	--

B.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	KÚ pro (nad)regionální ÚSES ORP pro místní ÚSES SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady	KÚ SNP/AOPK na území NP a CHKO MO a újezdní úřady	ORP SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady	KÚ SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady	KÚ SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady
Kompetence	ÚSES	ZCHÚ	Krajinný ráz	NATURA	VKP, obecná ochrana druhová a jeskyně
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	KÚ – § 77a odst. 4 písm. z) ve spojení s § 77a odst. 6 SNP/AOPK – § 78 odst. 3 písm. p) ve spojení s § 78 odst. 1 a 2 ORP – § 77 odst. 1 písm. u) ve spojení s § 77 odst. 2 újezdní úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 2 písm. i) ve spojení s § 78a odst. 1	KÚ – PR a PP, včetně ochranných pásem – § 77a odst. 4 písm. z) ve spojení s § 77a odst. 3 AOPK – CHKO, NPR, NPP a jejich OP – § 78 odst. 1 SNP – NP včetně ochranného pásma, CHKO Šumava a Labské pískovce, NPR a NPP a jejich OP na území, kde správa vykonává působnost – § 78 odst. 2 a odst. 11	ORP – § 77 odst. 1 písm. u) ve spojení s písm. k) AOPK – CHKO, NPR, NPP a jejich OP – § 78 odst. 1 SNP – NP včetně ochranného pásma, CHKO Šumava a Labské pískovce, NPR a NPP a jejich OP – § 78 odst. 2 a odst. 11	KÚ – § 77a odst. 4 písm. o) SNP/AOPK – § 78 odst. 5 újezdní úřady – území vojenských újezdů - § 78a odst. 1	KÚ – § 77a odst. 4 písm. z) ve spojení s § 77a odst. 5 písm. k) SNP/AOPK – § 78 odst. 3 písm. p) ve spojení s § 78 odst. 1 a 2 újezdní úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 2 písm. i) ve spojení s § 78a odst. 1

		Újezdni úřady – území vojenských újezdů, MO příslušné ke stanovisku z hlediska PR a PP – § 78a odst. 1 a 2 písm. i) ve spojení s písm. d)	Újezdni úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 1		
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko	stanovisko	stanovisko	stanovisko a stanovisko k návrhu zadání	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4 odst. 1 ZOPK Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.	NP – § 16–17 CHKO – § 26 NPR – § 29 PR – § 34 NPP – § 35 PP – § 36	§ 12	§ 45i	§ 48–50
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Metodika vymezení územního systému ekologické stability, MŽP, březen 2017 Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability, Věstník MŽP srpen 2012	NP – vyhlášky MŽP o vymezení zón NP, OOP MŽP o stanovení klidových území CHKO – vyhlášky MŽP o vymezení zón CHKO, NPP, NPR, PP a PR – vyhlášky MŽP, MO, nařízení kraje nebo AOPK o vyhlášení chráněného území	Metodický pokyn MŽP, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, ve spolupráci s MMR, odborem územního plánování, k uplatňování § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, Věstník MŽP, září 2017 Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPK, 1999 Nařízení kraje o zřízení přírodního parku podle § 12 odst. 3 ve spojení s § 77a odst. 2	Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit Nařízení vlády č. 51/2005 Sb., kterým se stanoví druhy a počet ptáků, pro které se vymezují ptačí oblasti Vyhláška MŽP č. 166/2005 Sb. Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování, Metodika AOPK 2021	Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování, Metodika AOPK 2021

<p>Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)</p>	<p>Vymezení kompetencí jednotlivých dotčených orgánů vzhledem k jednotlivým kategoriím ÚSES není zcela jasné. Kompetence SNP, AOPK a újezdních úřadů ve vztahu k ÚSES nadbytečné a zbytečně znepřehledňující situaci.</p>	<p>Vymezení kompetencí je nepřehledné a u maloplošných ZCHÚ nedostatečné – odvozeno pouze od kompetence tato území a podmínky jejich ochrany vymezovat</p>	<p>Rozsah správního uvážení v případě hodnocení krajinného rázu v podrobnosti ÚPD není v zákoně výslovně upraven – nesouhlas DO s nově vymezenými zastavitelnými plochami mnohdy vágní, vymezení podmínek za účelem ochrany krajinného rázu příliš podrobné apod.</p>	<p>Není zřejmý rozsah a způsob ochrany, včetně působnosti dotčeného orgánu v lokalitách mimo vymezená území – např. hnízdiště mimo ptačí oblast, příp. migrační koridor pro velké savce mimo EVL</p>	<p>VKP může být zohledněn v rámci krajinného rázu, samostatně přílišná podrobnost, není obsahem ÚP, stejně tak obecná druhová ochrana a jeskyně</p> <p>V rámci ÚAP jsou jedním z poskytnutých jevů migrační koridory pro velké savce. DO na úseku ochrany přírody se vyjadřuje k možnému zásahu do biotopu zvláště chráněných živočichů i v těchto plošně vymezených územích.</p>
<p>Návrhy na úpravy</p>	<p>Zákonné zmocnění pouze obecně doporučujeme stanovit jasně a konkrétně, který DO vydává stanovisko z hlediska kterého ÚSES – ideálně podle toho, který DO tento ÚSES vymezuje. V případě ÚP tedy doporučujeme upravit kompetenci KÚ vydávat stanovisko z hlediska nadregionálního a regionálního ÚSES a ORP z hlediska lokálního ÚSES.</p>	<p>Doporučuje v zákoně jasně upravit, který orgán vydává stanovisko ke které ÚPD z hlediska NP, CHKO, NPR, NPP, PR a PP, včetně jejich ochranných pásem.</p> <p>Kompetence vojenských újezdů a ministerstva obrany zmatená, není zřejmé, proč vydává MO stanovisko k ÚPD pouze z hlediska své působnosti, v daném případě tedy pouze co se týče přírodních</p>	<p>Doporučujeme v § 12 upravit samostatným odstavcem způsob posuzování krajinného rázu u ÚPD, včetně rozsahu a účelu podmínek, mají-li být dohodnuty.</p>	<p>Doporučujeme v zákoně upravit jasně, že z hlediska NATURY jsou posuzovány koncepce v případě možného negativního zásahu do předmětu ochrany na území soustavy NATURA – tzn. v ptačích oblastech a EVL.</p>	<p>Doporučujeme jasně vymezit kompetenci DO v rámci stanovisek k ÚPD co se týče ochrany zvláště chráněných živočichů a rostlin a jejich biotopů. Výše uvedená metodika AOPK tuto kompetenci dovozuje pouze ve vztahu k územím NATURA.</p>

		<p>památek a přírodních rezervací, protože ty vyhlašuje.</p> <p>V § 78 odst. 1 je uvedeno, že AOPK vykonává působnost mimo území vojenských újezdů, v odst. 2 u SNP již tomu tak není. Přitom v § 78a je uvedeno, že újezdní úřady vykonávají kompetenci AOPK a SNP – zmatené, doporučujeme upravit jasně!</p>			
--	--	--	--	--	--

Poznámka – s ohledem na stanoviska OOP k ÚP nedošlo ve vztahu k novému stavebnímu zákonu a novele ZOPK k žádným změnám.

B.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	ORP SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady	KÚ SNP/AOPK na území NP a CHKO MO a újezdní úřady	ORP SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady	KÚ SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady	KÚ ORP SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady
Kompetence	ÚSES	ZCHÚ	Krajinný ráz	NATURA	VKP, obecná ochrana druhová, ochrana volně žijících ptáků, dřevin a jeskyně

<p>Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP</p>	<p>ORP – § 77 odst. 1 písm. u) ve spojení s § 77 odst. 2 SNP/AOPK – § 78 odst. 3 písm. p) ve spojení s § 78 odst. 1 a 2 újezdní úřady – § 78a odst. 2 písm. i) ve spojení s § 78a odst. 1</p>	<p>KÚ – PR a PP, včetně ochranných pásem – § 77a odst. 4 písm. z) ve spojení s § 77a odst. 3 AOPK – CHKO, NPR, NPP a jejich OP – § 78 odst. 1 SNP – NP včetně ochranného pásma, CHKO Šumava a Labské pískovce, NPR a NPP a jejich OP – § 78 odst. 2 a odst. 11 újezdní úřady – území vojenských újezdů mimo NP, MO příslušné ke stanovisku z hlediska PR a PP – § 78a odst. 1 a 2 písm. i) ve spojení s písm. d)</p>	<p>ORP – § 77 odst. 1 písm. u) ve spojení s písm. k) AOPK – CHKO, NPR, NPP a jejich OP – § 78 odst. 1 SNP – NP včetně ochranného pásma, CHKO Šumava a Labské pískovce, NPR a NPP a jejich OP – § 78 odst. 2 a odst. 11 újezdní úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 1</p>	<p>KÚ – § 77a odst. 4 písm. o) SNP/AOPK – § 78 odst. 5 Újezdní úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 1</p>	<p>KÚ – § 77a odst. 4 písm. z) ve spojení s § 77a odst. 5 písm. k) – zvláště chráněné druhy ORP – § 77 odst. 1 písm. u) ve spojení s písm. a) – obecná ochrana, VKP AOPK, SNP – § 78 odst. 3 písm. p) ve spojení s § 78 odst. 1 a 2 újezdní úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 2 písm. i) ve spojení s § 78a odst. 1</p>
<p>Úkon dotčeného orgánu</p>	<p>stanovisko</p>	<p>stanovisko</p>	<p>stanovisko</p>	<p>stanovisko a stanovisko k návrhu zadání</p>	<p>stanovisko</p>
<p>Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)</p>	<p>§ 4 odst. 1 ZOPK Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.</p>	<p>NP – § 16–17 CHKO – § 26 NPR – § 29 PR – § 34 NPP – § 35 PP – § 36</p>	<p>§ 12</p>	<p>§ 45i</p>	<p>§ 4 odst. 2 (VKP) § 5–5a (druhá ochrana) § 7 (dřeviny) § 10 (jeskyně) § 48–50 (zvláště chráněné druhy)</p>

<p>Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD</p>	<p>Metodika vymezení územního systému ekologické stability, MŽP, březen 2017</p> <p>Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability, Věstník MŽP srpen 2012</p>	<p>NP – vyhlášky MŽP o vymezení zón NP, OOP MŽP o stanovení klidových území</p> <p>CHKO – vyhlášky MŽP o vymezení zón CHKO, NPP, NPR, PP a PR – vyhlášky MŽP, MO, nařízení kraje nebo AOPK o vyhlášení chráněného území</p>	<p>Metodický pokyn MŽP, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, ve spolupráci s MMR, odborem územního plánování, k uplatňování § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</p> <p>Nařízení kraje o zřízení přírodního parku podle § 12 odst. 3</p>	<p>Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit</p> <p>Nařízení vlády č. 51/2005 Sb., kterým se stanoví druhy a počet ptáků, pro které se vymezují ptačí oblasti</p> <p>Vyhláška MŽP č. 166/2005 Sb.</p> <p>Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování, Metodika AOPK 2021</p>	<p>Metodická instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP k registraci významných krajinných prvků (Věstník MŽP, částka 7, 2013)</p> <p>Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování, Metodika AOPK 2021</p>
<p>Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)</p>	<p>V RP může docházet k vymezení a stanovení podmínek pro možné využití systému ES, a to jak dle SZ z roku 2006, tak i z roku 2021. Pokud nedochází, DO na úseku ÚSES dotčeny nejsou.</p>	<p>Vymezení kompetencí je nepřehledné a u maloplošných ZCHÚ nedostatečné – odvozeno pouze od kompetence tato území a podmínky jejich ochrany vymezovat</p>	<p>Není jasný rozsah správního uvážení v případě hodnocení krajinného rázu v rámci ÚPD, podrobnost podmínek, které mohou být v ÚP dohodnuty</p>	<p>Není zřejmý rozsah a způsob ochrany, včetně působnosti dotčeného orgánu v lokalitách mimo vymezená území – např. hnízdiště mimo ptačí oblast, migrační koridor pro velké savce mimo EVL</p>	<p>VKP může být zohledněn také v rámci krajinného rázu, v RP dle stavebního zákona z roku 2006 i z roku 2021 dochází k vymezení pozemků a umístování staveb, může dojít k negativnímu ovlivnění VKP, chráněných druhů, dřevin či jeskyní.</p>
<p>Návrhy na úpravy</p>	<p>Zákonné zmocnění pouze obecně doporučujeme stanovit jasně a</p>	<p>Doporučuje v zákoně jasně upravit, který orgán vydává</p>	<p>Doporučujeme v § 12 upravit samostatným odstavcem způsob</p>	<p>Doporučujeme v zákoně upravit jasně, že z hlediska NATURY jsou</p>	<p>Vzhledem k tomu, že stavební zákon z roku 2021 ruší</p>

	<p>konkrétně, který DO vydává stanovisko z hlediska kterého ÚSES – ideálně podle toho, který DO tento ÚSES vymezuje. V případě RP tedy doporučujeme upravit kompetenci KÚ vydávat stanovisko z hlediska nadregionálního a regionálního ÚSES a ORP z hlediska lokálního ÚSES.</p>	<p>stanovisko ke které ÚPD z hlediska NP, CHKO, NPR, NPP, PR a PP, včetně jejich ochranných pásem.</p> <p>Kompetence vojenských újezdů a ministerstva obrany zmatená, není zřejmé, proč vydává MO stanovisko k ÚPD pouze z hlediska své působnosti, v daném případě tedy pouze co se týče přírodních památek a přírodních rezervací, protože ty vyhláší.</p> <p>V § 78 odst. 1 je uvedeno, že AOPK vykonává působnost mimo území vojenských újezdů, v odst. 2 u SNP již tomu tak není. Přitom v § 78a je uvedeno, že újezdní úřady vykonávají kompetenci AOPK a SNP – zmatené, doporučujeme upravit jasně!</p>	<p>posuzování krajinného rázu u ÚPD, včetně rozsahu a účelu podmínek, mají-li být dohodnuty.</p>	<p>posuzovány koncepce v případě možného negativního zásahu do předmětu ochrany na území soustavy NATURA – tzn. v ptačích oblastech a EVL.</p>	<p>institut územního rozhodnutí, RP již územní rozhodnutí nenahrazuje, přesto je jeho zákonným obsahem umístění staveb. Bylo by vhodné metodicky ošetřit obsahový rozdíl mezi stanoviskem vydávaným k RP a ZS vydávaným jako podklad k povolení stavby. Výhodiskem může být to, že pokud se problematika vyřeší v rámci RP, nebude už předmětem závazného stanoviska ke stavebnímu záměru.</p> <p>Současně doporučujeme jasně vymezit kompetenci DO v rámci stanovisek k ÚPD co se týče ochrany zvláště chráněných živočichů a rostlin a jejich biotopů. Výše uvedená metodika AOPK tuto kompetenci dovozuje pouze ve vztahu k územím NATURA.</p>
--	--	--	--	--	---

B.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	ORP SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady	KÚ SNP/AOPK na území NP a CHKO MO a újezdní úřady	ORP SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady	X	ORP SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady
Kompetence	ÚSES	ZCHÚ	Krajinný ráz	NATURA	VKP, obecná ochrana druhá a jeskyně
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	ORP – § 77 odst. 1 písm. u) ve spojení s § 77 odst. 2 SNP/AOPK – § 78 odst. 3 písm. p) ve spojení s § 78 odst. 1 a 2 újezdní úřady – § 78a odst. 2 písm. i) ve spojení s § 78a odst. 1 ve spojení s § 119 odst. 3 NSZ	KÚ – PR a PP, včetně ochranných pásem - § 77a odst. 4 písm. z) ve spojení s § 77a odst. 3 AOPK – CHKO, NPR, NPP – § 78 odst. 1 SNP – NP včetně ochranného pásma, CHKO Šumava a Labské pískovce - § 78 odst. 2 MO, újezdní úřady – území vojenských újezdů mimo NP, MO příslušné ke stanovisku z hlediska PR a PP – § 78a odst. 1 a 2 písm. i) ve spojení s písm. d) ve spojení s § 119 odst. 3 NSZ	ORP - § 77 odst. 1 písm. u) ve spojení s písm. k) AOPK – CHKO, NPR, NPP - § 78 odst. 1 SNP – NP včetně ochranného pásma, CHKO Šumava a Labské pískovce - § 78 odst. 2 újezdní úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 1 ve spojení s § 119 odst. 3 NSZ	X	ORP – § 77 odst. 1 písm. u) ve spojení s písm. a) SNP/AOPK – § 78 odst. 3 písm. p) ve spojení s § 78 odst. 1 a 2 újezdní úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 2 písm. i) ve spojení s § 78a odst. 1 ve spojení s § 119 odst. 3 NSZ
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko	stanovisko	stanovisko	X	stanovisko

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4 odst. 1 ZOPK Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.	NP – § 16–17 CHKO – § 26 NPR – § 29 PR – § 34 NPP – § 35 PP – § 36	§ 12	§ 45i	VKP – § 4 odst. 2 Druhová ochrana § 5–5b (+ § 13) Dřeviny – § 7 Jeskyně – § 10
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X	X	X	X	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Kompetence ORP vydávat stanovisko k vymezení zastavěného území upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). V rámci vymezování zastavěného území k vymezování ÚSES ani stanovení podmínek k jeho ochraně však nedochází.	Kompetence KÚ vydávat stanovisko k vymezení zastavěného území upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). V rámci vymezování zastavěného území nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy, k vlivu na zvláště chráněná území nedochází.	Kompetence KÚ vydávat stanovisko k vymezení zastavěného území upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). V rámci vymezování zastavěného území nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy, krajinný ráz nad rámcem stávajícího stavu v území ovlivněn být nemůže.	Naturové stanovisko se vydává ke koncepcím a záměrům dle § 45i. K vymezení zastavěného území dochází dle striktních zákonných pravidel a o koncepci způsobilou zasáhnout do předmětu ochrany se dle ust. § 45i nejedná. Přímo v tomto ustanovení jsou z nástrojů ÚP výslovně zmíněny pouze PÚR a ÚPD.	Kompetence ORP vydávat stanovisko k vymezení zastavěného území upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). V rámci vymezování zastavěného území k možným zásahům nedochází, nevymezují se žádné nové zastavitelné plochy.
Návrhy na úpravy	Doporučujeme kompetenci vydávat stanovisko k vymezení zastavěného území z kompetenčních ustanovení ZOPK a současně z NSZ (§ 119 odst. 3) vypustit, neboť k vymezování zastavěného území dochází dle striktních pravidel, která nemohou být v souvislosti s těmito veřejnými zájmy měněna či upravována. Dotčené orgány na úseku ochrany přírody a krajiny nemohou mít na podobu vymezeného zastavěného území vliv, neboť jejich kompetence se netýká ani identifikace nezastavitelných pozemků. Vyžadování stanoviska po DO v tomto případě proto představuje zbytečnou administrativní zátěž.				

B.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	ORP SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady	KÚ SNP/AOPK na území NP a CHKO MO a újezdní úřady	ORP SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady	X	ORP SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady
Kompetence	ÚSES	ZCHÚ	Krajinný ráz	NATURA	VKP, obecná ochrana druhová a jeskyně
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	ORP – § 77 odst. 1 písm. u) ve spojení s § 77 odst. 2 SNP/AOPK – § 78 odst. 3 písm. p) ve spojení s § 78 odst. 1 a 2 újezdní úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 2 písm. i) ve spojení s § 78a odst. 1	KÚ – PR a PP, včetně ochranných pásem - § 77a odst. 4 písm. z) ve spojení s § 77a odst. 3 AOPK – CHKO, NPR, NPP – § 78 odst. 1 SNP – NP včetně ochranného pásma, CHKO Šumava a Labské pískovce – § 78 odst. 2 MO, újezdní úřady – území vojenských újezdů mimo NP, MO příslušné ke stanovisku z hlediska PR a PP – § 78a odst. 1 a 2 písm. i) ve spojení s písm. d)	ORP – § 77 odst. 1 písm. u) ve spojení s písm. k) AOPK – CHKO, NPR, NPP – § 78 odst. 1 SNP – NP včetně ochranného pásma, CHKO Šumava a Labské pískovce – § 78 odst. 2 újezdní úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 1	X	ORP – § 77 odst. 1 písm. u) ve spojení s písm. a) SNP/AOPK – § 78 odst. 3 písm. p) ve spojení s § 78 odst. 1 a 2 újezdní úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 2 písm. i) ve spojení s § 78a odst. 1
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko	stanovisko	stanovisko	X	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4 odst. 1 ZOPK Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.	NP – § 16–17 CHKO – § 26 NPR – § 29	§ 12	§ 45i	VKP – § 4 odst. 2 Druhová ochrana § 5– 5b (+ § 13)

		PR – § 34 NPP – § 35 PP – § 36			Dřeviny – § 7 Jeskyně – § 10
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Metodika vymezení územního systému ekologické stability, MŽP, březen 2017 Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability, Věstník MŽP srpen 2012	NP – vyhlášky MŽP o vymezení zón NP, OOP MŽP o stanovení klidových území CHKO – vyhlášky MŽP o vymezení zón CHKO, NPP, NPR, PP a PR – vyhlášky MŽP, MO, nařízení kraje nebo AOPK o vyhlášení chráněného území	Metodický pokyn MŽP, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, ve spolupráci s MMR, odborem územního plánování, k uplatňování § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny Nařízení kraje o zřízení přírodního parku podle § 12 odst. 3	X	Metodická instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP k registraci významných krajinných prvků (Věstník MŽP, částka 7, 2013)
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Kompetence ORP vydávat stanovisko k územním opatřením upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). Proces pořízení územních opatření formalizován až v NSZ, do té stavební zákon proces pořizování těchto opatření neupravoval. V případě, že je stavební uzávěra vydávána v souvislosti se změnou ÚPD za účelem ochrany ÚSES, může některé konkrétní podmínky dočasného omezení výstavby na tomto úseku stanovit DO.	Kompetence KÚ vydávat stanovisko k územním opatřením upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). V případě, že je stavební uzávěra vydávána v souvislosti se změnou ÚPD za účelem ochrany zvláště chráněných území (typicky nově vyhlášených či rozšířených) nebo pro území, kde se nacházejí stávající ZCHÚ, měl by podmínky dočasného omezení výstavby v těchto územích	Kompetence KÚ vydávat stanovisko k územním opatřením upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). Určitá omezení výstavby v souvislosti s nově pořizovanou ÚP (typicky v podrobnosti RP) mohou vyvstat i na úseku ochrany krajinného rázu, může některé konkrétní podmínky dočasného omezení výstavby na tomto úseku stanovit DO.	Naturové stanovisko se vydává ke koncepcím a záměrům dle § 45i. Stavební uzávěra představuje pouze dočasný nástroj – omezení výstavby do doby vydání ÚPD, o koncepci způsobitou zasáhnout do předmětu ochrany se dle ust. § 45i nejedná, stanovisko není výslovně požadováno ani v rámci úpravy procesu pořízení v NSZ.	Kompetence ORP vydávat stanovisko k územním opatřením upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). Určitá omezení výstavby v souvislosti s nově pořizovaným RP nebo ÚP s prvky regulačního plánu mohou vyvstat i s ohledem na ochranu VKP a druhovou ochranu, některé konkrétní podmínky dočasného omezení výstavby na tomto úseku může proto požadovat DO.

		stanovit, příp. se k nim vyjádřit DO.			
Návrhy na úpravy	Minimálně na metodické úrovni by bylo vhodné upravit, že pakliže vyžaduje DO v rámci stavební uzávěry určité podmínky či omezení, měly by tyto odpovídat následným požadavkům tohoto DO vůči požizované ÚPD a zejména i její podrobnosti.			Máme za to, že stavební uzávěra coby opatření dočasné povahy koncepcí způsobilou zasáhnout do předmětů ochrany není, ust. § 45i pro lepší přehlednost doporučujeme konkretizovat tak, že z nástrojů ÚP se stanovisko vydává jen k PÚR a ÚPD.	S ohledem na podrobnost ÚPD se bude jednat o situace výjimečné, nicméně doporučení platí totožné, jako u předchozích úseků.

B.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	ORP SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady	KÚ SNP/AOPK na území NP a CHKO MO a újezdní úřady	ORP SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady	X	ORP SNP/AOPK na území NP a CHKO újezdní úřady
Kompetence	ÚSES	ZCHÚ	Krajinný ráz	NATURA	VKP, obecná ochrana druhová a jeskyně
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	ORP – § 77 odst. 1 písm. u) ve spojení s § 77 odst. 2 SNP/AOPK – § 78 odst. 3 písm. p) ve spojení s § 78 odst. 1 a 2	KÚ – PR a PP, včetně ochranných pásem – § 77a odst. 4 písm. z) ve spojení s § 77a odst. 3 AOPK – CHKO, NPR, NPP – § 78 odst. 1	ORP – § 77 odst. 1 písm. u) ve spojení s písm. k) AOPK – CHKO, NPR, NPP – § 78 odst. 1 SNP – NP včetně ochranného pásma,	X	ORP – § 77 odst. 1 písm. u) ve spojení s písm. a) SNP/ AOPK – § 78 odst. 3 písm. p) ve spojení s § 78 odst. 1 a 2

	újezdni úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 2 písm. i) ve spojení s § 78a odst. 1	SNP – NP včetně ochranného pásma, CHKO Šumava a Labské pískovce – § 78 odst. 2 MO, újezdni úřady – území vojenských újezdů mimo NP, MO příslušné ke stanovisku z hlediska PR a PP – § 78a odst. 1 a 2 písm. i) ve spojení s písm. d)	CHKO Šumava a Labské pískovce – § 78 odst. 2 újezdni úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 1		újezdni úřady – území vojenských újezdů – § 78a odst. 2 písm. i) ve spojení s § 78a odst. 1
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko	stanovisko	stanovisko	X	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4 odst. 1 ZOPK Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.	NP – § 16–17 CHKO – § 26 NPR – § 29 PR – § 34 NPP – § 35 PP – § 36	§ 12	§ 45i	VKP – § 4 odst. 2 Druhá ochrana § 5–5b (+ § 13) Dřeviny – § 7 Jeskyně – § 10
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Metodika vymezení územního systému ekologické stability, MŽP, březen 2017 Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability, Věstník MŽP srpen 2012	NP – vyhlášky MŽP o vymezení zón NP, OOP MŽP o stanovení klidových území CHKO – vyhlášky MŽP o vymezení zón CHKO, NPP, NPR, PP a PR – vyhlášky MŽP, MO, nařízení kraje nebo AOPK o vyhlášení chráněného území	Metodický pokyn MŽP, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, ve spolupráci s MMR, odborem územního plánování, k uplatňování § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny Nařízení kraje o zřízení přírodního parku podle § 12 odst. 3	X	Metodická instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP k registraci významných krajinných prvků (Věstník MŽP, částka 7, 2013)

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>Kompetence ORP vydávat stanovisko k územním opatřením upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). Proces pořízení územních opatření formalizován až v NSZ, do té stavební zákon proces pořizování těchto opatření neupravoval. V případě, že se v dotčeném území nachází ÚSES, může některé konkrétní podmínky asanace na tomto úseku stanovit DO.</p>	<p>Kompetence KÚ vydávat stanovisko k územním opatřením upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). V případě, že se v dotčeném území nachází ZCHÚ, může některé konkrétní podmínky ve vztahu k navrženým opatřením stanovit příslušný DO.</p>	<p>Kompetence KÚ vydávat stanovisko k územním opatřením upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). Asanace území, min. i z důvodu, že může stanovovat i územní, architektonické a urbanistické podmínky pro budoucí využití, a že s jejím vydáním může pozbýt účinnosti dosavadní ÚPD, se bude mnohdy dotýkat ochrany krajinného rázu.</p>	<p>Naturové stanovisko se vydává ke koncepcím a záměrům dle § 45i. Územní opatření o asanaci území představuje konkrétní k odstranění důsledků živelních pohrom a závažných havárií, o koncepci způsobilou zasáhnout do předmětu ochrany se dle ust. § 45i nejedná, stanovisko není výslovně požadováno ani v rámci úpravy procesu pořízení v NSZ.</p>	<p>Kompetence ORP vydávat stanovisko k územním opatřením upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). Navržené podmínky asanace mohou být způsobilé zasáhnout do VKP a druhové ochrany, některé konkrétní podmínky pro zajištění ochrany těchto hodnot může navrhnout DO.</p>
Návrhy na úpravy	<p>Asanace území je institut dosud téměř nevyužívaný, kdy proces předcházející vydání tohoto územního opatření byl formalizován až v NSZ. S ohledem na uvedené žádné zvláštní úpravy ve vztahu k tomuto konkrétnímu institutu nenavrhujeme.</p>				

C. Orgány ochrany vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

C.1. Územně plánovací podklady

C.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, § 5a vodního zákona
Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP (např. záplavové území, aktivní zóna záplavového území, území určené k řízeným rozlívům povodní, území zvláštní povodně pod vodním dílem, objekt/zařízení protipovodňové ochrany, plochy vhodné k omezování a zadržování odtoku srážkových vod a realizaci vodních prvků, vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod, útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákona č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů.
Návrhy na úpravy	X

C.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Neprojednává se s dotčenými orgány, resp. takovou povinnost nezakládá ani stavební zákona, ani jiné právní předpisy (žádnému dotčenému orgánu není zákonem svěřena kompetence vydat k ÚS stanovisko, příp. vyjádření). Nad rámec zákona lze ÚS projednat s vybranými orgány veřejné správy.
Návrhy na úpravy	X

C.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona 254/2001 Sb. se PÚR s orgánem ochrany vod už neprojednává (nahrazeno kompetencí vydávat stanovisko k územnímu rozvojovému plánu). V PÚR by měl být zohledněn Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod pořízený MZe ve spojení s MŽP (§

	28a odst. 2). Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou osločovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

C.3. Územně plánovací dokumentace

C.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MZE a MŽP
Kompetence	ochrana vod (nakládání s vodami, plánování v oblasti vod a správa povodí, protipovodňová ochrana, CHOPAV a ochrana vodních zdrojů, ochrana vodních toků, sucho)
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 108 odst. 2 Věcná působnost: MŽP – § 108 odst. 3, MZE ostatní případy (Správci povodí nejsou dotčeným orgánem, mohou vydat stanovisko, případně podkladové stanovisko pro dotčený orgán v rámci obecné kompetence v § 54)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 5a, § 23 a 23a (základní principy plánování v oblasti vod, podklad pro ÚP), § 28 a 28a (CHOPAV), § 68 (VPS na ochranu před povodněmi)
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Plány povodí (§ 24) Plán hlavních povodí ČR 2007–2027 Plány pro zvládání povodňových rizik (§ 64a odst. 5) Programy opatření (§ 26) Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod (§ 28a) Ochranná pásma vodních zdrojů (OOP, § 30) Citlivé oblasti (nařízení vlády 401/2015)

	<p>Zranitelné oblasti (nařízení vlády 262/2012)</p> <p>Záplavová území a jejich aktivní zóny (65)</p> <p>Plány pro zvládání povodňových rizik (§ 64a) – okrajově</p> <p>Povodňové plány krajů (§ 80) – okrajově</p> <p>Plán pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody (§ 87b)</p>
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>Ve vztahu k právní úpravě NSZ a vodního zákona účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚRP.</p>
Návrhy na úpravy	<p>Nezřetelné rozdělení kompetencí mezi MZE a MŽP, doporučujeme upravit jasně kompetence jednotlivých ministerstev, příp. stanovit jako příslušné pouze jedno z nich, a druhému zakotvit pouze povinnost poskytnout součinnost. Navíc do toho vstupuje obecně nastavená kompetence správců povodí upravená v § 54 odst. 4 a 48 odst. 1, možné upravit stanovisko správců povodí jako podkladové vůči stanovisku vodoprávních úřadů – krajských úřadů, to by snížilo počet oslovovaných subjektů v procesu pořízení i celkový počet podkladových stanovisek, nicméně by to patrně obnášelo delší čas potřebný pro vydání stanoviska vodoprávního úřadu.</p>

C.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	<p>MŽP a MZE</p> <p>KÚ</p> <p>újezdní úřady</p>
Kompetence	<p>ochrana vod (nakládání s vodami, plánování v oblasti vod a správa povodí, protipovodňová ochrana, CHOPAV a ochrana vodních zdrojů, ochrana vodních toků, sucho)</p>
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	<p>MŽP a MZE – § 108 odst. 2, věcná působnost MŽP – § 108 odst. 3, MZE ostatní případy</p> <p>KÚ – § 107 odst. 1 písm. a)</p> <p>újezdní úřady – území vojenských újezdů – § 105 odst. 2</p> <p>(Správci povodí nejsou dotčeným orgánem, mohou vydat stanovisko, případně podkladové stanovisko pro dotčený orgán v rámci obecné kompetence v § 54)</p>

Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Zejména § 5a, § 23 a 23a (základní principy plánování v oblasti vod, podklad pro ÚP), § 28 a 28a (CHOPAV), § 54 odst. 4 (správa povodí), § 68 (VPS na ochranu před povodněmi)
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Plány povodí (§ 24) Plán hlavních povodí ČR 2007–2027 Plány pro zvládání povodňových rizik (§ 64a odst. 5) Programy opatření (§ 26) Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod (§ 28a) Ochranná pásma vodních zdrojů (OOP, § 30) Citlivé oblasti (nařízení vlády 401/2015) Zranitelné oblasti (nařízení vlády 262/2012) Záplavová území a jejich aktivní zóny (65) Plány pro zvládání povodňových rizik (§ 64a) – okrajově Povodňové plány krajů (§ 80) – okrajově Plán pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody (§ 87b)
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a vodního zákona účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ZÚR.
Návrhy na úpravy	Nežřetelné rozdělení kompetencí mezi MZe, MŽP, krajské a újezdní úřady, doporučujeme upravit jasně kompetence jednotlivých orgánů. Navíc do toho vstupuje obecně nastavená kompetence správců povodí upravená v § 54 odst. 4 a 48 odst. 1, možné upravit stanovisko správců povodí jako podkladové vůči stanovisku vodoprávních úřadů – krajských úřadů, to by snížilo počet oslovovaných subjektů v procesu pořízení i celkový počet podkladových stanovisek, nicméně by to patrně obnášelo delší čas potřebný pro vydání stanoviska vodoprávního úřadu.

C.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	KÚ
----------------------	----

	OÚ ORP újezdni úřady
Kompetence	ochrana vod (nakládání s vodami, plánování v oblasti vod a správa povodí, protipovodňová ochrana, CHOPAV a ochrana vodních zdrojů, ochrana vodních toků, sucho)
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	KÚ – uplatňují stanoviska k ÚP ORP – § 107 odst. 1 písm. a) OÚ ORP – § 106 odst. 2 Újezdni úřady – území vojenských újezdů – § 105 odst. 2 (Správci povodí nejsou dotčeným orgánem, mohou vydat stanovisko, případně podkladové stanovisko pro dotčený orgán v rámci obecné kompetence v § 54, obdobná kompetence také správci drobných vodních toků – obce, MO na území vojenských újezdů a SNP na území národních parků)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Zejména § 5a, § 23 a 23a (základní principy plánování v oblasti vod, podklad pro ÚP), § 28 a 28a (CHOPAV), § 54 odst. 4 (správa povodí), § 68 (VPS na ochranu před povodněmi)
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Plány povodí (§ 24) Plán hlavních povodí ČR 2007-2027 Plány pro zvládání povodňových rizik (§ 64a odst. 5) Programy opatření (§ 26) Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod (§ 28a) Ochranná pásma vodních zdrojů (OOP, § 30) Citlivé oblasti (nařízení vlády 401/2015) Zranitelné oblasti (nařízení vlády 262/2012) Záplavová území a jejich aktivní zóny (65) Plány pro zvládání povodňových rizik (§ 64a) – okrajově Povodňové plány krajů (§ 80) – okrajově Plán pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody (§ 87b)

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a vodního zákona účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚP.
Návrhy na úpravy	Obecně nastavená kompetence správců povodí upravená v § 54 odst. 4, příp. obdobně nastavená kompetence správců vodních toků § 48, možné upravit stanovisko správců povodí, příp. správců drobných vodních toků jako podkladové vůči stanovisku vodoprávních úřadů, to by snížilo počet oslovovaných subjektů v procesu pořízení i celkový počet podkladových stanovisek, nicméně by to patrně obnášelo delší čas potřebný pro vydání stanoviska vodoprávního úřadu.

C.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	OÚ ORP újezdní úřady
Kompetence	ochrana vod (nakládání s vodami, plánování v oblasti vod a správa povodí, protipovodňová ochrana, CHOPAV a ochrana vodních zdrojů, ochrana vodních toků, sucho)
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	OÚ ORP – § 106 odst. 2 Újezdní úřady – území vojenských újezdů – § 105 odst. 2 (Správci povodí nejsou dotčeným orgánem, mohou vydat stanovisko, případně podkladové stanovisko pro dotčený orgán v rámci obecné kompetence v § 54, obdobná kompetence také správci drobných vodních toků – obce, MO na území vojenských újezdů a SNP na území národních parků)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Zejména § 5a, § 23 a 23a (základní principy plánování v oblasti vod, podklad pro ÚP), § 28 a 28a (CHOPAV), § 54 odst. 4 (správa povodí), § 68 (VPS na ochranu před povodněmi)
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Plány povodí (§ 24) Plán hlavních povodí ČR 2007–2027 Plány pro zvládání povodňových rizik (§ 64a odst. 5)

	<p>Programy opatření (§ 26)</p> <p>Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod (§ 28a)</p> <p>Ochranná pásma vodních zdrojů (OOP, § 30)</p> <p>Citlivé oblasti (nařízení vlády 401/2015)</p> <p>Zranitelné oblasti (nařízení vlády 262/2012)</p> <p>Záplavová území a jejich aktivní zóny (65)</p> <p>Plány pro zvládání povodňových rizik (§ 64a) – okrajově</p> <p>Povodňové plány krajů (§ 80) – okrajově</p> <p>Plán pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody (§ 87b)</p>
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a vodního zákona účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k RP.
Návrhy na úpravy	Obecně nastavená kompetence správců povodí upravená v § 54 odst. 4, příp. obdobně nastavená kompetence správců vodních toků § 48, možné upravit stanovisko správců povodí, příp. správců drobných vodních toků jako podkladové věci stanovisku vodoprávních úřadů, to by snížilo počet oslovovaných subjektů v procesu pořízení i celkový počet podkladových stanovisek, nicméně by to patrně obnášelo delší čas potřebný pro vydání stanoviska vodoprávního úřadu.

C.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V případě jakékoliv pochybnosti ve vztahu k předmětu ochrany vodního zákona lze oslovit vodoprávní úřady či správce povodí v rámci žádosti o součinnost. S ohledem na jeho vymezování dle striktních pravidel a okruhu dotčených orgánů stanovených § 119 odst. 3 NSZ se nepředpokládá dotčení zájmu odpadového hospodářství. Zavádět novou kompetenci nepovažujeme s ohledem na neúměrnou administrativní zátěž za účelné.
Návrhy na úpravy	X

C.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	KÚ OÚ ORP újezdni úřady
Kompetence	ochrana vod (zejména protipovodňová ochrana, sucho)
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	KÚ – uplatňují stanoviska ke stavebním uzávěrám ORP – § 107 odst. 1 písm. a) OÚ ORP – § 106 odst. 2 újezdni úřady – území vojenských újezdů – § 105 odst. 2
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Zejména § 5a, § 23 a 23a (základní principy plánování v oblasti vod, podklad pro ÚP), § 28 a 28a (CHOPAV), § 54 odst. 4 (správa povodí), § 68 (VPS na ochranu před povodněmi)
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Plány povodí (§ 24) Plán hlavních povodí ČR 2007–2027 Plány pro zvládání povodňových rizik (§ 64a odst. 5)

	<p>Programy opatření (§ 26)</p> <p>Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod (§ 28a)</p> <p>Ochranná pásma vodních zdrojů (OOP, § 30)</p> <p>Citlivé oblasti (nařízení vlády 401/2015)</p> <p>Zranitelné oblasti (nařízení vlády 262/2012)</p> <p>Záplavová území a jejich aktivní zóny (65)</p> <p>Plány pro zvládání povodňových rizik (§ 64a) – okrajově</p> <p>Povodňové plány krajů (§ 80) – okrajově</p> <p>Plán pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody (§ 87b)</p>
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V případě územního opatření o stavební uzávěře, coby opatření dočasné povahy, jež omezuje nebo zakazuje stavební činnost do doby vydání připravované ÚPD, by nemělo docházet k zásahům sledovaným DO na úseku ochrany vod, stavební uzávěra však může sloužit i k dočasnému omezení stavební činnosti v souvislosti s např. nově vyhlášeným záplavovým územím, či jinými dokumentacemi na úseku ochrany vod.
Návrhy na úpravy	X

C.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle vodního zákona se územní opatření o asanaci území s orgánem ochrany vod neprojednává. V případě územního opatření o asanaci území, coby opatření dočasné povahy, jež se vydává pro území postižené živelní pohromou nebo závažnou havárií, pro území se závadnými stavbami, kontaminovaná místa nebo staré ekologické zátěže, nemělo by z jeho podstaty docházet k negativnímu zásahu do tohoto veřejného zájmu. V případě potřeby konzultací asanací, jež se dotýkají zájmu ochrany vod, lze oslovit orgán odpadového hospodářství v rámci součinnosti.
Návrhy na úpravy	X

D. Orgány ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

D.1. Územně plánovací podklady

D.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP – pouze související kompetence s kompetencí DO
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) stavebního zákona
Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP (např. oblasti s překročenými imisními limity)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákon č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů.
Návrhy na úpravy	X

D.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Neprojednává se s dotčenými orgány, resp. takovou povinnost nezakládá ani stavební zákon, ani jiné právní předpisy (žádnému dotčenému orgánu není zákonem svěřena kompetence vydat k ÚS stanovisko, příp. vyjádření). Nad rámec zákona lze ÚS projednat s vybranými orgány veřejné správy.

Návrhy na úpravy	X
------------------	---

D.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Od 1. 1. 2024 už Ministerstvo životního prostředí stanovisko k politice nevydává (nahrazeno kompetencí vydávat stanovisko k územnímu rozvojovému plánu). Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

D.3. Územně plánovací dokumentace

D.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MŽP MO na území vojenských újezdů
Kompetence	ochrana ovzduší
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MŽP – § 11 odst. 1 písm. a) MO – § 27 odst. 2
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 12 odst. 1 ve spojení s přílohou č. 1 zákona § 1 odst. 1 – obecný rámec
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Národní program snižování emisí České republiky (§ 8) Programy zlepšování kvality ovzduší (§ 9) Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Jedná se o zcela novou úpravu § 11 a 12 v souvislosti s vydáním nového stavebního zákona a zákona o vydání jednotného environmentálního stanoviska. Zrušeno vydávání stanoviska k politice územního rozvoje.
Návrhy na úpravy	X

D.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	MŽP MO na území vojenských újezdů
----------------------	--------------------------------------

Kompetence	ochrana ovzduší
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MŽP – § 11 odst. 1 písm. a) MO – § 27 odst. 2
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 12 odst. 1 ve spojení s přílohou č. 1 zákona § 1 odst. 1 – obecný rámec
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Národní program snižování emisí České republiky (§ 8) Programy zlepšování kvality ovzduší (§ 9) Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Jedná se o zcela novou úpravu § 11 a 12 v souvislosti s vydáním nového stavebního zákona a zákona o vydání jednotného environmentálního stanoviska. Kompetence MŽP k vydávání stanoviska k ZÚR zachována.
Návrhy na úpravy	X

D.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	KÚ újezdni úřady na území vojenských újezdů
Kompetence	ochrana ovzduší
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	KÚ – § 11 odst. 2 písm. a) újezdni úřady – § 27 odst. 2

Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 12 odst. 1 ve spojení s přílohou č. 1 zákona § 1 odst. 1 – obecný rámec
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Národní program snižování emisí České republiky (§ 8) Programy zlepšování kvality ovzduší (§ 9) Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Jedná se o zcela novou úpravu § 11 a 12 v souvislosti s vydáním nového stavebního zákona a zákona o vydání jednotného environmentálního stanoviska. Kompetence KÚ k vydávání stanoviska k ÚP zachována.
Návrhy na úpravy	X

D.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	KÚ újezdni úřady na území vojenských újezdů
Kompetence	ochrana ovzduší
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	KÚ – § 11 odst. 2 písm. a) újezdni úřady – § 27 odst. 2
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 12 odst. 1 ve spojení s přílohou č. 1 zákona § 1 odst. 1 – obecný rámec

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Národní program snižování emisí České republiky (§ 8) Programy zlepšování kvality ovzduší (§ 9) Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Jedná se o zcela novou úpravu § 11 a 12 v souvislosti s vydáním nového stavebního zákona a zákona o vydání jednotného environmentálního stanoviska. Kompetence KÚ k vydávání stanoviska k RP zachována.
Návrhy na úpravy	X

D.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V případě jakékoliv pochybnosti ve vztahu k předmětu ochrany zákona o ochraně ovzduší lze oslovit dotčené orgány v rámci žádosti o součinnost.
Návrhy na úpravy	X

D.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona o ochraně ovzduší se územní opatření s dotčenými orgány na tomto úseku neprojednávají. V případě jakékoliv pochybnosti ve vztahu k předmětu ochrany zákona o ochraně ovzduší lze oslovit dotčené orgány v rámci žádosti o součinnost.
Návrhy na úpravy	X

D.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X

Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona o ochraně ovzduší se územní opatření s dotčenými orgány na tomto úseku neprojednávají. V případě jakékoliv pochybnosti ve vztahu k předmětu ochrany zákona o ochraně ovzduší lze oslovit dotčené orgány v rámci žádosti o součinnost. V případě jakékoliv pochybnosti ve vztahu k předmětu ochrany zákona o ochraně ovzduší lze oslovit dotčené orgány v rámci žádosti o součinnost.
Návrhy na úpravy	X

E. Orgány ochrany zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb.)

E.1. Územně plánovací podklady

E.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákona č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů. Poskytovatelem údajů jsou přitom také orgány veřejné správy a jím zřízené právnické osoby.
Návrhy na úpravy	X

E.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Neprojednává se s dotčenými orgány, resp. takovou povinnost nezakládá ani stavební zákon, ani jiné právní předpisy (žádnému dotčenému orgánu není zákonem svěřena kompetence vydat

	k ÚS stanovisko, příp. vyjádření). Nad rámec zákona lze ÚS projednat s vybranými orgány veřejné správy.
Návrhy na úpravy	X

E.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, se PÚR s orgánem ochrany ZPF neprojednává. S ohledem na úpravu jejího obsahu s účinností NSZ (zákon č. 283/2021 Sb.) však tato potřeba pominula, neboť k vymezování ploch a koridorů bude docházet až v rámci ÚPD, nikoliv na úrovni PÚR. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

E.3. Územně plánovací dokumentace

E.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MŽP újezdni úřady na území vojenských újezdů
Kompetence	ochrana ZPF – pozemků zemědělsky obhospodařovaných (orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není), rybníků s chovem ryb nebo vodní drůbeže a nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby (polní cesty, pozemky se zařízením důležitým pro polní závlahy, závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, technická protierozní opatření apod.)
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MŽP – § 17 písm. a) újezdni úřady – § 13 odst. 2 ve spojení v § 5 odst. 2
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4 a § 5 odst. 1
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany Vyhláška č. 240/2021 Sb., o ochraně zemědělské půdy před erozí Společný metodický výklad k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., Věstník MŽP září 2022 Metodické sdělení k ustanovení § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., Věstník MŽP září 2020 Mapy půdních typů v jednotlivých krajích ČR vedené MŽP
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o ochraně ZPF účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚRP.
Návrhy na úpravy	X

E.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	MŽP újezdní úřady na území vojenských újezdů
Kompetence	ochrana ZPF – pozemků zemědělsky obhospodařovaných (orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není), rybníků s chovem ryb nebo vodní drůbeže a nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby (polní cesty, pozemky se zařízeními důležitými pro polní závlahy, závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, technická protierozní opatření apod.)
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MŽP – § 17 písm. a) újezdní úřady – § 13 odst. 2 ve spojení v § 5 odst. 2
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4 a § 5 odst. 1
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany Vyhláška č. 240/2021 Sb., o ochraně zemědělské půdy před erozí Společný metodický výklad k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., Věstník MŽP září 2022 Metodické sdělení k ustanovení § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., Věstník MŽP září 2020 Mapy půdních typů v jednotlivých krajích ČR vedené MŽP
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o ochraně ZPF účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ZÚR.
Návrhy na úpravy	X

E.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	<p>MŽP k ÚP obcí, ve kterých je sídlo kraje + k ÚP, který řeší celé území hl. m. Prahy</p> <p>KÚ k ÚP v ostatních případech</p> <p>SNP na území NP a jejich ochranných pásem – na místo KÚ (ÚP jiné, než ve kterých je sídlo kraje nebo řeší celé území hl. m. Prahy)</p> <p>újezdni úřady na území vojenských újezdů</p>
Kompetence	<p>ochrana ZPF – pozemků zemědělsky obhospodařovaných (orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není), rybníků s chovem ryb nebo vodní drůbeže a nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby (polní cesty, pozemky se zařízeními důležitým pro polní závlahy, závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, technická protierozní opatření apod.)</p>
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	<p>MŽP – § 17 písm. a)</p> <p>KÚ – § 17a písm. a)</p> <p>SNP – § 16</p> <p>újezdni úřad – § 13 odst. 2 ve spojení v § 5 odst. 2</p>
Úkon dotčeného orgánu	<p>stanovisko</p>
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	<p>§ 4 a § 5 odst. 1</p>
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	<p>Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF</p> <p>Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany</p> <p>Vyhláška č. 240/2021 Sb., o ochraně zemědělské půdy před erozí</p> <p>Společný metodický výklad k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., Věstník MŽP září 2022</p> <p>Metodické sdělení k ustanovení § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., Věstník MŽP září 2020</p> <p>Mapy půdních typů v jednotlivých krajích ČR vedené MŽP</p>

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o ochraně ZPF účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚP.
Návrhy na úpravy	Kritéria pro stanovení a rozdělení kompetencí složitá, doporučujeme zjednodušit.

E.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	OÚ ORP SNP na území NP a jejich ochranných pásem újezdni úřady na území vojenských újezdů
Kompetence	ochrana ZPF – pozemků zemědělsky obhospodařovaných (orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není), rybníků s chovem ryb nebo vodní drůbeže a nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby (polní cesty, pozemky se zařízeními důležitými pro polní závlahy, závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, technická protierozní opatření apod.)
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	OÚ ORP – § 15 písm. h) SNP – § 16 újezdni úřad – § 13 odst. 2 ve spojení v § 5 odst. 2
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4 a § 5 odst. 1
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany Vyhláška č. 240/2021 Sb., o ochraně zemědělské půdy před erozí Společný metodický výklad k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., Věstník MŽP září 2022 Metodické sdělení k ustanovení § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., Věstník MŽP září 2020

	Mapy půdních typů v jednotlivých krajích ČR vedené MŽP
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona o ochraně ZPF účinného do 31. 12. 2023 OÚ ORP vydával stanovisko k RP s výjimkou RP pořizovaných na základě ZÚR (v takovém případě stanovisko vydával KÚ). NSZ však zrušil kompetenci kraje vydat RP, tudíž v zákoně o ochraně ZPF zůstala zachována pouze kompetence OÚ ORP, nikoliv KÚ.
Návrhy na úpravy	X

E.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	MŽP pro obce, ve kterých je sídlo kraje + území hl. m. Prahy KÚ v ostatních případech SNP na území NP a jejich ochranných pásem – na místo KÚ (ÚP jiné, než ve kterých je sídlo kraje nebo řeší celé území hl. m. Prahy) újezdni úřady na území vojenských újezdů
Kompetence	ochrana ZPF – pozemků zemědělsky obhospodařovaných (orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není), rybníků s chovem ryb nebo vodní drůbeže a nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby (polní cesty, pozemky se zařízeními důležitými pro polní závlahy, závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, technická protierozní opatření apod.)
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MŽP – § 17 písm. a) KÚ – § 17a písm. a) SNP – § 16 újezdni úřad – § 13 odst. 2 ve spojení v § 5 odst. 2 ve spojení s § 119 odst. 3 NSZ

Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4 a § 5 odst. 1
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	<p>Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF</p> <p>Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany</p> <p>Vyhláška č. 240/2021 Sb., o ochraně zemědělské půdy před erozí</p> <p>Společný metodický výklad k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., Věstník MŽP září 2022</p> <p>Metodické sdělení k ustanovení § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., Věstník MŽP září 2020</p> <p>Mapy půdních typů v jednotlivých krajích ČR vedené MŽP</p>
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o ochraně ZPF účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vymezení zastavěného území samostatných postupem.</p> <p>Kompetence je na místě, s ohledem na potřebu identifikovat pozemky vinic, chmelnic a zemědělských pozemků přilehajících k intravilánu.</p>
Návrhy na úpravy	X

E.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, se územní opatření s orgánem ochrany ZPF neprojednává. V případě územního opatření o stavební uzávěře, coby opatření dočasné povahy, jež omezuje nebo zakazuje stavební činnost do doby vydání připravované ÚPD, nemůže z jeho podstaty docházet k zásahu do ZPF.
Návrhy na úpravy	X

E.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, se územní opatření s orgánem ochrany ZPF neprojednává. V případě územního opatření o asanaci území, coby opatření dočasné povahy, jež se vydává pro území postižené živelní pohromou nebo závažnou havárií, pro území se

	závadnými stavbami, kontaminovaná místa nebo staré ekologické zátěže, nemělo by z jeho podstaty docházet k negativnímu zásahu do ZPF. V případě potřeby konzultací asanací zemědělských pozemků lze oslovit orgán ochrany ZPF v rámci součinnosti.
Návrhy na úpravy	X

F. Orgány ochrany lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

F.1. Územně plánovací podklady

F.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP – pouze související kompetence s kompetencí DO
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) stavebního zákona
Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP (lesy)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákon č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů

	území a statistických údajů. Poskytovatelem údajů jsou přitom také orgány veřejné správy a jím zřízené právnické osoby.
Návrhy na úpravy	X

F.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Neprojednává se s dotčenými orgány, resp. takovou povinnost nezakládá ani stavební zákon, ani jiné právní předpisy (žádnému dotčenému orgánu není zákonem svěřena kompetence vydat k ÚS stanovisko, příp. vyjádření). Nad rámec zákona lze ÚS projednat s vybranými orgány veřejné správy.
Návrhy na úpravy	X

F.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění účinném od 1. 1. 2024 se PÚR s orgánem ochrany lesa neprojednává. Podle předchozí právní úpravy lesního zákona účinného do 31. 12. 2023 orgán ochrany lesa k PÚR vydával stanovisko. S ohledem na úpravu jejího obsahu s účinností NSZ (zákon č. 283/2021 Sb.) však tato potřeba pominula, neboť k vymezování ploch a koridorů bude docházet až v rámci ÚPD, nikoliv na úrovni PÚR. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

F.3. Územně plánovací dokumentace

F.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MZE včetně vojenských lesů MŽP v lesích NP a jejich ochranných pásem
Kompetence	ochrana pozemků k plnění funkce lesa
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MZE – § 49 odst. 3 písm. c) MŽP – § 49 odst. 4
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 13–15
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů/ů Vyhláška MZE č. 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035 Metodický pokyn MZE k jednotnému stanovení plochy určené k trvalému odnětí PUPFL nalézajících se pod stožáry nadzemních vedení, prosinec 2023 Lesnické mapy Aplikace MZE Potenciál ohrožení lesa
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o ochraně lesa účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚRP.
Návrhy na úpravy	X

F.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	MZE včetně vojenských lesů MŽP v lesích NP a jejich ochranných pásem
Kompetence	ochrana pozemků k plnění funkce lesa
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MZE – § 49 odst. 3 písm. c) MŽP – § 49 odst. 4
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 13–15
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů Vyhláška MZE č. 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035 Metodický pokyn MZE k jednotnému stanovení plochy určené k trvalému odnětí PUPFL nalézajících se pod stožáry nadzemních vedení, prosinec 2023 Lesnické mapy Aplikace MZE Potenciál ohrožení lesa
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o ochraně lesa účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ZÚR.
Návrhy na úpravy	X

F.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	KÚ – ÚP ORP, v ostatních případech – pokud ÚP vymezuje plochy pro rekreaci a sport na PUPFL MŽP v lesích NP a jejich ochranných pásech – pouze v rozsahu kompetence KÚ OÚ ORP – ÚP pro obce I. a II. typu, pokud ÚP nevymezuje plochy pro rekreaci a sport na PUPFL
Kompetence	ochrana pozemků k plnění funkce lesa
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	KÚ – § 48a odst. 2 písm. a) a b) MŽP – § 49 odst. 4 OÚ ORP – § 48 odst. 2 písm. b)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 13–15
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů/ů Vyhláška MZE č. 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035 Metodický pokyn MZE k jednotnému stanovení plochy určené k trvalému odnětí PUPFL nalézajících se pod stožáry nadzemních vedení, prosinec 2023 Lesnické mapy Aplikace MZE Potenciál ohrožení lesa
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o ochraně lesa účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚP.
Návrhy na úpravy	Rozdělení kompetencí je složité. Kritéria pro stanovení působnosti jsou nestandardní a nesystémová. Doporučujeme zjednodušit.

F.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	KÚ – ÚP ORP, v ostatních případech – pokud ÚP vymezuje plochy pro rekreaci a sport na PUPFL MŽP v lesích NP a jejich ochranných pásem – pouze v případě, že je na zbylém území DO KÚ OÚ ORP – ÚP pro obce I. a II. typu, pokud ÚP nevymezuje plochy pro rekreaci a sport na PUPFL
Kompetence	ochrana pozemků k plnění funkce lesa
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	KÚ – § 48a odst. 2 písm. a) a b) MŽP – § 49 odst. 4 OÚ ORP – § 48 odst. 2 písm. b)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 13 a § 14
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 298/2018 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů Vyhláška MZE č. 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035 Metodický pokyn MZE k jednotnému stanovení plochy určené k trvalému odnětí PUPFL nalézajících se pod stožáry nadzemních vedení, prosinec 2023 Lesnické mapy Aplikace MZE Potenciál ohrožení lesa
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o ochraně lesa účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚP.
Návrhy na úpravy	Rozdělení kompetencí je složité. Doporučujeme zjednodušit.

F.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	není zřejmé
Kompetence	ochrana pozemků k plnění funkce lesa
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 119 odst. 3 písm. c) NSZ
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 117 odst. 2 NSZ
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Lesní zákon žádnému správnímu orgánu nestanovuje kompetenci vydat stanovisko, příp. vyjádření k vymezení zastavěného území samostatným postupem. Současně nový stavební zákon účinný od 1. 1. 2023 stanovuje, že orgán ochrany lesa je dotčeným orgánem, který má pořizovatel přizvat na místní šetření a který má ve smyslu § 119 odst. 4 NSZ možnost uplatnit k návrhu stanovisko.
Návrhy na úpravy	Kompetence k vydání stanoviska by se měla promítnout do lesního zákona.

F.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	X
Kompetence	X

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle lesního zákona se územní opatření s orgánem ochrany lesa neprojednává. V případě územního opatření o stavební uzávěře, coby opatření dočasné povahy, jež omezuje nebo zakazuje stavební činnost do doby vydání připravované ÚPD, nemůže z jeho podstaty docházet k zásahu do PUPFL.
Návrhy na úpravy	X

F.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle lesního zákona se územní opatření s orgánem ochrany lesa neprojednává. V případě územního opatření o asanaci území, coby opatření dočasné povahy, jež se vydává pro území postižené živelní pohromou nebo závažnou havárií, pro území se závadnými stavbami, kontaminovaná místa nebo staré ekologické zátěže, nemělo by z jeho podstaty docházet k negativnímu zásahu do PUPFL. V případě potřeby konzultací asanací lesních pozemků lze oslovit orgán ochrany lesa v rámci součinnosti.
Návrhy na úpravy	X

G. Orgány ochrany ložisek nerostných surovin (zákony č. 44/1988 Sb., 61/1988 Sb. a 62/1988 Sb.)

G.1. Územně plánovací podklady

G.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP – pouze související kompetence s kompetencí DO
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) stavebního zákona
Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP (např. dobývací prostory, CHLÚ)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti ochrany ložisek nerostných surovin ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územně analytické podklady se s dotčenými orgány neprojednávají. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákonů č. 44/1988 Sb. (horní zákon), č. 61/1988 Sb. (zákon o hornické činnosti) a č. 62/1988 Sb. (zákon o geologických pracích), ve kterých není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

G.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti ochrany ložisek nerostných surovin ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územní studie se s dotčenými orgány neprojednávají. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákonů č. 44/1988 Sb. (horní zákon), č. 61/1988 Sb.

	(zákon o hornické činnosti) a č. 62/1988 Sb. (zákon o geologických pracích), ve kterých není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

G.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Politika územního rozvoje se s dotčenými orgány na úseku ochrany nerostných surovin neprojednává. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákonů č. 44/1988 Sb. (horní zákon), č. 61/1988 Sb. (zákon o hornické činnosti) a č. 62/1988 Sb. (zákon o geologických pracích), ve kterých není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska k návrhu politiky územního rozvoje. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

G.3. Územně plánovací dokumentace

G.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MŽP	MPO	ČBÚ
Kompetence	ochrana a využití nerostného bohatství, zvláštní podmínky geologické stavby území	ochrana a využití nerostného bohatství	ochrana a využití nerostného bohatství, ochrana a využívání ložisek nerostů, bezpečnost provozu, zajištění chráněných objektů a zájmů před účinky hornické činnosti a nakládáním s výbušninami
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb.	§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.	§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. § 40 odst. 6 písm. i) zákona č. 61/1988 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko	stanovisko	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Zásady ochrany a hospodárneho využívání nerostného bohatství a ochrany životního prostředí při těchto činnostech. Ve stanovisku lze uplatnit požadavek na vymezení plochy těžby nerostů (§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.). Stanovisko podle § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb. se vydává z hlediska zvláštních podmínek geologické stavby území.	Zásady ochrany a hospodárneho využívání nerostného bohatství a ochrany životního prostředí při těchto činnostech. Ve stanovisku lze uplatnit požadavek na vymezení plochy těžby nerostů (§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.).	Zásady ochrany a hospodárneho využívání nerostného bohatství a ochrany životního prostředí při těchto činnostech. Ve stanovisku lze uplatnit požadavek na vymezení plochy těžby nerostů (§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.). Stanovisko podle § 40 odst. 6 písm. i) zákona č. 61/1988 Sb. není nijak vymezeno.

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X		
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti ochrany ložisek nerostných surovin ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně.		
Návrhy na úpravy	X	X	Kompetence ČBÚ k vydání stanoviska podle § 40 odst. 6 písm. i) zákona č. 61/1988 Sb. není určena, zřejmě se musí dohledávat v úvodních ustanoveních zákona. Doporučujeme definovat, jaké zájmy má ČBÚ stanoviskem vydaným podle zákona č. 61/1988 Sb. k ÚRP chránit.

G.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	MŽP	MPO	ČBÚ
Kompetence	ochrana a využití nerostného bohatství, zvláštní podmínky geologické stavby území	ochrana a využití nerostného bohatství	ochrana a využití nerostného bohatství, ochrana a využívání ložisek nerostů, bezpečnost provozu, zajištění chráněných objektů a zájmů před účinky hornické činnosti a nakládáním s výbušninami
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb.	§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.	§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. § 40 odst. 6 písm. i) zákona č. 61/1988 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko	stanovisko	stanovisko

<p>Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)</p>	<p>Zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství a ochrany životního prostředí při těchto činnostech.</p> <p>Ve stanovisku lze uplatnit požadavek na vymezení plochy těžby nerostů (§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.).</p> <p>Stanovisko podle § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb. se vydává z hlediska zvláštních podmínek geologické stavby území.</p>	<p>Zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství a ochrany životního prostředí při těchto činnostech.</p> <p>Ve stanovisku lze uplatnit požadavek na vymezení plochy těžby nerostů (§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.).</p>	<p>Zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství a ochrany životního prostředí při těchto činnostech.</p> <p>Ve stanovisku lze uplatnit požadavek na vymezení plochy těžby nerostů (§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.).</p> <p>Stanovisko podle § 40 odst. 6 písm. i) zákona č. 61/1988 Sb. není nijak vymezeno.</p>
<p>Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD</p>	<p>X</p>		
<p>Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)</p>	<p>V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti ochrany ložisek nerostných surovin ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně.</p>		
<p>Návrhy na úpravy</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>Kompetence ČBÚ k vydání stanoviska podle § 40 odst. 6 písm. i) zákona č. 61/1988 Sb. není určena, zřejmě se musí dohledávat v úvodních ustanoveních zákona. Doporučujeme definovat, jaké zájmy má ČBÚ stanoviskem vydaným podle zákona č. 61/1988 Sb. k ÚRP chránit.</p>

G.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	MŽP	MPO OBÚ
Kompetence	ochrana a využití nerostného bohatství, zvláštní podmínky geologické stavby území	ochrana a využití nerostného bohatství
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb.	§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství a ochrany životního prostředí při těchto činnostech. Stanovisko podle § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb. se vydává z hlediska zvláštních podmínek geologické stavby území, § 2 odst. 1 písm. d) – zjišťování a ověřování inženýrskogeologických a hydrogeologických poměrů území, zejména pro účely územního plánování, dokumentace a provádění staveb včetně stabilizace sesuvných území.	Zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství a ochrany životního prostředí při těchto činnostech. Ve stanovisku lze uplatnit požadavek na vymezení plochy těžby nerostů (§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.).
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X	
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti ochrany ložisek nerostných surovin ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně.	
Návrhy na úpravy	Doporučujeme kompetenci zredukovat na jeden správní orgán, takto zbytečná administrativní zátěž.	

G.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	MŽP	MPO OBÚ
Kompetence	ochrana a využití nerostného bohatství, zvláštní podmínky geologické stavby území	ochrana a využití nerostného bohatství
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb.	§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství a ochrany životního prostředí při těchto činnostech. Stanovisko podle § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb. se vydává z hlediska zvláštních podmínek geologické stavby území, § 2 odst. 1 písm. d) – zjišťování a ověřování inženýrskogeologických a hydrogeologických poměrů území, zejména pro účely územního plánování, dokumentace a provádění staveb včetně stabilizace sesuvných území.	Zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství a ochrany životního prostředí při těchto činnostech.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X	
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti ochrany ložisek nerostných surovin ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně.	
Návrhy na úpravy	X	

G.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti ochrany ložisek nerostných surovin ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Vymezení zastavěného území se s dotčenými orgány ochrany ložisek nerostných surovin neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k vymezení zastavěného území stanoviska, ale v zákonech č. 44/1988 Sb. (horní zákon), č. 61/1988 Sb. (zákon o hornické činnosti) a č. 62/1988 Sb. (zákon o geologických pracích) není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření k vymezení zastavěného území.
Návrhy na úpravy	X

G.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	MŽP MPO	ČBÚ	OBÚ
---------------	------------	-----	-----

Kompetence	ochrana a využití nerostného bohatství	bezpečnost provozu, zajištění chráněných objektů a zájmů před účinky hornické činnosti a nakládáním s výbušninami	ochrana a využití nerostného bohatství, bezpečnost provozu, zajištění chráněných objektů a zájmů před účinky hornické činnosti a nakládáním s výbušninami
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.	§ 40 odst. 6 písm. i) zákona č. 61/1988 Sb. – pro územní opatření o stavební uzávěře vydávanému MMR nebo radou kraje	§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. § 40 odst. 6 písm. i) zákona č. 61/1988 Sb. – pro územní opatření o stavební uzávěře vydávanému radou obce
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko	stanovisko	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství a ochrany životního prostředí při těchto činnostech.	Stanovisko podle § 40 odst. 6 písm. i) zákona č. 61/1988 Sb. není nijak vymezeno.	Zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství a ochrany životního prostředí při těchto činnostech. Stanovisko podle § 40 odst. 6 písm. i) zákona č. 61/1988 Sb. není nijak vymezeno.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X		
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti ochrany ložisek nerostných surovin ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně.		
Návrhy na úpravy	X	Doporučujeme tuto kompetenci vypustit.	

G.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti ochrany ložisek nerostných surovin ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územní opatření o asanaci území se s dotčenými orgány ochrany ložisek nerostných surovin neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k územním opatřením stanoviska, ale v zákonech č. 44/1988 Sb. (horní zákon), č. 61/1988 Sb. (zákon o hornické činnosti) a č. 62/1988 Sb. (zákon o geologických pracích), není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

H. Orgány odpadového hospodářství (zákon č. 541/2020 Sb.)

H.1. Územně plánovací podklady

H.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákon č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů. Poskytovatelem údajů jsou přitom také orgány veřejné správy a jím zřízené právnické osoby.
Návrhy na úpravy	X

H.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Neprojednává se s dotčenými orgány, resp. takovou povinnost nezakládá ani stavební zákon, ani jiné právní předpisy (žádnému dotčenému orgánu není zákonem svěřena kompetence vydat k ÚS stanovisko, příp. vyjádření). Nad rámec zákona lze ÚS projednat s vybranými orgány veřejné správy.
Návrhy na úpravy	X

H.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X

Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění účinném od 1. 1. 20224 se PÚR s orgánem odpadového hospodářství neprojednává. Podle předchozí právní úpravy zákona o odpadech účinného do 31. 12. 2023 orgán odpadového hospodářství k PÚR vydával stanovisko. S ohledem na úpravu jejího obsahu s účinností NSZ (zákona č. 283/2021 Sb.) však tato potřeba pominula, neboť k vymezování ploch a koridorů bude docházet až v rámci ÚPD, nikoliv na úrovni PÚR. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

H.3. Územně plánovací dokumentace

H.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MŽP
Kompetence	ochrana životního prostředí a zdraví lidí s ohledem na odpadové hospodářství – předcházení vzniku odpadu, nakládání s odpadem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství (umožnění přechodu k oběhovému hospodářství), následná péče o místo, kde je odpad trvale uložen
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 127 písm. i)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 13
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Plán odpadového hospodářství ČR Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů) Metodický návod MŽP pro zpracování Plánu odpadového hospodářství – původce, říjen 2004
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o odpadech účinného od 1. 1. 2024 došlo ke kompetenčním změnám – nově MŽP vydává stanovisko k ÚRP, nikoliv k PÚR.
Návrhy na úpravy	Meze správního uvážení dotčeného orgánu nejsou stanoveny zcela jednoznačně, doporučujeme specifikovat, z jakých hledisek dotčený orgán jednotlivé typy ÚPD posuzuje.

H.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	KÚ újezdni úřad na území vojenských újezdů
Kompetence	ochrana životního prostředí a zdraví lidí s ohledem na odpadové hospodářství – předcházení vzniku odpadu, nakládání s odpadem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství (umožnění přechodu k oběhovému hospodářství), následná péče o místo, kde je odpad trvale uložen
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	KÚ – § 145 odst. 1 písm. e) újezdni úřad – § 148 odst. 1 písm. a)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 13

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Plán odpadového hospodářství ČR Plán odpadového hospodářství kraje Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů) Metodický návod MŽP pro zpracování Plánu odpadového hospodářství – původce, říjen 2004
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o odpadech účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ZÚR.
Návrhy na úpravy	Meze správního uvážení dotčeného orgánu nejsou stanoveny zcela jednoznačně, doporučujeme specifikovat, z jakých hledisek dotčený orgán jednotlivé typy ÚPD posuzuje.

H.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	OÚ ORP újezdni úřad na území vojenských újezdů
Kompetence	ochrana životního prostředí a zdraví lidí s ohledem na odpadové hospodářství – předcházení vzniku odpadu, nakládání s odpadem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství (umožnění přechodu k oběhovému hospodářství), následná péče o místo, kde je odpad trvale uložen
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	OÚ ORP – § 146 odst. 1 písm. e) újezdni úřad – § 148 odst. 1 písm. b)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 13

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Plán odpadového hospodářství ČR Plán odpadového hospodářství kraje Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů) Metodický návod MŽP pro zpracování Plánu odpadového hospodářství – původce, říjen 2004
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o odpadech účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚP.
Návrhy na úpravy	Meze správního uvážení dotčeného orgánu nejsou stanoveny zcela jednoznačně, doporučujeme specifikovat, z jakých hledisek dotčený orgán jednotlivé typy ÚPD posuzuje.

H.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	OÚ ORP újezdni úřad na území vojenských újezdů
Kompetence	ochrana životního prostředí a zdraví lidí s ohledem na odpadové hospodářství – předcházení vzniku odpadu, nakládání s odpadem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství (umožnění přechodu k oběhovému hospodářství), následná péče o místo, kde je odpad trvale uložen
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	OÚ ORP – § 146 odst. 1 písm. e) újezdni úřad – § 148 odst. 1 písm. b)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 13

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Plán odpadového hospodářství ČR Plán odpadového hospodářství kraje Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů) Metodický návod MŽP pro zpracování Plánu odpadového hospodářství – původce, říjen 2004
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o odpadech účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k RP.
Návrhy na úpravy	Meze správního uvážení dotčeného orgánu nejsou stanoveny zcela jednoznačně, doporučujeme specifikovat, z jakých hledisek dotčený orgán jednotlivé typy ÚPD posuzuje.

H.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Zákon o odpadech nestanovuje žádnému správnímu orgánu vydat stanovisko, příp. vyjádření k vymezení zastavěného území samostatným postupem. S ohledem na jeho vymezování dle striktních pravidel a okruhu dotčených orgánů stanovených § 119 odst. 3 NSZ se nepředpokládá

	dotčení zájmu odpadového hospodářství. Zavádět novou kompetenci nepovažujeme s ohledem na neúměrnou administrativní zátěž za účelné.
Návrhy na úpravy	X

H.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona o odpadech se územní opatření s orgánem odpadového hospodářství neprojednává. V případě územního opatření o stavební uzávěře, coby opatření dočasné povahy, jež omezuje nebo zakazuje stavební činnost do doby vydání připravované ÚPD, nemůže z jeho podstaty docházet k zásahu do tohoto veřejného zájmu.
Návrhy na úpravy	X

H.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona o odpadech se územní opatření s orgánem ochrany odpadového hospodářství neprojednává. V případě územního opatření o asanaci území, coby opatření dočasné povahy, jež se vydává pro území postižené živelní pohromou nebo závažnou havárií, pro území se závadnými stavbami, kontaminovaná místa nebo staré ekologické zátěže, nemělo by z jeho podstaty docházet k negativnímu zásahu do tohoto veřejného zájmu. V případě potřeby konzultací asanací, jež se dotýkají zájmu odpadového hospodářství, lze oslovit orgán odpadového hospodářství v rámci součinnosti.
Návrhy na úpravy	X

I. Orgány ochrany veřejného zdraví (zákony č. 258/2000 Sb. a 164/2001 Sb.)

I.1. Územně plánovací podklady

I.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP – pouze související kompetence s kompetencí DO
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) stavebního zákona
Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP (např. hlukové zóny obcí, povrchové vody ke koupání, přírodní léčivé zdroje)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územně analytické podklady se s dotčenými orgány neprojednávají. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákonů č. 258/2000 Sb. (ochrana veřejného zdraví) a č. 164/2001 Sb. (lázeňský zákon), ve kterých není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

I.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územní studie se s dotčenými orgány neprojednávají. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákonů č. 258/2000 Sb. (ochrana veřejného zdraví) a č. 164/2001 Sb. (lázeňský zákon), ve kterých není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

I.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Politika územního rozvoje se s dotčenými orgány neprojednávají. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákonů č. 258/2000 Sb. (ochrana veřejného zdraví) a č. 164/2001 Sb. (lázeňský zákon), ve kterých není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

I.3. Územně plánovací dokumentace

I.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MZD KHS	MZD – Český inspektorát lázní a zříděl
Kompetence	ochrana veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik	v ochranných pásmech a na území lázeňského místa je ministerstvo pro pořizování ÚPD dotčeným orgánem

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MZD – § 80 odst. 1 písm. z) zákona č. 258/2000 Sb. KHS – § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.	§ 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko (souhlas může orgán ochrany veřejného zdraví vázat na splnění podmínek – § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb.).	stanovisko (není přesně stanoveno)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Ochrana před hlukem a vibracemi – ochrana nově navrhovaných ploch před hlukem a vibracemi ze stávajících nebo navrhovaných staveb.	Není určeno.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zůstalo beze změny – KHS uplatňují stanovisko k ÚPD, kterou je i ÚRP. K ÚRP by mělo vydávat stanovisko MZD i všechny KHS, což by mohlo přinášet komplikace.	Nedošlo k žádné změně. Český inspektorát zříděl je dotčeným orgánem bez uvedené kompetence vydávat stanovisko. Oprávnění vydávat stanovisko by měla být ve zvláštním právním předpisu vždy stanovena, jinak tuto kompetenci nemá.
Návrhy na úpravy	Přeformulovat § 82 odst. 2 písm. j) – KHS vydává stanovisko k ZÚR, ÚP a RP.	Určit, v jakém stupni ÚPD je vhodné chránit veřejný zájem na ochraně lázní a zříděl, a určit výslovně kompetenci vydávat k tomuto stupni ÚPD stanovisko.

I.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	KHS	MZD – Český inspektorát lázní a zřidel
Kompetence	ochrana veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik	v ochranných pásmech a na území lázeňského místa je ministerstvo pro pořizování ÚPD dotčeným orgánem
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.	§ 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko (souhlas může orgán ochrany veřejného zdraví vázat na splnění podmínek – § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb.)	stanovisko (není přesně stanoveno)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Ochrana před hlukem a vibracemi – ochrana nově navrhovaných ploch před hlukem a vibracemi ze stávajících nebo navrhovaných staveb.	Není určeno.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zůstalo beze změny – KHS uplatňují stanovisko k ÚPD.	Nedošlo ke změně. Český inspektorát zřidel je dotčeným orgánem bez uvedené kompetence vydávat stanovisko. Oprávnění vydávat stanovisko by měla být ve zvláštním právním předpisu vždy stanovena, jinak tuto kompetenci nemá
Návrhy na úpravy	Přeformulovat § 82 odst. 2 písm. j) – KHS vydává stanovisko k ZÚR, ÚP a RP.	Určit, v jakém stupni ÚPD je vhodné chránit veřejný zájem na ochraně lázní a zřidel, a určit výslovně kompetenci vydávat k tomuto stupni ÚPD stanovisko.

I.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	KHS	MZD – Český inspektorát lázní a zřidel
Kompetence	ochrana veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik	v ochranných pásmech a na území lázeňského místa je ministerstvo pro pořizování ÚPD dotčeným orgánem
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.	§ 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko (souhlas může orgán ochrany veřejného zdraví vázat na splnění podmínek – § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb.)	stanovisko (není výslovně stanoveno)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Ochrana před hlukem a vibracemi – ochrana nově navrhovaných ploch před hlukem a vibracemi ze stávajících nebo navrhovaných staveb.	Není určeno.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zůstalo beze změny – KHS uplatňují stanovisko k ÚPD.	Nedošlo ke změně. Český inspektorát zřidel je dotčeným orgánem bez uvedené kompetence vydávat stanovisko. Oprávnění vydávat stanovisko by měla být ve zvláštním právním předpisu vždy stanovena, jinak tuto kompetenci nemá
Návrhy na úpravy	Přeformulovat § 82 odst. 2 písm. j) – KHS vydává stanovisko k ZÚR, ÚP a RP.	Určit, v jakém stupni ÚPD je vhodné chránit veřejný zájem na ochraně lázní a zřidel, a určit výslovně kompetenci vydávat k tomuto stupni ÚPD stanovisko.

I.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	KHS	MZD – Český inspektorát lázní a zřidel
Kompetence	ochrana veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik	v ochranných pásmech a na území lázeňského místa je ministerstvo pro pořizování ÚPD dotčeným orgánem
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.	§ 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko (souhlas může orgán ochrany veřejného zdraví vázat na splnění podmínek - § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb.)	stanovisko (není výslovně upraveno)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Ochrana před hlukem a vibracemi – ochrana nově navrhovaných ploch před hlukem a vibracemi ze stávajících nebo navrhovaných staveb.	Není určeno.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zůstalo beze změny – KHS uplatňují stanovisko k ÚPD.	Nedošlo ke změně. Český inspektorát zřidel je dotčeným orgánem bez uvedené kompetence vydávat stanovisko. Oprávnění vydávat stanovisko by měla být ve zvláštním právním předpisu vždy stanovena, jinak tuto kompetenci nemá.
Návrhy na úpravy	Přeformulovat § 82 odst. 2 písm. j) – KHS vydává stanovisko k ZÚR, ÚP a RP.	Určit, v jakém stupni ÚPD je vhodné chránit veřejný zájem na ochraně lázní a zřidel, a určit výslovně kompetenci vydávat k tomuto stupni ÚPD stanovisko.

I.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Vymezení zastavěného území se s dotčenými orgány v oblasti veřejného zdraví neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k vymezení zastavěného území stanoviska, ale v zákoně č. 258/2000 Sb. (ochrana veřejného zdraví) a č. 164/2001 Sb. (lázeňský zákon) není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

I.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X

Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územní opatření se s dotčenými orgány v oblasti ochrany veřejného zdraví neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k územním opatřením stanoviska, ale v zákoně č. 258/2000 Sb. (ochrana veřejného zdraví) a č. 164/2001 Sb. (lázeňský zákon) není uvedena pravomoc dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

I.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Územní opatření o asanaci území se s dotčenými orgány v oblasti ochrany veřejného zdraví neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k územním opatřením stanoviska, ale v zákoně č. 258/2000 Sb. (ochrana veřejného zdraví) a č. 164/2001 Sb. (lázeňský zákon) není uvedena pravomoc dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

J. Orgány veterinární správy (zákon č. 166/1999 Sb.)

J.1. Územně plánovací podklady

J.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti veterinární péče ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územně analytické podklady se s dotčenými orgány neprojednávají. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2

	zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, ve kterém není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

J.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti veterinární péče ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územní studie se s dotčenými orgány neprojednávají. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákona č.166/1999 Sb., o veterinární péči, ve kterém není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

J.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	MZE Státní veterinární správa – Ústřední veterinární správa
Kompetence	požadavky veterinární péče na chov a zdraví zvířat
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 33 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a § 71a odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. § 44 odst. 1 a § 48 odst. 1 zákona č. 166/1999 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	vyjádření (není upraveno)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	hlediska veterinární péče
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V pojetí nového stavebního zákona není dotčeným orgánem ve smyslu 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., PÚR se projednává v mezirezortním připomínkovém řízení.
Návrhy na úpravy	Zpřesnit kompetenční ustanovení v zákoně o veterinární péči a omezit jen na MZE, které může uplatnit připomínky dle stavebního zákona.

J.3. Územně plánovací dokumentace

J.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MZE Státní veterinární správa – Ústřední veterinární správa
----------------------	--

Kompetence	požadavky veterinární péče na chov a zdraví zvířat
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 35d odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. § 44 odst. 1 a § 48 odst. 1 zákona č. 166/1999 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko (není upraveno)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	hlediska veterinární péče
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti veterinární péče ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně.
Návrhy na úpravy	Zpřesnit kompetenční ustanovení v zákoně o veterinární péči a omezit jen na MZE.

J.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	Krajská veterinární správa
Kompetence	požadavky veterinární péče na chov a zdraví zvířat
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko (není upraveno)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	hlediska veterinární péče

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti veterinární péče ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně.
Návrhy na úpravy	X

J.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	Krajská veterinární správa
Kompetence	požadavky veterinární péče na chov a zdraví zvířat
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko (není upraveno)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	hlediska veterinární péče
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti veterinární péče ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně.
Návrhy na úpravy	X

J.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	Krajská veterinární správa
Kompetence	požadavky veterinární péče na chov a zdraví zvířat
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko (není upraveno)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	hlediska veterinární péče
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti veterinární péče ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně.
Návrhy na úpravy	X

J.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Kompetence vydávat stanovisko k vymezení zastavěného území z hlediska veterinární péče není svěřena žádnému dotčenému orgánu.
Návrhy na úpravy	X

J.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Kompetence vydávat stanovisko k územnímu opatření z hlediska veterinární péče není svěřena žádnému dotčenému orgánu.
Návrhy na úpravy	X

J.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Kompetence vydávat stanovisko k územnímu opatření z hlediska veterinární péče není svěřena žádnému dotčenému orgánu.
Návrhy na úpravy	X

K. Orgány památkové péče (zákon č. 20/1987 Sb.)

K.1. Územně plánovací podklady

K.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
---------------	---

Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP – pouze související kompetence s kompetencí DO
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) stavebního zákona
Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP (např. ochranná pásma –památkových rezervací a zón, nemovitých kulturních památek, území s archeologickými nálezy)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákona č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů. Na úseku památkové péče se nabízí odborná součinnost v rámci zpracovávání některých hodnot pořizovatelem – architektonických a urbanistických.
Návrhy na úpravy	X

K.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Neprojednává se s dotčenými orgány, resp. takovou povinnost nezakládá stavební zákon ani jiné právní předpisy (žádnému dotčenému orgánu není zákonem svěřena kompetence vydat k ÚS stanovisko, příp. vyjádření). ÚS projednat s vybranými orgány veřejné správy v rámci součinnosti DO.
Návrhy na úpravy	X

K.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona 20/1987 Sb. se PÚR s orgánem památkové péče už neprojednává (nahrazeno kompetencí vydávat stanovisko k územnímu rozvojovému plánu). Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.

Návrhy na úpravy	X
------------------	---

K.3. Územně plánovací dokumentace

K.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MK
Kompetence	památková péče
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 26 odst. 2 písm. c)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	<p>§ 1 – základní rámec</p> <p>§ 9 a násl. – péče o kulturní památky – spíše obecně mezinárodní úmluvy (UNESCO, o ochraně archeologického dědictví)</p> <p>Podrobněji ve:</p> <p>vyhlášení č. 66/1988 Sb. MK ČSR, kterou se provádí zákon 20/1987 Sb.</p> <p>vyhlášení č. 187/2007 Sb., kterou se stanoví obsah a náležitosti plánu území s archeologickými nálezy</p>
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	<p>Rozhodnutí MK o vyhlášení (národních) kulturních památek</p> <p>Nařízení vlády o vyhlášení památkových rezervací</p> <p>Vyhlášení památkových zón – OOP vydaná MK</p> <p>Ochranná pásma – OOP vydaná obecními úřady ORP (dříve i územní rozhodnutí)</p> <p>Plány ochrany památkových rezervací a památkových zón – OOP vydaná KÚ (X vydaný regulační plán – § 6a odst. 2)</p> <p>Plány území s archeologickými nálezy – nařízení kraje</p> <p>Koncepce památkové péče v ČR – aktuálně není žádná vydána</p> <p>Krajské koncepce podpory památkové péče</p>

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Stanovisko MK k ÚRP nahradilo stanovisko vydávané dosud k PÚR.
Návrhy na úpravy	Metodicky upřesnit obsah vzhledem k obsahu a zejména podrobnosti ÚPD.

K.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	MK
Kompetence	památková péče
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 26 odst. 2 písm. c)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	<p>§ 1 – základní rámec</p> <p>§ 9 a násl. – péče o kulturní památky – spíše obecně mezinárodní úmluvy (UNESCO, o ochraně archeologického dědictví)</p> <p>Podrobněji ve: vyhláše č. 66/1988 Sb. MK ČSR, kterou se provádí zákon 20/1987 Sb. vyhláše č. 187/2007 Sb., kterou se stanoví obsah a náležitosti plánu území s archeologickými nálezy</p>
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	<p>Rozhodnutí MK o vyhlášení (národních) kulturních památek</p> <p>Nařízení vlády o vyhlášení památkových rezervací</p> <p>Vyhlášení památkových zón – OOP vydaná MK</p> <p>Ochranná pásma – OOP vydaná obecními úřady ORP (dříve i územní rozhodnutí)</p> <p>Plány ochrany památkových rezervací a památkových zón – OOP vydaná KÚ (X vydaný regulační plán – § 6a odst. 2)</p>

	Plány území s archeologickými nálezy – nařízení kraje Koncepce památkové péče v ČR – aktuálně není žádná vydána Krajské koncepce podpory památkové péče
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Od 1. 1. 2024 je jediným dotčeným orgánem na úseku památkové péče, který vydává stanovisko k zásadám územního rozvoje pouze Ministerstvo kultury. Bylo tak upuštěno od zcela nesystémové právní úpravy, podle které se k ZÚR vyjadřovalo MK i KÚ podle druhů chráněných území, která se na území příslušného kraje nacházela.
Návrhy na úpravy	Metodicky upřesnit obsah vzhledem k obsahu a zejména podrobnosti ÚPD.

K.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	MK KÚ OÚ ORP
Kompetence	památková péče
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MK – § 26 odst. 2 písm. c) – v případě ÚP a jeho změn, pokud se na území této obce nachází památková rezervace nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví KÚ – § 28 odst. 2 písm. c) –v případě ÚP a jeho změn, pokud se na území této obce nachází národní kulturní památka nebo památková zóna, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury OÚ ORP – § 29 odst. 2 písm. c) – v ostatních případech
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 1 – základní rámec § 9 a násl. – péče o kulturní památky – spíše obecně

	<p>mezinárodní úmluvy (UNESCO, o ochraně archeologického dědictví)</p> <p>Podrobněji v: vyhláše č. 66/1988 Sb. MK ČSR, kterou se provádí zákon 20/1987 Sb. vyhláše č. 187/2007 Sb., kterou se stanoví obsah a náležitosti plánu území s archeologickými nálezy</p>
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	<p>Rozhodnutí MK o vyhlášení (národních) kulturních památek Nařízení vlády o vyhlášení památkových rezervací Vyhlášení památkových zón – OOP vydaná MK Ochranná pásma – OOP vydaná obecními úřady ORP (dříve i územní rozhodnutí) Plány ochrany památkových rezervací a památkových zón – OOP vydaná KÚ (X vydaný regulační plán – § 6a odst. 2) Plány území s archeologickými nálezy – nařízení kraje Koncepce památkové péče v ČR – aktuálně není žádná vydána Krajské koncepce podpory památkové péče</p>
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>Nově se příslušný orgán dle druhu památkově chráněných území v příslušné obci vyjadřuje automaticky také ke změnám územního plánu, což je řešení jednoznačně systémovější, než do 31. 12. 2023, kde se ke všem změnách územních plánů vyjadřoval orgán památkové péče na ORP (zatímco k novým ÚP se vyjadřovalo dle památkově chráněných území i MK nebo KÚ).</p>
Návrhy na úpravy	<p>Metodicky upřesnit obsah vzhledem k obsahu a zejména podrobnosti ÚPD.</p>

K.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	<p>MK KÚ OÚ ORP</p>
Kompetence	<p>památková péče</p>

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	<p>MK – § 26 odst. 2 písm. c) – v případě RP a jeho změn, pokud se v řešeném území nachází památková rezervace nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví</p> <p>KÚ – § 28 odst. 2 písm. c) – v případě ÚP a jeho změn, pokud se v řešeném území nachází národní kulturní památka nebo památková zóna, není-li dotčeným orgánem MK</p> <p>OÚ ORP – § 29 odst. 2 písm. c) – v ostatních případech</p>
Úkon dotčeného orgánu	<p>stanovisko</p>
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	<p>§ 1 – základní rámec</p> <p>§ 9 a násl. – péče o kulturní památky – spíše obecně mezinárodní úmluvy (UNESCO, o ochraně archeologického dědictví)</p> <p>Podrobněji ve: vyhláše č. 66/1988 Sb. MK ČSR, kterou se provádí zákon 20/1987 Sb. vyhláše č. 187/2007 Sb., kterou se stanoví obsah a náležitosti plánu území s archeologickými nálezy</p>
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	<p>Rozhodnutí MK o vyhlášení (národních) kulturních památek</p> <p>Nařízení vlády o vyhlášení památkových rezervací</p> <p>Vyhlášení památkových zón – OOP vydaná MK</p> <p>Ochranná pásma – OOP vydaná obecními úřady ORP (dříve i územní rozhodnutí)</p> <p>Plány ochrany památkových rezervací a památkových zón – OOP vydaná KÚ (X vydaný regulační plán – § 6a odst. 2)</p> <p>Plány území s archeologickými nálezy – nařízení kraje</p> <p>Koncepce památkové péče v ČR – aktuálně není žádná vydána</p> <p>Krajské koncepce podpory památkové péče</p>
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>Nově se příslušný orgán dle druhu památkově chráněných území v příslušné obci vyjadřuje automaticky také ke změnám regulačního plánu, což je řešení jednoznačně systémovější, než do 31. 12. 2023, kde se ke všem změnách územních plánů vyjadřoval orgán památkové péče na ORP (zatímco k novým ÚP se vyjadřovalo dle památkové chráněných území i MK nebo KÚ).</p>

Návrhy na úpravy	X
------------------	---

K.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	MK KÚ OÚ ORP
Kompetence	památková péče
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MK – § 26 odst. 2 písm. c) – pokud se v řešeném území nachází památková rezervace nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví KÚ – § 28 odst. 2 písm. c) – pokud se v řešeném území nachází národní kulturní památka nebo památková zóna, není-li dotčeným orgánem MK OÚ ORP – § 29 odst. 2 písm. c) – v ostatních případech ve spojení s § 119 odst. 3 NSZ
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 1 – základní rámec § 9 a násl. – péče o kulturní památky – spíše obecně mezinárodní úmluvy (UNESCO, o ochraně archeologického dědictví) Podrobněji ve: vyhláše č. 66/1988 Sb. MK ČSR, kterou se provádí zákon 20/1987 Sb. vyhláše č. 187/2007 Sb., kterou se stanoví obsah a náležitosti plánu území s archeologickými nálezy
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Rozhodnutí MK o vyhlášení (národních) kulturních památek Nařízení vlády o vyhlášení památkových rezervací

	<p>Vyhlášení památkových zón – OOP vydaná MK</p> <p>Ochranná pásma – OOP vydaná obecními úřady ORP (dříve i územní rozhodnutí)</p> <p>Plány ochrany památkových rezervací a památkových zón – OOP vydaná KÚ (X vydaný regulační plán – § 6a odst. 2)</p> <p>Plány území s archeologickými nálezy – nařízení kraje</p> <p>Koncepce památkové péče v ČR – aktuálně není žádná vydána</p> <p>Krajské koncepce podpory památkové péče</p>
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Kompetence orgánů PP vydávat stanovisko k vymezení zastavěného území zůstala zachována z dřívější právní úpravy.
Návrhy na úpravy	Doporučujeme kompetenci vydávat stanovisko k vymezení zastavěného území z kompetenčních ustanovení vypustit, neboť k vymezování zastavěného dochází dle striktních pravidel, která nemohou být v souvislosti s tímto veřejným zájem měněna či upravována (kritéria pro vymezování pozemků v zastavěném území nebo vyjímání zastavitelných pozemků s památkovou péčí nesouvisí). Dotčené orgány nemohou mít na podobu vymezeného zastavěného území vliv. Vyžadování stanoviska po DO v tomto případě proto představuje zbytečnou administrativní zátěž.

K.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	<p>MK</p> <p>KÚ</p> <p>OÚ ORP</p>
Kompetence	památková péče
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	<p>MK – § 26 odst. 2 písm. d) – pokud se v řešeném území nachází památková rezervace nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví</p> <p>KÚ – § 28 odst. 2 písm. d) – pokud se v řešeném území nachází národní kulturní památka nebo památková zóna, není-li dotčeným orgánem MK</p>

	OÚ ORP – § 29 odst. 2 písm. d) – v ostatních případech
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	<p>§ 1 – základní rámec</p> <p>§ 9 a násl. – péče o kulturní památky – spíše obecně mezinárodní úmluvy (UNESCO, o ochraně archeologického dědictví)</p> <p>Podrobněji ve:</p> <p>vyhláše č. 66/1988 Sb. MK ČSR, kterou se provádí zákon 20/1987 Sb.</p> <p>vyhláše č. 187/2007 Sb., kterou se stanoví obsah a náležitosti plánu území s archeologickými nálezy</p>
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	<p>Rozhodnutí MK o vyhlášení (národních) kulturních památek</p> <p>Nařízení vlády o vyhlášení památkových rezervací</p> <p>Vyhlášení památkových zón – OOP vydaná MK</p> <p>Ochranná pásma – OOP vydaná obecními úřady ORP (dříve i územní rozhodnutí)</p> <p>Plány ochrany památkových rezervací a památkových zón – OOP vydaná KÚ (X vydaný regulační plán – § 6a odst. 2)</p> <p>Plány území s archeologickými nálezy – nařízení kraje</p> <p>Koncepce památkové péče v ČR – aktuálně není žádná vydána</p> <p>Krajské koncepce podpory památkové péče</p>
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V případě územního opatření o stavební uzávěře, coby opatření dočasné povahy, jež omezuje nebo zakazuje stavební činnost do doby vydání připravované ÚPD, by nemělo docházet k zásahům sledovaným DO na úseku památkové péče, stavební uzávěra však může sloužit i k dočasnému omezení stavební činnosti v souvislosti s např. nově vyhlášeným památkově chráněným územím, případně mohou z ní být vyloučeny žádoucí a již povolené obnovy nemovitých památek.
Návrhy na úpravy	X

K.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	MK KÚ OÚ ORP
Kompetence	památková péče
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MK – § 26 odst. 2 písm. d) – pokud se v řešeném území nachází památková rezervace nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví KÚ – § 28 odst. 2 písm. d) – pokud se v řešeném území nachází národní kulturní památka nebo památková zóna, není-li dotčeným orgánem MK OÚ ORP – § 29 odst. 2 písm. d) – v ostatních případech
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 1 – základní rámec § 9 a násl. – péče o kulturní památky – spíše obecně mezinárodní úmluvy (UNESCO, o ochraně archeologického dědictví) Podrobněji ve: vyhláše č. 66/1988 Sb. MK ČSR, kterou se provádí zákon 20/1987 Sb. vyhláše č. 187/2007 Sb., kterou se stanoví obsah a náležitosti plánu území s archeologickými nálezy
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Rozhodnutí MK o vyhlášení (národních) kulturních památek Nařízení vlády o vyhlášení památkových rezervací Vyhlášení památkových zón – OOP vydaná MK Ochranná pásma – OOP vydaná obecními úřady ORP (dříve i územní rozhodnutí) Plány ochrany památkových rezervací a památkových zón – OOP vydaná KÚ (X vydaný regulační plán – § 6a odst. 2) Plány území s archeologickými nálezy – nařízení kraje

	Koncepce památkové péče v ČR – aktuálně není žádná vydána Krajské koncepce podpory památkové péče
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	X
Návrhy na úpravy	X

Obecná doporučení k orgánům památkové péče:

- 1) Na rozdíl od vydávání závazných stanovisek k záměrům není v případě stanoviska k ÚPD zákonným podkladem vyjádření odborné organizace. Dotčený orgán může (nikoliv musí) využít vyjádření odborné organizace dle obecného ust. § 28 odst. 3 a § 29 odst. 3. Výklad NPÚ je v praxi odlišný ve prospěch povinnosti DO si jeho vyjádření i v procesu pořizování ÚPD. Proto by bylo vhodné v zákoně postavit na jisto, že vyjádření odborné organizace není povinným podkladem stanoviska DO.
- 2) Naprosto nedostatečně vymezené meze správního uvážení v zákoně o památkové péči, na úseku ochrany archeologicky cenných území konkrétně vyplývají pouze z mezinárodní úmluvy.

L. Dopravy na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

L.1. Územně plánovací podklady

L.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) stavebního zákona

Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP – KÚ, OÚ a ŘSD (např. pozemní komunikace, jejich kategorie a ochranná pásma) – v případě KÚ a OÚ se jedná o kompetenci související s činností DO, ŘSD dotčeným orgánem není.
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákona č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů.
Návrhy na úpravy	X

L.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Neprojednává se s dotčenými orgány, resp. takovou povinnost nezakládá ani stavební zákon, ani jiné právní předpisy (žádnému dotčenému orgánu není zákonem svěřena kompetence vydat k ÚS stanovisko, příp. vyjádření). Nad rámec zákona lze ÚS projednat s vybranými orgány veřejné správy.
Návrhy na úpravy	X

L.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění účinném od 1. 1. 2024 se PÚR s orgánem dopravy na pozemních komunikacích neprojednává. Podle úpravy účinné do 31. 12. 2023 vydávalo MD k PÚR stanovisko. S ohledem na úpravu jejího obsahu s účinností NSZ (zákon č. 283/2021 Sb.) však tato potřeba pominula, neboť k vymezení ploch a koridorů bude docházet až v rámci ÚPD, nikoliv na úrovni PÚR. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

L.3. Územně plánovací dokumentace

L.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MD
Kompetence	silniční doprava – dálnice a silnice I. třídy
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 40 odst. 2 písm. f) (ŘSD a krajské správy a údržby silnic nejsou v procesu pořizování ÚPD dotčenými orgány, k dokumentaci uplatňují připomínky jako oprávnění investoři)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4, § 5, § 8, § 10, § 11–15 Nejsou přímo upraveny, vyplývají z právní úpravy pozemních komunikací, pro které má být v územně plánovací dokumentaci vymezena příslušná územní ochrana – koridor pro záměr, veřejně prospěšná stavba, nebo územní rezerva.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích Nařízení EP č. 1315/2013/EU – transevropská síť TEN-T Dopravní politika České republiky pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 Koncepce nákladní dopravy pro období 2017–2023 s výhledem do roku 2030 Příp. další koncepční dokumenty dostupné na: Ministerstvo dopravy ČR - Dokumenty (mdcr.cz) Dílčí územní rozvojový plán dle § 21 zákona 416/2009 Sb. účinného od 1. 7. 2024
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o pozemních komunikacích účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚRP.

	V praxi občas co do obsahu duplicitní stanovisko MD jako DO a ŘSD jako oprávněného investora jakožto nositele záměru. Pokud jsou stanoviska (resp. stanovisko a připomínky) totožná, nepředstavuje to problém, ten však nastává, pokud stanoviska totožná nejsou.
Návrhy na úpravy	Doporučujeme v zákoně postavit na jisto, k čemu se vyjadřuje dotčený orgán, a k čemu konkrétně oprávněný investor, příp. upravit pro tyto případy vyjádření oprávněného investora jako podkladové vůči stanovisku dotčeného orgánu – MD.

L.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	MD KÚ
Kompetence	silniční doprava – dálnice a silnice
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MD – § 40 odst. 2 písm. f) – dálnice a silnice I. třídy KÚ – § 40 odst. 3 písm. f) – silnice II a III. třídy (ŘSD a krajské správy a údržby silnic nejsou v procesu pořizování ÚPD dotčenými orgány, k dokumentaci uplatňují připomínky jako oprávnění investoři)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4, § 5, § 8, § 10, § 11–15 Nejsou přímo upraveny, vyplývají z právní úpravy pozemních komunikací, pro které má být v územně plánovací dokumentaci vymezena příslušná územní ochrana – koridor pro záměr, veřejně prospěšná stavba, nebo územní rezerva.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích Nařízení EP č. 1315/2013/EU – transevropská síť TEN-T Dopravní politika České republiky pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 Koncepce nákladní dopravy pro období 2017–2023 s výhledem do roku 2030

	Příp. další koncepční dokumenty dostupné na: Ministerstvo dopravy ČR - Dokumenty (mdcr.cz) Dílčí územní rozvojový plán dle § 2l zákona 416/2009 Sb. účinného od 1. 7. 2024
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o pozemních komunikacích účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ZÚR. V praxi občas co do obsahu duplicitní stanovisko MD jako DO a ŘSD jako oprávněného investora jakožto nositele záměru. Pokud jsou stanoviska (resp. stanovisko a připomínky) totožná, nepředstavuje to problém, ten však nastává, pokud stanoviska totožná nejsou.
Návrhy na úpravy	Doporučujeme v zákoně postavit na jisto, k čemu se vyjadřuje dotčený orgán, a k čemu konkrétně oprávněný investor, příp. upravit pro tyto případy vyjádření oprávněného investora jako podkladové vůči stanovisku dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy. Doporučujeme zavést kompetenci KÚ vydat stanovisko také z hlediska cyklostezek regionálního významu, bez ohledu na to, jakých komunikací jsou tyto cyklostezky součástí.

L.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	MD KÚ OÚ ORP újezdni úřady na území vojenských újezdů
Kompetence	silniční doprava – všechny komunikace
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MD – § 40 odst. 2 písm. f) – dálnice a silnice I. třídy KÚ – § 40 odst. 3 písm. f) – silnice II a III. třídy OÚ ORP – § 40 odst. 4 písm. d) – místní a účelové komunikace újezdni úřady – § 40 odst. 6 – veřejně přístupné účelové komunikace (ŘSD a krajské správy a údržby silnic nejsou v procesu pořizování ÚPD dotčenými orgány, k dokumentaci uplatňují připomínky jako oprávnění investoři)

Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4–8, § 10, § 11–15 Nejsou přímo upraveny, vyplývají z právní úpravy pozemních komunikací, pro které má být v územně plánovací dokumentaci vymezena příslušná územní ochrana – koridor pro záměr, veřejně prospěšná stavba, nebo územní rezerva.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích Nařízení EP č. 1315/2013/EU – transevropská síť TEN-T Dopravní politika České republiky pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 Koncepce nákladní dopravy pro období 2017–2023 s výhledem do roku 2030 Příp. další koncepční dokumenty dostupné na: Ministerstvo dopravy ČR - Dokumenty (mdcr.cz) Dílčí územní rozvojový plán dle § 21 zákona 416/2009 Sb. účinného od 1. 7. 2024
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o pozemních komunikacích účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚP. V praxi občas co do obsahu duplicitní stanovisko MD jako DO a ŘSD jako oprávněného investora jakožto nositele záměru. Pokud jsou stanoviska (resp. stanovisko a připomínky) totožná, nepředstavuje to problém, ten však nastává, pokud stanoviska totožná nejsou.
Návrhy na úpravy	Doporučujeme v zákoně postavit na jisto, k čemu se vyjadřuje dotčený orgán, a k čemu konkrétně oprávněný investor, příp. upravit pro tyto případy vyjádření oprávněného investora jako podkladové vůči stanovisku dotčeného orgánu – MD. Doporučujeme zavést kompetenci KÚ vydat stanovisko také z hlediska cyklostezek regionálního významu a kompetenci OÚ ORP z hlediska cyklostezek místního významu, bez ohledu na to, jakých komunikací jsou tyto cyklostezky součástí.

L.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	MD KÚ
----------------------	----------

	OÚ ORP újezdní úřady na území vojenských újezdů
Kompetence	silniční doprava – všechny komunikace
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MD – § 40 odst. 2 písm. f) – dálnice a silnice I. třídy KÚ – § 40 odst. 3 písm. f) – silnice II a III. třídy OÚ ORP – § 40 odst. 4 písm. d) – místní a účelové komunikace újezdní úřady – § 40 odst. 6 – veřejně přístupné účelové komunikace (ŘSD a krajské správy a údržby silnic nejsou v procesu pořizování ÚPD dotčenými orgány, k dokumentaci uplatňují připomínky jako oprávnění investoři)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4–8, § 10, § 11–15 Nejsou přímo upraveny, vyplývají z právní úpravy pozemních komunikací, pro které má být v územně plánovací dokumentaci vymezena příslušná územní ochrana – koridor pro záměr, veřejně prospěšná stavba, nebo územní rezerva.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích Nařízení EP č. 1315/2013/EU – transevropská síť TEN-T Dopravní politika České republiky pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 Koncepce nákladní dopravy pro období 2017–2023 s výhledem do roku 2030 Příp. další koncepční dokumenty dostupné na: Ministerstvo dopravy ČR - Dokumenty (mdcr.cz) Dílčí územní rozvojový plán dle § 21 zákona 416/2009 Sb. účinného od 1. 7. 2024
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o pozemních komunikacích účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚP. V praxi občas co do obsahu duplicitní stanovisko MD jako DO a ŘSD jako oprávněného investora jakožto nositele záměru. Pokud jsou stanoviska (resp. stanovisko a připomínky) totožná, nepředstavuje to problém, ten však nastává, pokud stanoviska totožná nejsou.

Návrhy na úpravy	<p>Doporučujeme v zákoně postavit na jisto, k čemu se vyjadřuje dotčený orgán, a k čemu konkrétně oprávněný investor, příp. upravit pro tyto případy vyjádření oprávněného investora jako podkladové vůči stanovisku dotčeného orgánu – MD.</p> <p>Doporučujeme zavést kompetenci KÚ vydat stanovisko také z hlediska cyklostezek regionálního významu a kompetenci OÚ ORP z hlediska cyklostezek místního významu, bez ohledu na to, jakých komunikací jsou tyto cyklostezky součástí.</p>
-------------------------	---

L.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	MD KÚ OÚ ORP OÚ řady újezdní úřady
Kompetence	silniční doprava – všechny komunikace
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 119 odst. 3 a 4 NSZ Ve spojení s: MD – § 40 odst. 2 písm. c) – dálnice KÚ – § 40 odst. 3 písm. d) – silnice I. třídy OÚ ORP – § 40 odst. 4 písm. a) – silnice II. a III. třídy, veřejně přístupné účelové komunikace OÚ – § 40 odst. 5 písm. b) – místní komunikace újezdní úřad – § 40 odst. 6 – veřejně přístupné účelové komunikace na území vojenských újezdů
Úkon dotčeného orgánu	účast na místním šetření, stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4–8, § 10, § 11–15 Nejsou přímo upraveny, vyplývají obecně z právní úpravy zákona o pozemních komunikacích.

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Kompetence nově zavedena přímo v novém stavebním zákoně. Není jasné, z jakých hlediska by se konkrétně měly dotčené orgány vyjadřovat. Zákonná hlediska pro zahrnutí a vyjmutí pozemků ze zastavěného území jsou striktně daná, požadavky DO nad rámec těchto nelze zohledňovat. Silniční správní úřad může hodnotit, zda byly do zastavěného území správně zahrnuty pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území (§ 116 odst. 3 písm. e) NSZ). Kompetenci upravené ve stavebním zákoně nekorespondují kompetence DO v zákoně o pozemních komunikacích.
Návrhy na úpravy	Doporučujeme dopravit předmětnou kompetenci i v zákoně o pozemních komunikacích. Otázka, zda je skutečně při vymezení zastavěného území nutná účast všech silničních správních úřadů. Bez konkrétní úpravy v zákoně o pozemních komunikacích však nelze dovodit, že by tato kompetence svědčila pouze některému z nich. S ohledem na obsah vymezení zastavěného území doporučujeme kompetenci upravit v zákoně o pozemních komunikacích pouze OÚ ORP, příp. spolu s OÚ. Lze doporučit také nastavit jasnější kritéria, které komunikace (nebo jejich části) se do zastavěného území mají zahrnout, a které nikoliv.

L.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	MD KÚ OÚ ORP újezdní úřady
Kompetence	silniční doprava – všechny komunikace

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MD – § 40 odst. 2 písm. f) – dálnice a silnice I. třídy KÚ – § 40 odst. 3 písm. f) – silnice II a III. třídy OÚ ORP – § 40 odst. 4 písm. d) – místní a účelové komunikace újezdni úřady – § 40 odst. 6 – veřejně přístupné účelové komunikace
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 4–8, § 10, § 11–15
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích Nařízení EP č. 1315/2013/EU – transevropská síť TEN-T Dopravní politika České republiky pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 Koncepce nákladní dopravy pro období 2017–2023 s výhledem do roku 2030 Příp. další koncepční dokumenty dostupné na: Ministerstvo dopravy ČR - Dokumenty (mdcr.cz) Dílčí územní rozvojový plán dle § 21 zákona 416/2009 Sb. účinného od 1. 7. 2024
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Kompetence DO vydávat stanovisko k územnímu opatření o stavební uzávěře upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). V případě územního opatření o stavební uzávěře, coby opatření dočasné povahy, jež omezuje nebo zakazuje stavební činnost do doby vydání připravované ÚPD, by nemělo docházet k zásahům sledovaným DO, stavební uzávěra však může sloužit i k dočasnému omezení stavební činnosti např. v souvislosti se změnou pořizovanou za účelem vymezení nového koridoru pro PK, pak mohou DO formulovat, v jakém rozsahu by měla být výstavba dočasně omezena anebo mohla být naopak připuštěna.
Návrhy na úpravy	X

L.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
----------------------	---

Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona o pozemních komunikacích se územní opatření o asanaci území se silničním správním úřadem neprojednává. V případě potřeby konzultací asanací, jež souvisí i s pozemními komunikacemi, lze oslovit silniční správní úřad v rámci součinnosti.
Návrhy na úpravy	X

M.Orgány dopravy drážní

M.1. Územně plánovací podklady

M.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP – pouze související kompetence s kompetencí DO
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) nového stavebního zákona

Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP (MD – jev 94a – železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákona č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů. Poskytovatelem údajů jsou přitom také orgány veřejné správy a jimi zřízené právnické osoby.
Návrhy na úpravy	X

M.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Neprojednává se s dotčenými orgány, resp. takovou povinností nezakládá ani stavební zákon, ani jiné právní předpisy (žádnému dotčenému orgánu není zákonem svěřena kompetence vydat k ÚS stanovisko, příp. vyjádření). Nad rámec zákona lze ÚS projednat s vybranými orgány veřejné správy.
Návrhy na úpravy	X

M.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle předchozí právní úpravy zákona o drahách účinného do 31. 12. 2023 orgán dopravy drážní (MD) k PÚR vydával stanovisko. S ohledem na úpravu jejího obsahu i procesu jejího pořízení s účinností NSZ (zákon č. 283/2021 Sb.) však tato potřeba pominula, neboť k vymezování ploch a koridorů bude docházet až v rámci ÚPD, nikoliv na úrovni PÚR. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

M.3. Územně plánovací dokumentace

M.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MD
Kompetence	zájmy a záměry ve věcech drah železničních, s výjimkou dráhy speciální
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 56 písm. d)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 5, § 9 a § 10
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška Ministerstva dopravy č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah Vyhláška č. 352/2004 Sb., o provozní a technické propojenosti drah a drážních vozidel Vyhláška č. 76/2017 Sb., o obsahu a rozsahu služeb poskytovaných dopravci provozovatelem dráhy a provozovatelem zařízení služeb
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o drahách účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚRP.
Návrhy na úpravy	X

M.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	MD
Kompetence	zájmy a záměry ve věcech drah železničních, s výjimkou dráhy speciální

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 56 písm. d)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 5, § 9 a § 10
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška Ministerstva dopravy č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah Vyhláška č. 352/2004 Sb., o provozní a technické propojenosti drah a drážních vozidel Vyhláška č. 76/2017 Sb., o obsahu a rozsahu služeb poskytovaných dopravci provozovatelem dráhy a provozovatelem zařízení služeb
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o drahách účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ZÚR.
Návrhy na úpravy	Doporučujeme zavést kompetenci KÚ vydat stanovisko také z hlediska tramvajové a lanové dráhy nadmístního významu. ZÚR stanovuje koncepci rozvoje kraje, vymezuje plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu. Z praxe jsou známy případy, kdy s na úrovni ZÚR vymezují koridory pro tramvajové a lanové dráhy, přičemž není zřejmé, proč to tento druh dopravní infrastruktury není stanoven žádný DO (v případě ÚP a RP má tramvajová a lanová dráha svůj DO).

M.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	MD – dráhy železniční, s výjimkou dráhy speciální OÚ – dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové
Kompetence	zájmy a záměry ve věcech drah železničních, tramvajových, trolejbusových a lanových
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MD – § 56 písm. d) OÚ – § 56a odst. 1

Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 5, § 9 a § 10
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška Ministerstva dopravy č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah Vyhláška č. 352/2004 Sb., o provozní a technické propojenosti drah a drážních vozidel Vyhláška č. 76/2017 Sb., o obsahu a rozsahu služeb poskytovaných dopravci provozovatelem dráhy a provozovatelem zařízení služeb
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o drahách účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚP.
Návrhy na úpravy	Doporučujeme změnit působnost ve vztahu k drahám speciálním, tramvajovým, trolejbusovým a lanovým z obecních úřadů na obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

M.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	MD – dráhy železniční, s výjimkou dráhy speciální OÚ – dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové
Kompetence	zájmy a záměry ve věcech drah železničních, tramvajových, trolejbusových a lanových
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MD – § 56 písm. d) OÚ – § 56a odst. 1
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 5, § 9 a § 10

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška Ministerstva dopravy č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah Vyhláška č. 352/2004 Sb., o provozní a technické propojenosti drah a drážních vozidel Vyhláška č. 76/2017 Sb., o obsahu a rozsahu služeb poskytovaných dopravci provozovatelem dráhy a provozovatelem zařízení služeb
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o drahách účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k RP.
Návrhy na úpravy	Doporučujeme změnit působnost ve vztahu k drahám speciálním, tramvajovým, trolejbusovým a lanovým z obecních úřadů na obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

M.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	X
Komentář hodnotitele	Zákon o drahách nestanovuje žádnému správnímu orgánu kompetenci vydat stanovisko, příp. vyjádření k vymezení zastavěného území samostatným postupem. S ohledem na jeho

	vymezování dle striktních pravidel, která nemohou být v souvislosti s tímto veřejným zájmem měněna či upravována, nepovažujeme s ohledem na neúměrnou administrativní zátěž za účelné zavádět novou kompetenci.
Návrhy na úpravy	X

M.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	MD – dráhy železniční, s výjimkou dráhy speciální OÚ – dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové
Kompetence	zájmy a záměry ve věcech drah železničních, tramvajových, trolejbusových a lanových
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MD – § 56 písm. d) OÚ – § 56a odst. 1
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 5, § 9 a § 10
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška Ministerstva dopravy č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah Vyhláška č. 352/2004 Sb., o provozní a technické propojenosti drah a drážních vozidel Vyhláška č. 76/2017 Sb., o obsahu a rozsahu služeb poskytovaných dopravci provozovatelem dráhy a provozovatelem zařízení služeb
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Kompetence MD a OÚ vydávat stanovisko k územním opatřením upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). Proces pořizování územních opatření formalizován až v NSZ, do té doby stavební zákon proces pořizování těchto opatření neupravoval. V případě, že je stavební uzávěra vydávána v souvislosti se změnou ÚPD za účelem ochrany zájmů drážní dopravy, může některé konkrétní podmínky dočasného omezení výstavby na tomto úseku stanovit DO.

Návrhy na úpravy	X
------------------	---

M.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona o drahách se územní opatření s orgánem dopravy drážní neprojednává. V případě územního opatření o asanaci území, coby opatření dočasné povahy, jež se vydává pro území postižené živelní pohromou nebo závažnou havárií, pro území se závadnými stavbami, kontaminovaná místa nebo staré ekologické zátěže, nemělo by z jeho podstaty docházet k negativnímu zásahu do tohoto veřejného zájmu. V případě potřeby konzultací asanací lze oslovit orgán dopravy drážní v rámci součinnosti.
Návrhy na úpravy	X

N. Orgány dopravy letecké

N.1. Územně plánovací podklady

N.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP – pouze související kompetence s kompetencí DO
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) nového stavebního zákona
Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP (MD – jev 102a – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákona č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů. Poskytovatelem údajů jsou přitom také orgány veřejné správy a jím zřízené právnické osoby.
Návrhy na úpravy	X

N.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Neprojednává se s dotčenými orgány, resp. takovou povinností nezakládá ani stavební zákon, ani jiné právní předpisy (žádnému dotčenému orgánu není zákonem svěřena kompetence vydat k ÚS stanovisko, příp. vyjádření). Nad rámec zákona lze ÚS projednat s vybranými orgány veřejné správy.
Návrhy na úpravy	X

N.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X

Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění účinném od 1. 1. 20224 se PÚR s orgánem dopravy letecké neprojednává. Podle předchozí právní úpravy zákona o civilním letectví účinného do 31. 12. 2023 orgán dopravy letecké (MD) k PÚR vydával stanovisko. S ohledem na úpravu jejího obsahu s účinností NSZ (zákon č. 283/2021 Sb.) však tato potřeba pominula, neboť k vymezování ploch a koridorů bude docházet až v rámci ÚPD, nikoliv na úrovni PÚR. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

N.3. Územně plánovací dokumentace

N.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MD
Kompetence	zájmy letecké dopravy
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 88 odst. 1 písm. k)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 35 a § 37

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	<p>Vyhláška č. 108/1997 Sb. Ministerstva dopravy a spojů, kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Vyhláška č. 98/2023 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 108/1997 Sb.</p> <p>Ochranná pásma – OOP vydaná Úřadem pro civilní letectví se sídlem v Praze, v případě ochranného hlukového pásma stavebním úřadem</p> <p>Metodika hodnocení přínosů letecké dopravy pro Českou republiku z provozně-ekonomického hlediska</p>
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o civilním letectví účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚRP.
Návrhy na úpravy	X

N.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	MD
Kompetence	zájmy letecké dopravy
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 88 odst. 1 písm. k)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 35 a § 37
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	<p>Vyhláška č. 108/1997 Sb. Ministerstva dopravy a spojů, kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Vyhláška č. 98/2023 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 108/1997 Sb.</p>

	Ochranná pásma – OOP vydaná Úřadem pro civilní letectví se sídlem v Praze, v případě ochranného hlukového pásma stavebním úřadem Metodika hodnocení přínosů letecké dopravy pro Českou republiku z provozně-ekonomického hlediska
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o civilním letectví účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ZÚR.
Návrhy na úpravy	X

N.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	MD
Kompetence	zájmy letecké dopravy
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 88 odst. 1 písm. k)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 35 a § 37
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 108/1997 Sb. Ministerstva dopravy a spojů, kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů Vyhláška č. 98/2023 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 108/1997 Sb. Ochranná pásma – OOP vydaná Úřadem pro civilní letectví se sídlem v Praze, v případě ochranného hlukového pásma stavebním úřadem Metodika hodnocení přínosů letecké dopravy pro Českou republiku z provozně-ekonomického hlediska

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o civilním letectví účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚP.
Návrhy na úpravy	X

N.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	MD
Kompetence	zájmy letecké dopravy
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 88 odst. 1 písm. k)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 35 a § 37
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	<p>Vyhláška č. 108/1997 Sb. Ministerstva dopravy a spojů, kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Vyhláška č. 98/2023 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 108/1997 Sb. Ochranná pásma – OOP vydaná Úřadem pro civilní letectví se sídlem v Praze, v případě ochranného hlukového pásma stavebním úřadem</p> <p>Metodika hodnocení přínosů letecké dopravy pro Českou republiku z provozně-ekonomického hlediska</p>
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o civilním letectví účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k RP.
Návrhy na úpravy	X

N.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Zákon o civilním letectví nestanovuje žádnému správnímu orgánu kompetenci vydat stanovisko, příp. vyjádření k vymezení zastavěného území samostatným postupem. S ohledem na jeho vymezování dle striktních pravidel, která nemohou být v souvislosti s tímto veřejným zájmem měněna či upravována, nepovažujeme s ohledem na neúměrnou administrativní zátěž za účelné zavádět novou kompetenci.
Návrhy na úpravy	X

N.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	MD
Kompetence	zájmy letecké dopravy

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 88 odst. 1 písm. k)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 35 a § 37
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	<p>Vyhláška č. 108/1997 Sb. Ministerstva dopravy a spojů, kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Vyhláška č. 98/2023 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 108/1997 Sb. Ochranná pásma – OOP vydaná Úřadem pro civilní letectví se sídlem v Praze, v případě ochranného hlukového pásma stavebním úřadem</p> <p>Metodika hodnocení přínosů letecké dopravy pro Českou republiku z provozně-ekonomického hlediska</p>
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>Kompetence MD vydávat stanovisko k územním opatřením upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). Proces pořízení územních opatření formalizován až v NSZ, do té doby stavební zákon proces pořizování těchto opatření neupravoval. V případě, že je stavební uzávěra vydávána v souvislosti se změnou ÚPD za účelem ochrany zájmů letecké dopravy, může některé konkrétní podmínky dočasného omezení výstavby na tomto úseku stanovit DO. Bude se jednat zejména o ty případy, kdy bude nutné dočasně omezit stavební činnosti v souvislosti se stanovením nového nebo změně stávajícího ochranného pásma (parametry OP nebo jednotlivá opatření k ochraně leteckých staveb).</p>
Návrhy na úpravy	<p>Doporučujeme tuto kompetenci vypustit, protože ve většině případů se jeví jako zcela zbytná. Pokud se bude stavební uzávěra dotýkat působnosti orgánů na úseku letecké dopravy, mohou být tyto osloveny v rámci součinnosti.</p>

N.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
----------------------	---

Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona o civilním letectví se územní opatření s orgánem dopravy letecké neprojednává. V případě územního opatření o asanaci území, coby opatření dočasné povahy, jež se vydává pro území postižené živelní pohromou nebo závažnou havárií, pro území se závadnými stavbami, kontaminovaná místa nebo staré ekologické zátěže, nemělo by z jeho podstaty docházet k negativnímu zásahu do tohoto veřejného zájmu. V případě potřeby konzultací asanací lze oslovit orgán dopravy letecké v rámci součinnosti.
Návrhy na úpravy	X

O. Orgány dopravy vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)

O.1. Územně plánovací podklady

O.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP – pouze související kompetence s kompetencí DO

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) nového stavebního zákona
Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP (MD, KÚ a Státní plavební správa – jev 104 Sledované vodní cesty)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákona č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů. Poskytovatelem údajů jsou přitom také orgány veřejné správy a jím zřízené právnické osoby.
Návrhy na úpravy	X

O.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Neprojednává se s dotčenými orgány, resp. takovou povinnost nezakládá ani stavební zákon, ani jiné právní předpisy (žádnému dotčenému orgánu není zákonem svěřena kompetence vydat k ÚS stanovisko, příp. vyjádření). Nad rámec zákona lze ÚS projednat s vybranými orgány veřejné správy.
Návrhy na úpravy	X

O.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění účinném od 1. 1. 20224, byla úprava stanoviska příslušného DO k PÚR zrušena. Návrh PÚR je dle NSZ projednáván s ústředními orgány a ministerstvy v meziresortním připomínkovém řízení.
Návrhy na úpravy	X

O.3. Územně plánovací dokumentace

O.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MD v dohodě s ústředním vodohospodářským orgánem
Kompetence	rozvoj vodních cest
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 4
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	zejména § 3, § 6, § 8a a § 30a
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí Koncepce vodní dopravy pro období 2016–2023 (již neaktuální) OOP – vymezená vodní plocha (§ 30a)
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o vnitrozemské plavbě účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ÚRP. V zákoně je v rámci požadavku na dohodu s ústředním vodohospodářským orgánem odkaz na Zákon ČNR č. 130/1974 Sb., o státní správě ve vodním hospodářství, ve znění pozdějších předpisů. Ten již dávno neplatí, byl nahrazen zákonem č. 254/2001 Sb., vodním zákonem. Podle § 108 odst. 4 vodního zákona vykonává působnost ústředního vodoprávního úřadu ve věcech užívání povrchových vod k plavbě Ministerstvo dopravy, jinak jsou ústředními vodoprávními úřady MZE a MŽP.
Návrhy na úpravu	Doporučujeme aktualizovat odkaz a upravit přesněji, se kterým vodohospodářským ústředním orgánem se má na stanovisku Ministerstvo dopravy domluvit.

O.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	MD v dohodě s ústředním vodohospodářským orgánem
Kompetence	rozvoj vodních cest
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 4
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	zejména § 3, § 6, § 8a a § 30a
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí Koncepce vodní dopravy pro období 2016–2023 (již neaktuální) OOP – vymezená vodní plocha (§ 30a)
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o vnitrozemské plavbě účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ZÚR. V zákoně je v rámci požadavku na dohodu s ústředním vodohospodářským orgánem odkaz na Zákon ČNR č. 130/1974 Sb., o státní správě ve vodním hospodářství, ve znění pozdějších předpisů. Ten již dávno neplatí, byl nahrazen zákonem č. 254/2001 Sb., vodním zákonem. Podle § 108 odst. 4 vodního zákona vykonává působnost ústředního vodoprávního úřadu ve věcech užívání povrchových vod k plavbě Ministerstvo dopravy, jinak jsou ústředními vodoprávními úřady MZE a MŽP.
Návrhy na úpravu	Doporučujeme aktualizovat odkaz a upravit přesněji, se kterým vodohospodářským ústředním orgánem se má na stanovisku Ministerstvo dopravy domluvit.

O.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	MD v dohodě s ústředním vodohospodářským orgánem
Kompetence	rozvoj vodních cest
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 4
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	zejména § 3, § 6, § 8a a § 30a
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí Koncepce vodní dopravy pro období 2016–2023 (již neaktuální) OOP – vymezená vodní plocha (§ 30a)
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o vnitrozemské plavbě účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ZÚR. V zákoně je v rámci požadavku na dohodu s ústředním vodohospodářským orgánem odkaz na Zákon ČNR č. 130/1974 Sb., o státní správě ve vodním hospodářství, ve znění pozdějších předpisů. Ten již dávno neplatí, byl nahrazen zákonem č. 254/2001 Sb., vodním zákonem. Podle § 108 odst. 4 vodního zákona vykonává působnost ústředního vodoprávního úřadu ve věcech užívání povrchových vod k plavbě Ministerstvo dopravy, jinak jsou ústředními vodoprávními úřady MZE a MŽP.
Návrhy na úpravy	Doporučujeme aktualizovat odkaz a upravit přesněji, se kterým vodohospodářským ústředním orgánem se má na stanovisku Ministerstvo dopravy domluvit.

O.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	MD v dohodě s ústředním vodohospodářským orgánem
Kompetence	rozvoj vodních cest
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 4
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	zejména § 3, § 6, § 8a a § 30a
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí Koncepce vodní dopravy pro období 2016–2023 (již neaktuální) OOP – vymezená vodní plocha (§ 30a)
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ve vztahu k právní úpravě NSZ a zákona o vnitrozemské plavbě účinného od 1. 1. 2024 nedošlo ke kompetenčním změnám s ohledem na vydání stanoviska k ZÚR. V zákoně je v rámci požadavku na dohodu s ústředním vodohospodářským orgánem odkaz na Zákon ČNR č. 130/1974 Sb., o státní správě ve vodním hospodářství, ve znění pozdějších předpisů. Ten již dávno neplatí, byl nahrazen zákonem č. 254/2001 Sb., vodním zákonem. Podle § 108 odst. 4 vodního zákona vykonává působnost ústředního vodoprávního úřadu ve věcech užívání povrchových vod k plavbě Ministerstvo dopravy, jinak jsou ústředními vodoprávními úřady MZE a MŽP.
Návrhy na úpravu	Doporučujeme aktualizovat odkaz a upravit přesněji, se kterým vodohospodářským ústředním orgánem se má na stanovisku Ministerstvo dopravy domluvit.

O.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Zákon o vnitrozemské plavbě nestanovuje žádnému správnímu orgánu kompetenci vydat stanovisko, příp. vyjádření k vymezení zastavěného území samostatným postupem. S ohledem na jeho vymezování dle striktních pravidel, která nemohou být v souvislosti s tímto veřejným zájmem měněna či upravována, nepovažujeme s ohledem na neúměrnou administrativní zátěž za účelné zavádět novou kompetenci.
Návrhy na úpravy	X

O.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	MD v dohodě s ústředním vodohospodářským orgánem
Kompetence	rozvoj vodních cest
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 4

Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	zejména § 3, § 6, § 8a a § 30a
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Vyhláška č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí Koncepce vodní dopravy pro období 2016–2023 (již neaktuální) OOP – vymezená vodní plocha (§ 30a)
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Kompetence MD vydávat stanovisko k územnímu opatření o stavební uzávěře upravena nově od 1. 1. 2024 (v souvislosti s NSZ). Proces pořízení územních opatření formalizován až v NSZ, do té doby stavební zákon proces pořizování těchto opatření neupravoval.
Návrhy na úpravy	Doporučujeme tuto kompetenci vypustit, protože ve většině případů se jeví jako zcela zbytná. Pokud se bude stavební uzávěra dotýkat působnosti orgánů na úseku vodní dopravy, mohou být tyto osloveny v rámci součinnosti.

O.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	X
Komentář hodnotitele	V případě územního opatření o asanaci území, coby opatření dočasné povahy, jež se vydává pro území postižené živelní pohromou nebo závažnou havárií, pro území se závadnými stavbami, kontaminovaná místa nebo staré ekologické zátěže, nemělo by z jeho podstaty docházet k negativnímu zásahu do tohoto veřejného zájmu. V případě potřeby konzultací asanací lze oslovit orgán ochrany vodních cest v rámci součinnosti.
Návrhy na úpravy	X

P. Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon, zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií)

P.1. Územně plánovací podklady

P.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákona č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů. Údaje do ÚAP ohledně záměrů dle energetického zákona poskytují oprávnění investoři, nikoliv DO
Návrhy na úpravy	X

P.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Neprojednává se s dotčenými orgány, resp. takovou povinnost nezakládá ani stavební zákon, ani jiné právní předpisy (žádnému dotčenému orgánu není zákonem svěřena kompetence vydat

	k ÚS stanovisko, příp. vyjádření). Nad rámec zákona lze ÚS projednat s vybranými orgány veřejné správy.
Návrhy na úpravy	X

P.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	MPO
Kompetence	energetické záměry – elektroenergetika, plynárenství a teplárenství, energetická koncepce
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 16 odst. 1 písm. g) energetického zákona ve spojení s § 71b odst. 1 NSZ
Úkon dotčeného orgánu	připomínky (dle energetického zákona stanovisko)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 3 energetického zákona zákon č. 416/2009 Sb.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Státní energetická koncepce (§ 3 odst. 6 zákona č. 406/2000 Sb.) ÚAP
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Právní úprava nesystémová, ostatním DO kompetence vydávat stanovisko v procesu pořizování PÚR zrušena, resp. nahrazena meziresortním připomínkovým řízením. Kompetence vydávat stanovisko je tedy duplicitní vůči právní úpravě nového stavebního zákona, který umožňuje podávat připomínky, navíc nedává logiku, proč, na rozdíl od ostatních případů, je kompetence ve vztahu k PÚR upravena pouze energetickým zákonem, a nikoliv zákonem o hospodaření energií. K vymezování ploch a koridorů bude docházet až v rámci ÚPD, nikoliv na úrovni PÚR. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	Doporučujeme kompetenci MPO vydávat stanovisko k PÚR vypustit, tak jak tomu je u i ostatních DO, které k PÚR vydávaly do 30. 6. 2023 stanovisko.

P.3. Územně plánovací dokumentace

P.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MPO SEI
Kompetence	hospodaření energií, energetické záměry – elektroenergetika, plynárenství a teplárenství, energetická koncepce
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MPO – § 16 odst. 1 písm. g) energetického zákona, § 11 odst. 1 písm. j) zákona č. 406/2000 Sb. SEI – územní inspektoráty – § 13 odst. 2 a 6 zákona č. 406/2000 Sb. – plochy nebo pozemky výroby elektřiny nebo výroby tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW (Oprávnění investoři jako ČEZ, ČEPS, GasNet, Veolia apod. nejsou v procesu pořizování ÚPD dotčenými orgány, k dokumentaci uplatňují připomínky jako oprávnění investoři)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 3 energetického zákona § 3–5 zákona č. 406/2000 Sb. zákon č. 416/2009 Sb.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Státní energetická koncepce (§ 3 odst. 6 zákona č. 406/2000 Sb.) ÚAP
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Kompetence SEI pouze ve vztahu k jednomu druhu záměrů je nesystémová. Meze správního uvážení nejsou konkretizovány.
Návrhy na úpravy	Doporučujeme v zákoně postavit na jisto, k čemu se vyjadřuje který dotčený orgán, a k čemu případně i oprávněný investor. Kompetenci Státní energetické inspekce doporučujeme zrušit, příp. upravit vyjádření Státní energetické inspekce jako podkladové vůči stanovisku MPO.

P.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	MPO SEI
Kompetence	Hospodaření energií, energetické záměry – elektroenergetika, plynárenství a teplárenství, energetická koncepce
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MPO – § 16 odst. 1 písm. g) energetického zákona, § 11 odst. 1 písm. j) zákona č. 406/2000 Sb. SEI – územní inspektoráty – § 13 odst. 2 a 6 zákona č. 406/2000 Sb. – plochy nebo pozemky výroby elektřiny nebo výroby tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW (Oprávnění investoři jako ČEZ, ČEPS, GasNet, Veolia apod. nejsou v procesu pořizování ÚPD dotčenými orgány, k dokumentaci uplatňují připomínky jako oprávnění investoři)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 3 energetického zákona § 3–5 zákona č. 406/2000 Sb. zákon č. 416/2009 Sb.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Státní energetická koncepce Územní energetické koncepce ÚAP
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Kompetence SEI pouze ve vztahu k jednomu druhu záměrů je nesystémová. Meze správního uvážení nejsou konkretizovány.
Návrhy na úpravy	Doporučujeme v zákoně postavit na jisto, k čemu se vyjadřuje který dotčený orgán, a k čemu případně i oprávněný investor. Kompetenci Státní energetické inspekce doporučujeme zrušit, příp. upravit vyjádření Státní energetické inspekce jako podkladové vůči stanovisku MPO.

P.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	MPO SEI
Kompetence	Hospodaření energií, energetické záměry – elektroenergetika, plynárenství a teplárenství, energetická koncepce
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MPO – § 16 odst. 1 písm. g) energetického zákona SEI – územní inspektoráty – § 13 odst. 2 a 6 zákona č. 406/2000 Sb. – plochy nebo pozemky výroby elektřiny nebo výroby tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW (Oprávnění investoři jako ČEZ, ČEPS, GasNet, Veolia apod. nejsou v procesu pořizování ÚPD dotčenými orgány, k dokumentaci uplatňují připomínky jako oprávnění investoři)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 3 energetického zákona § 3–5 zákona č. 406/2000 Sb. zákon č. 416/2009 Sb.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Státní energetická koncepce Územní energetické koncepce ÚAP
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Kompetence Státní energetické inspekce pouze ve vztahu k jednomu druhu záměrů je nesystémová. Meze správního uvážení nejsou konkretizovány.
Návrhy na úpravy	Doporučujeme v zákoně postavit na jisto, k čemu se vyjadřuje který dotčený orgán, a k čemu případně i oprávněný investor. Kompetenci Státní energetické inspekce doporučujeme zrušit, příp. upravit vyjádření Státní energetické inspekce jako podkladové vůči stanovisku MPO.

P.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	SEI
Kompetence	hospodaření energií
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	SEI – územní inspektoráty – § 13 odst. 2 a 6 zákona č. 406/2000 Sb. – plochy nebo pozemky výroby elektřiny nebo výroby tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW (Oprávnění investoři jako ČEZ, ČEPS, GasNet, Veolia apod. nejsou v procesu pořizování ÚPD dotčenými orgány, k dokumentaci uplatňují připomínky jako oprávnění investoři)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 3–5 zákona č. 406/2000 Sb.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Státní energetická koncepce Územní energetické koncepce ÚAP
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Kompetenci DO vydávat stanoviska k RP má pouze ve vztahu k jednomu druhu záměrů - plochy nebo pozemky výroby elektřiny nebo výroby tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW.
Návrhy na úpravy	Kompetence nesystémová, doporučujeme zrušit.

P.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	X
Návrhy na úpravy	X

P.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	MPO SEI
Kompetence	hospodaření energií
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MPO – § 11 odst. 1 písm. j) zákona 406/2000 Sb. – stavební uzávěry vydávané MMR SEI – územní inspektoráty – § 13 odst. 2 a 6 zákona č. 406/2000 Sb. – v ostatních případech
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 3–5 zákona č. 406/2000 Sb.

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	Státní energetická koncepce Územní energetické koncepce ÚAP
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Kompetence DO vydávat stanovisko k územnímu opatření o stavební uzávěře upravena nově od 1. 1. 2024.
Návrhy na úpravy	X

P.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	X
Návrhy na úpravy	X

Q. Orgány ochrany využívání jaderné energie a ionizujícího záření (zákon č. 263/2016 Sb.)

Q.1. Územně plánovací podklady

Q.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP – pouze související kompetence s kompetencí DO
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) stavebního zákona
Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP (např. jaderná zařízení, vymezené zóny havarijního plánování)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti využívání jaderné energie a ionizujícího záření ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územně analytické podklady se s dotčenými orgány neprojednávají. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákona č. 263/2016 Sb. (atomový zákon), ve kterém není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

Q.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti využívání jaderné energie a ionizujícího záření ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územní studie se s dotčenými orgány neprojednává. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákona č. 263/2016 Sb. (atomový zákon), ve kterém není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

Q.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona č. 263/2016 Sb. ve znění do 31. 12. 2023 vydával Státní úřad pro jadernou bezpečnost stanovisko k PÚR. Od 1. 7. 2024 již tuto pravomoc nemá. PÚR se dle nového stavebního zákona s dotčenými orgány neprojednává. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákona č. 263/2016 Sb. (atomový zákon), ve kterém není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

Q.3. Územně plánovací dokumentace

Q.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	Státní úřad pro jadernou bezpečnost
Kompetence	zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech v rámci expozičních situací
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 208 písm. n)

Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech v rámci expozičních situací
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Od 1. 7. 2024 stanovisko k ÚRP místo k PÚR.
Návrhy na úpravy	X

Q.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	Státní úřad pro jadernou bezpečnost
Kompetence	zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech v rámci expozičních situací
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 208 písm. n)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech v rámci expozičních situací
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Beze změny.
Návrhy na úpravy	X

Q.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	Státní úřad pro jadernou bezpečnost
Kompetence	zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech v rámci expozičních situací
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 208 písm. n)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech v rámci expozičních situací
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Beze změny.
Komentář hodnotitele	X
Návrhy na úpravy	X

Q.4.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	Státní úřad pro jadernou bezpečnost
Kompetence	zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech v rámci expozičních situací
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech v rámci expozičních situací
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Beze změny.
Návrhy na úpravy	X

Q.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X

Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti využívání jaderné energie a ionizujícího záření ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Vymezení zastavěného území se s dotčenými orgány v oblasti využívání jaderné energie a ionizujícího záření neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k vymezení zastavěného území stanoviska, ale v zákoně č. 263/2016 Sb. (atomový zákon) není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

Q.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti využívání jaderné energie a ionizujícího záření ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územní opatření o stavební uzávěře se s dotčenými orgány v oblasti využívání jaderné energie a ionizujícího záření neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k územním opatřením stanoviska, ale v zákoně č. 263/2016 Sb. (atomový zákon) není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

Q.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti využívání jaderné energie a ionizujícího záření ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územní opatření o asanaci území se s dotčenými orgány v oblasti využívání jaderné energie a ionizujícího záření neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k územním opatřením stanoviska, ale v zákoně č. 263/2016 Sb. (atomový zákon) není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.

Návrhy na úpravy	X
------------------	---

R. Orgány obrany státu (zákon č. 222/1999 Sb.)

R.1. Územně plánovací podklady

R.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP – pouze související kompetence s kompetencí DO
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) stavebního zákona
Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP (např. objekty důležité pro obranu státu)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti zajišťování obrany ČR ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územně analytické podklady se s dotčenými orgány neprojednávají. Vyplyvá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákona č. 222/1999 Sb. (zákon o zajišťování obrany ČR), ve kterém není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

R.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti zajišťování obrany ČR ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územní studie se s dotčenými orgány neprojednávají. Vyplyvá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 184/2021 Sb. a dále ze zákona č. 222/1999 Sb. (zákon o zajišťování obrany ČR), ve kterém není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

R.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X

Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Podle zákona č. 222/1999 Sb. ve znění do 31. 12. 2023 vydávalo Ministerstvo obrany stanovisko k Politice územního rozvoje. Od 1. 7. 2024 již tuto pravomoc nemá. Politika územního rozvoje se s dotčenými orgány neprojednává. Vyplyvá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákona č. 222/1999 Sb. (zákon o zajišťování obrany ČR), ve kterém není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

R.3. Územně plánovací dokumentace

R.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MO újezdni úřady
Kompetence	zájmy obrany ČR
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MO – § 6 odst. 1 písm. h) újezdni úřady – § 31 odst. 1
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Obrana státu je souhrn opatření k zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principu demokracie a právního státu, o hrany života obyvatel a jejich majetku před vnějším napadením.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Od 1. 7. 2024 stanovisko k ÚRP místo k PÚR. Ze změny § 36 odst. 1 písm. b) nového stavebního zákona lze vyvodit, že stanovisko k ÚRP i na území vojenských újezdů vydává MO.
Návrhy na úpravy	Pokud MO získalo pravomoc vykonávat státní správu podle stavebního zákona i na území vojenských újezdů, mělo by to být doplněno i do § 6 odst. 1 a 2 zákona č. 222/1999 Sb.

R.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	MO újezdní úřady
Kompetence	zájmy obrany ČR
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MO – § 6 odst. 1 písm. h) újezdní úřady – § 31 odst. 1
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Obrana státu je souhrn opatření k zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principu demokracie a právního státu, o hrany života obyvatel a jejich majetku před vnějším napadením.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ze změny § 31 odst. 1 lze vyvodit, že stanovisko k ZÚR i na území vojenských újezdů vydává MO.
Návrhy na úpravy	Pokud MO získalo pravomoc vykonávat státní správu podle stavebního zákona i na území vojenských újezdů, mělo by to být doplněno i do § 6 odst. 1 a 2 zákona č. 222/1999 Sb.

R.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	MO újezdní úřady
Kompetence	zájmy obrany ČR
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MO – § 6 odst. 1 písm. h) újezdní úřady – § 31 odst. 1
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Obrana státu je souhrn opatření k zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principu demokracie a právního státu, o hrany života obyvatel a jejich majetku před vnějším napadením.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ze změny § 31 odst. 1 od 1. 1. 2024 lze vyvodit, že stanovisko k ÚP i na území vojenských újezdů vydává MO.
Návrhy na úpravy	Pokud MO získalo pravomoc vykonávat státní správu podle stavebního zákona i na území vojenských újezdů, mělo by to být doplněno i do § 6 odst. 1 a 2 zákona č. 222/1999 Sb.

R.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	MO újezdni úřady
Kompetence	zájmy obrany ČR
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MO – § 6 odst. 1 písm. h) újezdni úřady – § 31 odst. 1
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Obrana státu je souhrn opatření k zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principu demokracie a právního státu, o hrany života obyvatel a jejich majetku před vnějším napadením.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ze změny § 31 odst. 1 lze vyvodit, že stanovisko k RP i na území vojenských újezdů vydává MO.
Návrhy na úpravy	Pokud MO získalo pravomoc vykonávat státní správu podle stavebního zákona i na území vojenských újezdů, mělo by to být doplněno i do § 6 odst. 1 a 2 zákona č. 222/1999 Sb.

R.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X

Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti obrany ČR ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Vymezení zastavěného území se s dotčenými orgány obrany státu neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k vymezení zastavěného území stanoviska, ale v zákoně č. 222/1999 Sb. (zákon o zajišťování obrany ČR) není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

R.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	MO újezdní úřady
Kompetence	zájmy obrany ČR
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MO – § 6 odst. 1 písm. h) újezdní úřady – § 31 odst. 1
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Obrana státu je souhrn opatření k zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principu demokracie a právního státu, o hrany života obyvatel a jejich majetku před vnějším napadením.

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ze změny § 31 odst. 1 (od 1. 1. 2024) lze vyvodit, že stanovisko k územnímu opatření o stavební uzávěře i na území vojenských újezdů vydává MO.
Návrhy na úpravy	X

R.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	MO újezdní úřady
Kompetence	zájmy obrany ČR
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	MO – § 6 odst. 1 písm. h) újezdní úřady – § 31 odst. 1
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Obrana státu je souhrn opatření k zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principu demokracie a právního státu, o hrany života obyvatel a jejich majetku před vnějším napadením.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ze změny § 31 odst. 1 (od 1. 1. 2024) lze vyvodit, že stanovisko k územnímu opatření o stavební uzávěře i na území vojenských újezdů vydává MO.
Návrhy na úpravy	Pokud MO získalo pravomoc vykonávat státní správu podle stavebního zákona i na území vojenských újezdů, mělo by to být doplněno i do § 6 odst. 1 a 2 zákona č. 222/1999 Sb.

S. Orgány civilní ochrany (zákon č. 239/2000 Sb.)

S.1. Územně plánovací podklady

S.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP – pouze související kompetence s kompetencí DO
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) stavebního zákona
Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP (např. objekty civilní a požární ochrany)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti civilní ochrany ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územně analytické podklady se s dotčenými orgány neprojednávají. Vyplyvá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném

	systemu), ve kterém není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

S.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti civilní ochrany ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. ÚS se s dotčenými orgány neprojednává. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému), ve kterém není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

S.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	PÚR se s dotčenými orgány neprojednává. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému), ve kterém není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

S.3. Územně plánovací dokumentace

S.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti civilní ochrany ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. ÚRP se s dotčenými orgány v oblasti civilní ochrany neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k ÚPD, ale v zákoně č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) není uvedena pravomoc HZS vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

S.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	HZS kraje
Kompetence	ochrana obyvatelstva a civilní nouzové plánování při přípravě na mimořádné události
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 10 odst. 5 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Zajištění přípravy na mimořádné události, provádění záchranných a likvidačních prací a ochranu obyvatelstva.

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Beze změny.
Návrhy na úpravy	X

S.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	HZS kraje
Kompetence	působnost v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Zajištění přípravy na mimořádné události, provádění záchranných a likvidačních prací a ochranu obyvatelstva.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Beze změny.
Návrhy na úpravy	X

S.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	HZS kraje
Kompetence	působnost v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Zajištění přípravy na mimořádné události, provádění záchranných a likvidačních prací a ochranu obyvatelstva.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Beze změny.
Návrhy na úpravy	X

S.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti civilní ochrany ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně.
Komentář hodnotitele	Vymezení zastavěného území se s dotčenými orgány v oblasti civilní ochrany neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k vymezení zastavěného území stanoviska, ale v zákoně č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) není uvedena pravomoc HZS vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

S.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti civilní ochrany ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územní opatření o stavební uzávěře se s dotčenými orgány civilní ochrany neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k územním opatřením stanoviska, ale v zákoně č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) není uvedena pravomoc HZS vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

S.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti civilní ochrany ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územní opatření o asanaci území se s dotčenými orgány civilní ochrany neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k územním opatřením stanoviska, ale v zákoně č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) není uvedena pravomoc HZS vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

T. Orgány požární ochrany (zákon č. 239/2000 Sb.)

T.1. Územně plánovací podklady

T.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP – pouze související kompetence s kompetencí DO
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) stavebního zákona
Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP (např. objekty civilní a požární ochrany)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti požární ochrany ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. ÚAP se s dotčenými orgány neprojednávají. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákona č. 133/1985 Sb. (zákon požární ochraně), ve kterém není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

T.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti požární ochrany ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. ÚS se s dotčenými orgány neprojednává. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému), ve kterém není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

T.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X

Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	PÚR se s dotčenými orgány neprojednává. Vyplývá to jednak z ustanovení § 54 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. a dále ze zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému), ve kterém není uvedena pravomoc žádných dotčených orgánů vydávat stanoviska nebo vyjádření. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

T.3. Územně plánovací dokumentace

T.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti požární ochrany ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. ÚRP se s dotčenými orgány neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k ÚPD stanoviska, ale v zákoně č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) není uvedena pravomoc HZS vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

T.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	HZS kraje
Kompetence	ochrana obyvatelstva a civilní nouzové plánování při přípravě na mimořádné události
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 10 odst. 5 písm. i)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Zajištění přípravy na mimořádné události, provádění záchranných a likvidačních prací a ochranu obyvatelstva.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Beze změny.
Návrhy na úpravy	X

T.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	HZS kraje
Kompetence	působnost v integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 12 odst. 2 písm. i)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Zajištění přípravy na mimořádné události, provádění záchranných a likvidačních prací a ochranu obyvatelstva.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Beze změny.
Návrhy na úpravy	X

T.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	HZS kraje
Kompetence	působnost v integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 12 odst. 2 písm. i)

Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	Zajištění přípravy na mimořádné události, provádění záchranných a likvidačních prací a ochranu obyvatelstva.
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Beze změny.
Návrhy na úpravy	X

T.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti požární ochrany ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Vymezení zastavěného území se s dotčenými orgány v oblasti požární ochrany neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k vymezení zastavěného

	území stanoviska, ale v zákoně č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) není uvedena pravomoc HZS vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

T.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti požární ochrany ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územní opatření o stavební uzávěře se s dotčenými orgány požární ochrany neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k územním opatřením stanoviska, ale v zákoně č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) není uvedena pravomoc HZS vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

T.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti požární ochrany ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně. Územní opatření o asanaci území se s dotčenými orgány požární ochrany neprojednává. V ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. je sice uvedeno, že dotčené orgány uplatňují k územním opatřením stanoviska, ale v zákoně č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) není uvedena pravomoc HZS vydávat stanoviska nebo vyjádření.
Návrhy na úpravy	X

U. Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)

U.1. Územně plánovací podklady

U.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	Poskytování údajů do ÚAP – pouze související kompetence s kompetencí DO
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 63 odst. 2 písm. a) stavebního zákona
Úkon dotčeného orgánu	Poskytování údajů do ÚAP (např. plán společných zařízení)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti pozemkových úprav ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti. ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákona č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů. Poskytovatelem údajů jsou přitom také orgány veřejné správy a jím zřízené právnické osoby.
Návrhy na úpravy	X

U.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti pozemkových úprav ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti. Vzhledem k povaze ÚS nedochází k jejímu projednávání s dotčenými orgány.
Návrhy na úpravy	X

U.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti pozemkových úprav ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné zásadní změně v této oblasti. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

U.3. Územně plánovací dokumentace

U.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti pozemkových úprav ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti.

Návrhy na úpravy	X
-------------------------	---

U.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	SPÚ
Kompetence	vazba pozemkových úprav na ZÚR
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 19 písm. l)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 2 – definice pozemkových úprav
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti pozemkových úprav ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti.
Návrhy na úpravy	Upřesnit formu úkonu dotčeného orgánu, není výslovně uvedeno, že se jedná o stanovisko.

U.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	SPÚ
Kompetence	vazba návrhů pozemkových úprav na sídelní struktury a ÚPD a tvorbu a ochranu životního prostředí a krajiny

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 19 písm. c)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 2 – definice pozemkových úprav
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti pozemkových úprav ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti.
Návrhy na úpravy	Navrhujeme upřesnit.

U.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	SPÚ
Kompetence	vazba návrhů pozemkových úprav na sídelní struktury a ÚPD a tvorbu a ochranu životního prostředí a krajiny
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 19 písm. c)
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	§ 2 – definice pozemkových úprav
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti pozemkových úprav ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti.
Návrhy na úpravy	Navrhujeme upřesnit.

U.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti pozemkových úprav ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti.
Návrhy na úpravy	X

U.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	X
Kompetence	X

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti pozemkových úprav ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti.
Návrhy na úpravy	X

U.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X

Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti pozemkových úprav ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti.
Komentář hodnotitele	X
Návrhy na úpravy	X

V. Elektronické komunikace (zákon č. 127/2005 Sb.)

V.1. Územně plánovací podklady

V.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti elektronických komunikací ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti. ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákon č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP

	se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů. Poskytovatelem údajů jsou přitom také orgány veřejné správy a jím zřízené právnické osoby.
Návrhy na úpravy	X

V.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti elektronických komunikací ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti. Vzhledem k povaze územní studie nedochází k jejímu projednávání s dotčenými orgány.
Návrhy na úpravy	X

V.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
----------------------	---

Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti elektronických komunikací ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné zásadní změně v této oblasti. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

V.3. Územně plánovací dokumentace

V.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X

Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti elektronických komunikací ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti v tom smyslu, že žádný dotčený orgán na úseku elektronických komunikací nebyl zákonem stanoven. Pokud jde o oprávněného investora (viz níže), tak v zákoně č. 183/2006 Sb. nebylo stanoveno, že by byl oprávněn požadovat, aby byl o úkonech orgánu územního plánování vyrozuměn jednotlivě i při pořizování ÚRP. V § 23a zákona č. 183/2006 Sb. se vysloveně hovořilo pouze o projednávání návrhů ZÚR, ÚP nebo RP. Podle úpravy v zákoně č. 283/2021 Sb. žádné takové omezení již není, zákon odkazuje obecně na všechny druhy ÚPD.</p> <p>Na úseku elektronických komunikací dle nové právní úpravy není v procesu pořizování ÚPD zákonem stanoven žádný dotčený orgán. Dá se zde však hovořit o oprávněných investorech, kteří mohou v průběhu projednávání ÚPD uplatnit připomínky. Oprávněný investor podle § 42 zákona č. 283/2021 Sb. může v procesu pořizování ÚPD požadovat, aby byl o úkonech orgánu územního plánování vyrozuměn jednotlivě. Za tímto účelem se zřizuje seznam oprávněných investorů, který vede a spravuje MMR. Oprávněný investor také může podat podnět k pořízení změny ÚPD.</p>
Návrhy na úpravy	X

V.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti elektronických komunikací ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti v tom smyslu, že žádný dotčený orgán na úseku elektronických komunikací nebyl zákonem stanoven. Pokud jde o oprávněného investora (viz níže), tak v zákoně č. 183/2006 Sb. bylo stanoveno, že je oprávněn požadovat, aby byl o úkonech orgánu územního plánování vyrozuměn jednotlivě i při pořizování návrhů ZÚR (§ 23a). Obdobnou úpravu obsahuje i § 42 zákona č. 283/2021 Sb.</p> <p>Na úseku elektronických komunikací dle nové právní úpravy není v procesu ÚPD zákonem stanoven žádný dotčený orgán. Dá se zde však hovořit o oprávněných investorech, kteří mohou v průběhu projednávání ÚPD uplatnit připomínky. Oprávněný investor podle § 42 zákona č. 283/2021 Sb. může v procesu pořizování územně plánovací dokumentace požadovat, aby byl o úkonech orgánu územního plánování vyrozuměn jednotlivě. Za tímto účelem se zřizuje seznam oprávněných investorů, který vede a spravuje MMR. Oprávněný investor také může podat podnět k pořízení změny ÚPD.</p>
Návrhy na úpravy	Je otázkou, zda je nutné vytvářet nový dotčený orgán, pokud taková potřeba doposud nenastala. Připomínky oprávněného investora uplatňované ve vztahu k ÚPD se zatím jeví jako dostačující nástroj.

V.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti elektronických komunikací ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti v tom smyslu, že žádný dotčený orgán na úseku elektronických komunikací nebyl zákonem stanoven. Pokud jde o oprávněného investora (viz níže), tak v zákoně č. 183/2006 Sb. bylo stanoveno, že je oprávněn požadovat, aby byl o úkonech orgánu územního plánování vyrozuměn jednotlivě i při pořizování ÚP (§ 23a). Obdobnou úpravu obsahuje i § 42 zákona č. 283/2021 Sb.</p> <p>Na úseku elektronických komunikací dle nové právní úpravy není v procesu pořizování ÚPD zákonem stanoven žádný dotčený orgán. Dá se zde však hovořit o oprávněných investorech, kteří mohou v průběhu projednávání ÚPD uplatnit připomínky. Oprávněný investor podle § 42 zákona č. 283/2021 Sb. může v procesu pořizování ÚPD požadovat, aby byl o úkonech orgánu územního plánování vyrozuměn jednotlivě. Za tímto účelem se zřizuje seznam oprávněných investorů, který vede a spravuje MMR. Oprávněný investor také může podat podnět k pořízení změny ÚPD.</p>
Návrhy na úpravy	Je otázkou, zda je nutné vytvářet nový dotčený orgán, pokud taková potřeba doposud nenastala. Připomínky oprávněného investora uplatňované ve vztahu k ÚPD se zatím jeví jako dostačující nástroj.

V.3.4.Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti elektronických komunikací ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti v tom smyslu, že žádný dotčený orgán na úseku elektronických komunikací nebyl zákonem stanoven. Pokud jde o oprávněného investora (viz níže), tak v zákoně č. 183/2006 Sb. bylo stanoveno, že je oprávněn požadovat, aby byl o úkonech orgánu územního plánování vyrozuměn jednotlivě i při pořizování RO (§ 23a). Obdobnou úpravu obsahuje i § 42 zákona č. 283/2021 Sb.</p> <p>Na úseku elektronických komunikací dle nové právní úpravy není v procesu pořizování ÚPD zákonem stanoven žádný dotčený orgán. Dá se zde však hovořit o oprávněných investorech, kteří mohou v průběhu projednávání ÚPD uplatnit připomínky. Oprávněný investor podle § 42 zákona č. 283/2021 Sb. může v procesu pořizování ÚPD požadovat, aby byl o úkonech orgánu územního plánování vyrozuměn jednotlivě. Za tímto účelem se zřizuje seznam oprávněných investorů, který vede a spravuje MMR. Oprávněný investor také může podat podnět k pořízení změny ÚPD.</p>
Návrhy na úpravy	Je otázkou, zda je nutné vytvářet nový dotčený orgán, pokud taková potřeba doposud nenastala. Připomínky oprávněného investora uplatňované ve vztahu k ÚPD se zatím jeví jako dostačující nástroj.

V.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X

Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti elektronických komunikací ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti v tom smyslu, že žádný dotčený orgán na úseku elektronických komunikací nebyl zákonem stanoven. Při pořízování vymezení zastavěného území podle zákona č. 283/2021 Sb. zákon výslovně počítá jen s úzce vymezeným okruhem dotčených orgánů, přičemž dotčený orgán na úseku elektronických komunikací zákonem stanoven není.
Návrhy na úpravy	X

V.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti elektronických komunikací ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti v tom smyslu, že žádný dotčený orgán na úseku elektronických komunikací nebyl zákonem stanoven. Pokud jde o oprávněného investora (viz níže), tak v zákoně č. 183/2006 Sb. nebylo stanoveno, že by byl oprávněn požadovat, aby byl o úkonech orgánu územního plánování vyrozuměn jednotlivě i při vydávání územního opatření o stavební uzávěře. V § 23a zákona č. 183/2006 Sb. se vysloveně hovořilo pouze o projednávání návrhů ZÚR, ÚP nebo RP. Podle úpravy v zákoně č. 283/2021 Sb. žádné takové omezení již není, zákon odkazuje obecně i na projednání územních opatření.</p> <p>Na úseku elektronických komunikací dle nové právní úpravy není v procesu pořízení územního opatření zákonem stanoven žádný dotčený orgán. Dá se zde však hovořit o oprávněných investorech, kteří mohou v průběhu projednávání územně plánovací dokumentace uplatnit připomínky. Oprávněný investor podle § 42 zákona č. 283/2021 Sb. může v procesu pořizování územního opatření požadovat, aby byl o úkonech orgánu územního plánování vyrozuměn jednotlivě. Za tímto účelem se zřizuje seznam oprávněných investorů, který vede a spravuje MMR. Oprávněný investor také může podat podnět k pořízení územního opatření.</p>
Návrhy na úpravy	Je otázkou, zda je nutné vytvářet nový dotčený orgán, pokud taková potřeba doposud nenastala. Připomínky oprávněného investora uplatňované ve vztahu k územnímu opatření se zatím jeví jako dostačující nástroj.

V.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti elektronických komunikací ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti v tom smyslu, že žádný dotčený orgán na úseku elektronických komunikací nebyl zákonem stanoven. Pokud jde o oprávněného investora (viz níže), tak v zákoně č. 183/2006 Sb. nebylo stanoveno, že by byl oprávněn požadovat, aby byl o úkonech orgánu územního plánování vyrozuměn jednotlivě i při vydávání územního opatření o stavební uzávěře. V § 23a zákona č. 183/2006 Sb. se vysloveně hovořilo pouze o projednávání návrhů ZÚR, ÚP nebo RP. Podle úpravy v zákoně č. 283/2021 Sb. žádné takové omezení již není, zákon odkazuje obecně i na projednání územních opatření.</p> <p>Na úseku elektronických komunikací není dle nové právní úpravy v procesu pořízení územního opatření zákonem stanoven žádný dotčený orgán. Dá se zde však hovořit o oprávněných investorech, kteří mohou v průběhu projednávání územně plánovací dokumentace uplatnit připomínky. Oprávněný investor podle § 42 zákona č. 283/2021 Sb. může v procesu pořizování územního opatření požadovat, aby byl o úkonech orgánu územního plánování vyrozuměn jednotlivě. Za tímto účelem se zřizuje seznam oprávněných investorů, který vede a spravuje MMR. Oprávněný investor také může podat podnět k pořízení územního opatření.</p>
Návrhy na úpravy	Je otázkou, zda je nutné vytvářet nový dotčený orgán, pokud taková potřeba doposud nenastala. Připomínky oprávněného investora uplatňované ve vztahu k územnímu opatření se zatím jeví jako dostačující nástroj.

W. Bezpečnost státu

W.1. Územně plánovací podklady

W.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti bezpečnosti státu ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné významné změně v této oblasti. Pokud se jedná o vymezená území, tak zde stále trvá povinnost oznámit je pořizovatelům ÚAP.</p> <p>ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákona č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů. Poskytovatelem údajů jsou přitom také orgány veřejné správy a jím zřízené právnické osoby.</p>
Návrhy na úpravy	X

W.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti bezpečnosti státu ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti. Vzhledem k povaze ÚS nedochází k jejímu projednávání s dotčenými orgány.
Návrhy na úpravy	X

W.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti bezpečnosti státu ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné zásadní změně v této oblasti. Ministerstva a jiné ústřední orgány jsou oslovovány v procesu projednání PÚR dle § 71b odst. 1 v rámci meziresortního připomínkového řízení a mohou uplatnit připomínky.
Návrhy na úpravy	X

W.3. Územně plánovací dokumentace

W.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	MV MO
Kompetence	na jimi vymezených územích (vydaných formou OOP)
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 36 odst. 1 písm. b) NSZ
Úkon dotčeného orgánu	vyjádření k návrhu zadání ÚPD stanovisko k návrhu ÚPD nebo její změny, dotýká-li se vymezeného území
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	ochrana vymezených území v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X

<p>Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)</p>	<p>ÚRP obsahoval vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu jak podle zákona 183/2006 Sb., tak podle zákona 283/2021 Sb.</p> <p>Podle § 175 zákona č. 183/2006 Sb. bylo MV dotčeným orgánem při projednávání ÚPD, která řeší tato vymezená území. Podle § 36 odst. 1 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb. MV a MO vydává vyjádření k návrhu zadání ÚPD a stanovisko k návrhu ÚPD nebo její změny, dotýká-li se jimi vymezeného území. Došlo tedy ke zpřesnění formy, jakou se MV a MO vyjadřují v jednotlivých fázích projednávání ÚPD.</p> <p>Znění § 36 zákona č. 283/2021 Sb. nestanoví konkrétní meze toho, kdy se má vyjadřovat MV a kdy MO, přičemž se mají tyto orgány vyjadřovat k zájmům ohledně obrany a bezpečnosti státu. Podle kompetenčního zákona 2/1969 Sb. je zřejmé, že MV se má vyjadřovat k bezpečnosti státu ve vymezeném rozsahu a MO k problematice obrany státu.</p>
<p>Návrhy na úpravy</p>	<p>Zpřesnit § 36 zákona č. 283/2021 Sb. a jasně říci, k jakému okruhu se vyjadřuje MO a k jakému MV.</p>

W.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

<p>Dotčený orgán</p>	<p>MV MO</p>
<p>Kompetence</p>	<p>na jimi vymezených územích (vydaných formou OOP)</p>
<p>Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP</p>	<p>§ 36 odst. 1 písm. b) NSZ</p>
<p>Úkon dotčeného orgánu</p>	<p>vyjádření k návrhu zadání ÚPD stanovisko k návrhu ÚPD nebo její změny, dotýká-li se vymezeného území</p>
<p>Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)</p>	<p>ochrana vymezených území v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu</p>

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>ZÚR obsahovaly vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu jak podle zákona 183/2006 Sb. (náležitosti dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.), tak podle zákona 283/2021 Sb.</p> <p>Podle § 175 zákona č. 183/2006 Sb. bylo MV dotčeným orgánem při projednávání ÚPD, která řeší tato vymezená území. Podle § 36 odst. 1 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb. MV a MO vydává vyjádření k návrhu zadání ÚPD a stanovisko k návrhu ÚPD nebo její změny, dotýká-li se jimi vymezeného území. Došlo tedy ke zpřesnění formy, jakou se MV a MO vyjadřují v jednotlivých fázích projednávání ÚPD.</p> <p>Znění § 36 zákona č. 283/2021 Sb. nestanoví konkrétní meze toho, kdy se má vyjadřovat MV a kdy MO, přičemž se mají tyto orgány vyjadřovat k zájmům ohledně obrany a bezpečnosti státu. Podle kompetenčního zákona 2/1969 Sb. je zřejmé, že MV se má vyjadřovat k bezpečnosti státu ve vymezeném rozsahu a MO k problematice obrany státu.</p>
Návrhy na úpravy	Zpřesnit § 36 zákona č. 283/2021 Sb. a jasně říci, k jakému okruhu se vyjadřuje MO a k jakému MV.

W.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	MV MO
Kompetence	na jimi vymezených územích (vydaných formou OOP)
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 36 odst. 1 písm. b) NSZ
Úkon dotčeného orgánu	vyjádření k návrhu zadání ÚPD stanovisko k návrhu ÚPD nebo její změny, dotýká-li se vymezeného území

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	ochrana vymezených území v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>ÚP obsahoval vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu jak podle zákona 183/2006 Sb. (náležitosti dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.), tak podle zákona 283/2021 Sb.</p> <p>Podle § 175 zákona č. 183/2006 Sb. bylo MV dotčeným orgánem při projednávání ÚPD, která řeší tato vymezená území. Podle § 36 odst. 1 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb. MV a MO vydává vyjádření k návrhu zadání ÚPD a stanovisko k návrhu ÚPD nebo její změny, dotýká-li se jimi vymezeného území. Došlo tedy ke zpřesnění formy, jakou se MV a MO vyjadřují v jednotlivých fázích projednávání ÚPD.</p> <p>Znění § 36 zákona č. 283/2021 Sb. nestanoví konkrétní meze toho, kdy se má vyjadřovat MV a kdy MO, přičemž se mají tyto orgány vyjadřovat k zájmům ohledně obrany a bezpečnosti státu. Podle kompetenčního zákona 2/1969 Sb. je zřejmé, že MV se má vyjadřovat k bezpečnosti státu ve vymezeném rozsahu a MO k problematice obrany státu.</p>
Návrhy na úpravy	Zpřesnit § 36 zákona č. 283/2021 Sb. a jasně říci, k jakému okruhu se vyjadřuje MO a k jakému MV.

W.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	MV MO
Kompetence	na jimi vymezených územích (vydaných formou OOP)
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 36 odst. 1 písm. b) NSZ
Úkon dotčeného orgánu	vyjádření k návrhu zadání ÚPD stanovisko k návrhu ÚPD nebo její změny, dotýká-li se vymezeného území

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	ochrana vymezených území v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	<p>RP obsahoval vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu jak podle zákona 183/2006 Sb. (náležitosti dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.), tak podle zákona 283/2021 Sb.</p> <p>Podle § 175 zákona č. 183/2006 Sb. bylo MV dotčeným orgánem při projednávání ÚPD, která řeší tato vymezená území. Podle § 36 odst. 1 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb. MV a MO vydává vyjádření k návrhu zadání ÚPD a stanovisko k návrhu ÚPD nebo její změny, dotýká-li se jimi vymezeného území. Došlo tedy ke zpřesnění formy, jakou se MV a MO vyjadřují v jednotlivých fázích projednávání ÚPD.</p> <p>Znění § 36 zákona č. 283/2021 Sb. nestanoví konkrétní meze toho, kdy se má vyjadřovat MV a kdy MO, přičemž se mají tyto orgány vyjadřovat k zájmům ohledně obrany a bezpečnosti státu. Podle kompetenčního zákona 2/1969 Sb. je zřejmé, že MV se má vyjadřovat k bezpečnosti státu ve vymezeném rozsahu a MO k problematice obrany státu.</p>
Návrhy na úpravy	Zpřesnit § 36 zákona č. 283/2021 Sb. a jasně říci, k jakému okruhu se vyjadřuje MO a k jakému MV.

W.4.Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X

Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti bezpečnosti státu ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti.
Komentář hodnotitele	X
Návrhy na úpravy	X

W.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti bezpečnosti státu ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti.
Návrhy na úpravy	X

W.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti bezpečnosti státu ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti.
Komentář hodnotitele	X
Návrhy na úpravy	X

X. Orgány prevence závažných havárií

X.1. Územně plánovací podklady

X.1.1. Územně analytické podklady (ÚAP)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V porovnání s úpravou podle zákona č. 183/2006 Sb. a příslušných právních předpisů v oblasti pozemkových úprav ve znění do 31. 12. 2023 nedošlo k žádné změně v této oblasti. ÚAP se jak podle § 29 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), tak podle § 66 nového stavebního zákona (zákona č. 283/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) neprojednávají s dotčenými orgány. Není ani potřeba takovou kompetenci zavádět, neboť ÚAP se pořizují a aktualizují zejména na základě údajů o území, průzkumů území a statistických údajů. Poskytovatelem údajů jsou přitom také orgány veřejné správy a jím zřízené právnické osoby.
Návrhy na úpravy	X

X.1.2. Územní studie (ÚS)

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	X
Návrhy na úpravy	X

X.2. Politika územního rozvoje (PÚR)

Dotčený orgán	MŽP
Kompetence	prevence závažných havárií pro objekty, ve kterých je umístěna nebezpečná látka
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 33 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	původně stanovisko, nyní vyjádření (není upraveno)

Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	omezit následky závažných havárií na život lidí a zvířat, životní prostředí a majetek
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	V pojetí nového stavebního zákona není dotčeným orgánem ve smyslu 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., PÚR se projednává v mezirezortním připomínkovém řízení.
Návrhy na úpravy	X

X.3. Územně plánovací dokumentace

X.3.1. Územní rozvojový plán (ÚRP)

Dotčený orgán	KÚ
Kompetence	prevence závažných havárií pro objekty, ve kterých je umístěna nebezpečná látka
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 35d odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko (není upraveno)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	omezit následky závažných havárií na život lidí a zvířat, životní prostředí a majetek
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	§ 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb. je postaven na zařazování objektů do skupiny A nebo B a rizik havárie, což je pro působnost v ÚPD poněkud problematické.
Návrhy na úpravy	Přehodnotit ustanovení zákona (nepočítá s ÚRP), působnost svěřit MŽP.

X.3.2. Zásady územního rozvoje (ZÚR)

Dotčený orgán	KÚ
Kompetence	prevence závažných havárií pro objekty, ve kterých je umístěna nebezpečná látka
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko (není upraveno)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	omezit následky závažných havárií na život lidí a zvířat, životní prostředí a majetek
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	§ 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb. je postaven na zařazování objektů do skupiny A nebo B a rizik havárie, což je pro působnost v ÚPD poněkud problematické.
Návrhy na úpravy	Přehodnotit ustanovení zákona.

X.3.3. Územní plán (ÚP)

Dotčený orgán	KÚ
Kompetence	prevence závažných havárií pro objekty, ve kterých je umístěna nebezpečná látka
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb.

Úkon dotčeného orgánu	stanovisko (není upraveno)
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	omezit následky závažných havárií na život lidí a zvířat, životní prostředí a majetek
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	§ 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb. je postaven na zařazování objektů do skupiny A nebo B a rizik havárie, což je pro působnost v ÚPD poněkud problematické.
Návrhy na úpravy	Přehodnotit ustanovení zákona.

X.3.4. Regulační plán (RP)

Dotčený orgán	KÚ
Kompetence	prevence závažných havárií pro objekty, ve kterých je umístěna nebezpečná látka
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	§ 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb.
Úkon dotčeného orgánu	stanovisko
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	omezit následky závažných havárií na život lidí a zvířat, životní prostředí a majetek
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	§ 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb. je postaven na zařazování objektů do skupiny A nebo B a rizik havárie, což je pro působnost v ÚPD poněkud problematické.

Návrhy na úpravy	Přehodnotit ustanovení zákona.
------------------	--------------------------------

X.4. Vymezení zastavěného území

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X
Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	X
Návrhy na úpravy	X

X.5. Územní opatření o stavební uzávěře

Dotčený orgán	X
Kompetence	X
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	X

Úkon dotčeného orgánu	X
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	X
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	X
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	X
Návrhy na úpravy	X

X.6. Územní opatření o asanaci území

Dotčený orgán	není stanoven dotčený orgán (jen vyžádaná součinnost)
Kompetence	
Ustanovení předpisu zakotvující působnost dotčeného orgánu v procesech ÚP	chybí
Úkon dotčeného orgánu	
Meze správního uvážení dotčeného orgánu (zákonná hlediska, která musí aplikovat)	
Další vstupy, zejména resortní koncepce, které mají vliv na ÚPD	
Zhodnocení (se zaměřením na změny v právní úpravě)	Ustanovení o působnosti chybí.
Návrhy na úpravy	Přehodnotit právní úpravu.

