

Připomínkový list

Registrační číslo projektu: CZ.1.08/3.2.00/14.00279

Název nositele strategie: Kyjovské Slovácko v pohybu, z.s.

Číslo připomínky	Subjekt / osoba	Kapitola / číslo strany	Text připomínky	Vypořádání připomínky
1	Anna Čarková	Oblast 5 Školství, vzdělávání, sociální péče a zdravotnictví	<p>bych zařadila samostatné téma rodina. Asi bychom se měli i v rámci strategie zabývat i obnovou rodiny a jejích tradičních hodnot Na národní i krajské úrovni sice existují dokumenty, které se zabývají rodinnou politikou, v každém regionu jsou ale jiné podmínky a mentalita občanů i rozdílné přístupy a priority místních samospráv. Bylo by určitě prospěšné minimálně zmapovat situaci rodin a současný stav jejich podpory a potřeb.</p> <p>Moje VIZE Kyjovské Slovácko – region památek a vína, známý svou vlnitou krajinou, bohatstvím kulturních tradic, kvalitou služeb, vzdělaností, soudržností a činnostmi obyvatel, poskytující práci i zábavu všem věkovým kategoriím a přitahující návštěvníky svou jedinečností.</p>	Zpracováno do příslušné kapitoly
2	Kubík	SWOT analýza	<p>Z jednotlivých segmentů SWOT analýzy území akcentujeme:</p> <p>Silné stránky: 1) Bohatá historie...,Folklórní festivaly... 2) Čisté prostředí, biotopy 3) Pohostinnost místních obyvatel</p> <p>Slabé stránky: 1) Devastace a eroze zemědělské půdy ...</p>	Zpracováno do příslušné kapitoly

Připomínkový list

			<p>2) Vysoká míra nezaměstnanosti 3) Úbytek mladých rodin</p> <p>Příležitosti: 1) Krajinný ráz 2) Vzrůstající obliba cykloturistiky a agroturistiky 3) Možnost vícezdrojového financování ...</p> <p>Ohrožení: 1) Povodně, přivalové deště <u>(doplňujeme jako další extrém vody v krajině – sucho !!! negativní dlouhodobá prognóza ČHMÚ pro celý JMK)</u> 2) Uzavření místní nemocnice ... 3) Stárnutí obyvatelstva</p>	
3	Lenka Knotková	Kapitola 4.2.3	<p>Doplnit - Oprava a vybudování zázemí v přírodním areálu u Šidlen v Miloticích pro lepší reprezentaci národopisného festivalu i pořádání jiných akcí pod širým nebem. Druhý postřeh nebo připomínka: Nevím pod který bod by to šlo lépe. Je to vybudování nebo alespoň poskytnutí lepšího zázemí pro spolky a sdružení obce (např. skauti, junáci, Klub maminek...).</p>	Zpracováno do příslušné kapitoly
4	Petr Jan Kryštof	Klíčové oblasti	<p>Předem se věnuji formálnímu pořadí klíčových oblastí. Je mi jasné, že nejsou řazeny podle důležitosti, nicméně poukazují na tento fak právě proto, že se často podceňuje psychologický význam formální řazení... ☐☐☐ Nuže:</p> <p>Klíčová oblast č. 5 by měla být č. 1 Klíčová oblast č. 4 by měla být č. 2 Klíčová oblast č. 3 zůstává</p>	Zpracováno do příslušné kapitoly

Připomínkový list

			<p>Klíčová oblast č. 2 by měla být č. 4 Klíčová oblast č. 1 by měla být č. 5</p> <p>1. Zemědělství, vinařství, příroda a krajina, životní prostředí</p> <ul style="list-style-type: none">▣ příměstský les u kyjova – ???▣ 1.3.12 zlepšit péči o zvěř ??? Přemnožení divokých prasat i jiné zvěře – to se myslí?▣ 1.4.7 Snižování energetické náročnosti budov. Raději podpora přírodních materiálů, podpora, alternativních zdrojů energie, podpora služeb snižujících plýtvání energiemi - čištění a údržba energetických zařízení (je to můj byznys čili vím, že vyčištěný kotel od vodního kamene sníží spotřebu až o třicet procent). Pozor na zateplování polystyrenem!!! Objevují se pochybnosti o zdravotních rizicích kvůli zvyšování výskytu plísní apod. Zním několik konkrétních lidí, kteří touto zkušeností prošli v Německu, kde je údajně tento způsob zateplování dokonce přímo zakázaný – nutno prověřit, zda se tak výrazně posunul vývoj směrem k lepšímu.▣ Obecně z hlediska zaměstnanosti upřednostnit podporu VYTVÁŘENÍ PŘÍLEŽITOSTÍ před podporou přímo něčeho konkrétního... (1.5.3.). <p>2. Podnikání, zaměstnanost, služby, obchod, cestovní ruch, turistika, památky</p>	
--	--	--	---	--

Připomínkový list

			<ul style="list-style-type: none"> □ 2.1.1. Přidat: vytvářet konkrétní příležitosti pro výkonné pozice □ není problém projekt vymyslet, ale realizovat. Pojďme udělat „soutěž pro manažery a administrátory projektů“ □ stručně navržená idea projektu (co bychom chtěli, projekt, který je žádoucí, ale nikdo ho zatím nerealizuje) = výběrové řízení na několik pracovních pozic. Cíl: naučme lidi, že práci nemají jen hledat, ale aktivně vytvářet: „Dělejte to, co dělat chcete!“ □ 2.1.5. viz 5.2.1. níže □ 2.1.7. Podpora „Řetězení služeb a produktů“ □ např. festival nabízí zároveň místní služby a produkty (koně, řemeslnické výrobky, komentovanou prohlídku okolí, víno, umělecká díla, půjčovnu kol, menu apod.) přímo jako „balíčky“ pro návštěvníky, zejména turisty. (Možná spadá do některé z již definovaných oblastí podpory...) □ 2.3.7. Je v přímém rozporu s tvrzením v analytické části výše, že v uplynulých deseti letech klesají počty turistů jakož i délka doby pobytu v regionu. Z toho vyplývá, že podpora tvorby nových kapacit je nepotřebná nebo méně potřebná. Naopak velmi potřebné jsou aktivity, které turisty mají přilákat □ zatraktivnější stávající nabídky a její efektivní marketing. Přesněji řečeno, považují za nezbytné, aby podpora nových ubytovacích kapacit byla vázána na konkrétní turistickou nabídku, např. je pochopitelné, že při budování ekofarmy počítám i s možností ubytování a pohostinství. Není pochopitelné, že si postavím hospodu s ubytováním vedle jiné hospody a budu čekat na zástupy turistů... Prostě dbát o to, aby investice měly efek a smysl. □ 2.3.7. Vybudování TIC Veselka + obecně fenomén TIC. Máme-li městská kulturní střediska, kulturní domy 	
--	--	--	--	--

Připomínkový list

			<p>apod., proč budovat nová turistická informační centra. Naopak je potřeba se zamyslet nad tím, proč udržujeme provoz neadekvátně fungujících městských institucí. Z toho vyplývá, že mnohem efektivnější je vynaložení financí na osvětlu či informační kampaň a pořádání diskusí na toto téma. Tedy pléduji za opatření „Podpora aktivit stimuluji veřejnou diskusi o palčivých problémech v regionu, místě“ (patří nejspíš do oblasti 4)</p> <p>□ 2.3.9 Barterový trh podrobněji zde http://cs.wikipedia.org/wiki/Barterov%C3%BD_obchod Pravděpodobně vyřadit z dokumentu – nelze moc dobře podporovat projekty na toto téma. Podstatou připomínky je spíš zamýšlení nad tím, jak si vzájemně vypomocet při realizaci projektů, především měkkých akcí □ hodila by se nějaká e-platforma, kde by bylo možné zjistit kdo čím disponuje, abychom každý nemuseli pořád nakupovat všechnu technologii zbrusu novou... Možná je to spíš idealistická utopie.</p> <p>□ 2.3.10 Informační centra. Částečně souvisí s připomínkou 2.3.7 Obecně se domnívám, že cesta je spíš v dostupnosti internetu a tam sruzumitelně umístěných a jednoduše dohledatelných informací, případně kontaktů na nějakou formu „nonstop“ informační služby. Anebo by bylo možné využít stávající infrastruktury a k ní informační služby přiřadit (např. obecní úřady, hospody, mateřská centra či jiné spolky)</p> <p>□ 2.5.1. !!! Podpora dostupnosti informací na</p>	
--	--	--	--	--

Připomínkový list

		<p>internetu !!! Téměř každá nekomerční organizace má potíže s plněním webových stránek, s aktuálností informací a s grafickou kvalitou zpracování. (možná spadá spíše do oblasti 4)</p> <p>3. Řízení a rozvoj obcí, infrastruktura, bydlení, veřejná prostranství, bezpečnost, práce s veřejností</p> <p>□ 3.1.5., -6., -7. a 3.3.7. Obnova „pohádkových obecních řemesel“ jako jsou obecní pasáček či ponocný. Mnohé obecní pozemky jsou zatravněny a jejich údržba se realizuje motorovými sekačkami. To ovšem nemá žádnou přidanou hodnotu, naopak narůstá hluk a odpad neúčinného pokosu. Srovnajme tuto realitu s představou pasoucích se ovcí, koz, králíků, hus apod. Při splnění nutných podmínek by jistě šlo takovýto „biochov“ využít ve školních jídelnách nebo pro obecní hody či jarmarky a poptávku místních obyvatel. Také se nabízí využití jako exkurze pro školy – kolik domácností ještě dnes chová doma tato zvířata? Ponocný zase do značné míry supluje strážníka – nemá jeho pravomoce, nicméně jeho pochůzky působí preventivně. Možná je zde ukryt i jistý turistický potenciál („region pohádkových řemesel“ □)... Zajímavý by proto mohl být projekt, který by tuto problematiku analyzoval, modelově vyzkoušel a předložil výsledky s obecnými návody na případnou realizaci (normy, podmínky, zdroje informací, potíže, rizika atd.). Faktem je, že se lidé vracejí k lokálním produktům čili se rozmáhají drobní chovatelé, kteří mohou tyto služby defacto pro obec poskytovat. Pozor na argument o neekonomičnosti – určitě</p>	
--	--	---	--

Připomínkový list

			<p>je levnější jednorázově propálit pár litrů benzínu. Otázkou je, kam tento přístup společnost vede...</p> <p>▫ 3.2.7. Pozor na světelný smog! Existují už lampy, které eliminují vyzařování světla vzhůru (kloboukový efekt)...</p> <p>▫ 3.3.4.-5-6. Veřejná hromadná doprava je dlouhodobě ztrátová, protože narůstá osobní automobilová doprava. Efektivní proto mohou být spíše místní informační systémy, které umožní komunitní přepravu kombinací principu spolujízdy (http://www.spolujizda.cz/) a lokální dopravy navázané na stávající spoje (souvisí s návrhem 3.1.5-6-7 o „obecních řemeslech“ – něco jako obecní taxi), např. z malé neobsluhované obce bývá většinou pár kilometrů k některé ze zastávek běžné síťové linky. Vysokou přidanou hodnotou je setkávání a přirozená komunikace spolucestujících osob, nemluvě o snižování osobních nákladů na přepravu.</p> <p>▫ 3.4.4. Bydlení</p> <p>Podpora alternativních stavebních materiálů a technologií (sláma, kotovice, hlína, dřevostavby apod). Tento trend se rozmáhá, především u mladých rodin. Úzce souvisí s nízkoenergetickým provozem domů a s postupnou celkovou proměnou životního stylu ekologičtější směrem. Mladé rodiny odcházejí z měst na venkov kvůli levnějším pozemkům a tedy dostupnějšímu bydlení. Pozoruhodné je znovuoobjevování kotovice nebo lisování zemědělských odpadů (kvalitní lisovaná sláma) – výrazně klesají stavební</p>	
--	--	--	--	--

Připomínkový list

			<p>náklady. Existují už i příklady obcí, kde programově lákají mladé vysoce kvalifikované, vzdělané rodiny, protože vědí, že je to pro obec z dlouhodobého hlediska velmi výhodné (např. Jindřichovice pod Smrkem, trošku extrém, ale funkční). Opět se jedná o „antiziskový“ princip – radnice nepreferují okamžitý zisk z prodeje pozemků, nýbrž investují nemovité zdroje do udržitelné budoucnosti obce.</p> <p>▫ 3.4.5. Stálo by za úvahu promyslet budování výroben alternativních materiálů. Vzhledem k ekonomickému vývoji (ceny nemovitostí a ceny energií X příjmy domácností) lze očekávat v horizontu deseti let vyšší poptávku po cenově dostupnějších materiálech zajišťujících energetické úspory.</p> <p>▫ 3.5.1. Údržba zeleně viz poznámka 3.1.5.-6.-7 o „obecních řemeslech“.</p> <p>▫ 3.6.5. Používají se také elektronické verze – hlášení je dostupné na webu obce ze záznamu...</p> <p>4. Volnočasové aktivity, společenský život, kultura, sport</p> <p>▫ 4.2.13 POSÍLEN PŘESHraničNÍ SPOLUPRÁCE (A, SR). Vytváření mezinárodních projektů přirozeným způsobem stimuluje občanskospolečenský život, včetně praktického poznání výhod života v rámci EU.</p> <p>5. Školství, vzdělávání, sociální péče a zdravotnictví</p>	
--	--	--	---	--

Připomínkový list

			<p>□ 5.V. Zajistit inovace systémového přístupu k podstatě poslání školství. Osvěta odborné i laické veřejnosti (rodičů). Podrobně viz příloha „Škola za pokrokem“ od Ondřeje Štefla. Pokud možné, prosím rozšířit □</p> <p>□ 5.1.2, 5, 7, 8, 14, 16, 19,22, 23 Všechny tyto body se propojují v podpoře tzv. „Lesních školek“ http://zpravy.idnes.cz/lesni-materska-skolka-0un-/archiv.aspx?klic=481439 Pozor! Hlavním přínosem filosofie lesních školek je proaktivní přístup, nikoliv vnější stránka – fakt, že děti jsou převážně venku, což se často právě na venkově a v malých městech jeví jako irelevantní, protože děti přece „lítají po venku“ zcela běžně. Pravou podstatou lesních školek je vedení dětí ke vzájemné spolupráci, která se odehrává na základě běžných situací z reality – teplo, zima, déšť, bláto, sucho, žízeň □. Zpravidla se v lesních školkách klade také důraz na dětskou kreativitu (mnohem lépe si děcko vyhraje s klackem v blatě než s blikajícím traktorem nebo mluvící panenkou, porovnejme co se při obou typech hraní odehrává ve fantazii a co se při tom dítě může naučit) – porovnejme vyrábění skřítků z toho, co se najde v lese a pověstné lepení vánoční řetězů ve třídě...</p> <p>□ 5.2.1. Sociální podnikání Základní idea: lidé chtějí nejčastěji dožít tam, kde se cítí být doma □ široká dostupnost asistentké péče nebo „mini domovy důchodců“ □ uvolňování domů a stavebních pozemků mladší generaci a zároveň vznik pracovních míst.</p>	
--	--	--	--	--

Připomínkový list

			<p>Upřesněno: „Podpora investic do sociálního podnikání“ – rozuměno jako finanční spoluúčast nebo výstavba zařízení, ne nutně spojená s následným provozem stavitele. Proč – panuje často přesvědčení, že nelze udržitelně provozovat zařízení v soc. oblasti, pokud toto není součástí státních dotačních mechanismů. Realita je ovšem taková, že poptávka po těchto sužbách roste, stát ji nebude schopen v budoucnu saturovat a pravděpodobně se nevyhneme jisté komercializaci dané oblasti. Proto je žádoucí již nyní se na tuto situaci připravovat. A protože jde o komunitní záležitost, je vhodné motivovat lokální spolupráci různých subjektů, např. prosperující stavební firma postaví zařízení, které dlouhodobě pronajme obci za účelem návratu investice (ne zisku!), ta financuje provoz přímo nebo prostřednictvím neziskové organizace, klienti nebo jejich blízcí za službu připlácejí, ale mají jistotu a nemusí na sklonku života dramaticky měnit životní prostředí. Významným faktorem je vlastnictví stavební parcely, která se dědí v rámci rodu, čímž dochází k úspoře při startovacím bydlení anebo k prodeji a tedy k nabytí financí potřebných k pokrytí sociálních služeb.</p> <p>V zahraničí jsou také případy, kdy majetný mecenáš / prosperující společnost založí a kompletně provozuje zařízení se sociálními službami, včetně personálního zajištění a bez vytváření zisku. To neznamená pro klienty „zdarma“, nýbrž „dlouhodobě kvalitně“. V zásadě jde o vrcholnou formu uplatňování tzv. CSR (společenské odpovědnosti firem). Zásadním rozdílem oproti dotovaným státním či polostátním provozům je řízení, které předpokládá maximální efektivitu vynaložených prostředků,</p>	
--	--	--	--	--

Připomínkový list

			<p>což je jev vlastní ziskové sféře. Reálně to není tak, že by někdo ročně nalil desítky milionů na provoz domova důchodců, ale tak že skuteční počáteční investici a následně hospodaří s příjmy od klientů či z dalších zdrojů a případné ztráty jsou dorovnány ze zisků hlavní činnosti zřizovatele. Jeví se mi to zajímavější než třeba pompézní výstavba kotlů či kaplí, kdy se chce podnikatel blíknout před ostatními...</p> <p>Inovace tedy spočívá v tom, že firmy nejsou jen pasivními sponzory, nýbrž aktivně vstupují do oblasti sociální péče a implementují sem své know how.</p> <p>□ 5.2.9. DD s basketbalovou halou, posilovnou apod.? Prosim, co to je za záměr? Upřesnit pro jaké děti má být určeno. Jsem skeptikem proto, že v mé rodné obci je „Dům dětí a mládeže – odb. učiliště zednické“, avšak nejedná se o nic jiného, než o pasták čili polepšovnu. Většina klientů jsou zloději, rváči a uživatelé drog, často velmi agresivní, sem tam i nějaký ten vrah. Areál byl vybudován za desítky milionů, včetně tenisových kurtů, posilovny atd. Veškeré snahy a sliby o možnostech užívání areálu pro veřejnost se nenaplnili - z pochopitelných důvodů. Obecně chápu, že je potřeba dětem bez domova poskytnout péči, nicméně zdá se mi, že trend jde spíš směrem k pěstounské péči... Jen se ptám – nejsou mi známé podrobnosti.</p> <p>□ 5.3.7 Výrazně zvýšit osvětu v nadužívání léků a zároveň zvýšit propagaci o léčebných účincích bylin (viz. naše prababičky), homeopatie a dalších (obyčejný čaj z</p>	
--	--	--	---	--

Připomínkový list

			<p>usušených roztlučených šípků má mnohonásobně vyšší obsah vitamínu C než celaskon či jiné preparáty – akorát málokdo ví, že se musí luhovat ve studené vodě několik hodin, nesmí být zahřátý víc než na 60 stupňů a při jakémkoliv styku s kovem – třeba lžičkou – se vitamín C zničí. Ostatně citron do horkého čaje je taky nesmysl).</p> <p>Od věci také není širší diskuse o povinném očkování kojenců a dětí do tří let – dnes už jsou dostupné analýzy a statistiky, které vyvracejí některé mýty v této problematice. I zde platí ono známé „zlatá střední cesta“ – tzn. očkovat spíše ano, ale zásadní otázkou je co a v jakém věku. Příklad za všechny – aktuálně se objevují zprávy o zvýšeném výskytu černého kašle. Nehovoří se už ale o tom, jak je možné, že se nakazí i dříve očkované děti ??? Druhá věc je, že díky dlouhodobému očkování poklesla schopnost lékařů některé nemoci diagnostikovat, jelikož se s nimi za celou kariéru nesetkali... O zpomalení vývoje řeči po očkování v několika případech v mém okolí ani nemluví!</p>	
5	Ing. Jana Mackrlová	4. volnočasové aktivity, společenský život, kultura, sport	<p>4.1.rekreace ,sport</p> <p>Vybavení tělocvičen a víceúčelových sportovních hal – fitness posilovna, lezecké stěny, gymnastické sály</p> <p>4.2 kultura, společenský a spolkový život</p> <p>4.2.1 restaurování sbírkových předmětů, nákup uměleckých děl místních autorů nebo přímo spojených s danou lokalitou (obrazy, sochy), pořádání konferencí,</p>	Zpracováno do příslušné kapitoly

Připomínkový list

			<p>symposií, multikulturních slavností,</p> <p>4.2.2 publikační činnost – periodických i neperiodických publikací, sborníků, ročenek,</p> <p>4.2.3 Oprava, vyhotovení replik drobných sakrálních památek – kříže, svaté obrázky, křížové cesty ...</p> <p>4.2.4 Oprava, výstavba drobných lidových staveb (nejsou kulturní památky) – sušárna ovoce, kupecký krátek,</p>	
6	Mgr. Iva Malcová	Strana 2,3,4,5,11,15,17,20,22,23,26,27	<p>str.2 - nedostatečné třídění odpadů (myslím, že málokde třídí odpady tak dobře jako my tady na Moravě a pokud některá vesnice zaostává není důvod to vztahovat na celek. Navíc Kyjov získal první místo v Jihomoravském kraji za třídění v roce 2013)</p> <p>str.3 - nedostatek cyklostezek a jejich propojení ?? (já vím, že je vždy co vylepšovat, ale nedostatek???)</p> <ul style="list-style-type: none"> - špatná propagace regionu (to si vůbec nemyslím, účastníme se veletrhů, je spousta propagačních materiálů) - málo ubytovacích a stravovacích kapacit (řekla bych, že je úplně opačný problém, že si živnostníci stěžují, že nenaplní kapacitu protože nabídka je příliš velká a tudíž nejsou schopni se uživit) - čistota a vzhled veřejných prostranství, údržba zeleně (často jezdím do Čech k dceři a pokud je někde udržovaná zeleň a veřejné prostranství, tak je to právě tady u nás na jižní 	Zpracováno do příslušné kapitoly

Připomínkový list

			<p>Moravě, kde si každý uklidí před svým domem a vysadí, aby to vypadalo a zase bych dodala, že vždy je co vylepšovat, ale jinak s tím zásadně nesouhlasím!!)</p> <p>str.4 - nezáměr některých občanů o veřejné dění (takoví lidé vždy byli a budou, je to o jejich povaze a nelze je nutit, aby se zapojovali)</p> <ul style="list-style-type: none">- nízká účast na některých akcích (je to vždy o kvalitě akcí a stačí se podívat do KAMu, kolik akcí probíhá v jednotlivých obcích, vždyť to ani nestačí navštívit, je toho moc a lidé jsou přesycení)- nezáměr mládeže o folklor, kulturu, sport.....(to mě velmi pobuřuje, to není pravda)- chybí víceúčelová hřiště, tenisové kurty (neznám dědinu, která ještě nemá nové víceúčelové hřiště ...) <p>str.5 - špatný stav budov školských zařízení (tak to už je přes míru, tolik škol je zateplených a opravených a jestli někde nějaká školička ještě není, tak to není důvod to paušálně uvádět, vždyť když si to přečte někdo na ministerstvu, tak náš kraj bude působit jak někde u zapadlých vlastenců v pohraničí)</p> <ul style="list-style-type: none">- chybí komunitní centrum v Kyjově (????) <p>Dále pak na str.11 bych se připojila k pochybnostem, zda je dobré a taky ekologické zpěvňovat lesní cesty (myslím tím asfaltování) neboť tím nastanou další problémy s jízdami aut a hlavně čtyřkolek po lesích.....plašení zvěře, ztráta lesa jako klidové zóny, atd.</p> <p>Na str. 15 nevidím jako správné řešení zakládání</p>	
--	--	--	--	--

Připomínkový list

			<p>průmyslových zón ze stejných důvodů, jaké jsou tam uvedeny.</p> <p>Strana 17 - do areálu bývalých vinařských závodů je, podle Kyjovských novin, naprojektováno sídliště bytových domů. Kdy má začít realizace nevím.</p> <p>Ještě na str. 17 - instalovat informační tabule u jednotlivých památek (?????)</p> <p>Strana 20 - nevím, co to znamená rozvíjet sousedské hlídky, ale nepůsobí to na mě moc dobře.</p> <p>Str. 22 - sportovní letiště vždy patřilo ke Kyjovu a je kyjovské i když možná leží na katastru Milotic (pyšně k tomu dodávám, že můj otec a můj strýc jsou jedni ze šesti kyjovských zakladatelů letiště a vždy ho tak nazývali)</p> <p>Str. 23 - školní parčík v Kyjově je pojem neznámý, nevím u které školy, jestli u gymnázia nebo na Seifertově náměstí nebo parčík Starý hřbitov nad muzeem.</p> <p>Str. 26 - návrhy studentů kyjov. gymnázia - to jsou pěkné úlety,</p> <p>Str. 27 - obnova a údržba dětských hřišť a pískovišť na velkých sídlištích - velká sídliště jsou v Kyjově, tak by mě zajímalo, kdy si je navrhovatel naposledy prošel, protože víc hřišť než v Kyjově na všech sídlištích jsem ještě neviděla.....</p>	
7	Ing. Petr Marada, csc	SWOT analýza	<p>Silné stránky území MAS Kyjovské Slovácko v pohybu</p> <p>ukázková ekofarma – příklady správné praxe</p> <p>Fungující Ekocentrum pro informace a poradenství</p> <p>Slabé stránky</p>	Zpracováno do příslušné kapitoly

Připomínkový list

			<p>absence řízeně zakládáných a následně udržovaných mokřadů</p> <p>špatné hospodaření se zvěří (klesají stavy zajíců, bažantů, koroptví.....)</p> <p>Další poznámky</p> <p>Neobdělávaná pole – co s nimi? – vybudovat na těchto zelenou infrastrukturu</p> <p>Vyvíjet tlak na to, aby za meliorace převzaly odpovědnost MZe a MŽP</p> <p>Racionální rozdělování – čeho ???</p> <p>doporučuji pozemky na území MAS přestat odvodňovat a naopak meliorace dále neprovozovat,....na dotčených pozemcích vybudovat mokřady....(bude podpořeno dotačně z titulů MZe a MŽP)</p> <p>Podporovat drobné chovatele a včelaře – jak konkrétně? – dotace na infrastrukturu (včelíny , úly....medomety atd...</p>	
--	--	--	--	--