



Číslo jednací

MMR-73978/2024-81

Adresáti dle rozdělovníku

Vyřizuje

Ing. Daniela Lešková

Linka

2278

Datum

25. 10. 2024

Sdělení k žádosti o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, č. j. MSK11307/2018, ze dne 13. 02. 2018, ve znění navazujících závazných stanovisek, č. j. MSK 35907/2019, ze dne 03. 04. 2019, č. j. MSK 49680/2022, ze dne 28. 04. 2022 a č. j. MSK148698/2022, ze dne 15. 11. 2022

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „MMR OÚP“), jako správní orgán příslušný podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), ve spojení s § 330 odst. 1 a 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**nový stavební zákon**“), ve spojení s § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

s d ě l u j e,

že **závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování** (dále jen „KÚ MSK“), č. j. MSK11307/2018, ze dne 13. 02. 2018 (dále jen „napadené závazné stanovisko“), ve znění navazujících závazných stanovisek, č. j. MSK 35907/2019, ze dne 03. 04. 2019, č. j. MSK 49680/2022, ze dne 28. 04. 2022 a č. j. MSK148698/2022, ze dne 15. 11. 2022 (dále jen „navazující závazná stanoviska“), vydané k záměru „*Vodní dílo Nové Heřminovy, OHO*“ (dále jen „záměr“), **nelze přezkoumávat postupem podle § 149 odst. 7, ani postupem podle § 149 odst. 8 správního řádu.**

Z d ů v o d n ě n í

I.

MMR OÚP obdržel dne 30. 09. 2024 žádost **odvolacího správního orgánu** (Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územně a stavebně správní), ze dne 30. 09. 2024, č. j. MMR-67898/2024-83, o potvrzení nebo změnu napadeného závazného stanoviska, ve znění navazujících závazných stanovisek, postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu (dále jen „žádost“).

Žádost je v systému spisové služby ministerstva v rámci MMR OÚP evidována pod č. j. MMR-68347/2024-81, sp. zn. SZ-12453/81/2024.



K žádosti byly přiloženy tyto dokumenty:

- napadené závazné stanovisko, kterým KÚ MSK shledal záměr přípustným;
- navazující závazná stanoviska, tj. závazná stanoviska navazující na napadené závazné stanovisko a obsahující totožnou závaznou část (výrok) stanovující přípustnost záměru;
- územní rozhodnutí Městského úřadu Bruntál, odboru výstavby a územního plánování (dále jen „stavební úřad“), ze dne 22. 06. 2023, č. j. MUBR/91535-2023/hlb-Výst. 5909/2022/hlb (dále jen „územní rozhodnutí stavebního úřadu“);
- odvolání ze dne 25. 07. 2023 a doplněné odvolání ze dne 29. 08. 2023 pobočného spolku Hnutí DUHA Jeseníky, Radim 8, 794 01 Brantice, IČO: 68911530, IDS: 3rr94ph, zastoupeného Mgr. Pavlem Černohousem, advokátem, ČAK 12427, se sídlem Lublaňská 398/18, 120 00 Praha 2, IČO: 69710376, IDS: pg3h9qf (dále jen „odvolatel“), proti územnímu rozhodnutí stavebního úřadu.

Z předmětné žádosti vyplývá, že odvolací správní orgán vede odvolací řízení ve věci odvolání odvolatele proti územnímu rozhodnutí stavebního úřadu, kterým stavební úřad rozhodl o umístění stavby s názvem „*Vodní dílo Nové Heřminovy na území obcí Heřminovy, Čaková, Zátor*“ (dále jen „**stavba vodního díla**“).

Odvolací správní orgán v žádosti uvádí, že odvolatel ve svém odvolání ze dne 25. 07. 2023, doplněném dne 29. 08. 2023 (dále jen „odvolání“), napadá téměř všechna podkladová závazná stanoviska, která byla ke stavbě vodního díla vydána, včetně napadeného závazného stanoviska, ve znění navazujících závazných stanovisek, a požaduje jejich přezkum podle § 149 odst. 7 správního řádu. MMR OÚP konstatuje, že odvolací správní orgán tímto vyhodnotil, že odvolání odvolatele směřuje proti obsahu napadeného závazného stanoviska, ve znění navazujících závazných stanovisek, a z toho důvodu požádal MMR OÚP, jako správní orgán nadřízený správnímu orgánu příslušnému k vydání napadeného závazného stanoviska, ve znění navazujících závazných stanovisek, o jeho potvrzení nebo změnu.

II.

MMR OÚP si z důvodu, aby byl zjištěn stav věcí, o němž nejsou důvodné pochybnosti, vyžádal od KÚ MSK správní spis ve věci vydání napadeného závazného stanoviska, ve znění navazujících závazných stanovisek, výzvou ze dne 01. 10. 2024, č. j. MMR-68453/2024-81. Požadované podklady MMR OÚP obdržel dne 23. 10. 2024 na základě písemnosti KÚ MSK ze dne 23. 10. 2024, č. j. MSK 134219/2024.

Z podkladů obdržených od krajského úřadu vyplývá:

KÚ MSK vydal napadené závazné stanovisko na základě žádosti investora stavby vodního díla, tj. Povodí Odry, s. p., Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava, IČO: 70890021, ze dne 14. 12. 2017, o vydání závazného stanoviska k dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „*VD Nové Heřminovy, OHO*“ (dále jen „dokumentace“). Zpracovatelem dokumentace je společnost AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, IČO: 46347526 (datum: říjen 2017; hlavní inženýr projektu: Ing. Petr Tupý).

Stavba vodního díla se skládá ze dvou vzájemně souvisejících a propojených částí označených jako „*Vodní dílo Nové Heřminovy, OHO*“ a „*Vodní dílo Nové Heřminovy – související objekty, OHO*“ (Pozn. OHO = opatření na horní Opavě).

KÚ MSK vydal napadené závazné stanovisko, ve znění navazujících závazných stanovisek, **pouze k první části** stavby vodního díla, tj. k záměru s názvem „*Vodní dílo Nové Heřminovy, OHO*“ (dále jen „záměr“), a z důvodu, že záměr je situován do území, které se nachází ve správních obvodech dvou obcí s rozšířenou působností (dále jen „ORP“), tj. ORP Bruntál (obec Nové Heřminovy) a ORP Krnov (obce Zátor a Čaková), v k. ú. Nové Heřminovy, Zátor, Loučky u Zátoru a Čaková. Záměr řeší stavbu přehradní hráze (stavba hlavní), provozního



střediska a zátopu vodního díla (samotná vodní nádrž). Výčet všech stavebních objektů tvořících záměr je uveden v napadeném závazném stanovisku.

Druhá část stavby vodního díla s názvem „Vodní dílo Nové Heřminovy – související objekty, OHO“. svým územním průmětem zasahuje do správního obvodu pouze jedné ORP, tj. ORP Bruntál (obec Nové Heřminovy), v k. ú. Nové Heřminovy. Z tohoto důvodu bylo vydání závazného stanoviska k této části stavby vodního díla v kompetenci příslušného úřadu územního plánování.

Stavební úřad svým územním rozhodnutím umístil „celou“ stavbu vodního díla zahrnující obě výše uvedené části.

Územní řízení ke stavbě vodního díla bylo **zahájeno dne 20. 12. 2017**, tj. dnem podání žádosti investora stavby vodního díla o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby.

KÚ MSK v napadeném závazném stanovisku posoudil podle § 96b odst. 3 stavebního zákona soulad záměru, tj. první části stavby vodního díla, s nástroji územního plánování (**platnými ke dni vydání napadeného závazného stanoviska ze dne 13. 02. 2018**) se závěry, že záměr je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“), ve znění Aktualizace č. 1 (závazné od 17. 04. 2015), se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které nabyly účinnosti dne 04. 02. 2011, s Územním plánem Zátor, úplné znění po Změně č. 2, která nabyla účinnosti dne 09. 07. 2015, s Územním plánem Čaková, úplné znění po Změně č. 3, která nabyla účinnosti dne 16. 04. 2015.

V případě obce Nové Heřminovy, na jejímž území se nachází podstatná část záměru, KÚ MSK ověřil, že obec Nové Heřminovy má Územní plán sídelního útvaru Nové Heřminovy (závazná část vyhlášená obecně závaznou vyhláškou č. 3/1996) s nabytím účinnosti dne 16. 12. 1996 (dále jen „ÚPN SÚ Nové Heřminovy“), který **nebyl uveden do souladu** se ZÚR MSK (účinnými ode dne 04. 02. 2011), do kterých byla zapracována vládou schválená tzv. „menší varianta“ vodní nádrže Nové Heřminovy. KÚ MSK dospěl k závěru, že pro posuzování předmětného záměru v části na území obce Nové Heřminovy se ÚPN SÚ Nové Heřminovy nepoužije. Zásadní je skutečnost, že záměr na území obce Nové Heřminovy respektuje své vymezení v nadřazených nástrojích územního plánování, tj. v ZÚR MSK a v PÚR ČR [čl. (167a)].

KÚ MSK v případě ÚPN SÚ Nové Heřminovy aplikoval v napadeném závazném stanovisku § 36 odst. 5 stavebního zákona ve vazbě na § 54 odst. 5 stavebního zákona s konstatováním v tom smyslu, že **ÚPN ÚS Nové Heřminovy se v zájmovém území nepoužije pro rozhodování**.

KÚ MSK shledal také soulad záměru s cíli a úkoly územního plánování.

Důvody pro vydání navazujících závazných stanovisek k napadenému závaznému stanovisku:

KÚ MSK vydal k záměru **navazující závazné stanovisko ze dne 03. 04. 2019** z důvodu nabytí účinnosti Aktualizace č. 1 ZÚR MSK (dne 21. 11. 2018), **navazující závazné stanovisko ze dne 28. 04. 2022** z důvodu schválení PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 2, 3, 4 a 5 (závaznost od 01. 09. 2021), z důvodu nabytí účinnosti Aktualizace č. 3, 4 a 5 ZÚR MSK (poslední Aktualizace č. 3 a 4 nabyly účinnosti dne 16. 04. 2022), a z důvodu vydání nového Územního plánu Čaková (s nabytím účinnosti dne 08. 11. 2019), a **navazující závazné stanovisko ze dne 15. 11. 2022** z důvodu nabytí účinnosti Aktualizace č. 2a a 2b ZÚR MSK (poslední Aktualizace č. 2b nabyla účinnosti dne 11. 10. 2022).

Výše uvedené důvody pro vydání navazujících závazných stanovisek na napadené závazné stanovisko neměly vliv na závaznou část (výrok) napadeného závazného stanoviska, tj. všechna navazující závazná stanoviska mají závaznou část (výrok) totožnou se závaznou částí (výrokem) napadeného závazného stanoviska, která stanovuje **přípustnost záměru**.



III.

MMR OÚP po posouzení dané věci uvádí následující:

MMR OÚP považuje za zásadní skutečnost, že v daném případě bylo územní řízení zahájeno dne 20. 12. 2017, tj. v době, kdy byl účinný stavební zákon, **ve znění platném do 31. 12. 2017**, ve kterém nebyla zakotvena závazná stanoviska jako závazný podklad pro územní řízení. K posouzení souladu záměru s vydanou územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování byl zmocněn stavební úřad podle § 90 stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2017.

Jinými slovy – právní úprava, ve znění platném do 31. 12. 2017, podle které se vedlo územní řízení, neznala závazná stanoviska orgánů územního plánování jako závazný podklad pro rozhodnutí stavebního úřadu první instance.

S účinností od 01. 01. 2018 byl stavební zákon novelizován zákonem č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „novela SZ č. 225/2017“). Novelou SZ č. 225/2017 se z krajských úřadů a úřadů územního plánování staly orgány územního plánování vydávající závazná stanoviska do územních řízení.

Podle přechodných ustanovení novely SZ č. 225/2017 (právní stav ke dni 31. 12. 2023) stavební úřad dokončí správní řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem 01. 01. 2018, **podle dosavadních právních předpisů**, tj. podle stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2017.

V daném případě stavební úřad první instance při vedení územního řízení postupoval v souladu s přechodnými ustanoveními novely SZ č. 225/2017, a tudíž naložil se závaznými stanovisky orgánů územního plánování (KÚ MSK a úřad územního plánování) jako s podklady, které nebyly závaznými podklady pro vydání územního rozhodnutí, protože jimi ani nemohly být podle stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2017.

MMR OÚP konstatuje, že v daném případě stavební úřad postupoval správně, když v jím vedeném správním řízení nepoužil napadené závazné stanovisko, ve znění navazujících závazných stanovisek, ale naložil s nimi jako s jiným podkladem vydaným podle § 154 a násl. správního řádu (podle části čtvrté správního řádu). Jinými slovy – napadené závazné stanovisko, ve znění navazujících závazných stanovisek, není závazným podkladem ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu pro dané řízení.

Skutečnost, že postup stavebního úřadu, tj. vedení a dokončení správního řízení podle dosavadních právních předpisů (podle stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2017) **byl správně aplikován**, je naprosto zřejmá z textu územního rozhodnutí stavebního úřadu. Stavební úřad sám provedl posouzení souladu stavby vodního díla s územně plánovacími dokumentacemi dotčených obcí a Moravskoslezského kraje a s cíli a úkoly územního plánování podle § 90 stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2017.

Vzhledem k tomu, že napadené závazné stanovisko, ve znění navazujících závazných stanovisek, nemohlo být a ani nebylo použito **jako podkladové závazné stanovisko** pro územní řízení (které bylo zahájeno v roce 2017 a pokračovalo v roce 2018) ve smyslu stavebního zákona, **ve znění účinném od 01. 01. 2018**, nejedná se tedy o závazné stanovisko, které je možné postupem podle § 149 odst. 7 nebo § 149 odst. 8 správního řádu potvrdit nebo změnit nebo zrušit.

MMR OÚP na základě výše uvedeného uzavírá, že v daném případě **nelze** vůči napadenému závaznému stanovisku, ve znění navazujících napadených závazných stanovisek, **uplatnit postup podle § 149 správního řádu** ze strany MMR OÚP. MMR OÚP jako nadřízenému orgánu územního plánování tak nepřísluší vyjadřovat se k zákonnosti a věcnému obsahu napadeného závazného stanoviska, ve znění navazujících závazných stanovisek, neboť **by se jednalo o nezákonnou aplikaci § 149 správního řádu** vůči správnímu aktu, který je projednáván



a vydáván podle stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2017, a to s ohledem na to, že v daném případě napadené závazné stanovisko, ve znění navazujících napadených závazných stanovisek, nesplňuje podmínku § 149 odst. 1 správního řádu, který stanoví, že „*Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány.*“.

MMR OÚP pro úplnost doplňuje, že KÚ MSK nepochybil, když vydal napadené závazné stanovisko, ve znění navazujících závazných stanovisek, neboť se řídil žádostí o vydání závazného stanoviska k záměru, a **nebyl povinen** sám aktivně zjišťovat, kdy bylo v daném případě územní řízení zahájeno. Nelze rovněž hypoteticky vyloučit situaci, že by napadené závazné stanovisko, ve znění navazujících závazných stanovisek, **mohlo být realizováno**, pokud by třeba bylo územní řízení zastaveno a žadatel (investor stavby vodního díla) by v době platnosti napadeného závazného stanoviska, ve znění navazujících závazných stanovisek, podal v době **po 01. 01. 2018** (kdy nabyla účinnost novela SZ č. 225/2017) **novou žádost** o vydání závazného stanoviska pro totožný záměr.

IV.

Vyjádření MMR OÚP k odvolání odvolatele podle § 8 odst. 2 správního řádu:

MMR OÚP na základě správních úvah uvedených v předchozím bodě III. tohoto sdělení konstatuje, že **vypořádání odvolacích námitek** odvolatele proti územnímu rozhodnutí stavebního úřadu, kterými odvolatel podle mínění odvolacího správního orgánu brojí proti obsahu napadeného závazného stanoviska, ve znění navazujících závazných stanovisek, **je zcela v kompetenci odvolacího správního orgánu**, který s ohledem na to, že se v daném případě postupuje podle stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2017, má v kompetenci i posouzení souladu záměru s vydanou územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 90 stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2017.

MMR OÚP na základě výše uvedeného poskytuje odvolacímu správnímu orgánu svůj názor na níže uvedenou námitku odvolatele, a je zcela v kompetenci odvolacího správního orgánu, jak s níže uvedeným názorem MMR OÚP naloží.

Odvolatel ve svém odvolání ze dne 25. 07. 2023, a doplněném odvolání ze dne 29. 08. 2023, žádá o přezkum napadeného závazného stanoviska, ve znění navazujících závazných stanovisek, podle § 149 odst. 7 správního řádu.

Odvolatel konkrétně namítá, že nebyl prokázán „*veřejný zájem na výstavbě přehrady*“. K této námitce MMR OÚP uvádí, že **obecně se veřejný zájem záměru prokazuje jeho vymezením jako veřejně prospěšné stavby** (dále jen „VPS“) **nebo veřejně prospěšného opatření** (dále jen „VPO“) v územně plánovací dokumentaci.

V daném případě byla vodní nádrž Nové Heřminovy (součást první část stavby vodního díla) vymezena jako VPS pod označením „VZ1“ v rámci kapitoly „*Vodní hospodářství – protipovodňová ochrana*“ v ZÚR MSK, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 ZÚR MSK (nabytí účinnosti dne 11. 10. 2022).

Vymezení vodní nádrže Nové Heřminovy jako VPS pod označením „VZ1“ v rámci kapitoly „*Vodní hospodářství – protipovodňová ochrana*“ zůstává **beze změny** v současně platných ZÚR MSK, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b (nabytí účinnosti dne 04. 10. 2024). Jedná se o implementaci rozvojového záměru vymezeného v PÚR ČR [čl. (167a)] do ZÚR MSK. Vymezení plochy pro vodní nádrž Nové Heřminovy v PÚR ČR je potvrzením veřejného zájmu na její výstavbě.

Podle názoru MMR OÚP veřejný zájem pro předmětný záměr byl prokázán procesem pořizování ZÚR MSK, v rámci kterého ZÚR MSK vymezily vodní nádrž Nové Heřminovy jako VPS.



Tento proces proběhl v souladu se stavebním zákonem, a dotčené osoby i dotčené orgány měly možnost brojít proti tomu, aby předmětný záměr byl VPS. MMR OÚP k tomu dodává, že povodně v září letošního roku na území dotčeném záměrem s katastrofickými následky na životech a majetku obyvatelstva jen umocnily veřejnou prospěšnost předmětného záměru.

V.

Informace o aktuálním stavu platnosti územních plánů dotčených obcí podle § 8 odst. 2 správního řádu:

MMR OÚP na základě předchozího bodu IV. tohoto sdělení poskytuje odvolacímu správnímu orgánu svůj názor na aktuální stav platnosti územních plánů dotčených obcí, a je zcela v kompetenci odvolacího správního orgánu, jak s níže uvedeným názorem MMR OÚP naloží.

MMR OÚP ověřil aktuální stav platnosti územních plánů obcí dotčených záměrem ke dni vydání tohoto sdělení se zjištěním, že od vydání posledního navazujícího závazného stanoviska (ze dne 15. 11. 2022) k napadenému závaznému stanovisku došlo k těmto změnám:

- **obec Zátor:** Byla vydána Změna č. 3 Územního plánu Zátor, která nabyla účinnosti dne 25. 02. 2023 – nemá přímý vliv na posouzení záměru (byla vypouštěna část ÚSES v ploše zátopy, která se neměnila).
- **obec Čaková:** Byla vydána Změna č. 1 nového Územního plánu Čaková, který nabyl účinnosti dne 08. 11. 2019 (Změna č. 1 nabyla účinnosti dne 04. 01. 2023) – nemá vliv na posouzení záměru
- **obec Nové Heřminovy:** Beze změny.

VI.

Závěr:

MMR OÚP na základě výše uvedeného konstatuje, že v daném případě **nelze** vůči napadenému závaznému stanovisku, ve znění navazujících napadených závazných stanovisek, **uplatnit postup podle § 149 správního řádu**. MMR OÚP nemůže potvrdit nebo změnit nebo zrušit napadené závazné stanovisko, ve znění navazujících závazných stanovisek, postupem podle § 149 odst. 7 nebo § 149 odst. 8 správního řádu, neboť by se jednalo o nezákonnou aplikaci § 149 správního řádu s ohledem na to že v daném případě napadené závazné stanovisko, ve znění navazujících napadených závazných stanovisek, nesplňuje podmínku § 149 odst. 1 správního řádu, vůči správnímu aktu, který je projednáván a vydáván podle stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2017.

Ing. arch. Jaroslav Holler
ředitel odboru územního plánování

Doručí se:

1) Odbor územně a stavebně správní (OÚSS-83) - **zde**

Na vědomí – přes IDS:

2) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava, **IDS: 8x6bxsd**