



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor územního plánování
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.: MMR-67983/2024-83
Ze dne: 30. 9. 2024
Čj.: MSK 130421/2024
Sp. zn.: ÚP/25344/2024/Vok
205.4 S10
Vyřizuje: Ing. Lukáš Vok
Telefon: 595 622 940
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2024-10-31

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
odbor územně a stavebně správní
Staroměstské náměstí 6
Praha 1
110 15

Sdělení k podnětu k přezkoumání závazných stanovisek orgánu územního plánování Městského úřadu Bruntál, odboru výstavby a územního plánování, vydaných k záměru „Vodní dílo Nové Heřminovy – související objekty, OHO“

Vážení,

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný správní orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ust. § 11 odst. 1 písm. b) a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), Vám tímto **sděluje, že přezkoumání závazných stanovisek orgánu územního plánování, Městského úřadu Bruntál, odboru výstavby a územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“), č. j. MUBR/27184-19/tri-Výst. 3916/2019/tri ze dne 16. 4. 2019, dále č. j. MUBR/53887-22/wag-Výst. 5044/2022/wag ze dne 15. 7. 2022 a na něj navazující č. j. MUBR/76859-22/wag-Výst. 5044/2022/wag ze dne 18. 10. 2022, nelze provést.**

Krajský úřad obdržel dne 30. 9. 2024 podnět Ministerstva pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správního, k zahájení přezkumu závazných stanovisek č. j. MUBR/27184-19/tri-Výst. 3916/2019/tri ze dne 16. 4. 2019, dále č. j. MUBR/53887-22/wag-Výst. 5044/2022/wag ze dne 15. 7. 2022 a na něj navazující č. j. MUBR/76859-22/wag-Výst. 5044/2022/wag ze dne 18. 10. 2022, vydaných k záměru „Vodní dílo Nové Heřminovy – související objekty, OHO“ (dále také jen „záměr“). Související objekty, OHO, představují nedílnou součást „hlavní“ stavby „Vodní dílo Nové Heřminovy“, zasahující na území obcí Nové Heřminovy, Čaková a Zátor. K tomuto celku bylo vydáno Městským úřadem Bruntál, odborem výstavby a územního plánování jako stavebním úřadem územní rozhodnutí (rozhodnutí č. 308/2023) č. j. MUBR/91535-2023/hlb-Výst. 5909/2022/hlb ze dne 22. 6. 2023 o umístění stavby (dále jen „územní rozhodnutí“). Podle závazných stanovisek byla část záměru souvisejících objektů přípustná.

Z Vaší žádosti vyplývá, že proti územnímu rozhodnutí podalo odvolání Hnutí Duha Jeseníky ze dne 25. 7. 2023, doplněné dne 29. 8. 2023, kterým byla napadena téměř všechna podkladová závazná stanoviska zmíněného rozhodnutí. Na tomto základě jste požádali krajský úřad o přezkoumání stanovisek vydaných orgánem územního plánování, Městským úřadem Bruntál, postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu. Dále jste nás požádali o stanovisko k odvolacím námitkám.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Krajský úřad posoudil předmětná stanoviska Městského úřadu Bruntál a dospěl k závěru:

K záměru bylo vydáno první stanovisko, č. j. MUBR/27184-19/tri-Výst. 3916/2019/tri ze dne 16. 4. 2019 na základě žádosti o vydání závazného stanoviska dle § 96b tehdy účinného zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V tomto stanovisku bylo uvedeno poučení, že závazné stanovisko platí dva roky ode dne jeho vydání.

S ohledem na uplynutí stanovené lhůty a tím pozbytí platnosti tohoto stanoviska vydal orgán územního plánování Městský úřad Bruntál na základě nové žádosti nové závazné stanovisko pod č. j. MUBR/53887-22/wag-Výst. 5044/2022/wag ze dne 15. 7. 2022. Na toto stanovisko poté navázal doplňujícím závazným stanoviskem č. j. MUBR/76859-22/wag-Výst. 5044/2022/wag ze dne 18. 10. 2022 z důvodu vydání a nabytí účinnosti nových aktualizací č. 2a a 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje se závěrem, že záměr je nadále přípustný.

Krajský úřad si vyžádal spisovou dokumentaci k uvedeným závazným stanoviskům, kterou obdržel dne 11. 10. 2024 jak v elektronické, tak papírové podobě. Krajský úřad si dále vyžádal napadené územní rozhodnutí, které obdržel v elektronické kopii dne 14. 10. 2024 a je součástí spisu vedeného k žádosti o přezkoumání závazných stanovisek. Z obdrženého územního rozhodnutí je zřejmé, že **stavební úřad obdržel žádost** o jeho vydání **dne 20. 12. 2017** a proto řízení provedl podle stavebního zákona ve znění účinném do 31. 12. 2017.

Správní orgán je povinen podklady vyhodnocovat materiálně (zejm. zásada materiální pravdy vyjádřená v § 3 správního řádu; zásada volného hodnocení důkazů vyjádřená v § 50 odst. 4 správního řádu; § 37 odst. 2 správního řádu, podle něhož „podání se posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno), nikoliv formálně.

Pro územní řízení zahájené před 1. 1. 2018 nemůže být závazné stanovisko orgánu územního plánování nikdy podkladem, proto i když bylo orgánem územního plánování jako závazné stanovisko podle § 149 odst. 1 správního řádu (formálně je takto označeno) k takovému záměru vydáno, stavební úřad s ním nemůže (resp. nesmí) jako se závazným stanoviskem nakládat; v územním řízení je takový podklad prostým vyjádřením, pročez je na stavebním úřadu, jak s ním v rámci volného hodnocení (nezávazných) podkladů naloží (může jej vyhodnotit i jako pro případ irelevantní a věcně jeho obsah vůbec nevyužít).

Naproti tomu Městský úřad Bruntál a priori nepochybil, když závazná stanoviska vydal; jednak se řídil žádostí a nebyl povinen sám aktivně zjišťovat, kdy bylo územní řízení zahájeno, jednak nelze hypoteticky vyloučit situaci, kdy by závazné stanovisko mohlo být realizováno – pokud by původní územní řízení bylo zastaveno a žadatel v době platnosti závazného stanoviska podal už po 1. 1. 2018 u stavebního úřadu novou žádost pro totožný záměr.

Z hlediska postupu nadřízeného orgánu územního plánování je potom podstatné, že by sám generoval další nezákonnost, pokud by svou pravomoc dle § 149 odst. 7 správního řádu (posouzení závazného stanoviska nadřízeným dotčeným orgánem v průběhu odvolacího řízení) aplikoval ve vztahu ke správnímu aktu, který závazným stanoviskem (materiálně) není. Přitom je lhostejné, zda stavební úřad obsah „zdánlivého“ závazného stanoviska nějakým způsobem v územním rozhodnutí „dobrovolně“ využil, nebo jej shledal pro svůj postup zcela bezpředmětným.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl krajský úřad k závěru, že závazná stanoviska Městského úřadu Bruntál nemohla být a ani nebyla použita jako podkladová závazná stanoviska pro vydání územního rozhodnutí ve smyslu stavebního zákona ve znění účinném do 31. 12. 2017 a nejedná tedy se o závazná stanoviska, která by bylo možné přezkoumávat postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

S pozdravem

Ing. arch. Beata Šmídová, Ph.D.
vedoucí odboru územního plánování

Po dobu nepřítomnosti zastoupena
Ing. Lukášem Vokem
referentem pro územní plánování

Na vědomí

- Městský úřad Bruntál, odbor výstavby a územního plánování, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
(ID DS: c9vbr2k) – úřad územního plánování