



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Ex-post evaluace realizace strategií CLLD 2014 – 2020 na úrovni nositelů (MAS)

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Ing. Petra Lindovská, Ing. Pavla Kačabová

20. 2. 2025



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Obsah

- Základní východiska evaluačních činností
- Informace k podkladům pro zpracování evaluace SCLLD (Zadání + přílohy)
- Vazba mid-term a ex-post evaluace – vazby mezi šablonami a zpracováním zpráv
- **Datové zdroje – polovina práce = polovina úspěchu!**
- Diskuse – **dotazy prosím průběžně hned k tématu** 😊



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Časový rámec, zpracovatel, podání

- Realizace ex-post evaluace nositeli SCLLD: **1. pololetí 2025 s údaji / hodnotami platnými k 31. 12. 2024**
- Vypracování **Závěrečné evaluační zprávy (ZEZ)** dle šablony (a předání na MMR–ORP) **do 30. 6. 2025** (ZEZ může být podána 16. 1. – 30. 6. 2025)
- Zpracovatel: sebehodnocení – interní / externí hodnocení / smíšený (způsobilý výdaj v OP TP)
- **Předání depeší v ISKP14+ (Žadatel – strategie):**
 - *Závěrečnou evaluační zprávu na šabloně dle přílohy č. 1 po projednání a schválení příslušným orgánem MAS (zpravidla půjde o kontrolní orgán, není-li odpovědnost za monitoring a evaluaci SCLLD svěřena jinému orgánu MAS) podává MAS na MMR–OSARPPB prostřednictvím přílohy depeše v MS2014+ navázané na objekt příslušné strategie. Depeše bude adresována na příjemce **Pavla Kačabová*int a Ivana Kašparová*int**. Tj. v prostředí [MS2014+](#), kde MAS na záložce „ŽADATEL“ vybere příslušnou žádost (strategii), následně v levém menu vybere „Interní depeše“ – „Nová depeše a koncepty“, vytvoří příslušnou zprávu, připojí dokument Závěrečné evaluační zprávy a odešle příslušným adresátům.*



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Podklady pro zpracování evaluace

- <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>



Zadání ex-post evaluace v1.1 [PDF, 1MB]



Příloha č. 1 - Šablona závěrečné evaluační zprávy pro ex-post evaluaci v1.1 [DOCX, 333KB]



Příloha č. 2 - Šablona případové studie [DOCX, 192KB]



Příloha č. 3 - Návrh otázek pro polostrukturované rozhovory [PDF, 261KB]



Archiv

Připravené přílohy mají MAS práci ulehčit – MAS nemusí vynakládat prostředky na „hledání“ vhodné formy a rozsahu. Byly připraveny na základě evaluační praxe. MAS připravené vzory „naplní“ daty, informacemi a zjištěními ze své praxe.



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha č. 1: Šablona Závěrečné evaluační zprávy ex-post evaluace SCLLD na úrovni MAS

Šablona **Závěrečné evaluační zprávy pro ex-post evaluaci SCLLD na úrovni MAS** slouží jako jednotná **závazná** pomůcka pro zpracování výstupu ex-post evaluace SCLLD (tzv. Závěrečné evaluační zprávy) ze strany MAS.

Některé texty šablony jsou barevně označeny:

- Text označený **žlutou barvou** je návodem pro zpracovatele evaluace (tj. zpravidla místní akční skupinu). MAS jej použije jako návod pro zodpovězení dané evaluační otázky a podotázek a následně jej z Evaluační zprávy odstraní.
- Text označený **modrou barvou** – MAS doplní příslušnou informaci (zpravidla se jedná o doplnění názvu MAS v metodologickém úvodu evaluace oblasti)
- Text označený **šedou barvou** – volitelné (nepovinné) procesy k hodnocení, respektive volitelné (nepovinné) evaluační otázky k zodpovězení
- Ostatní texty MAS ponechá ve své Evaluační zprávě.



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Odkazy

- <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace> - Zadání vč. příloh – zřejmě aktualizace o zdroje dat
- <https://dotaceeu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/2014-2020/Metodicke-pokyny/Metodika-rizeni-programu/Metodika-vyuziti-integrovanых-nastroju> - MPIN, Metodické stanovisko č. 16 k MPIN
- <https://www.nsmascr.cz/cs/aktuality/ex-post-evaluace-sclld-2014-2020-1754cs.html?ftresult=evaluace> - Zadání vč. příloh (není aktuální Zadání a Příloha č. 1)



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Proč ex-post evaluace SCLLD

Cíle ex-post evaluace SCLLD 2014 – 2020 na úrovni MAS:

1. VÝSLEDKY A PŘÍNOSY SCLLD PRO ÚZEMÍ MAS, SEBEPREZENTACE:

1. **identifikovat a popsat výsledky intervencí realizovaných v rámci SCLLD** v programovém období 2014 - 2020 v území MAS,
2. poskytnout **jasné argumenty pro další pokračování integrovaného nástroje CLLD/metody LEADER** v PO 2028+ na úrovni MAS,
3. **zhodnotit a prokázat příspěvek SCLLD** v programovém období 2014 – 2020 **ke vzniku přidané hodnoty** v území MAS

2. ROZVOJ, SEBEUČENÍ, ZLEPŠOVÁNÍ

1. **zhodnotit relevanci nastavení** (zacílení) Programových rámců SCLLD v programovém období 2014 - 2020,
2. **zhodnotit účinnost opatření navržených v Evaluační zprávě** v oblasti nastavení činností a procesů realizovaných MAS XY v souvislosti s implementací SCLLD v programovém období 2014 - 2020,
3. **zhodnotit celkový pokrok v plnění cílů SCLLD** v programovém období 2014 - 2020,

Požadavek EK – EK stále více trvá na tom, aby byly výsledky intervencí prokazovány a komunikovány/prezentovány



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zaměření ex-post evaluace

1. Výsledky SCLLD 2014 – 2020

Mid-term – více procesní evaluace

Ex-post – více výsledková evaluace

Hlavním výsledkem ex-post evaluace je tedy vyhodnocení dosažení stanovených cílů CLLD a identifikace a vyhodnocení přínosů implementace SCLLD v území příslušné MAS.

2. Vyhodnocení opatření a doporučení z mid-term evaluace

Vyhodnocení opatření a doporučení, která si MAS stanovila prostřednictvím mid-term evaluace v Evaluační zprávě (ve všech hodnocených oblastech A, B a C).

3. Doporučení pro další programová období

Zjištění ex-post evaluace na úrovni MAS mohou agregovaně přinést **argumenty a podněty pro vhodné nastavení nástroje CLLD pro PO 2028+** (ve vztahu k odůvodnění potřebnosti LEADER a CLLD, dosahování cílů, účinnosti a účelnosti opatření SCLLD), **případně pro praxi MAS v současném PO 2021+**.



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Členění ex-post evaluace dle zaměření

Navazuje na mid-term evaluaci (tj. zjištění uvedená v Evaluační zprávě):

- Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD
- Oblast B – Relevance SCLLD
- Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha č. 1: Šablona Závěrečné evaluační zprávy ex-post evaluace SCLLD na úrovni MAS

- Obecný úvod k hodnocení dané Oblasti (evaluační otázce)
- Postupy pro zodpovězení (MAS nemusí pátrat „jak na danou otázku odpoví“)
- Zdroje dat/informací (tj. jaké dokumenty a záznamy si MAS „má vzít k ruce“, příp. připravit/dopracovat) – viz samostatný soubor
- Metody sběru a zpracování dat/informací
- Další záznamy, které vzniknou při hledání odpovědí na dané evaluační otázky (např. zápis z jednání Focus Group, tabulka s intervenční logikou ad.)
- Odpovědi na evaluační (pod)otázky a vyhodnocení opatření/doporučení z mid-term evaluační zprávy



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Datové zdroje





Oblast A – Zdroje, metody

- ✓ **Evaluační zpráva (mid-term evaluace)** – Oblast A,
- ✓ **Interní dokumenty a záznamy MAS** (např. interní postupy k jednotlivým PR, seznamy příjemců, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.) – ***změnilo se po MTE něco v dokumentech? Proč?***
- ✓ **závěry kontrol ze strany ŘO** (např. protokol o kontrole) – ***byla po 31. 12. 2018 nějaká pochybení? Jak se s nimi MAS vypořádala?***
- ✓ analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.), - ***nastala nějaká pochybení ze strany MAS v hodnocení? Jaké to mělo důsledky na příslušné projekty? Na realizaci SCLLD?***
- ✓ brainstorming/skupinová diskuse pracovníků/členů orgánů MAS -



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Oblast A

MAS provádí **vyhodnocení implementace opatření a doporučení, která si stanovila v rámci mid-term evaluace (tj. v Evaluační zprávě)**

Definované procesy hodnocené MAS v rámci mid-term evaluace	Zpracování v rámci ex-post evaluace
1. Příprava výzev	MAS popíše a vyhodnotí implementaci opatření a doporučení, která navrhla v rámci mid-term evaluace.
2. Vyhlášení výzev a příjem žádostí	
3. Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů	
4. Animační činnost (animace a komunikace)	MAS může (není však povinna) provést hodnocení jednoho a/nebo více procesů za celé období 2014 – 2020. V takovém případě je doporučeno nová/upravená zjištění zvýraznit (uvést v režimu změn, barevně zvýraznit apod.).
5. Financování realizace SCLLD ze specifického cíle 4.2 IROP	V rámci mid-term evaluace nebyl tento proces povinný k hodnocení. Pokud MAS tyto proces/y v rámci mid-term evaluace hodnotila, popíše a vyhodnotí implementaci opatření a doporučení, která navrhla v rámci mid-term evaluace.
6. Příprava integrované strategie CLLD	



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příklad tabulky evaluace procesu č. 3 z mid-term evaluační zprávy

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů VŠECHNY PROGRAMOVÉ RAMCE (S VÝJIMKOU OP ŽP ⁴)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	• Školení hodnotitelů na věcné hodnocení provádí zaměstnanci kanceláře MAS, kteří se podílí na přípravě kritérií. • Po prvotních zkušenostech z hodnocení (tj. použití kritérií) proběhla diskuse se členy Výběrové komise za účelem zjistit, jak se jim s kritérii pracuje, zda jsou srozumitelná, co je potřeba změnit, upravit apod.	• Nutno pamatovat na včasné provedení školení hodnotitelů VH. Hodnotitele je třeba proškolit včas před zahájením procesu věcného hodnocení v dané výzvě.	• Provést kontrolu záznamů o školení hodnotitelů ke všem výzvám. • Napláňovat školení hodnotitelů v souladu s harmonogramem výzev tak, aby byla všechna školení realizována zavčasu (výhodou je, že kritéria se zpravidla nemění, členové VK tedy získávají zkušenosti).
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	• Kontrola FNaP probíhá dle předem stanovených kritérií. U žádného PR nebyl při hodnocení FNaP identifikován žádný problém (s výjimkou využití zastaralé verze KL – viz proces 1). • Pro hodnocení v PRV jsou dostupné vhodné metodické podklady pro kontrolu ŽoD, ze kterých si MAS snadno vytvořila KL pro PRV. • Výhodou jsou v této oblasti zkušenosti s hodnocením projektů, které hodnocení značně usnadňují a zrychlují	• Chybné využití zastaralého KL u jedné z výzev IROP – viz proces 1.	• Zachovávat a rozvíjet znalosti, dovednosti a zkušenosti z hodnocení – dbát na personální stabilitu kanceláře MAS a členů orgánů MAS.



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Šablona tabulky evaluace procesu č. 3 pro ex-post evaluaci

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP ²⁸				
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uведенým negativům v budoucnu vyhnout?) ²⁹	Způsob a vyhodnocení implementace opatření ³⁰
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	•	•	•	•
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	•	•	•	•
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	•	•	•	•
Důprava a předávání				



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Informace k vyplnění tabulek v Oblasti A

*V MTE bylo na rozhodnutí MAS, zda sebeevaluační tabulky vyplní za každý programový rámec zvlášť nebo zda svá zjištění k jednomu procesu zapíše pro všechny PR do jedné tabulky (přičemž v textu zjištění uvede, ke kterému Programovému rámci se vztahuje). **MAS přebírá údaje ve struktuře Evaluační zprávy (mid-term evaluace).***

***Pokud nebyly příslušné činnosti** v Programovém rámci OP ŽP v rámci Evaluační zprávy (mid-term evaluace) realizovány, **může MAS** dopracovat hodnocení v rámci ex-post evaluace.*

Způsob a vyhodnocení implementace opatření - Nebylo-li opatření implementováno, MAS uvede tuto skutečnost a stručné odůvodnění.



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Oblast A – příklad závěrů z EZ (MTE)

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádosti PRO VŠECHNY PROGRAMOVÉ RAMCE (OPZ, PRV, IROP, OP ŽP)			
	a díky tomu pak aktivně konzultují (MAS pro ně není anonymní úřad, ale konkrétní lidské tváře, pracovníci MAS jsou zpravidla na telefonu dostupní i po „běžných úředních“ hodinách dle potřeb žadatelů).		

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

1. Je vhodné veškerou dokumentaci a plánování zpracovávat najednou. MAS se pak nemusí do procesu znovu vracet a může realizovat činnosti dle předem stanoveného plánu.
2. Stále dbát na včasnou identifikaci případného zpoždění v přípravě projektů v rámci konzultací potřebu změn ve výzvách tak, aby bylo možné změny provádět bez stresu, tj. bez chyb.
3. Postupovat uvážlivě – využívat veškeré dostupné informace a zkušenosti, aktuální šablony, vzory, kontakty.
4. Motivovat žadatele k využívání metodik a ke konzultaci složitých dotazů přímo s příslušným ŘO, příp. SZIF (MAS může poskytnout kontakt).



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Oblast A – vyhodnocení klíčových závěrů

Vyhodnocení klíčových závěrů z MTE

Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

Klíčové závěry/zjištění a doporučení z <u>mid-term</u> evaluační zprávy	Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Oblast B

MAS v Oblasti B:

- provádí **vyhodnocení implementace opatření a doporučení, která si stanovila v rámci mid-term evaluace (u všech EO)**
- provádí **závěrečné vyhodnocení, tj. zodpovídá vybrané (B.3, B.4) evaluační otázky a jejich vybrané evaluační podotázky** *(Evaluační otázky B.3 a B.4 jsou i nadále povinné k hodnocení v rámci ex-post evaluace z důvodu jejich těsné provazby s výsledkovou částí evaluace v Oblasti C. Z důvodu provazby mezi mid-term evaluací a ex-post evaluací je však zachováno jejich číslování a zařazení do Oblasti B.)*
- **Zachování číslování**



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Oblast B

Evaluační otázky	Zpracování v rámci ex-post evaluace
B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	MAS popíše a vyhodnotí implementaci opatření a doporučení, která navrhla v rámci mid-term evaluace.
B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území?	
B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	1. MAS popíše a vyhodnotí implementaci opatření a doporučení, která navrhla v rámci mid-term evaluace. 2. MAS zodpoví evaluační otázku a její podotázky.
B.4 Do jaké míry obsahovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem?	
B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu?	V rámci mid-term evaluace nebyla tato evaluační otázka povinná k zodpovězení. Pokud MAS tuto otázku v mid-term evaluaci zodpověděla, popíše a vyhodnotí implementaci opatření a doporučení, která navrhla v rámci mid-term evaluace.



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Oblast B – Vyhodnocení z MTE

Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problému a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Klíčová zjištění¹

Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy²

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za <u>implementaci</u> doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1.			
2.			
3.			



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Odpověď na otázku B.1 v mid-term evaluační zprávě

Oblast B – Vyhodnocení z MTE

Zdroje informací pro Vyhodnocení klíčových zjištění:

- **Klíčová zjištění** - v MTE zprávě uvedena za odpověďmi na evaluační podotázky
- **Doporučení** - v MTE zprávě uvedena za odpovědí na evaluační otázku



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Vyhodnocení klíčových opatření a doporučení z MTE v ex-post evaluační zprávě (shodné pro B i C)

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Klíčová zjištění

1. Pro komplexní posouzení situace v území není možné vycházet pouze z dat ČSÚ. Přítomní zástupci veřejného a vzdělávacího sektoru klesající počet nejmladších věkových složek obyvatelstva a nízkou míru bytové výstavby nezaznamenali, nepotvrdili. Naopak potvrdili dílčí problémy v oblasti školství, potřebu investovat do objektů i vybavení škol, a měnící se nároky na občanskou vybavenost (nároky se zvyšují, konkurenceschopnost venkovské OV klesá).
2. Závěry SWOT a APP stále zachycující platný obraz území MAS. Definované závěry jsou trvalého charakteru. Členové FS potvrdili platnost definovaných závěrů a navrhli jeden nový závěr (S) do SWOT a rozšíření problému nedostatečné kapacity MŠ a dalších objektů OV také o jejich nedostatečné, případně zastaralé objekty a vybavení.
3. Některá rizika, definovaná v Analýze rizik, při implementaci SCLLD skutečně nastala. U těchto FS navrhuje úpravu jejich hodnocení.

Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení	Vyhodnocení implementace doporučení
1. Rozšíření SWOT o silnou stránku: připravenost na novou bytovou výstavbu v obcích MAS – zvyšování atraktivity území pro bydlení	31. 8. 2019	Manažer MAS	
1. Rozšíření APP o investiční potřeby objektů a dovybavení mateřských škol v území, investici do objektu JSDH a objektů další občanské vybavenosti			
1. Úprava analýzy rizik – viz B.1.3			



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Oblast C

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2024 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	1. MAS popíše a vyhodnotí implementaci opatření a doporučení, která navrhla v rámci mid-term evaluace. 2. MAS zodpoví evaluační otázku a její podotázky k 31. 12. 2024.
C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?	
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	
C.7 Do jaké míry došlo k naplnění cílů strategie jako celku?	
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Oblast C – Metody pro zodpovězení EO

- ✓ Analýzy dat a informací z MS2014+ (data k 31. 12. 2024),
- ✓ Analýzy obsahu (obsahová analýza) příslušných dokumentů (SCLLD, zpráv o plnění integrované strategie, zpráv o realizaci projektů, žádostí o podporu, studií proveditelnosti, dokumentací a příloh projektů atp.),
- ✓ **Polostrukturované hloubkové individuální rozhovory** s příjemci (realizátory projektů) → **Případové studie** v počtu nejméně jednoho projektu (ve stavu PP37 a vyšším ke dni 31. 12. 2024) v každém Opatření/Fichi každého Programového rámce (minimálně však 4 případové studie v každém PR SCLLD MAS, respektive nejméně 2 případové studie, má-li MAS v daném Programovém rámci pouze jediné opatření/fichi). V případě, že má MAS v opatření/fichi/Programovém rámci jen jediný projekt, realizuje jediný rozhovor. **Lze využít případové studie z mid-term evaluace, pokud byly v rámci MTE zpracovány k již fyzicky ukončeným projektům.**
- ✓ **Skupinové diskuse** (tzv. Focus Groups/Fokusní skupina) partnerů a žadatelů, příjemců MAS (složení Focus Group je totožné se složením uvedeným v Oblasti B výše). Předmětem setkání fokusní skupiny musí být nejméně evaluační otázky C.6, C.7 a C.8, respektive jejich podotázky. Focus Group se může podílet také na zodpovězení dalších evaluačních otázek v Oblasti C.
- ✓ V rámci ex-post evaluace **je možné realizovat 1 setkání Focus Group**, na kterém proběhne diskuse jak k hodnocení v Oblasti B, tak v Oblasti C.



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha č. 2: Šablona případové studie

- Přípravná část – data a informace dostupné ze žádosti, tazatel si je připraví, aby měl základní informace k projektu, ke kterému jde k příjemci zjišťovat další informace
- Kvalitativní údaje a zjištění k žádosti/projektu – to, co tazatel (evaluátor) zjistí z rozhovoru, tj. to, co není napsáno nikde na papíře; k rozhovoru je nutno přistoupit „s citem“ a snažit se prostřednictvím rozhovoru zjistit veškeré přínosy daného projektu (pro příjemce, pro obec, MASku, obyvatele...) - viz také otázky pro rozhovory v příloze č. 3



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha č. 3: Návrh otázek pro realizaci rozhovoru ke zpracování Případové studie

- Návrh otázek, na jejichž základě by měl tazatel získat odpovědi, které mu pomohou vypracovat Případovou studii
- Měl by získat informace „za projektem“ (tj. nad rámec informací uvedených v Žádosti o dotaci, příp. ve Zprávách o realizaci ad.)



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Focus Group

- Složení:
 - 4 – 12 členů FG
 - Moderátor = zpravidla evaluátor
 - Pracovníci kanceláře MAS + odborníci se znalostí území
 - Doporučení: zástupce orgánu odpovědného za schvalování doporučení z evaluace + zástupce výběrového orgánu (ví, jaké ŽoD byly předloženy = má povědomí o tom, co je v rámci SCLLD realizováno, orientuje se v problematice SCLLD), zástupci příjemců / (potenciálních) žadatelů
 - V rámci diskuse FG lze v podstatě využít přímo evaluačních podotázek (např. B.4.2 Jsou nějaké Programové rámce, ve kterých jsou Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?)



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Případové studie

- Povinné k:
 - C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
 - C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?
 - C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
 - C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD? (+ Focus Group)
 - C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Přidaná hodnota CLLD/LEADER

- EO C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých PR k dosažení **přidané hodnoty** LEADER/CLLD?
- Klíčová otázka pro **význam CLLD** – „co“ nehmátatelného, co v území MAS vzniklo díky aktivitám MAS (animace, setkávání lidí na akcích, diskuse), nelze stanovit správnou míru, jde o jakékoliv dodatečné efekty a účinky realizace SCLLD v území, které dokáže MAS identifikovat. Míra závisí na konkrétních podmínkách v území – na míře rozvoje spolupráce, ochotě aktérů, aktivnímu/neaktivnímu přístupu k MAS atd.
- Přidaná hodnota v rámci mid-term evaluace rozložena do těchto témat:
 - Zapojení veřejnosti a cílových skupin (C.6.1)
 - Sociální kapitál – síťování (C.6.2) – lepší využití znalostí v území jejich sdílením
 - Inovace, inovativnost projektů (C.6.3)
 - Synergie – vzájemné vazby mezi projekty



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Přidaná hodnota CLLD/LEADER

Pokyny: Hodnocení LEADER/CLLD, 8/2017 (str. 22):

- *Přidaná hodnota LEADER/CLLD se projevuje následujícím způsobem:*
 - **Zlepšení sociálního kapitálu**, který je chápán jako vícerozměrový pojem zahrnující prvky sociálních organizací, jako jsou sítě, normy a sociální důvěra, které k vzájemnému prospěchu usnadňují koordinaci a spolupráci (viz glosář, příloha 1).
 - **Zlepšení správy** zahrnuje instituce, procesy a mechanismy, jejichž prostřednictvím zúčastněné strany z řad veřejnosti, hospodářství a občanské společnosti formulují své zájmy, uplatňují svá zákonná práva, plní své povinnosti a vyjednávají o existujících rozdílech, aby byly veřejné záležitosti na všech úrovních spravovány společně.
 - **Posílení výsledků a dopadů** provádění programu/strategie v porovnání s prováděním bez metody LEADER.



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Přidaná hodnota CLLD/LEADER

Příručka pro MAS (Evaluating CLLD), str. 7:

Přidaná hodnota CLLD může například spočívat v těchto hodnotách:

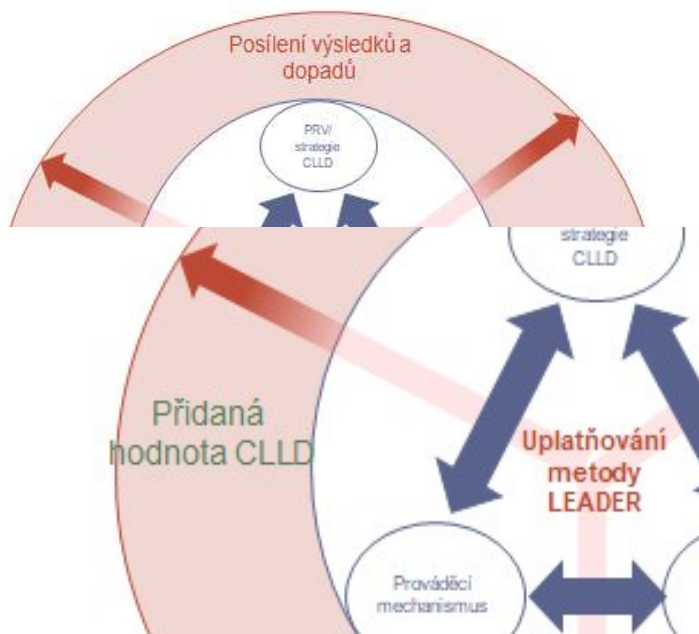
- posílení sociální a lidský kapitál, vyjádřený zvýšenou mírou důvěry, rozvojem nových dovedností a kapacit, vznikem nových sítí apod., což zvyšuje odolnost (resilienci) a adaptabilitu komunity na změny,
- Posílené řízení na místní úrovni (local governance) prostřednictvím zapojení komunity a stakeholderů do rozhodování, posílení role MAS ve víceúrovňovém řízení, její schopnost řídit smíšené soukromo-veřejné financování,
- Zlepšené výsledky projektů prostřednictvím zvýšených investic, udržitelnější projekty, noví nositelé projektů, více inovativních projektů na místní úrovni.

Jakýkoliv efekt v těchto i dalších oblastech lze tedy hodnotit jako přidanou hodnotu CLLD. Míra záleží na tom, jak byla dosud daná oblast v konkrétní MAS rozvinuta, respektive do jaké míry danou oblast definuje/ovlivňuje právě MAS.



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Přidaná hodnota CLLD/LEADER





MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Dotazy

- clld@mmr.gov.cz
- I s drobnostmi klidně pište – včasné řešení je lepší než zprávy vracet 😊