



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## **17. zasedání Pracovní skupiny pro udržitelný rozvoj regionů, obcí a území Rady vlády pro udržitelný rozvoj (RVUR)**

Metodická podpora regionálního rozvoje – aktuálně  
zpracovávané metodiky

**Efekty územně determinovaných projektů**



# Základní informace o výzkumné potřebě

Cíl výzkumné potřeby (TAČR – program Beta)

*„Zpracování analýzy a návrhu metod a nástrojů využitelných na národní, regionální a lokální úrovni k zjištění rozvojových efektů územně diferencovaných projektů (tj. dopadů rozvojových projektů) do typologicky různorodých území – to vše se zaměřením na významné projekty spolufinancované z ESI fondů.“*

prostřednictvím certifikované metodiky

s využitím a přizpůsobením existujících poznatků

na základě konzultací (včetně workshopu)

metodika by měla být certifikována v září 2016



## Interpretace cíle

Je potřeba detailněji a intenzivněji posuzovat zda jsou prostředky vynakládány na takové projekty, které budou mít v území **co největší pozitivní efekt**, nebo např. zda nedojde v území k realizaci projektu, který bude mít významný negativní efekt apod.

Zejména u významnějších projektů tak **vzrůstá potřeba ex ante hodnocení celého spektra možných dopadů**, a to jak jejich pozitivní, tak i možné negativní aspekty v prostoru a čase.



## Interpretace cíle

Aktuálně je **územní dimenze hodnocena pouze výjimečně**, v rámci hodnocení stávajících projektů jsou sice používány různé nástroje (CBA, studie proveditelnosti), ty však nemají jasně definováno, jakým způsobem by měla být územní dimenze zohledněna.



## Interpretace cíle

Vytvořit metodický návod, který umožní, aby hodnocení byla vzájemně porovnatelná a použitelná jak pro porovnání projektů mezi sebou, tak pro rozhodování o jednotlivých investičních záměrech např. na úrovni jednotlivých samospráv.



# Popis jednotlivých kroků v procesu tvorby metodiky

**Krok 1 - Zahájení projektu:** ustavení projektového týmu, upřesnění rolí jednotlivých členů týmu, rozpracování a upřesnění metodického postupu, detailní rozplánování jednotlivých kroků.

**Krok 2 – Rešerše stávajících způsobů hodnocení dopadů projektů do území** – Vyhodnocení výchozí situace a kontextu zakázky. Sběr a analýza dat o hlavních známých přístupech k hodnocení dopadů/efektů územně diferencovaných projektů.

**Krok 3 – Vyhodnocení jednotlivých používaných přístupů** – vyhodnocení získaných dat a údajů o používaných postupech z pohledu možného stanovení standardních postupů pro jednotlivé typy projektů, případně pro jednotlivé typy území.



# Popis jednotlivých kroků v procesu tvorby metodiky

**Krok 4 – Zpracování případových studií** pro jednotlivé typy projektů/území – zpracování vzorových případových studií, které budou použity jako prověření pro identifikované možné způsoby hodnocení.

**Krok 5 – Návrh metodického postupu (metodiky)** pro jednotlivé typy projektů/území. Projednání metodiky se zadavatelem a dotčenými subjekty, organizace diskusních focus groups pro diskutování navrhované metodiky s vybranými zástupci regionálních aktérů a zástupci centrálních orgánů, které by zpracovanou metodiku měli využívat.

**Krok 6 – Finalizace metodiky**, proces připomínkování a certifikace metodiky.



## Výstupy vstupních analýz

Aktuálně pro hodnocení dopadů používáno několik postupů:

**TIA** (spíše na úrovni nadregionálních investic/intervencí, případně hodnocení programů a politik)

**RIA** (hodnocení dopadů legislativních a regulatorních opatření)

**CBA** (hodnocení socioekonomických dopadů větších investičních projektů)/ Studie proveditelnosti (používáno u menších projektů podporovaných z ESI)



# Výstupy vstupních analýz

- Aktuální přístupy hodnocení dopadů intervencí jsou dosti **odlišné a používané často pro jiné účely** (hodnocení programu, hodnocení legislativy).
- Metodicky nejvhodnější upravený přístup RIA využívající dílčí prvky a postupové kroky všech tří metod.
- Není vhodné/možné unifikovat postup až do úrovně kalkulace konkrétních dopadů – dochází de facto k zamezení zohlednění územní dimenze.



## Výstupy vstupních analýz

- Postup musí respektovat charakter projektu, podmínky a území ve kterém je realizován
- Klíčové je proto v metodice stanovit **jasný, srozumitelný a relativně jednoduchý postup**, jak určit „jak významný projekt s ohledem na jeho dopady je“ a jaké hodnocení, v jakém rozsahu a na co by se u jednotlivých typů projektů mělo zaměřit



## Návrh řešení – základní východiska

- Odlišné hodnocení pro různě „významné“ projekty podle toho jak velkou změnu v území může projekt způsobit.
- Hodnocení dvoukolové – v prvním kole rozlišení „významnosti“ projektu, v druhém kole vlastní hodnocení dopadů.
- Hodnocení dopadů bude používat stejný standardizovaný postup, bude se však lišit úroveň detailu a hloubky analýz, která bude vyžadována.



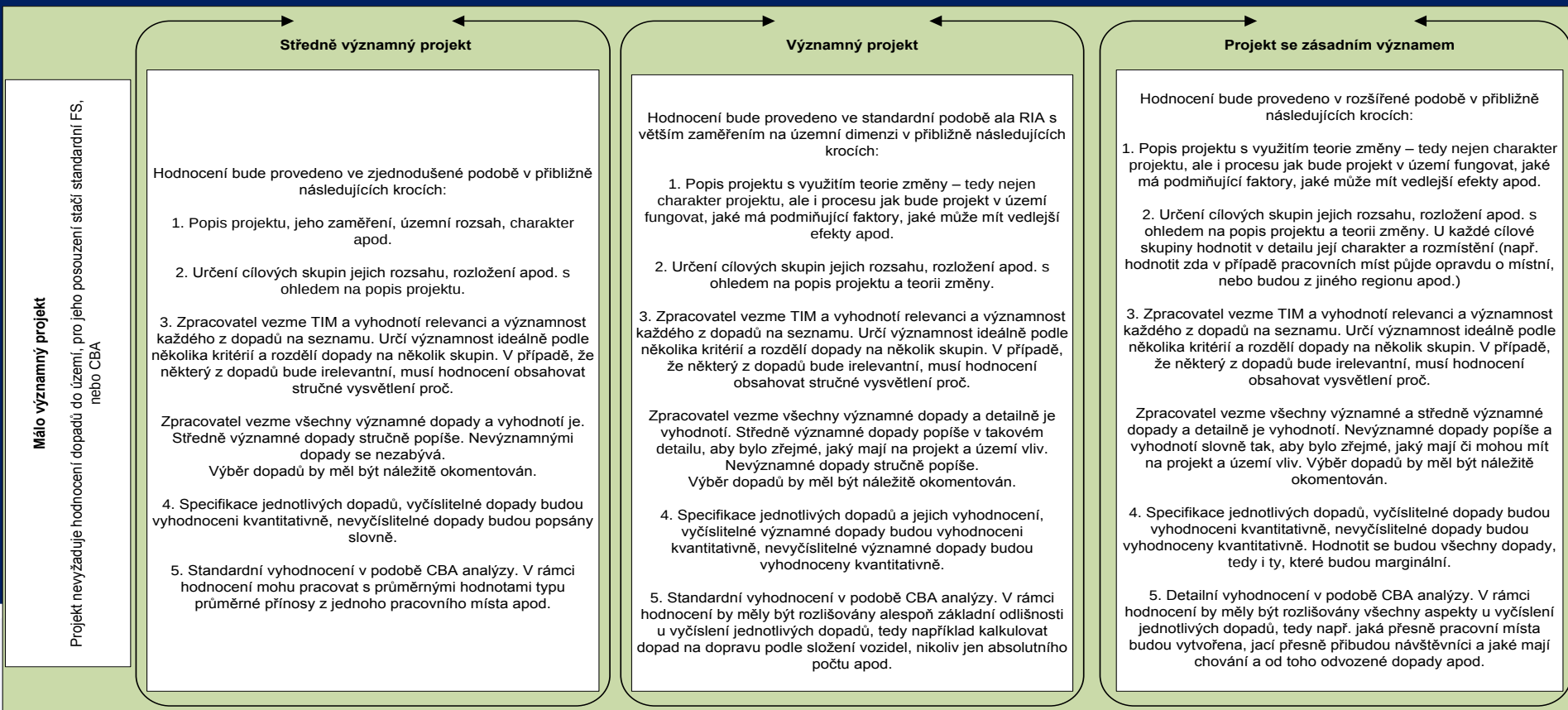
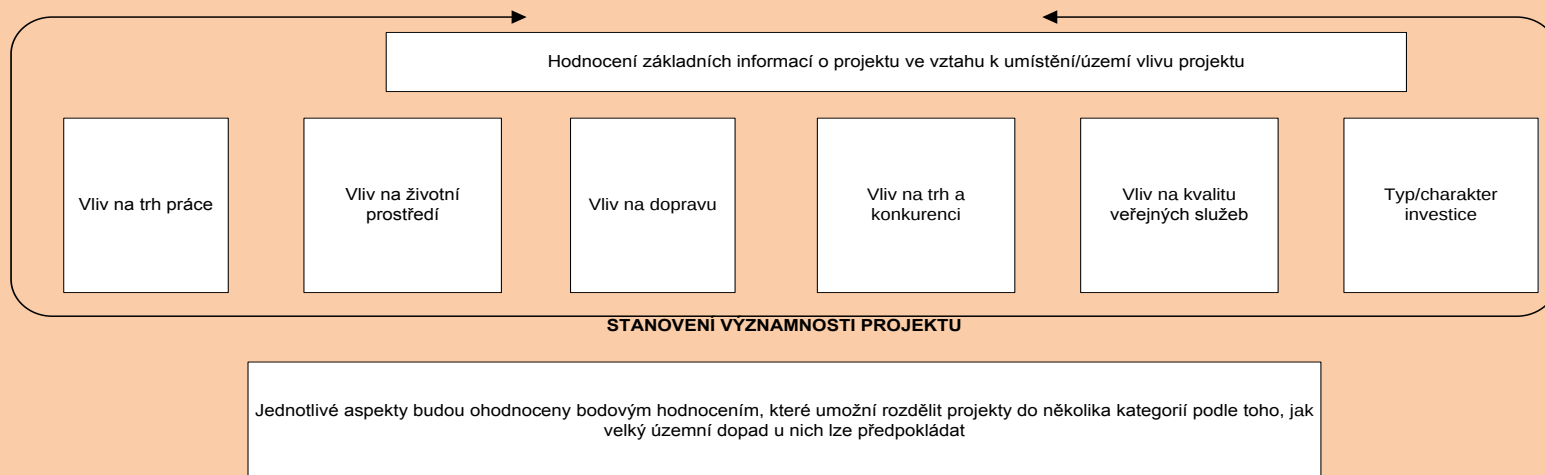
# Návrh řešení – určení významnosti projektu

- Multikriteriální hodnocení
- Jednoduché hodnocení možných dopadů na několik vybraných faktorů
- Roztřídění projektů do několika kategorií, které budou určovat, jak složité a detailní hodnocení by mělo být provedeno



# Návrh řešení – postup vlastního hodnocení

- Rámcový postup velmi podobný, založený na kombinaci CBA, RIA a TIA
- Hlavní rozdíl v odlišné požadované úrovni podrobnosti a detailu v rámci hodnocení
- Využití IM (impact matrix) z Impact Assessment guidelines (EC, 1999)





MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Kontakt na řešitele

Jan Vozáb

[vozab@bermangroup.cz](mailto:vozab@bermangroup.cz)

Vilém Čekajle

[cekajle@cassia.cz](mailto:cekajle@cassia.cz)

## Kontakt v rámci MMR

František Kubeš

[frantisek.kubes@mmr.cz](mailto:frantisek.kubes@mmr.cz)