

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Oslavka pro období 2014–2020

Integrovaná strategie území

Srpen 2014

Obsah

1. Analytická část.....	4
1.1. Vymezení území	4
1.2. Socio-ekonomická analýza, problémy a potřeby území.....	13
1.2.1. Obyvatelstvo regionu	15
1.2.2. Ekonomika a zaměstnanost.....	24
1.2.3. Doprava a dopravní infrastruktura.....	44
1.2.4. Vzdělávání v regionu	49
1.2.5. Veřejné služby	54
1.2.6. Životní prostředí a krajina	67
1.2.7. Volný čas.....	82
1.3. Souhrnná zjišťování názorů na potřeby území.....	88
1.3.1. Názory občanů regionu	88
1.3.2. Potřeby a rozvojové plány obcí	91
1.4. Zdroje území pro realizaci strategie	93
1.4.1. Územní plánování a rozvojová území.....	93
1.4.2. Lidský potenciál a nositelé rozvoje.....	95
1.5. Rozvojové SWOT analýzy území.....	103
1.5.1. SWOT analýzy jednotlivých rozvojových oblastí	103
1.5.2. Celková SWOT analýza území.....	110
2. Strategická část.....	112
2.1. Mise a vize rozvoje území.....	112
2.2. Strategické a specifické cíle	103
2.2.1. Strategický cíl 1 – Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst.....	131
2.2.2. Strategický cíl 2 – Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura	132
2.2.3. Strategický cíl 3 - Kvalitní vzdělávání.....	133
2.2.4. Strategický cíl 4 – Efektivní veřejné služby.....	134
2.2.5. Strategický cíl 5 – Zachování kulturního a přírodního dědictví	135
2.2.6. Strategický cíl 6 – Rozmanité možnosti trávení volného času	138
2.3. Stanovení priorit.....	140
2.4. Definice konkrétních opatření.....	142
2.4.1. Strategický cíl 1 - Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst.....	142
2.4.2. Strategický cíl 2 – Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura	143
2.4.3. Strategický cíl 3 - Kvalitní vzdělávání.....	144
2.4.4. Strategický cíl 4 – Efektivní veřejné služby.....	145
2.4.5. Strategický cíl 5 – Zachování kulturního a přírodního dědictví	146

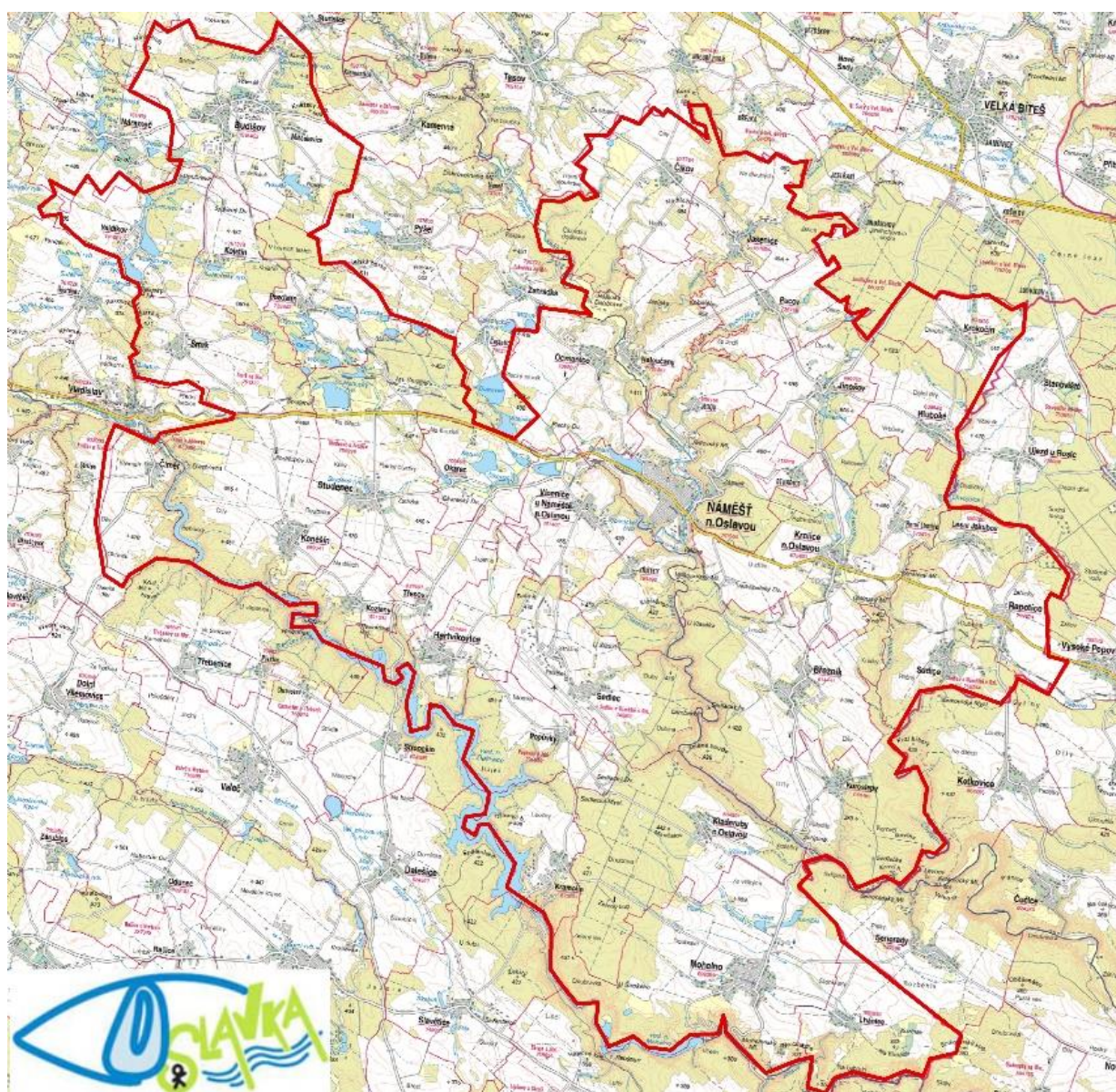
2.4.6.	Strategický cíl 6 – Rozmanité možnosti trávení volného času	148
2.5.	Návaznost cílů území MAS na jiné strategické dokumenty.....	149
2.5.1.	Přehled relevantních strategií	150
2.5.2.	Návaznost cílů území MAS Oslavka na další relevantní strategie	160
2.6.	Inovativní prvky	170
2.7.	Integrační prvky strategie – vzájemná provázanost cílů strategie	174
	Přílohy.....	180
	Příloha 1 – Zapojení komunity do vypracování strategie	180
	Dotazníkové šetření mezi občany.....	183
	Dotazování starostů obcí.....	184
	Dotazování podnikatelů	184
	Dotazování místních zemědělců.....	185
	Dotazování neziskových organizací	186
	Dotazování představitelů škol v regionu	186
	Příloha 2 – Výsledky ankety pro občany – rozvojové priority regionu.....	187
	Příloha 3 – Metodika monitoringu a vyhodnocování strategie.....	188
	Příloha 4 – Zjištěné projektové záměry obcí na území MAS Oslavka.....	189
	Příloha 5 – Podklady ke komunitním projednávání strategie	197
	Příloha 6 – Kartogramy k socio-ekonomické analýze území	200
	Příloha 7 – Vybraná základní statistická data za obce regionu MAS Oslavka	209
	Příloha 8 – Formulář dotazníku pro občany obcí regionu MAS Oslavka	210

1. Analytická část

1.1. Vymezení území

Území MAS Oslavka se nachází v jihovýchodní části Českomoravské vrchoviny v Kraji Vysočina. Na východě přímo sousedí s Jihomoravským krajem. MAS Oslavka má celkovou rozlohu 258,97 km² a k **1. 1. 2014 zde žilo 15 806 obyvatel**. Průměrná hustota osídlení je 61,3 obyvatel na km². Poloha území MAS je vyznačena na níže uvedeném obrázku.

Stav



Obr. 1 - Vymezení území MAS Oslavka (Zdroj: ČÚZK 2014)

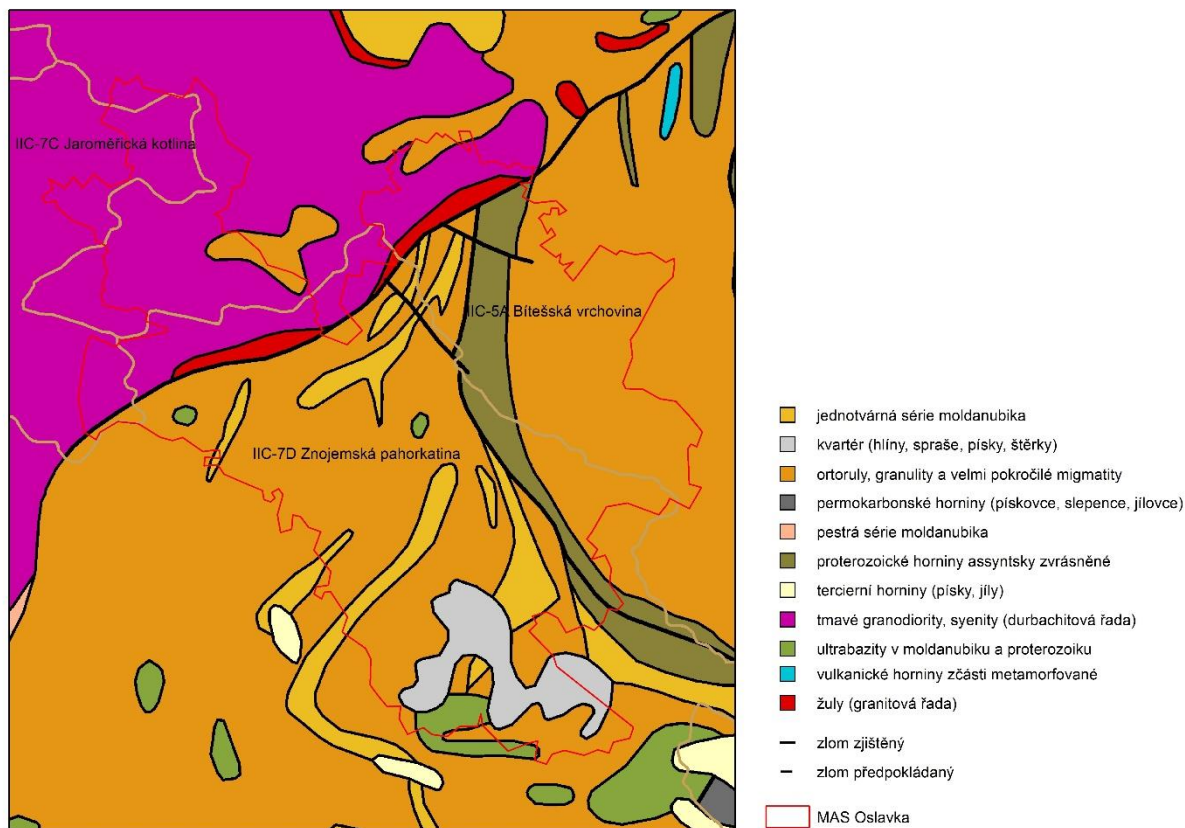
Přírodní podmínky území jsou dány umístěním v jihovýchodní části Českomoravské vrchoviny. Převážnou část území zaujímá Jevišovická pahorkatina a do severní až severovýchodní části zasahuje Křižanovská vrchovina. Z geomorfologického pohledu do území zasahují podcelky IIC-5A Bítešská vrchovina, IIC-7C Jaroměřická kotlina a IIC-7D Znojemská pahorkatina (Demek a kol. 2006). Stav

Krajina je mírně zvlněná, terén se svažuje od severozápadu k jihovýchodu a je diferenciován třemi hlubokými údolními řeky Jihlava, Oslava a Chvojnice. Relativní výšková členitost dosahuje v těchto místech až 200 m. Nejvyšší místo území se nachází severně od obce Krokočín (520 m n. m.) a nejnižší položeným místem je soutok řeky Jihlavy a Mohelničky u obce Mohelno (254 m n. m.). Pro zkoumané území je **typická zemědělská krajina** s převahou orné půdy a se zalesněnými říčními údolními. Stav

Základní geologický vývoj oblasti se datuje do období proterozoika a patří ke geologicky nejstarším územím u nás. Z hlediska regionálně geologických jednotek Českého masivu patří do moldanubika. Do západní části území zasahuje třebíčský pluton, ve východní části dochází ke styku s moravikem. Charakteristickým rysem moldanubika je téměř chybějící sedimentární pokryv. Převažují mírně kyselé horniny s velkou odolností vůči erozním pochodům. Na strmějších svazích a ostřejších hřbetech na nich vystupují odkryté skály (Rous 2013). Velká část území je tvořena proterozoickými horninami- ortoruly, granulity a velmi pokročilé migmatity. V severozápadní části najdeme třebíčský pluton, který je budován tmavými granodiority a syenity s durbachitové řady. Při okrajích plutonu najdeme žulu. V jihovýchodním cípu najdeme kvartérní horniny, jako jsou spraše, hlíny, písky a štěrky (Geoportál CENIA 2014). Stav

Zájmové území náleží do povodí řeky Moravy, která patří do úmoří Černého moře. Územím protékají tři hlavní řeky. Největší je řeka Jihlava, která teče při jihozápadní hranici a na jejímž toku se nachází dvě vodní nádrže- v. n. Dalešice a v. n. Mohelno. Druhou významnou řekou je Oslava, které protéká Náměští nad Oslavou ve směru SZ-JV a v obci Ivančice se vlévá do Jihlavy. Řeka Chvojnice je levostranný přítok Oslavy, která odvádí vody ze severu území. Řeky místy vytváří úzká kaňonovitá údolí s velkým množstvím meandrů a četnými peřejemi. Vodní nádrž Dalešice slouží jako zásobárna vody pro jadernou elektrárnu Dukovany a s výškou hráze 100 m je nejvyšší hrází v České republice. V území najdeme velké množství rybníků. Největší koncentrace je mezi Náměští nad Oslavou a Třebíčí v okolí obcí Stav

Pozďatín a Valdíkov. Za zmínku stojí rybník Dubovec, Netušil, Studenecký rybník a rybník Stejskal.

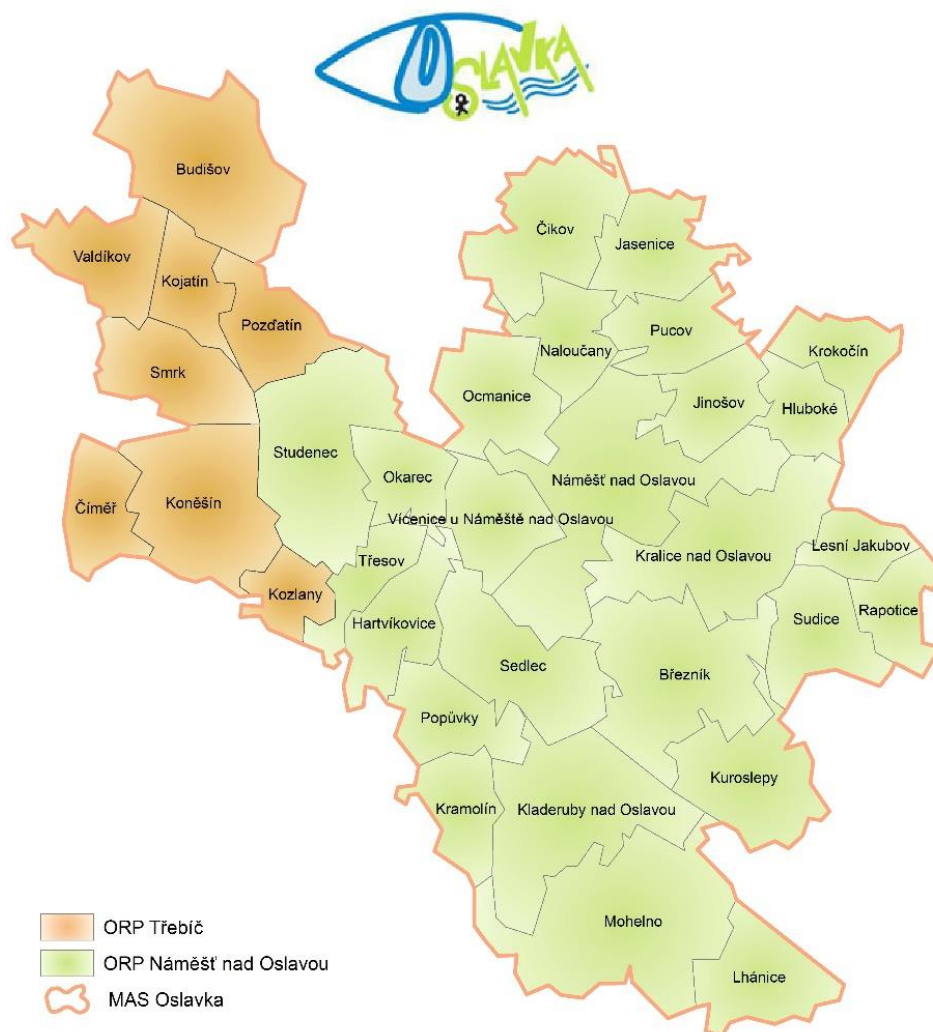


Obr. 2 – Geologie území MAS Oslavka (Geoportál CENIA 2014)

Území MAS Oslavka se nachází ve třech klimatických oblastech. Největší část území spadá do **mírně teplé oblasti MT11**, na severovýchodě zasahuje mírně teplá oblast MT9 a v severozápadním cípu najdeme mírně teplou oblast MT5. Mírně teplá oblast MT11 se vyznačuje středně dlouhým, teplým a suchým létem (počet letních dní 40 – 50, průměrná teplota v červenci 17 – 18° C, úhrn srážek ve vegetačním období 350 – 400 mm). Zima je krátká, mírně chladná a suchá (počet ledových dní 30 – 40, průměrná teplota v lednu – 2 až – 3° C, úhrn srážek v zimním období 200 – 250 mm). Mírně teplá oblast MT9 má téměř stejné charakteristiky jen s tou výjimkou, že jsou léta a zimy méně suché. Mírně teplá oblast MT5 je charakteristická kratším a vlhčím létem a chladnější a delší zimou bohatší na srážky. Obecně lze říci, že sever území je chladnější a deštivější (roční průměrná teplota 7,1 – 8° C, roční úhrn srážek 500 – 550 mm). V jižní části území je roční průměrná teplota 8,1 – 9° C a roční úhrn srážek 550 – 600 mm (Quitt 1971).

Stav

Půdní fond je reprezentován **hnědými půdami kyselými**, které se nacházejí téměř na celém území a jsou zemědělsky obdělávané. V jižní a severozápadní části území se vyskytují hnědé půdy, které tvoří souvislou plochu v okolí soutoku řek Oslavy a Chvojnice. Třetím typem půdy jsou hnědozemě, které jsou rozmístěny poměrně po celém území a v mnoha případech jsou zemědělsky využívány. V nivních oblastech řek najdeme trvale travní porosty a louky (Geoportál CENIA 2014).



Obr. 3 Příslušnost obcí k ORP (MAS Oslavka 2014)

MAS Oslavka sdružuje celkem **34 obcí**, které se nacházejí v regionu NUTS II Jihovýchod, na území **Kraje Vysočina a v okrese Třebíč**. Obce MAS spadají do dvou správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Většina území patří do **ORP Náměšť nad Oslavou** (celkem 26 obcí) a zbylých 8 obcí patří do **ORP Třebíč**. Území mas zahrnuje 3 regiony svazků obcí: **Horácko** - ekologický mikroregion, **Mikroregion Náměšťsko** a **Mikroregion Chvojnice**. **Marginální**

poloha území je dána okrajovou polohou v rámci Kraje Vysočina i okresu Třebíč. Rozlohou, počtem obyvatel a hustotou je největší obcí **Náměšť nad Oslavou**, která má status **města**. Status **městyse** mají obce **Budišov** a **Mohelno**. Pro potřeby této práce budou všechny základní územní celky označovány jako „obce“. Základní statistické údaje k jednotlivým obcím MAS jsou uvedeny v následující tabulce a dále v příloze 7 této strategie.

Tab. 1 Základní charakteristika obcí MAS Oslavka k 31. 12. 2013

Obec název	SO POÚ název	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel k 31.12. 2013	Hustota obyv./km ²	Statut obce	Počet částí obce
Březník	Náměšť n. O.	1 354	664	49,0	0	1
Budišov	Třebíč	1 330	1 190	89,4	3	2
Čikov	Náměšť n. O.	968	198	20,5	0	1
Číměř	Třebíč	434	205	47,2	0	1
Hartvíkovice	Náměšť n. O.	573	551	96,1	0	1
Hluboké	Náměšť n. O.	428	217	50,7	0	1
Jasenice	Náměšť n. O.	591	200	33,8	0	1
Jinošov	Náměšť n. O.	510	222	43,5	0	1
Kladeruby nad Oslavou	Náměšť n. O.	1 277	198	15,5	0	1
Kojatín	Třebíč	448	82	18,3	0	1
Koněšín	Třebíč	1 124	496	44,1	0	1
Kozlany	Třebíč	312	137	43,9	0	1
Kralice nad Oslavou	Náměšť n. O.	1 348	987	73,2	0	2
Kramolín	Náměšť n. O.	496	121	24,4	0	1
Krokočín	Náměšť n. O.	432	194	44,9	0	1
Kuroslepy	Náměšť n. O.	855	156	18,2	0	1
Lesní Jakubov	Náměšť n. O.	319	96	30,1	0	1
Lhánice	Náměšť n. O.	647	157	24,3	0	1
Mohelno	Náměšť n. O.	1 754	1 354	77,2	3	1
Naloučany	Náměšť n. O.	541	160	29,6	0	1
Náměšť nad Oslavou	Náměšť n. O.	1 862	4 964	266,5	2	4
Ocmanice	Náměšť n. O.	706	338	47,9	0	1
Okarec	Náměšť n. O.	432	125	28,9	0	1
Popůvky	Náměšť n. O.	574	77	13,4	0	1
Pozďatín	Třebíč	572	162	28,3	0	1
Pucov	Náměšť n. O.	491	148	30,2	0	1
Rapotice	Náměšť n. O.	414	508	122,7	0	1
Sedlec	Náměšť n. O.	943	226	24,0	0	1
Smrk	Třebíč	680	267	39,3	0	1
Studenec	Náměšť n. O.	1 261	567	45,0	0	1
Sudice	Náměšť n. O.	612	340	55,6	0	1
Třesov	Náměšť n. O.	431	91	21,1	0	1
Valdíkovo	Třebíč	583	110	18,9	0	1
Vícenice u Náměště nad Oslavou	Náměšť n. O.	595	388	65,2	0	1

Zdroj: ČSÚ 2014

Území MAS Oslavka má typický **venkovský charakter**. Pro sídelní strukturu regionu je charakteristická její členitost, rozdrobenost a relativně **nízká hustota osídlení**, která je pod průměrem České republiky. Venkovské osídlení je rozdrobeno do malých obcí, což v sobě nese velké **finanční nároky** na zajištění odpovídající dopravní obslužnosti, vybavení území technickou infrastrukturou apod. Zájmové území má poměrně malou integritu, která vychází z perifernosti území a absencí většího centra než je Náměšť nad Oslavou. Dalším důvodem je bezesporu **nedostatek pracovních míst** a systém středního a vysokého **školství**. Z těchto důvodů je **vysoká vyjíždka** za službami a prací mimo region.

Stav

Problém

Analýza velikostních kategorií obcí potvrzuje, že studované území je venkovským regionem s převládajícím výskytem malých **obcí do 199 obyvatel**. Jak je patrné z tab. 2, přesně polovina z 34 obcí spadá do kategorie 0 – 199 obyvatel, ve kterých žije 15 % obyvatelstva. V kategorii 200 – 499 obyvatel evidujeme 8 obcí s cca 14 % obyvateli. 6 obcí řadíme do kategorie 501 – 999, kde žije téměř 24 % obyvatelstva. V kategorii 1000 a více obyvatel najdeme 3 obce (**Budišov, Mohelno a Náměšť nad Oslavou**). V těchto třech obcích trvale žije **téměř 50 % obyvatelstva** MAS Oslavka. Jedinou obcí, kterou z hlediska počtu obyvatel nad 2000 nemůžeme označit jako „venkovská obec“, je se svými 4 972 obyvateli Náměšť nad Oslavou. V tomto městě žije 31,1 % obyvatelstva území MAS Oslavka.

Stav

Tab. 2 Velikostní kategorie obcí v MAS Oslavka v roce 2013

Velikostní kategorie obcí	Počet obcí	%	Počet obyv.	%
do 199	17	50,0%	2413	15,1%
200 – 500	8	23,5%	2227	13,9%
501 - 999	6	17,6%	3788	23,7%
1000 a více	3	8,8%	7537	47,2%

Zdroj: MAS Oslavka 2014

Historie a zkušenosti místní akční skupiny

Obecně prospěšná společnost OSLAVKA o.p.s. byla založena zakladatelskou smlouvou 22. 2. 2006, která byla téhož dne podepsána 8 členy: 1) Družstvo LUH, družstvo, 2) Luboš Pulkrábek, 3) ZERA – Zemědělská a ekologická regionální agentura, o.s., 4) Agrochema družstvo, Studenec 187, 5) Mikroregion Náměštsko, 6) Chvojnice - Mikroregion, 7) Oslavan, a.s., 8) CMC Náměšť, a.s. Společnost byla založena za účelem poskytování obecně prospěšných služeb, jejichž cílem je zajistit udržitelný rozvoj regionu. Do roku 2013 působila Oslavka na území čítajícím 27 obcí (rozloha 193,33 km² a celkový počet obyvatel celkem: 13.556). Region tvořili mikroregiony Náměštsko a Chvojnice. Obce těchto dvou mikroregionů spadali pod ORP Náměšť nad Oslavou. Obce tedy byly zvyklé spolu spolupracovat, spádově byly zařazeny do stejného regionu, Kraje, proto i na jejich území působily stejné organizace, které spolupráci a koordinaci společných aktivit prohlubovali. Mezi nejvýznamnější faktor spolupráce je blízkost Jaderné elektrárny Dukovny – zde působí například Energoregion 2020 - sdružení je dobrovolné, nezávislé, vytvořené obcemi a právníckými osobami z neziskové oblasti v okruhu 20 km od Jaderné elektrárny Dukovany. Hlavním předmětem činnosti sdružení je zastupovat a hájit zájmy obyvatel regionu ve vztahu k jaderné energetice a všem ostatním provozům a činnostem, které ovlivňují životní prostředí. Dále obce i mikroregiony využívají dotace skupiny ČEZ.

V úvodu své existence se podařilo získat Oslavce několik menších podpor z Fondu Vysočina a dále získat z Programu rozvoje peníze na zpracování integrované strategie rozvoje regionu. Bohužel v dalších aktivitách byla však společnost neúspěšná a její činnost postupem opadla.

V roce 2012 začali zakladatelé společnosti intenzivně pracovat na obnovení činnosti místní akční skupiny. Stejná historie jako Oslavku potkal i MAS Podhorácko, zde však nedošlo k obnovení činnosti. Aktivnější obce této nefungující Místní akční skupiny hledali možnost, jak se zapojit do programu LEADER v následujícím programovém období. Na základě několika schůzek došlo k dohodě na rozšíření MAS o obce: Třesov, Pozdátín, Koněšín, Číměř, Smrk, Kojatín, Valdíkov, Okarec a městyš Budišov 2013. Počet obcí, na jejichž území působ MAS, vzrostl na 34, rozloha 259 m² počet obyvatel 16.025. Aby byla zachována rovnováha, byly v tomto roce přijaty i další subjekty ze soukromého subjektu. Tyto obce zpětně rozšíření MAS hodnotíme jako pozitivní krok, který přinesl nové členy mající zájem obnovit činnost MAS a zapojit se do aktivit přípravy období 2014 – 2020. Nově přijatí členové se aktivně

účastní zasedání, jsou v programovém výboru a výběrové komisy MAS Oslavky. Uvědomují si rostoucí důležitost role MAS v dotační politice. Stejně jako původní členové z mikroregionu Náměštsko a Chvojnice spádově patří pod bývalý okres Třebíč a Kraj Vysočina.

Výměna zkušeností se zahraničními MAS a navázání spolupráce se zahraničními MAS

- Cíle: Výměna zkušeností z oblasti regionální produkce, její propagace
- Výměna zkušeností z oblasti činností MAS a jejich aktivit
- Rozvoj aktivit MAS Oslavka, o.p.s.

Čištění řeky spolu s Oslavy MAS Oslavka, MOST Vysočina, Havlíčkův Kraj

- Cíle: Zachování životního prostředí, ve kterém žijeme. Zapojení dětí a mládeže a zvýšit jejich pocit odpovědnosti vůči životnímu prostředí, zapojení dalších organizací (obce, ekologické organizace, DDM), zviditelnit činnost MAS vůči širokému veřejnosti.

Města na pláži

- Cíle: Přenesení pláže na město v regionu Oslavka (písek, lehátka, atrakcí pro děti)
- Pořádání kulturních a sportovních akcí na „pláži“ (koncerty, barman party, beach volleyball). Zpropagovat a zviditelnit region pro turisty, zabezpečit kulturní život pro obyvatele

Vysočina regionální produkt do informačních center spolu s MAS Rokytná, Zubří Země, Havlíčkův Kraj, MOST Vysočiny

- Cíle: Navázat spolupráci s IC z Kraje Vysočina a dohodnout prodej regionálních produktů v IC - vytvoření prodejních a informačních regálů pro výrobky pocházející z Vysočiny, jejich distribuce do IC. Cílem je zpropagovat regionální drobné živnostníky a podnikatele, zajistit jim nové odbytové cesty. Turistům umožnit užít si region netradičním způsobem – nákupem typických produktů pro Vysočinu

Food Festival

Cíle: Propagace regionálních produktů, pokrmů, receptů. Vytvořit akci vhodnou pro setkávání obyvatel, zabezpečit kulturní region, přilákat turisty. Zpropagovat regionální podnikatele.

Venkovní sportovní centra pro seniory

Cíle: Zabezpečit aktivity pro starší obyvatele, umožnit jim posílení a protáhnutí těla za účelem udržení jejich zdravotního stavu

Poznej město, ve kterém žiješ

Cíle: Uspořádat prohlídky po nejvýznamnějších místech regionu s průvodcem.

Oživení starých řemesel – řemeslné kurzy

Cíle: Rozvoj dovedností, zachování starých řemesel, hledání nových způsobech podnikání

Kurzy zdravého vaření a kurzy regionálních pokrmů

Cíle: uspořádat kurzy zaměřené na zdravé vaření a zdravý životní styl

Festival ochotnických divadelních souborů

Cíle: Turisticky a kulturně zatraktivnit region.

Turistické materiály – spolupráce s Jihomoravským Krajem

Cíle: Rozvoj cestovního ruchu, zpropagování turisticky zajímavých destinací zaměřené na obyvatele sousedícího Kraje, který je z hlediska veřejné dopravy díky napojení na ISDM JK často dostupnější než spojení z Vysočiny.

1.2. Socio-ekonomická analýza, problémy a potřeby území

V níže uvedeném kartogramu jsou zobrazeny obce MAS Oslavka z hlediska **základní typologie regionů** České republiky (podle Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014 – 2020). Tato typologie porovnává rozvojové znaky obcí ve vazbě na podmínky osídlení a prostorovou strukturu sociálně ekonomických jevů. Níže uvedené metodologické informace jsou citací ze Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 (MMR ČR 2014). Hladinu pro vymezení typologie (typy území) určuje variační rozpětí od kladných hodnot přes přechodné pásmo k záporným hodnotám. Za (pozitivní) rozvojové znaky územní jednotky lze považovat situaci, kdy územní jednotka:

- a) Vykazuje znaky a charakteristiky obvykle tvořící **předpoklad (potenciál) relativně příznivého rozvoje** (populačního, ekonomického, sociálního, stavebního, aj.), a to z hlediska sociálně ekonomické struktury obyvatelstva (tj. sociálně ekonomického potenciálu) a z hlediska polohového potenciálu
- b) Anebo již v současnosti se **rozvíjí zřetelně dynamičtěji** než jiné jednotky

Protiklad pak vymezuje jednotky s negativními rozvojovými znaky představující **periferní území**. Průměrný nebo nevyrovnaný stav, např. značné kolísání jednotlivých indikátorů, určuje územní jednotky **stabilizovaných oblastí**. Identifikace rozvojových, resp. nerozvojových znaků územních jednotek tak spočívá ve třech rovnocenných sektorech:

a) **Sociálně-ekonomický potenciál jednotky** (měřený ve srovnání s průměrem ČR) vyjádřen těmito indikátory:

- koncentrace osídlení (ORP), resp. populační velikost (za obce) – stav k 1. 1. 2011
- míra registrované nezaměstnanosti (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR
- počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR
- roční daňové příjmy na 1 obyvatele v Kč (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR

b) **Polohový potenciál jednotky** (vztážený k centřům osídlení a hlavním dopravním cestám). Má originální konstrukci spočívající v přiřazení každé obce do jednoho ze 7 definovaných stupňů. Hodnota za ORP je vypočtena jako vážený průměr hodnot za

obce. Je nejlépe zachycen dopravními možnostmi a prostřednictvím času stráveného na cestě. Předmětem určení jsou izochrony dostupnosti motorovými vozidly z obce do střediska osídlení a k významným dopravním cestám a nabídka četnosti vlaků osobní přepravy, které je možno použít v železniční stanici v obci.

c) **Dynamika vývoje jednotky** v určitém aktuálním období (měřená ve srovnání s průměrem ČR). Je vyjádřena vývojovými řadami ukazatelů:

- index vývoje počtu obyvatel v období 2001–2011
- přírůstek/úbytek míry registrované nezaměstnanosti v období 2001–2010
- index vývoje počtu podnikatelských subjektů v období 2001–2010
- počet dokončených bytů v období 2001–2011 na 100 obyvatel ve srovnání s hodnotou za ČR.

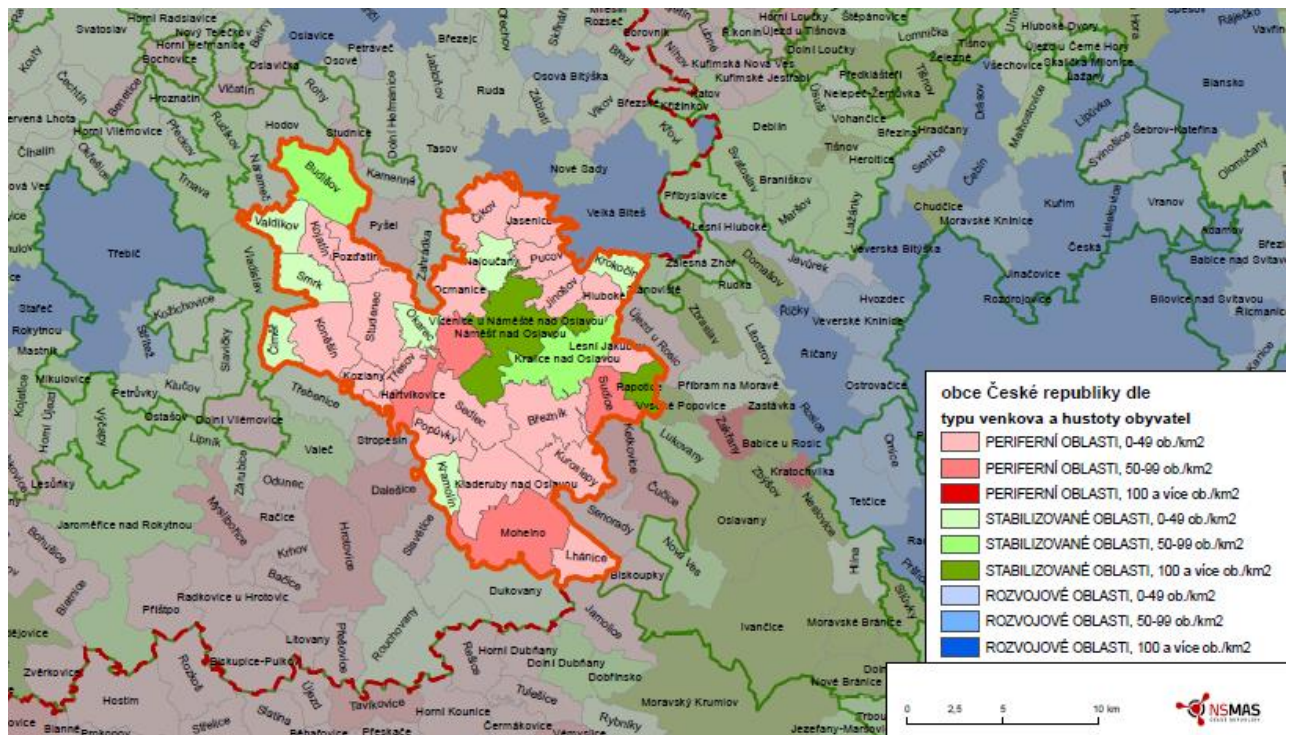
Na základě výše uvedené metody hodnocení je území České republiky rozděleno na tři základní typy z hlediska rozvojových znaků:

- rozvojová území
- stabilizovaná území
- periferní území

a dále v kombinaci s ukazateli hustoty zalidnění a počtu obyvatel jsou tyto typy dle stupně urbanizace území rozděleny na urbanizované oblasti a venkov (rozlišujícím kritériem je hustota zalidnění 100 obyvatel na km²).

Z kartogramu je patrné, že naprostá **většina území MAS Oslavka** je podle výše uvedené metodologie klasifikována jako **periferní území**, tj. území s nejhorsími hodnotami rozvojových charakteristik ze tří vymezených skupin. Výjimkou jsou dvě hlavní skupiny obcí klasifikované jako území stabilizované (střední skupina). Jde zaprvé a **Náměšť nad Oslavou** a některé obce v jejím okolí a zadruhé o **čtyři obce v severozápadní části území** v blízkosti Třebíče. Území MAS Oslavka nemá žádné obce typu „rozvojové území“. Geograficky nejbližší oblasti tohoto typu se nacházejí kolem Třebíče, v některých obcích podél dálnice D1 a především v brněnské aglomeraci.

Stav
Problém



Obr. X Typologie území MAS Oslava ze Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014 – 2020 (MMR ČR 2013 a NS MAS 2014)

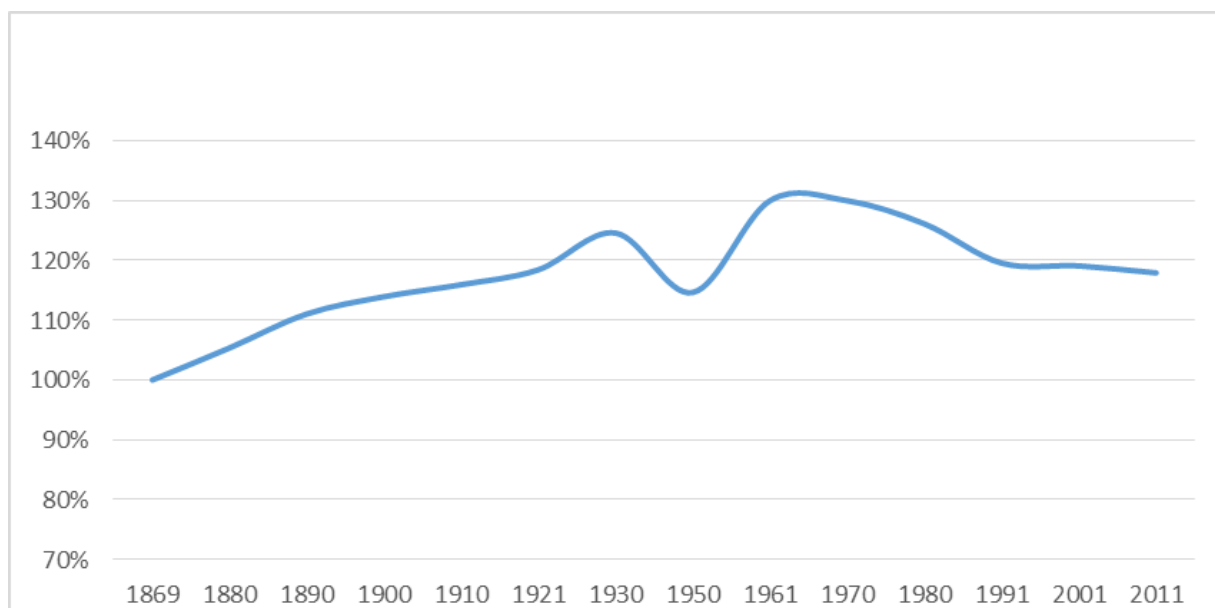
1.2.1. Obyvatelstvo regionu

Při prvním sčítání lidu v roce 1869 žilo ve zkoumaném území celkem 13 592 obyvatel, což je nejméně v období 1869 – 2011. Od roku 1869 do roku 1930 se počet obyvatel neustále zvyšoval. Tento růst je spojen s urbanizací okolí obce Náměšť nad Oslavou a v pozdějších letech i v ostatních obcích. V období 2. světové války je jasně viditelný úbytek obyvatel téměř o 10 %. Po odeznění následků války se počet obyvatel opět zvyšoval až do roku 1961. Zvyšování počtu obyvatel souvisí se stavem po válce, kdy podle Rosseta (1964) se vždy po válce zvýší počet obyvatel. Celkový růst byl viditelný na celorepublikovém demografickém vývoji v důsledku prenatální politiky státu i ve vývoji jednotlivých obcí studovaného regionu. **Po roce 1961** se již počet obyvatel nezvyšoval, nýbrž **trvale klesal**. Za úbytkem obyvatel stojí několik navzájem propojených faktorů. **Úbytek obyvatel** zaznamenáváme **přirozený i migrační**. Migrační úbytek je spojen s urbanizací větších center mimo region (Brno, Třebíč). Lidé se **stěhovali do zázemí velkých měst** za práci a lepšími službami. Přirozený úbytek obyvatel je spjat s druhým demografickým přechodem, kdy celorepublikově klesala

Stav

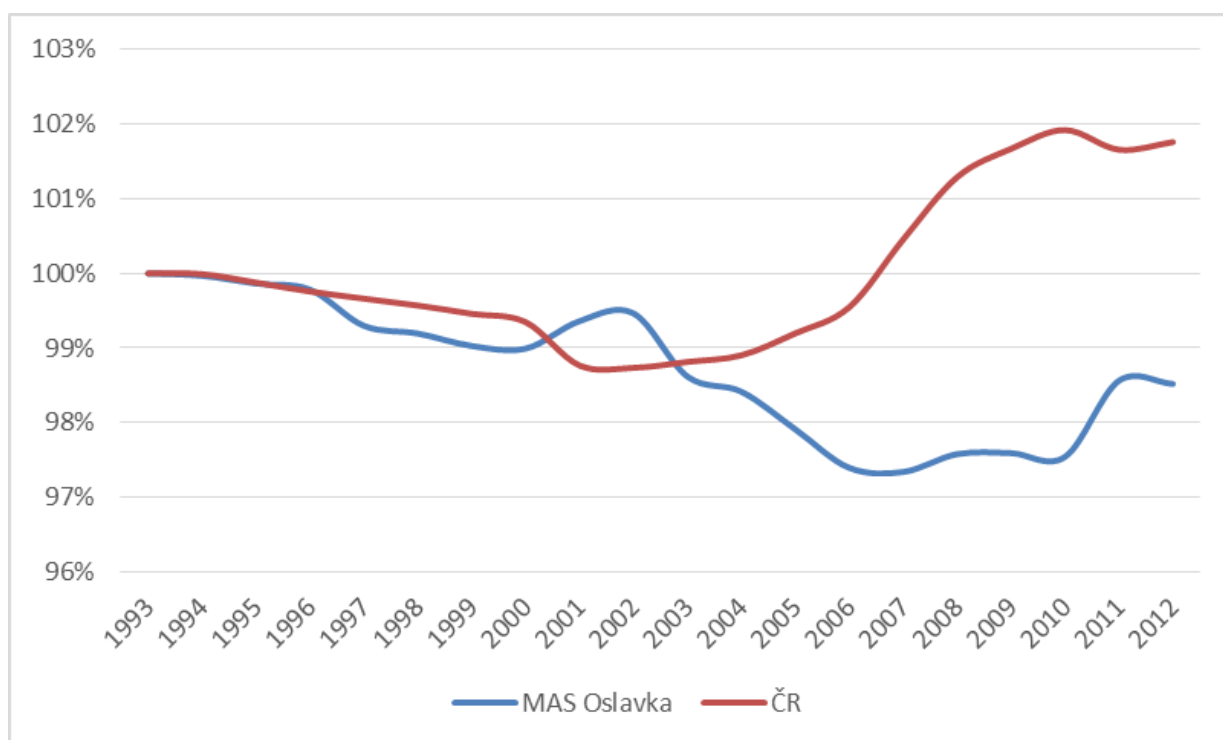
Problém

porodnost. Hlavní příčinou úbytku obyvatel v současnosti je **nedostatek pracovním příležitost v regionu** a migrace mladých lidí za prací mimo region. Tyto pohyby obyvatelstva jsou typické pro periferní a hospodářsky slabé regiony.



Obr. 4 Vývoj počtu obyvatel území MAS Oslavka v letech 1869 – 2011 (ČSÚ 2013)

Vývoj počtu obyvatel v letech 1993 - 2012 v MAS Oslavka do roku 2003 kopíroval vývoj počtu obyvatel v České republice. Po roce 2003 se ve zkoumaném území projevil pokles počtu obyvatel, který byl zmírněn **malým nárůstem v roce 2011**. Česká republika vykazuje od roku 2001 postupný nárůst počtu obyvatel s výjimkou v roce 2011, kdy počet obyvatel mírně klesl. Vývoj počtu obyvatel je vztažen k toku 1993.



Obr. 5 Vývoj počtu obyvatel v MAS Oslavka a České republice v letech 1993 – 2012 (ČSÚ 2013)

1.2.1.1. Věková struktura

Snižování počtu obyvatel na území MAS Oslavka se **negativně odráží ve věkové struktuře** obyvatel. Počet obyvatel v poproduktivním věku převyšuje počet obyvatel v předproduktivním věku. Velký vliv na tuto skutečnost má fakt, že v území MAS Oslavka je velký počet menších obcí **do 500 obyvatel**, ve kterých žijí **převážně starší obyvatelé**. Mladí lidé se z důvodu nedostatku pracovních příležitostí stěhují do větších měst za práci, kde zakládají rodiny. Dalším důvodem tohoto trendu může být chybějící systém středního/ vysokého školství. Studenti po dostudování zůstávají v místě studia, jelikož ve svém vlastním regionu se **hůře uplatňují na trhu práce**. Z těchto důvodů stále přibývá osob v poproduktivním věku a **populace v regionu stárne**. Srovnáme-li data ze zkoumaného území s daty Kraje Vysočina, zjistíme, že vývoj v území MAS Oslavka je horší, jelikož evidujeme procentuálně více obyvatel v kategorii 65 a více let na úkor obyvatel v kategorii 0 – 14 let.

Stav
Problém

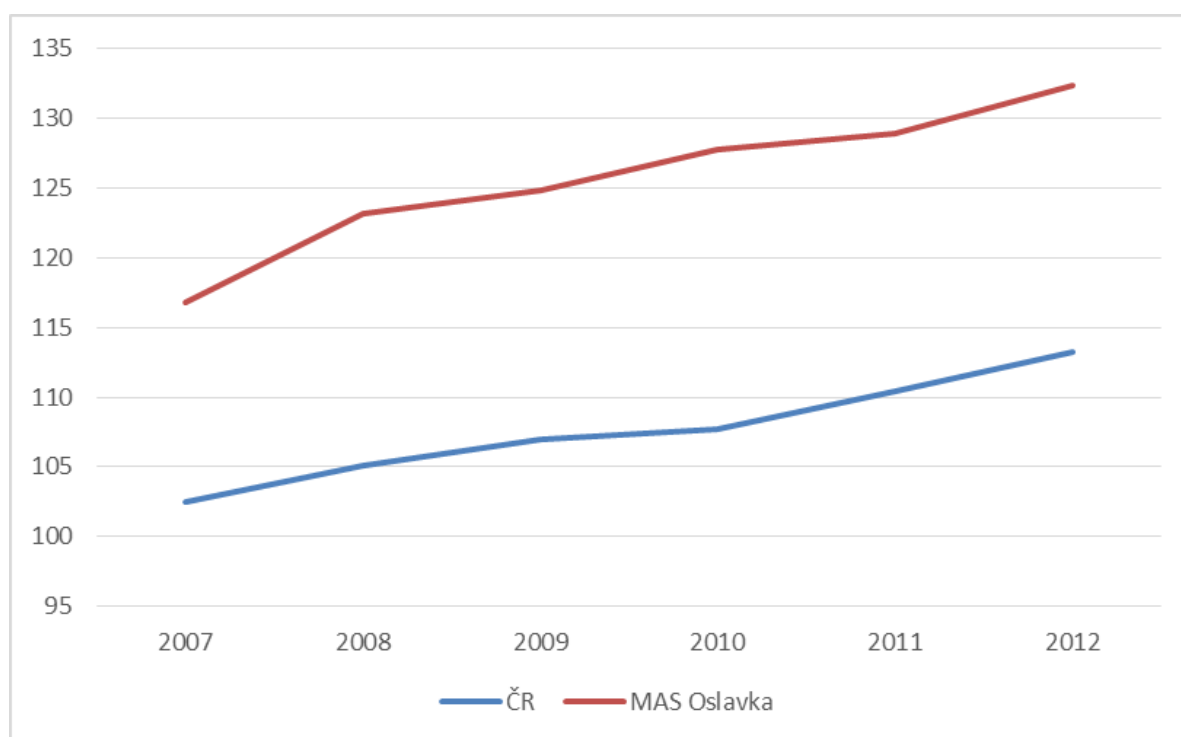
Tab. 3 Věková struktura obyvatel a index stáří v MAS Oslavka a Kraji Vysočina k 31. 12. 2013

Věk	MAS Oslavka		Kraj Vysočina	
	Počet obyv.	%	Počet obyv.	%
Předproduktivní (0-14 let)	2 168	13,64	75 488	14,80
Produktivní (15-64 let)	10 776	67,79	344 450	67,51
Poproduktivní (65 a více let)	2 962	18,63	90 271	16,69
Index stáří	136,6		119,6	

Zdroj: ČSÚ 2013

Index stáří je demografická charakteristika, která v časové řadě indikuje rostoucí či klesající míru demografického stárnutí. Vyjadřuje, kolik obyvatel z věkové skupiny 65 a více let připadá na 100 dětí do 15 let věku. Pokud index stáří nabyde hodnot 100,1 a více, tak převažuje počet obyvatel v poproduktivním věku. Z grafu je jasně patrné, že **obyvatelstvo v území neustále stárne**. Hlavní příčiny stárnutí je migrace obyvatel za prací mimo zkoumané území a celkově negativní demografický vývoj ve společnosti, kdy klesá porodnost a počet dětí připadajících na jednu matku.

Stav
Problém

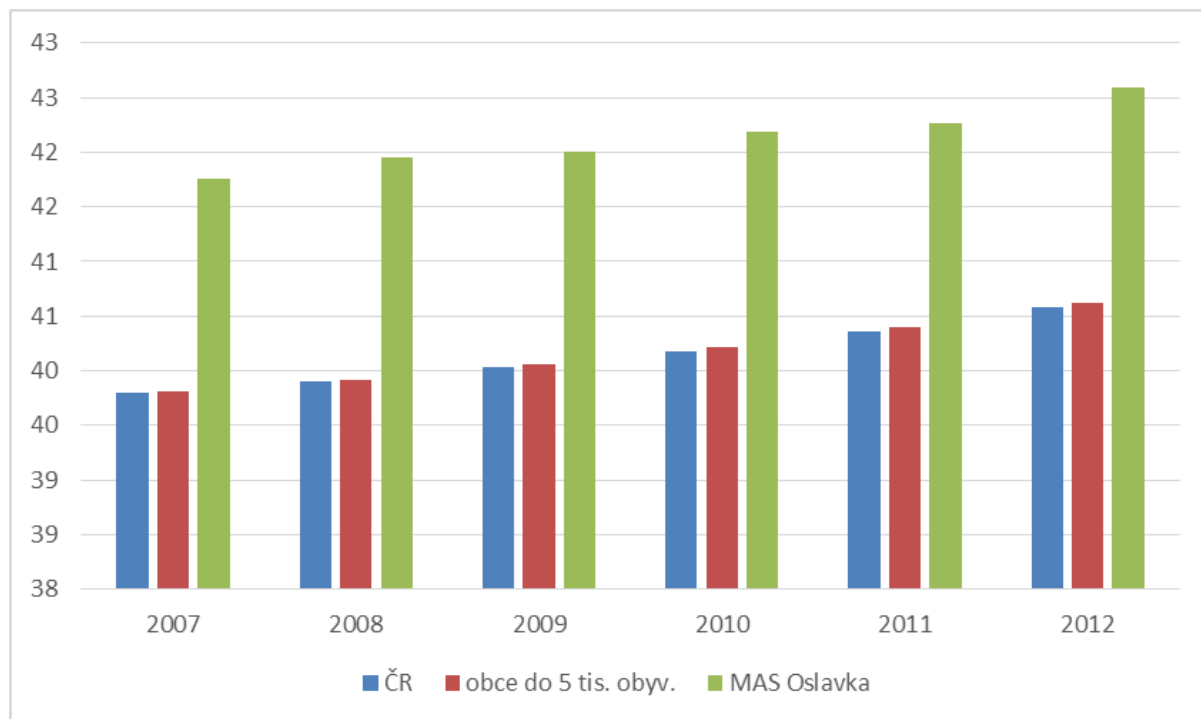


Obr. 6 Porovnání indexu stáří v MAS Oslavka a ČR v letech 2007 – 2012 (ČSÚ 2013)

Jak již publikované demografické charakteristiky napovídají, obyvatelstvo v MAS Oslavka **každým rokem stárne**. Pokud srovnáme průměrný věk obyvatel, dojdeme k závěru, že

Problém

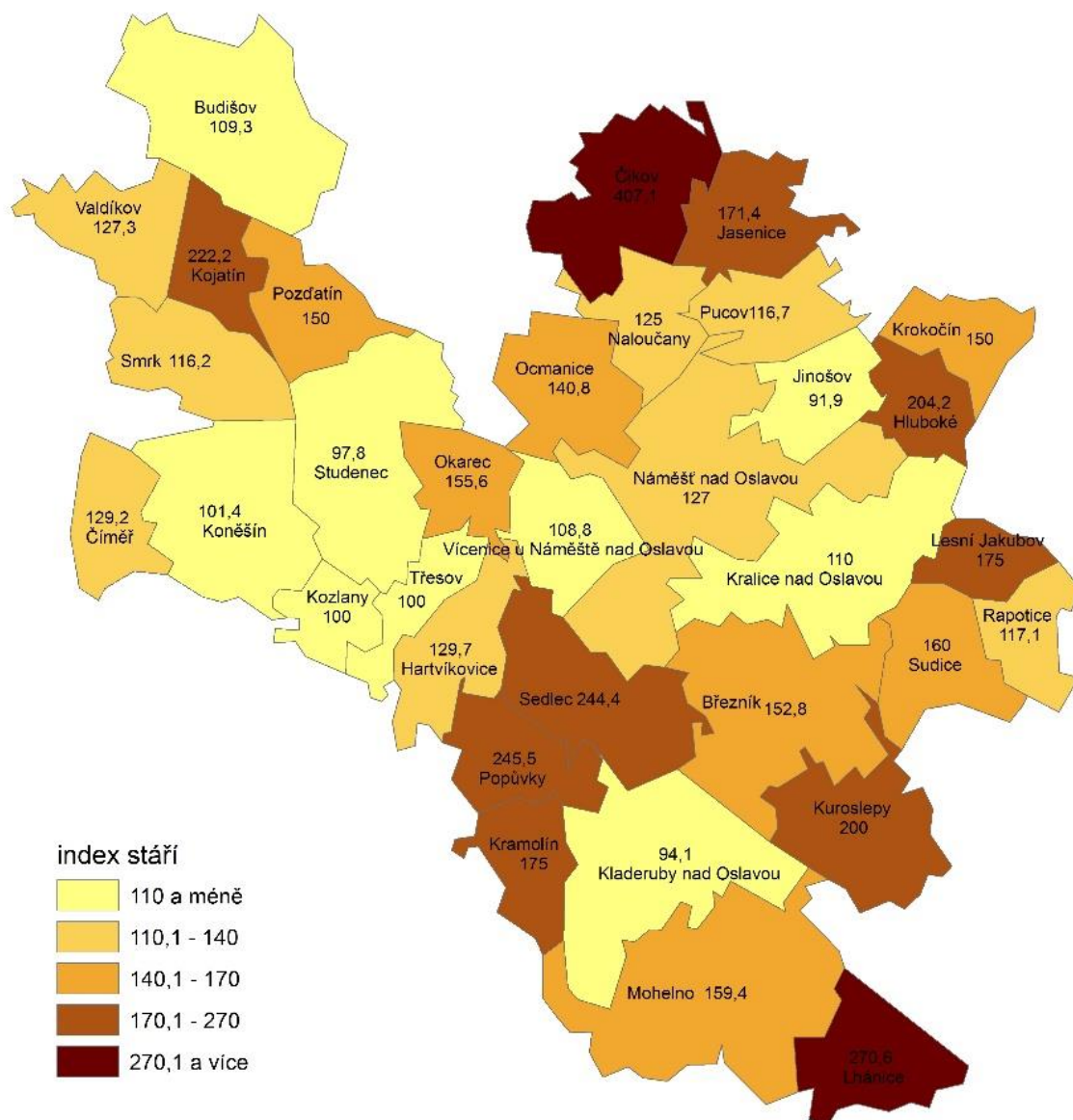
obyvatelstvo zkoumaného území vykazuje výrazně vyšší průměrný věk, než v jiných územních celcích a to včetně skupiny všech podobně populačně velkých obcí ČR.



Obr. 7 Vývoj průměrného věku obyvatelstva ve srovnání (ČSÚ 2013)

Srovnáme-li index stáří v rámci zkoumaného regionu, tak nejvyšší index stáří **mají málo lidnaté obce na okraji regionu** a v delší dojezdové vzdálenosti do větších měst (Náměšť nad Oslavou, Velká Bíteš Třebíč). Výjimkou nejsou obce s indexem stáří převyšující hodnotu 200. Nejvyšší index stáří je v obci Čikov (407,1), Lhánice (270,6) a Popůvky (245,5). Naopak obce s indexem stáří okolo hodnoty 100 **najdeme v blízkosti Náměště nad Oslavou a poblíž silnice I/23**, která spojuje region s městem Třebíč. Nejmenší index stáří mají obce Jinošov (91,9), Kladeruby nad Oslavou (94,1) a Studenec (97,8).

Stav

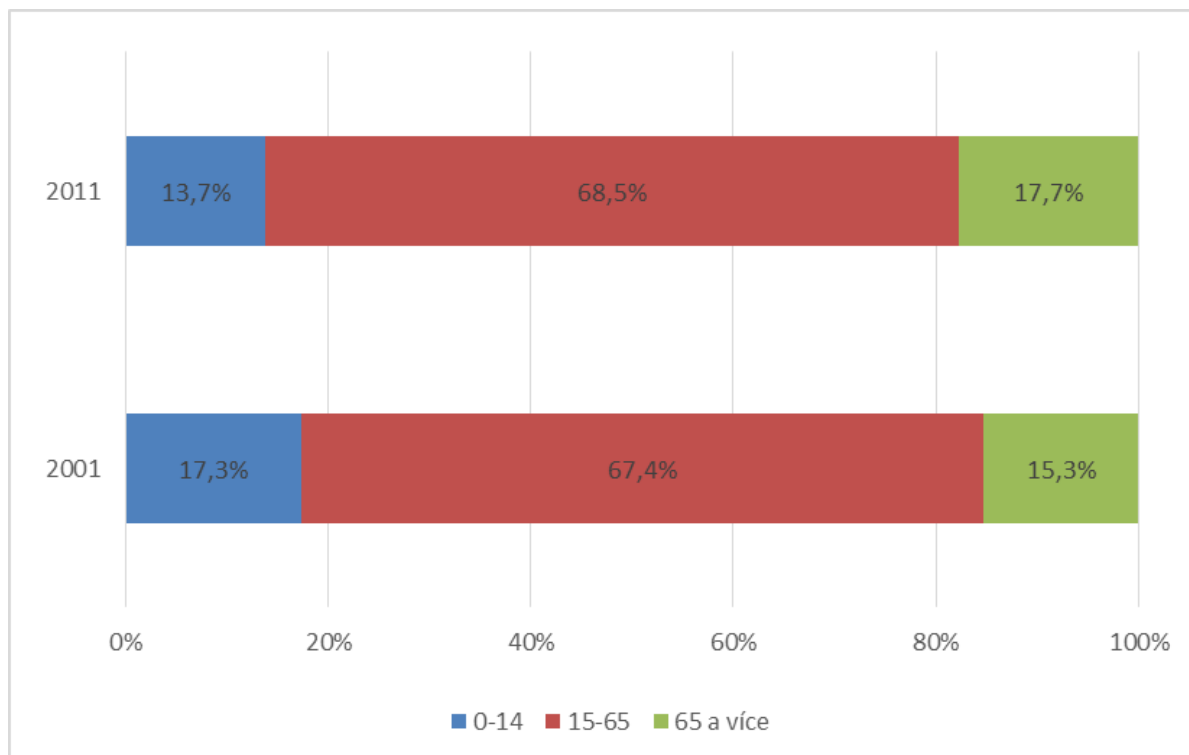


Obr. 8 Index stáří v obcích MAS Oslavka k 31. 12. 2012 (MAS Oslavka 2013, ČSÚ 2013)

Zajímavé je srovnání věkové struktury obyvatel z dat pořízených při sčítání obyvatel v letech 2001 a 2011. Věková struktura v tomto sledovém období doznala **výrazných změn**. V roce 2001 v území žilo více obyvatel ve věkové kategorii 0 - 14 let, než v kategorii 65 a více let. Index stáří byl **roce 2001 na hodnotě 89**, což je pozitivní číslo vzhledem k demografickému vývoji. Bohužel tento trend se nepodařilo udržet a obyvatelé v zájmovém území stárnou. V roce 2011 se zvýšil počet lidí v poproduktivním věku na úkor skupiny lidí v předproduktivním věku, což do budoucna přinese řadu problémů v ekonomické i sociální oblasti. Aby se vrátila situace z roku 2001, bude zapotřebí **motivovat mladé obyvatelstvo**

Stav
Problém
Potřeba

k setrvání v území, což se podaří pouze za předpokladu nabídky **dostatku pracovních příležitostí** a vytvoření **kvalitního zázemí a občanské vybavenosti** pro život.



Obr. 9 Věková struktura obyvatel MAS Oslavka v letech 2001 a 2011 (ČSÚ 2013)

1.2.1.2. Pohyb obyvatelstva

Na pohybu obyvatelstva můžeme prakticky dokumentovat, jakým způsobem se ubírá vývoj počtu obyvatel v daném území, a které demografické ukazatele mají na vývoj největší vliv. Pohyb obyvatelstva v území MAS Oslavka **vykazuje záporné hodnoty**. Zkoumané území se potýká s **úbytkem obyvatelstva** především z důvodu **nízkého počtu narozených**. Rovněž je zaznamenán **úbytek obyvatel stěhováním**, kdy evidujeme více vystěhovalých než přistěhovalých obyvatel. V roce 2012 byl přirozený úbytek na obyvatel 1000 obyvatel -2,9; přirozený úbytek stěhováním na 1000 obyvatel -0,8 a celkový přirozený úbytek na 1000 obyvatel se rovnal hodnotě -3,7. Situace za rok 2011 a hodnoty **celkového pohybu obyvatelstva** pro jednotlivé obce MAS za tento rok jsou zobrazeny v **kartogramu v příloze 6**.

Stav
Problém

Zmíněné negativní hodnoty pouze podtrhují předešlé statistiky, které ukazují na stárnutí obyvatelstva v území, stěhování lidí mimo území z důvodu nedostatku pracovních příležitostí a celkovou ekonomickou situaci v zájmovém území. Tento trend také souvisí

Stav

s celkovou demografickou situací, pro kterou je charakteristická **klesající porodnost** a stále se **prodlužující věk matky čekající na první dítě**.

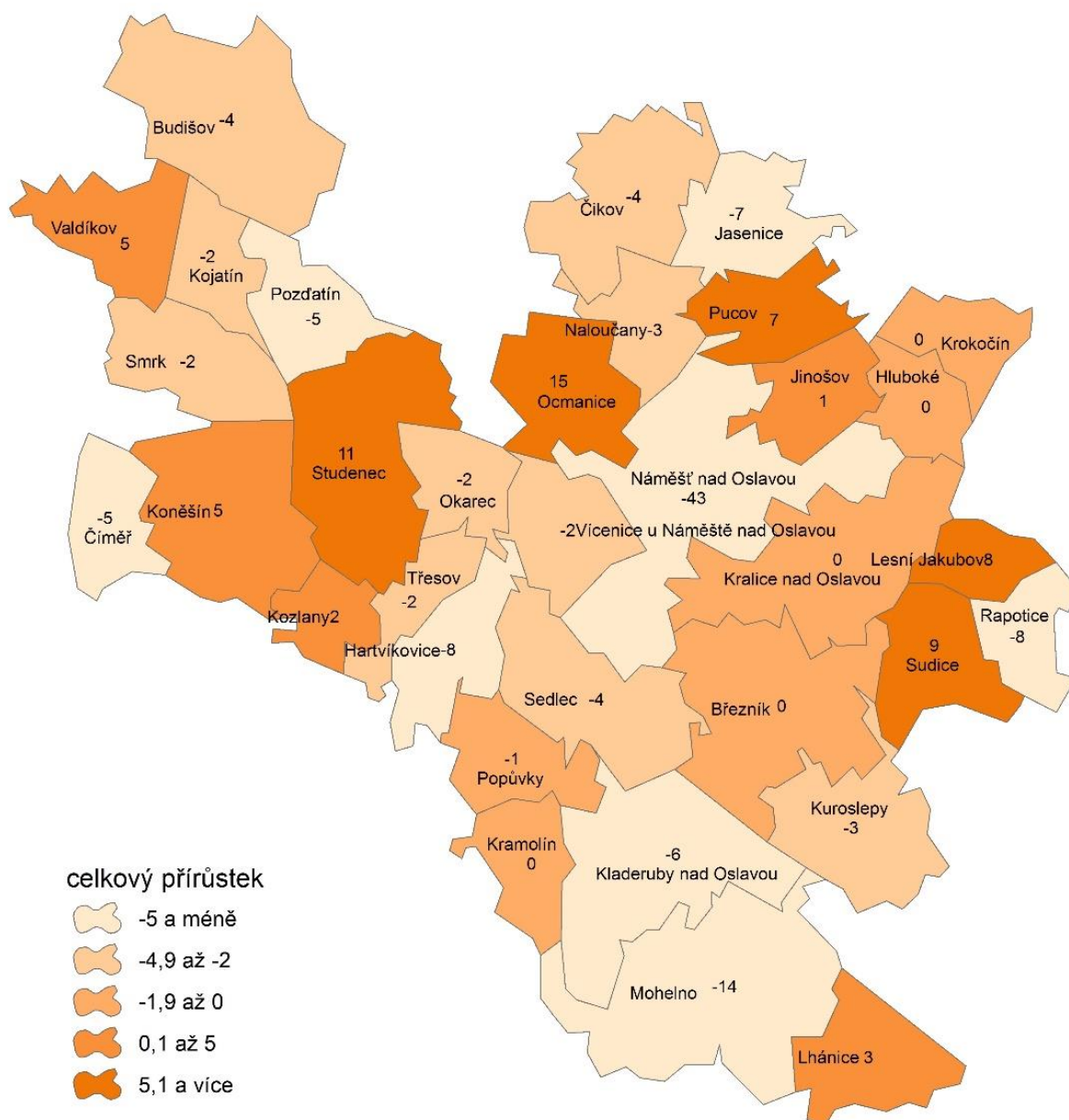
Tab. 4 Srovnání pohybu obyvatelstva v MAS Oslavka, Kraji Vysočina a České republice v roce 2012

	MAS	Kraj Vysočina	ČR
Přirozený přírůstek/úbytek na 1000 ob.	-2,9	-0,1	0,0
Přírůstek/úbytek stěhováním	-0,8	-1,3	1,0
Celkový přírůstek/úbytek	-3,7	-1,4	1,0

Zdroj: ČSÚ 2013

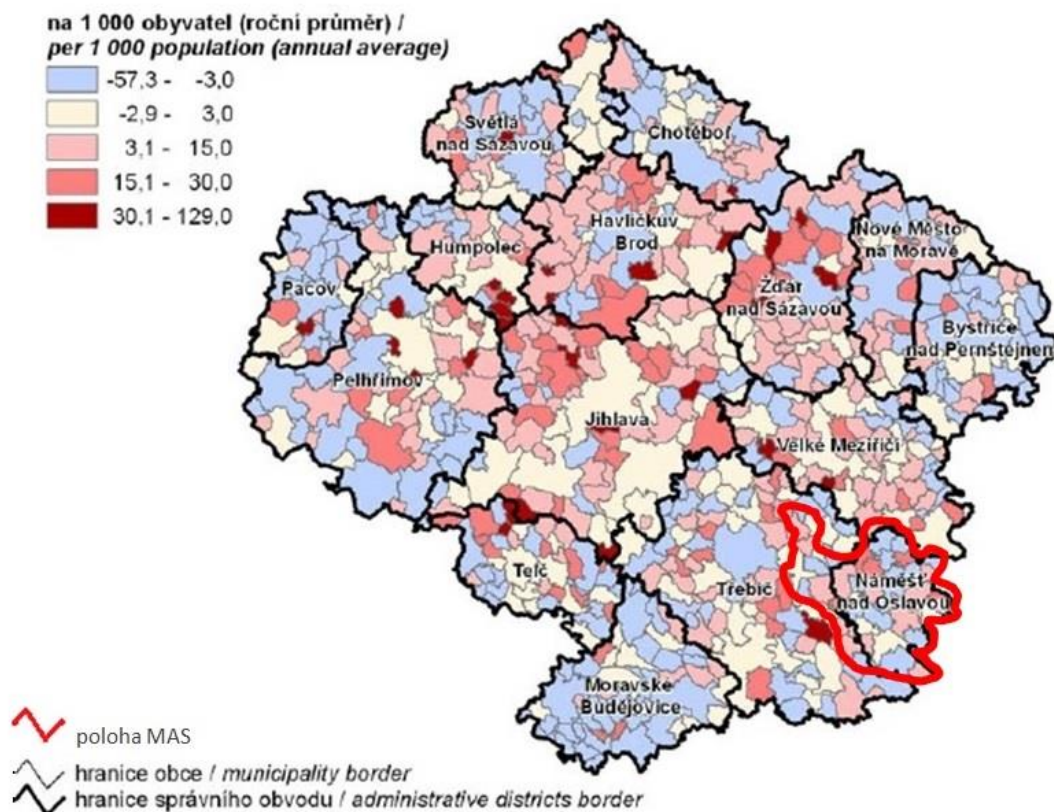
Ze srovnání pohybu obyvatelstva MAS Oslavka s vyššími administrativními celky vychází území MAS nejhůře. MAS Oslavka vykazuje **nejvyšší přirozený úbytek** a **nejvyšší celkový úbytek na 1000 obyvatel**. Kraj Vysočina se stejně jako MAS Oslavka potýká s celkovým úbytkem obyvatelstva, naproti tomu Česká republika díky přirozenému přírůstku stěhováním vykazuje celkový přírůstek obyvatelstva. Hlavní příčina těchto záporných hodnot je fakt, že zkoumaná oblast **nenabízí dostatek pracovních příležitostí**, které by přilákalo nové obyvatelstvo a to stávající by se usadilo natrvalo.

Pohled na celkový přirozený přírůstek obyvatel na úrovni obcí MAS Oslavka nám prozrazuje, že **nejhorší situace je v samotném centru regionu**, v Náměšti nad Oslavou. Zde je celkový přirozený úbytek roven hodnotě -43. Záporný přirozený přírůstek má většina obcí. Kladných hodnot nabývá celkový přírůstek u 10 obcí (např. Ocmanice, Studenec, Sudice, Lesní Jakubov,...). Nulový celkový přírůstek zaznamenáváme u 5 obcí (např. Březník, Kramolín, Hluboké,...). Zbýlých 19 obcí má záporný přirozený přírůstek. Prostorové uspořádání nevykazuje zásadní tendenci, můžeme však konstatovat, že obce s **kladným celkovým přírůstkem se vyskytují blíže Náměšti nad Oslavou** a poblíž významným dopravním tahům (silnice I/23 a silnice II/399).



Obr. 10 Celkový přirozený přírůstek v obcích MAS Oslavka v roce 2012 (ČSÚ 2013)

Následující kartogram zobrazuje změnu počtu obyvatel v obcích Kraje Vysočina a na území MAS Oslavka za roky 2008 – 2012. Z kartogramu vyplývá, že území MAS patří mezi oblasti Kraje Vysočina, kde ve **většině obcí dochází k úbytku** obyvatelstva. Přesto jsou na území MAS obce s kladným přírůstem obyvatelstva a region nelze v tomto směru zařadit mezi periferní regiony kraje jako např. Bystřicko, Moravskobudějovicko nebo Pacovsko.



Obrázek – Přírůstek (úbytek) počtu obyvatel v obcích Kraje Vysočina a specificky v obcích MAS Oslavka v letech 2008 – 2012. (Statistická ročenka Kraje Vysočina 2013)

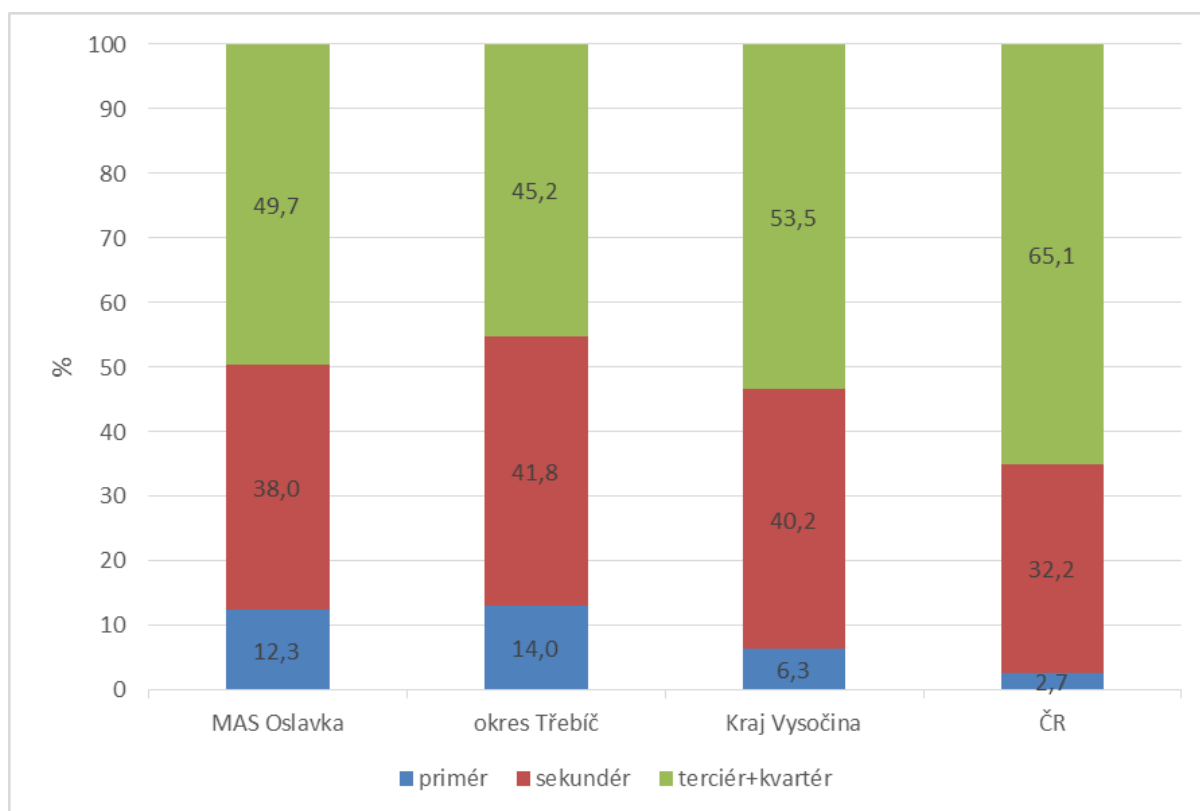
1.2.2. Ekonomika a zaměstnanost

V této kapitole je nejprve provedena vrcholová analýza **současného stavu ekonomiky** na území MAS. První podkapitola se zaměřuje především na strukturu ekonomiky, typy ekonomických subjektů a nejvýznamnější zaměstnavatele. Následující **výsledky komunitního projednávání** strategie s jednotlivými cílovými skupinami v oblasti ekonomiky – se starosty, nezemědělskými podnikateli a se zemědělci. První podkapitola je uzavřena vyhodnocením zjištěných **investičních záměrů** místních podnikatelů na roky 2014 – 2020. Druhá podkapitola se věnuje analýze **trhu práce a zaměstnanosti** na území MAS. Třetí podkapitola je zaměřená specificky na téma **cestovního ruchu** a možnosti jeho rozvoje.

1.2.2.1. Analýza trhu práce a ekonomických subjektů

Struktura zaměstnanosti podle začlenění do hospodářských sektorů nám napovídá, že zkoumané území je **více zemědělsky zaměřené**, než Kraj Vysočina a Česká republika. V priméru (zemědělství, lesnictví a rybolov) je zaměstnáno přes 12 % ekonomicky aktivního obyvatelstva, což je dáno podhorským typem krajiny a vysokým počtem malých obcí. Podíl obyvatelstva zaměstnaných v sekundéru (průmysl, stavebnictví) je také nad průměrem České republiky, ale poměr je podobný okresu Třebíč a Kraji Vysočina. Pro tuto oblast je typická rozvinutá průmyslová výroba v lehkém strojírenství a zpracovatelském průmyslu. Nesmíme zapomenout na blízkost jaderné elektrárny Dukovany. V terciéru (služby) je zaměstnáno necelých **50 % ekonomicky aktivního obyvatelstva**, což je v porovnání s Krajem Vysočina a Českou republikou o 4 resp. **16 procentních bodů méně**. Z tohoto důvodu můžeme území MAS Oslavka označit jako rurální region.

Stav



Obr. 11 Porovnání dle zaměstnání ekonomicky aktivního obyvatelstva v hospodářských sektorech v roce 2011 (SLDB 2011)

Při pohledu na největší zaměstnavatele v regionu je patrné, že v území MAS Oslavka se vyskytují pouze **4 subjekty**, kteří zaměstnávají **přes 100 zaměstnanců**. Největším zaměstnavatelem je **Letecká základna Náměšť nad Oslavou** v katastru obce Sedlec, která

Stav

zaměstnává 850 osob. Do letecké základny dojíždí pracovníci Armády ČR nejen z blízkého okolí, ale i z celé České republiky. Druhým největším zaměstnavatel je **Věznice Rapotice** v katastru obce Lesní Jakubov s 243 zaměstnanci. Věznice byla uvedena do provozu v roce 2005 a částečně uspokojila poptávku po pracovních místech. Do tabulky nebyla zahrnuta **Jaderná elektrárna Dukovany**, která se nachází v těsné blízkosti zájmového území. Elektrárna zaměstnává přes **1100 osob** a svou vysokou zaměstnaností ovlivňuje **vyjížděku za prací mimo region**. Zajímavé je zjištění, že ve městě Náměšť nad Oslavou se nevyskytuje žádný velký zaměstnavatel (nad 100 zaměstnanců), ale větší počet menších subjektů do 50-ti zaměstnanců.

Tab. 5 Největší zaměstnavatelé v MAS Oslavka v roce 2013

Název	Sídlo	Počet zaměstnanců	Vlastnictví	Sektor
Letecká základna Náměšť n. O.	Sedlec	850	Státní	terciér
Věznice Rapotice	Lesní Jakubov	243	Státní	terciér
Agrochema	Studenec	154	Soukromé	primér
Zemědělské družstvo Budišov	Budišov	110	Soukromé	sekundér
Kavyl spol. s.r.o.	Mohelno	54	Soukromé	sekundér
Agro Mohelno, s.r.o.	Mohelno	50	Soukromé	primér
Haspol, spol s.r.o.	Náměšť n. O.	45	Soukromé	terciér
Oslavan, a.s.	Náměšť n. O.	45	Soukromé	sekundér
Outulný, a.s.	Náměšť n. O.	40	Soukromé	sekundér
Družstvo Luh	Březník	40	Soukromé	primér

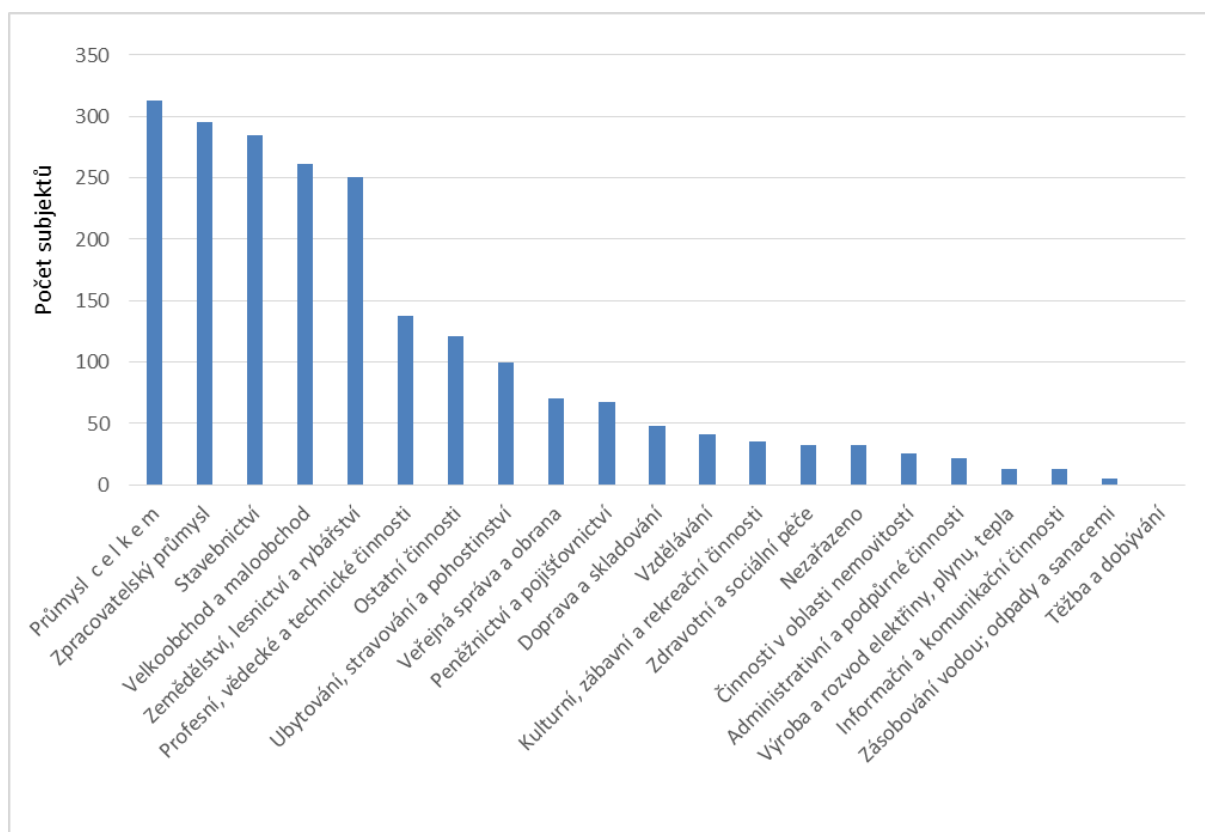
Zdroj: HBI.cz 2013

Při pohledu na graf znázorňující strukturu podnikajících subjektů podle klasifikace ekonomických činností je potvrzen fakt, že hospodářství regionu je **zaměřeno na zemědělskou a průmyslovou činnost**. Nejvíce podniků je sice registrováno ve velkoobchodě a maloobchodě, ale poté následují subjekty podnikající v zemědělství, lesnictví, průmyslu a stavebnictví.

Stav

Pokud jde o míru **podnikatelské aktivity** na území MAS Oslavka, v kartogramu v příloze č. 6 je znázorněn počet podnikatelských subjektů v jednotlivých obcích MAS v přepočtu na 1000 obyvatel.

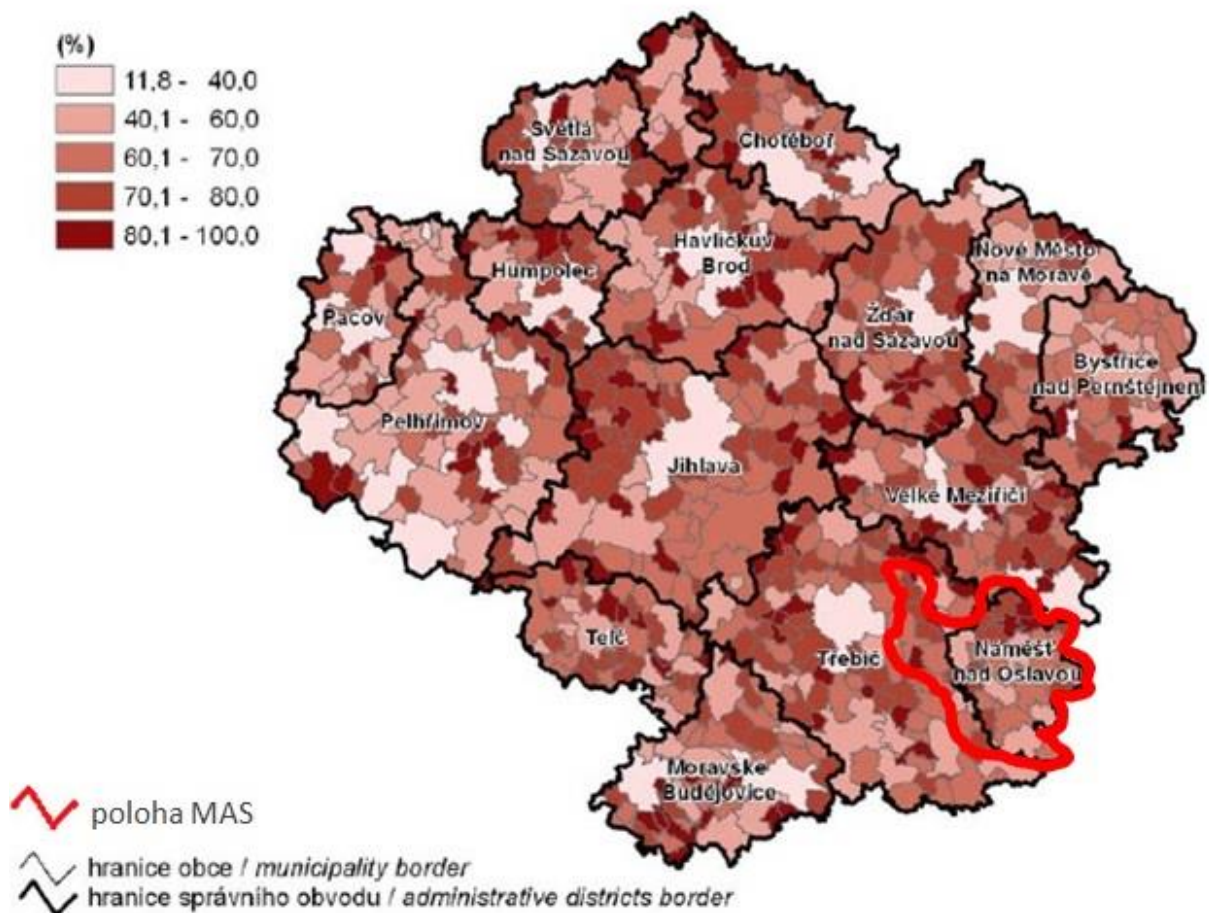
Stav



Obr. 12 Klasifikace ekonomických činností subjektů podnikajících na území MAS Oslavka v roce 2012 (ČSÚ 2013)

V níže uvedeném kartogramu je znázorněn podíl zaměstnaných osob v obcích Kraje Vysočina a na území MAS Oslavka **vyjíždějících do zaměstnání** za hranice obce trvalého bydliště. Z kartogramu je patrné, že území MAS patří spíše mezi oblasti s **vysokým podílem vyjíždějících osob**. Mezi většími obcemi MAS není žádné významnější středisko (typu Jihlava, Třebíč, Nové Město na Moravě), které by složilo **jako centrum pracovní dojížděky** pro okolní obce.

Stav
Problém



Obr. X Podíl zaměstnaných osob v obcích Kraje Vysočina a na území MAS Oslavka vyjždějících do zaměstnání za hranice své obce – stav k 26. 3. 2011 (Statistická ročenka Kraje Vysočina 2013)

1.2.2.2. *Názory starostů na oblast ekonomiky a zaměstnanosti*

Protože oblast podnikání a ekonomiky je klíčová pro životaschopnost regionu, byla jí věnována **speciální sekce dotazníku** pro starosty obcí na území MAS Oslavka. Klíčová zjištění v této oblasti jsou následující:

Problém
Potřeba

- **Dvě třetiny** starostů se domnívají, že na jejich území v posledních letech dochází ke **snižování počtu** aktivních malých a středních **podnikatelů** a k **úbytku pracovních příležitostí**.
- Téměř **70 %** starostů se domnívá, že ze strany vedení kraje / obce **není věnována dostatečná pozornost** problémům malých a středních podniků a začínajících podnikatelů. (Tento názor sdílejí také účastníci komunitního projednávání, kteří vidí

v podpoře začínajících podnikatelů jeden ze způsobů boje s vysokou nezaměstnaností v regionu).

- Téměř **dvě třetiny** starostů za obec jako veřejný subjekt **neplánují proaktivně podporovat** tvorbu pracovních míst podnikateli, zbývající třetina o tyto aktivity zájem má.
- **Polovina** obcí aktivně vyhledává a připravuje vhodné **objekty a plochy pro podnikání** a/ nebo podílí se na zainvestování takových pozemků, zbývající polovina tyto aktivity neřeší.
- Přibližně **polovina** obcí již v současnosti nabízí investorům vhodné **objekty a plochy** pro podnikatelské záměry; zbývající polovina se tímto tématem nezabývá.
- **Všechny** obce využívají institut **veřejně prospěšných prací** a uvítalo by prostředky na plat **koordinátora**. Starostové i občané se však často shodují (např. na komunitních projednáváních), že díky současnému nastavení legislativy nemá mnoho dlouhodobě nezaměstnaných o VPP zájem.
- **Polovina** obcí realizuje nebo by měla zájem realizovat/podpořit **rekvalifikačních kurzy** pro nezaměstnané, zbývající polovina tyto aktivity neřeší.

Uvedená zjištění mají význam pro zlepšování koordinace opatření zaměřených na zvyšování počtu pracovních příležitostí v regionu. Důležitým typem opatření je například **sdílení dobré praxe** v podpoře zaměstnanosti mezi obcemi a regiony.

Potřeba

1.2.2.3. Dotazování nezemědělských podnikatelů

Do přípravy strategie území MAS bylo formou strukturovaného dotazníku **zapojeno** také několik **podnikatelů a zástupců firem** z regionu (viz příloha 1). Šlo o podnikatele mimo sektor zemědělství, přičemž do šetření se zapojilo také několik podnikatelů z oblasti cestovního ruchu. Respondenti nejprve hodnotili obec, ve které mají hlavní provozovnu, z hlediska vhodnosti pro podnikání. Naprostá podnikatelů **nevidí překážku v místě podnikání** a hodnotí podnikatelské prostředí v obcích jako dobré nebo vyhovující.

Stav

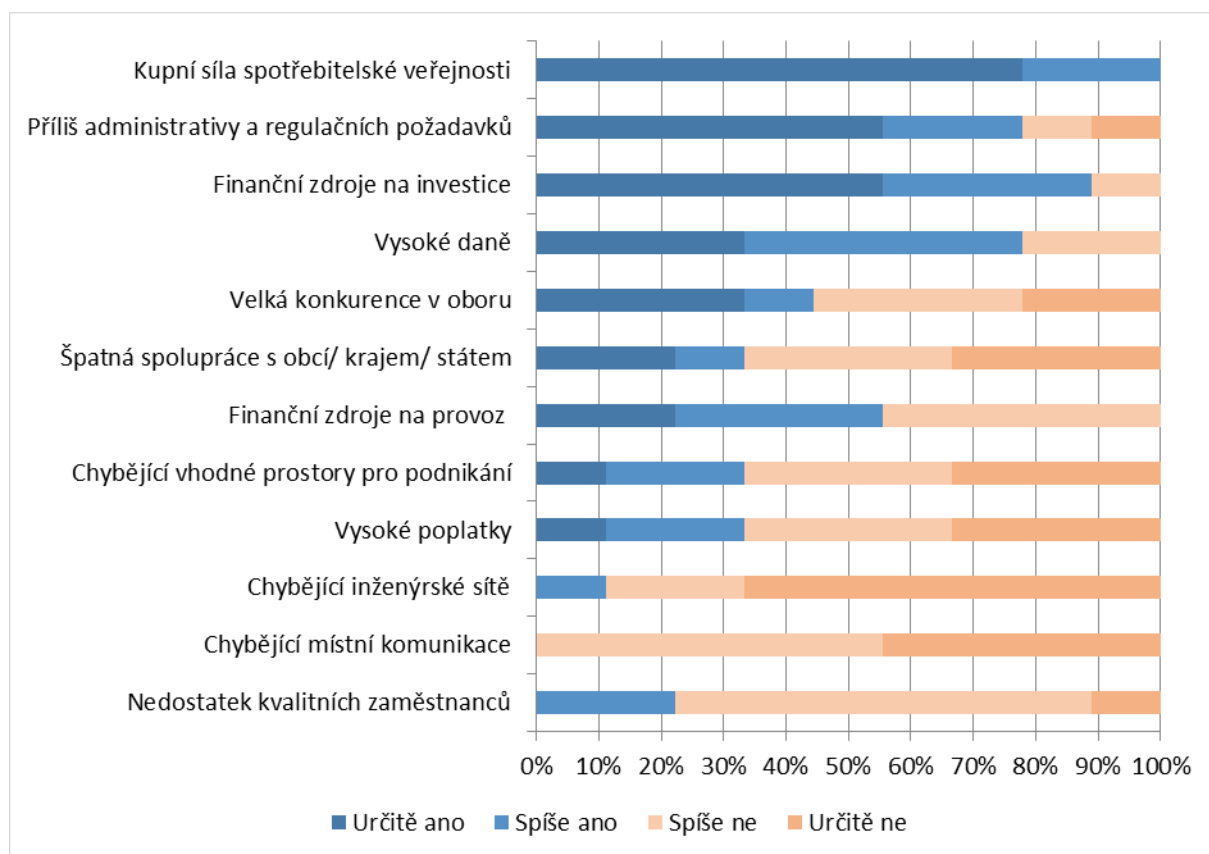
Uvedené hodnocení potvrzují také odpovědi podnikatelů na otázku „Co je překážkou pro rozvoj Vašeho podnikání?“. Vyhodnocení odpovědí na tuto otázku je znázorněno v níže uvedeném grafu. Z grafu vyplývá, že hlavní překážky podnikání mají **makroekonomickou a celostátně – politickou povahu**. Mezi největší problémy patří **nížká**

Problém

kupní síla spotřebitelů, příliš administrativy a regulace (např. kontrol a povinností vůči úřadům) a **nedostatek finančních zdrojů na investice a vysoké daně**.

Naopak podmínky ovlivnitelné na **místní úrovni** (např. obecní nebo krajské úrovni) nejsou v **porovnání s výše uvedenými tématy** vnímány jako tak významné překážky pro rozvoj podnikatelské činnosti stávajících podnikatelů – prostory pro podnikání, inženýrské sítě či místní komunikace. Tento výsledek neznámá, že uvedené faktory nejsou důležité pro rozvoj podnikání v území, mohou být totiž **klíčové pro rozhodování investora**, který zvažuje, v jaké lokalitě zahájit podnikání a zřídit tak pracovní místa. Nutnost kvalitní silniční infrastruktury a dobré dopravní obslužnosti veřejnou dopravou zdůrazňovali v rámci komunitních projednávání např. **podnikatelé v cestovním ruchu** (špatné silnice odrazují návštěvníky).

Stav
Potřeba

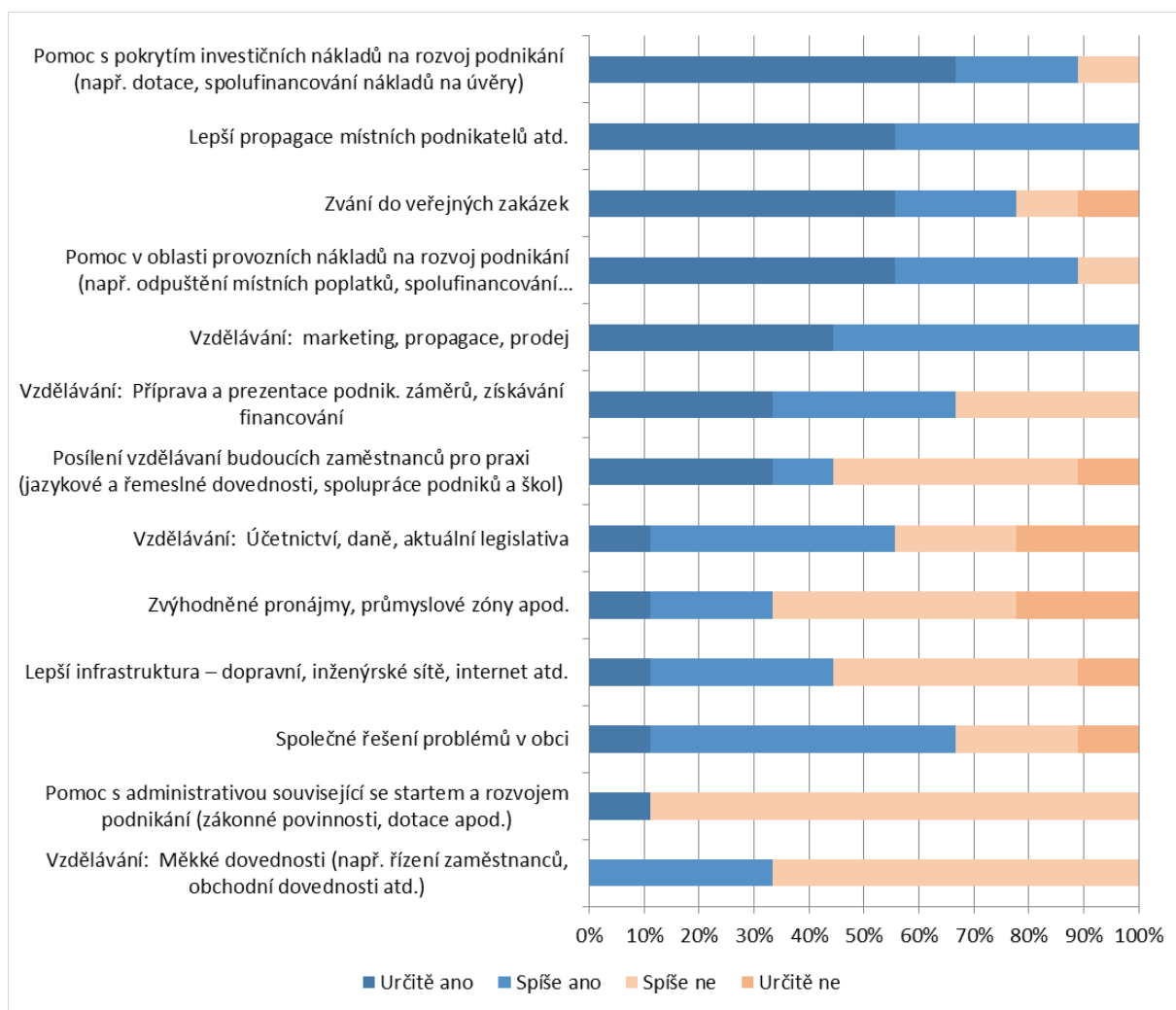


Graf X – Odpovědi podnikatelů na území MAS Oslavka na otázku „Co je překážkou pro rozvoj Vašeho podnikání?“ (Šetření MAS Oslavka mezi podnikateli 2014)

V dalším grafu jsou vyhodnoceny odpovědi podnikatelů na otázku "Jakou podporu Vašeho podnikání byste nejvíce ocenil/a?" Z grafu je patrné, že největší zájem mezi podnikateli je o získávání **podpory** na realizaci **investičních záměrů** (pomoc v oblasti **provozních** nákladů je ve výsledcích ankety na

Potřeba

čtvrtém místě). Velký zájem je také o zlepšení **propagace podnikatelů** na místní úrovni – např. ve spolupráci s obcemi, aktivity za účelem podpory lokální ekonomiky atd. Na třetím místě podnikatelé zmiňují zájem být aktivně přizýváni do **vypisovaných veřejných zakázek**. V rámci této otázky byl zjišťován také zájem podnikatelů o odborné vzdělávání v jednotlivých tématech. Největší zájem ze 4 navržených okruhů je podle výsledku tohoto šetření o téma efektivního **marketingu, propagace a prodeje**. Na druhé straně nejnižší prioritu ze všech hodnocených témat přiřadili podnikatelé pomoci s administrativou při startu a rozvoji podnikání a dále vzdělávání v oblasti tzv. měkkých dovedností.

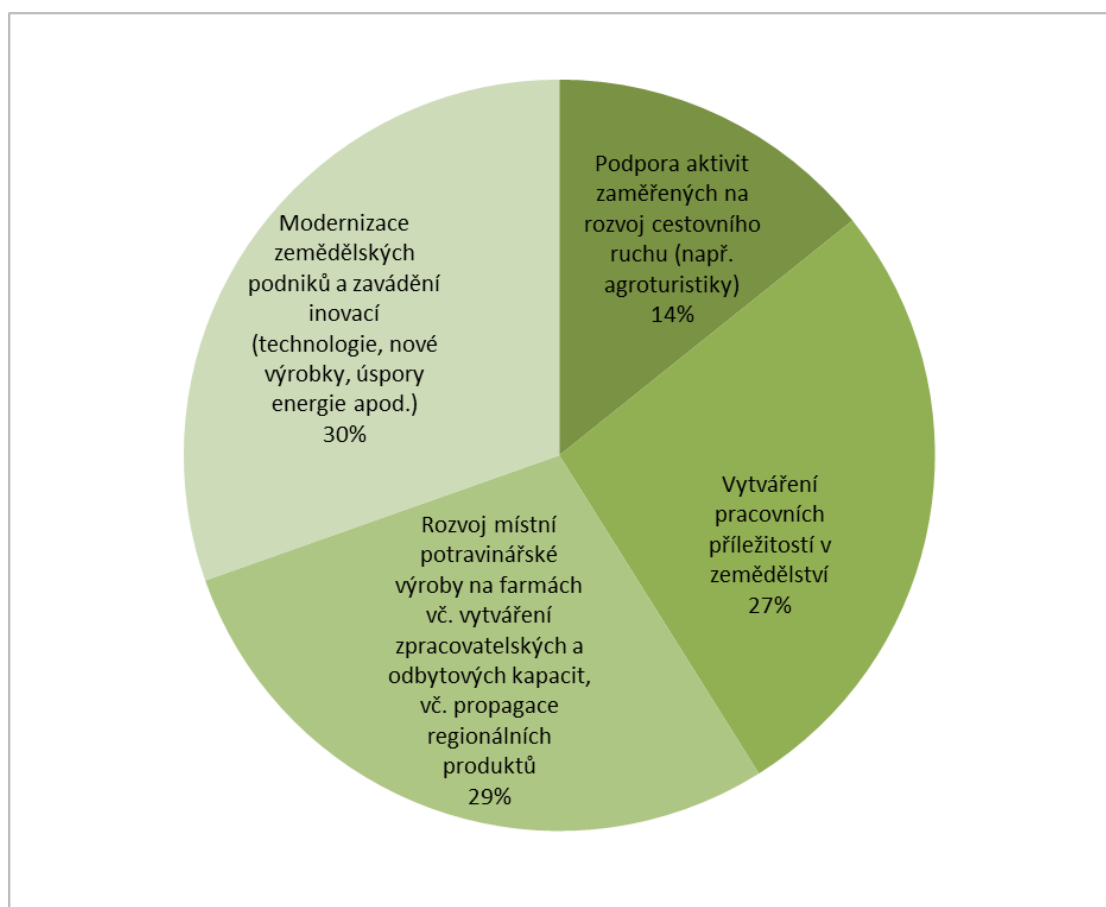


Graf X – Odpovědi podnikatelů na území MAS Oslavka na otázku „Jakou podporu Vašeho podnikání byste nejvíce ocenil/a?“ (Šetření MAS Oslavka mezi podnikateli 2014)

1.2.2.4. Dotazování zemědělců

Do přípravy strategie se formou strukturovaného dotazníku zapojili také zemědělstí podnikatelé a zástupci zemědělských firem na území MAS Oslavka (více k šetření viz příloha 1). V první otázce respondenti řadili podle důležitosti a investiční potřeby čtyři stanovená témata rozvoje zemědělství. Z grafu je zřejmé, že prvním třem tématům přiřadili přibližně stejnou důležitost – **modernizaci** zemědělských podniků, rozvoji **místní potravinářské výroby** a vytváření **pracovních příležitostí** v zemědělství. Přibližně polovinu preferenčních bodů pak obdržely investice do přidružených aktivit v oblasti cestovního ruchu.

Potřeba

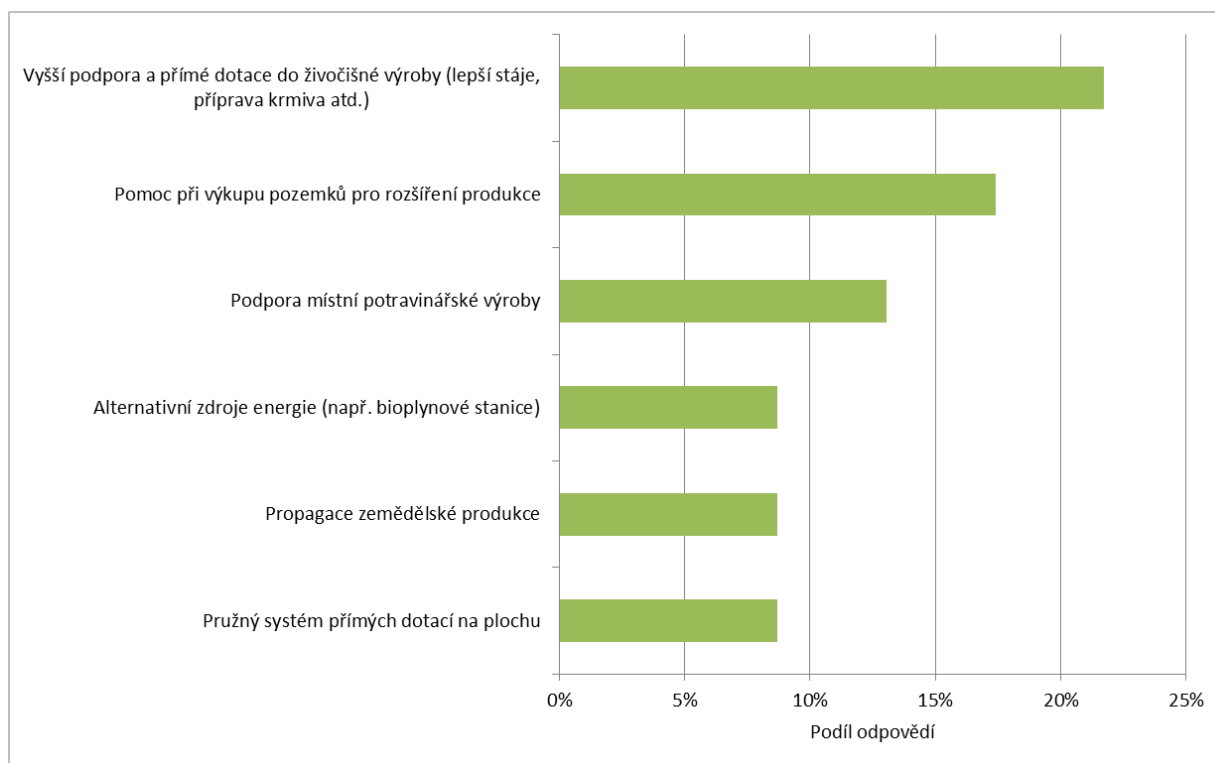


Graf X – Rozvojové priority v odvětví podle názoru zemědělců na území MAS Oslavka (Šetření MAS Oslavka mezi zástupci zemědělských podnikatelů)

V další části šetření odpovídali zemědělci na otevřenou otázku, jaká opatření jsou vůbec nejlepší pro podporu zemědělství. Z níže uvedeného grafu vyplývá, že nejčastěji uváděný názor je, že podpora má směřovat do **posilování živočišné výroby** – zlepšování technického vybavení, stájí apod. Podpurným argumentem v této oblasti je obecně větší schopnost živočišné **výroby generovat pracovní místa**. Další často uváděná opatření by měla směřovat jednak na pomoc zemědělcům při **výkupu pozemků**, jednak do větší podpory místní **potravinářské výroby** jakožto způsoby zvyšování přidané hodnoty

Potřeba

vytvářené zemědělstvím. Naopak nejčastěji uváděnou oblastí, do které nemá podle názoru zemědělců příliš cenu investovat, patří podpora **dovozu zahraniční zemědělské produkce** na úkor lokální.



Graf X – Nejlepší opatření k podpoře zemědělství podle názoru zemědělců na území MAS Oslavka (Šetření MAS Oslavka mezi zástupci zemědělských podnikatelů)

Kromě výše uvedených názorů byly zaznamenány následující další podněty od místních zemědělců:

- V současnosti chybí dostatečná **centrální podpora místní produkce**.
- Stát má nedostatky ve **strategickém plánování** budoucího stavu zemědělské politiky – např. jak upravit stávající systém dotací, aby byl **spravedlivější** (zmiňováno narovnání přímých dotací tak, aby nebyly zvýhodňovány velké podniky oproti malým zemědělským podnikům nebo lepší zohlednění geografických podmínek, ve kterých je umístěn zemědělský provoz).
- Potřebným opatřením jsou **rekonstrukce místních komunikací** a lepší přístupy na polní plochy – často jsou přejezdové můstky v dezolátním stavu.
- V propagaci a schopnosti **prosazování zájmů** malých zemědělců existují významné mezery.
- Do budoucna hrozí nedostatek **kvalifikovaných pracovních sil** – není dostatek absolventů zemědělských škol a učebních oborů jako chovatel, technik rostlinné či živočišné produkce a dále technik a mechanik zemědělských strojů.

Problém

Potřeba

- Z ekonomických důvodů se vytrácí **pěstování klasických plodin** – obiloviny, len, mák, luštěniny (zemědělci se museli přeorientovat spíše na řepku, kukuřici apod., ale při změně politiky by někteří upřednostnili návrat klasických plodin).

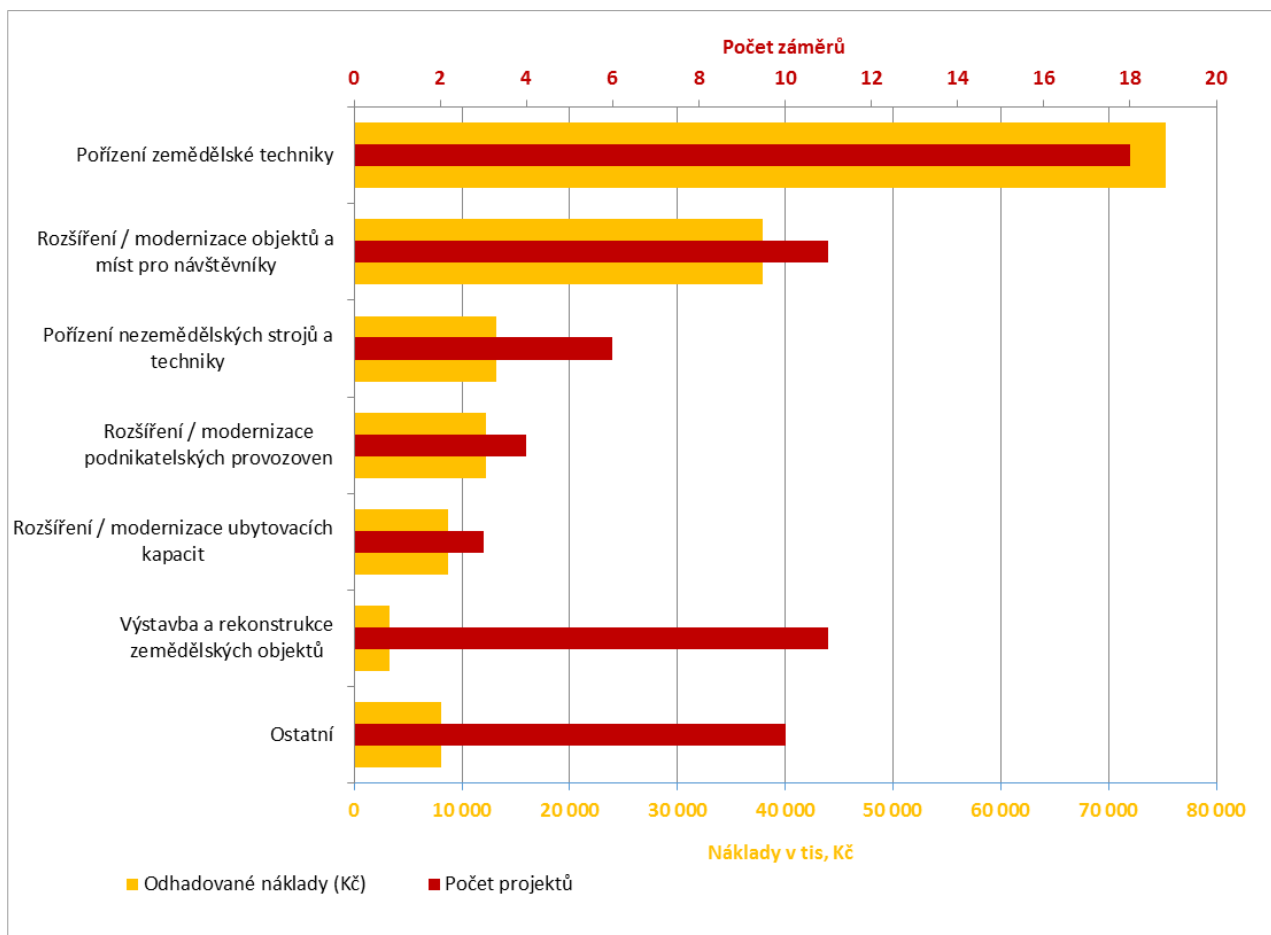
1.2.2.5. Investiční potřeby podnikatelů

V rámci uvedeného šetření mezi podnikateli a dále v rámci sběru zjišťování investičních potřeb na území MAS bylo identifikováno 63 investičních podnikatelských záměrů zemědělských i nezemědělských podnikatelů. Předpokládané náklady byly specifikovány u 60 z nich. Téměř všichni podnikatelé by na uváděné záměry **ocenili finanční podporu z dotací**. S většinou projektových záměrů nezemědělských podnikatelů se podle jejich vyjádření pojí možnost **vytváření nových pracovních míst**: nejčastěji jde o vytvoření **1 – 5 pracovních míst** na jeden záměr.

V níže uvedeném grafu je **typové rozdělení** těchto potřeb podle jejich počtu a finanční náročnosti. Z grafu je patrné, že nejvíce projektů bylo identifikováno v oblasti **pořízení zemědělské techniky** (18 projektů za cca 75 mil. Kč). Druhým finančně nejnáročnějším a nejpočetnějším typem projektů jsou podnikatelů v oblasti cestovního ruchu, konkrétně zaměřené na modernizaci **objektů a míst pro návštěvníky**. V této oblasti bylo identifikováno 11 projektů v celkové výši 38 mil. Kč. Na třetím místě se vyskytují stroje a technika nezemědělských podnikatelů a na čtvrtém místě modernizace podnikatelských provozoven.

Stav

Potřeba



Graf X – Typy zjištěných podnikatelských záměrů stávajících firem a podnikatelů na území MAS Oslavka na roky 2014 – 2020. (Dotazníkové šetření MAS Oslavka mezi podnikateli, 2013, 2014)

1.2.2.6. Trh práce na území MAS

Situace na trhu práce a s tím související nezaměstnanost je jedním z hlavních ukazatelů hospodářské slabosti a problémovosti zkoumaného území. Vláda České republiky v roce 2006 vymezila regiony se soustředěnou podporou státu, které jsou hospodářsky slabé a zaostalé. Celý okres Třebíč byl zařazen do kategorie II. Hospodářsky slabé regiony, pro které je charakteristická **nízká životní úroveň**, často venkovského charakteru s **nízkou hustotou osídlení** a **nadprůměrnou nezaměstnaností**. Tyto zmíněné charakteristiky věrně odpovídají charakteristice území MAS Oslavka. V roce 2010 došlo k aktualizaci vymezení a okres Třebíč stále figuruje mezi **hospodářsky slabými regiony**.

Stav

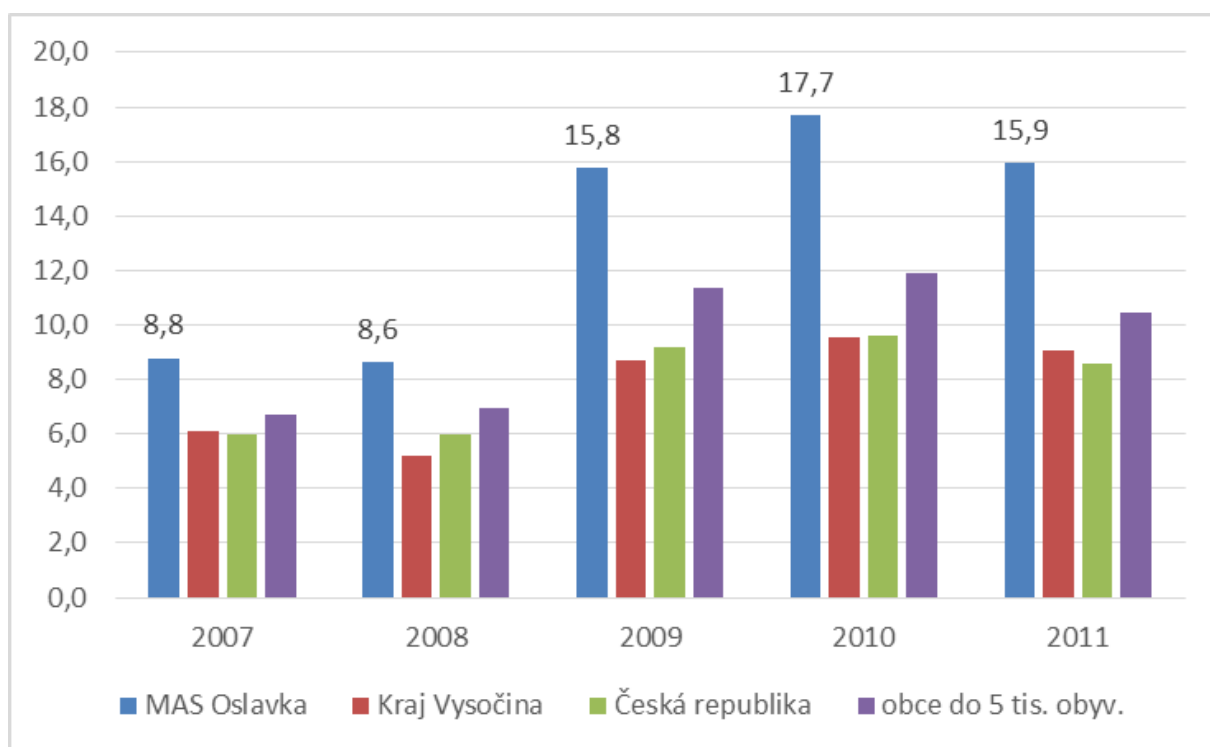
Struktura hospodářství regionu je ovlivněna historickým vývojem a zdejšími přírodními podmínkami. V průběhu devadesátých let prošla ekonomika (podobně jako v celé České republice) **významnými transformačními změnami** spojenými s velmi rychlou privatizací a také s restrukturalizací činností. Byly **zrušeny některé výrobní provozy** (Bytex Vratislavice, Kras, Velamos). Původně byla v regionu úzká **specializace na textilní odvětví**, které zaměstnávalo **76 % všech pracovních míst** ze sektoru průmyslu. Druhým největším odvětvím byl průmysl strojírenský (23 % pracovních míst). V 90. letech se tedy podstatně **změnila odvětvová struktura** zaměstnanosti. Počet pracovníků **v primárním sektoru** (zemědělství, lesnictví a rybolov) se výrazně **snížil**. K poklesu zaměstnanosti došlo také v průmyslové výrobě, i když ne tak razantně jako v případě zemědělství. S rozvojem soukromého podnikání vznikla řada **malých a středních firem** především v nevýrobní sféře, v průmyslu a ve stavebnictví.

Tab. 6 Vývoj nezaměstnanosti v letech 2007 - 2011

	ORP Náměšť nad Oslavou	ORP Třebíč	ORP Moravské Budějovice	okres Třebíč	ČR
2007	8,5	8,5	9,9	8,4	6,0
2008	8,3	8,4	9,9	8,4	6,0
2009	13,7	12,9	13,3	12,8	9,2
2010	15,4	14,3	15,9	13,8	9,6
2011	14,1	13,1	13,9	12,6	8,6

Zdroj: Portál MPSV 2012

Vývoj nezaměstnanosti v letech 2007 - 2011 v ORP Náměšť nad Oslavou a ORP Třebíč, které jsou součástí zkoumaného území, ve srovnání s celorepublikovým průměrem jasně deklaruje, že se oblast potýká s **nadprůměrnou nezaměstnaností** na okresní i celorepublikové úrovni.



Obr. 13 Vývoj míry nezaměstnanosti v letech 2007 - 2011 v % (Portál MPSV 2012)

Nadprůměrná nezaměstnanost na území MAS je **jeden z největších problémů**, s kterými se musí území vypořádat. Ve sledovaném období bylo dosaženo nejvyšší nezaměstnanosti v roce 2010, kdy bylo bez zaměstnání 17,7 % ekonomicky aktivního obyvatelstva. Důvodem byla **celorepubliková hospodářská krize**, která výrazně ovlivnila tamní hospodářství, které svojí strukturou výrazně reaguje na celorepublikové trendy.

Problém

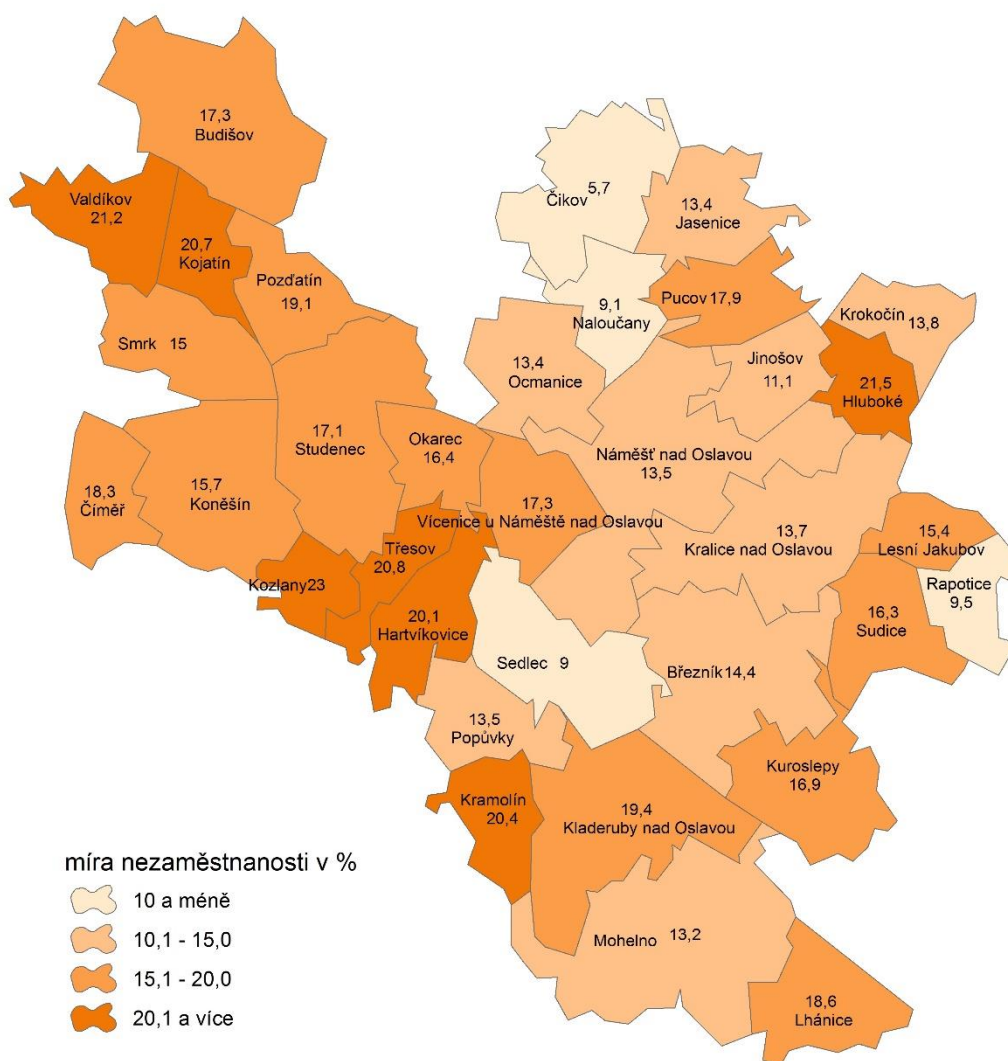
Příčin nadprůměrné nezaměstnanosti je několik. Hlavní příčinou je **restrukturalizaci textilního průmyslu**, které bylo historicky hnacím motorem místní hospodářství. Celosvětové trendy v oblasti textilního průmyslu, kdy se většina výroby začala soustředit do států jihovýchodní Asie, vedly k uzavírání textilních podniků a tím pádem k vyšší nezaměstnanosti v regionu. Neméně důležitým faktorem, který ovlivňuje míru nezaměstnanosti, je venkovský charakter území a vysoká nezaměstnanost v malých sídlech. Ve venkovských obcích **klesá množství pracovních příležitostí v primární sektoru** (zemědělství, lesnictví, rybolov) a volná pracovní místa se generují v terciérním sektoru (služby) ve větších městech. Lidé na vesnicích v mnoha případech nemají **dostatečnou kvalifikaci** nebo se jim **nechce za prací dojíždět**. Nevýhodou regionu je i jeho geografická poloha na okraji Kraje Vysočina a okresu Třebíč a také podhorský charakter reliéfu.

Problém

Dopravní dostupnost není na špatné úrovni. Blízkost dálnice D1, silnice I/23 procházející územím, železniční trať 240 Brno – Jihlava nabízí široké možnosti rozvoje hospodářství. Problém je ovšem v **koncentraci většiny pracovních příležitostí** do města Náměště nad Oslavou nebo do vzdálenějších měst (Třebíč, Velká Bíteš, Brno) a tím omezené nabídky průmyslových zón a zón pro podnikání pro případné nové investory. Využit lze například menší **průmyslovou zónu ve Studenci**. Vyšší nezaměstnanost regionu také souvisí s demografickou strukturou, konkrétně se stárnutím obyvatelstva a vzdělanostní strukturou. **Starší obyvatelé** se na trhu práce hůře uplatňují a v případě ztráty zaměstnání mají větší problém najít práci novou. Problémem je i **nižší vzdělanost obyvatelstva** v porovnání s okolními regiony, i když v posledních letech je zaznamenán pozitivní vývoj.

Stav

Problém



Obr. 14 Míra nezaměstnanosti v obcích MAS Oslavka v roce 2011 (Portál MPSV 2012)

Struktura míry nezaměstnanosti na úrovni obcí vykazuje poměrně **velký rozptyl hodnot**, ale potvrzuje fakt nadprůměrné nezaměstnanosti v rámci České republiky. Pouze obec Čikov (5,7 %) má míru nezaměstnanosti pod celorepublikovým průměrem. Ostatní obce tento průměr převyšují i o více než 10 procentních bodů. Nejvyšší míry nezaměstnanosti dosahují obce Kozlany (23 %), Hluboké (21,5 %) a Valdíkov (21,2 %). Nejnižší míru nezaměstnanosti vykazují obce Čikov (5,7 %), Sedlec (9 %), Naloučany (9,1 %) a Rapotice (9,5 %).

Stav

Tab. 7 Vývoj nezaměstnanosti v letech 2007 - 2011

Rok	2007	2008	2009	2010	2011
Nezaměstnanost v %	8,8	8,6	15,8	17,7	15,9
Uchazeči dosažitelní	638	639	1115	1235	1117
Volná pracovní místa	45	38	4	30	15
Počet uchazečů na 1 prac. místo	14,2	16,8	278,8	41,2	74,5

Zdroj: Portál MPSV 2012

Území MAS Oslavka se potýká s **nedostatek pracovních míst**. Ve sledovaném období 2007 – 2011 bylo nejméně volných pracovních míst v roce 2009, kdy se naplno rozvíjela hospodářská krize. V tomto roce na jedno pracovní místo čekalo téměř **290 dosažitelných uchazečů** o zaměstnání. Nejmenší počet uchazečů na jedno pracovní místo bylo v letech 2007 a 2008, kdy byla z důvodu hospodářského růstu i nejnižší míra nezaměstnanosti. Další podrobnější pohled na nezaměstnanost za jednotlivé obce poskytují jednak kartogram v příloze č. 6 této strategie, jednak tabulka základních statistických dat v příloze č. 7.

Problém

1.2.2.7. Cestovní ruch

Cestovní ruch patří mezi **nejdynamičtější a nejrychleji se rozvíjející hospodářská odvětví**. Jako komplexní odvětví má významný vliv na ekonomický a sociální rozvoj regionu, zaměstnanost, je součástí tvorby hrubého domácího produktu a ovlivňuje příjmy místních rozpočtů. Mezi základní předpoklady fungování cestovního ruchu patří přírodní a kulturněhistorické podmínky a také kvalita veřejné infrastruktury. Území MAS Oslavka patří dle rajonizace cestovního ruchu v ČR do oblasti venkovské krajiny s **velmi příznivými předpoklady** pro cestovní ruch, s větší částí však do venkovské krajiny s průměrnými předpoklady pro cestovní ruch (Vystoupil a kol., 2007).

Stav

Studované území disponuje **výbornými předpoklady** pro rozvoj cestovního ruchu. Těmito předpoklady jsou kvalitní a čisté přírodní prostředí s atraktivním reliéfem Českomoravské vrchoviny a dostatek kulturněhistorických lokalit. Výhodou je i dobrá dopravní dostupnost území, které se nachází poblíž dálnice D1 a v blízkosti železnice spojující dvě krajská města- Jihlavu a Brno. Stupeň rekreačního potenciálu jednotlivých obcí MAS je znázorněn v kartogramu v příloze č. 6. této strategie.

Stav

Výzvou pro region je **navázání spolupráce** mezi všemi aktéry cestovního ruchu, což jsou obce, mikroregiony, místní akční skupiny, turistická centra, správci turistických atrakcí, ubytovatelé a restauratěři. Cílená a **jednotná propagace** regionu potenciálním turistům je v dnešní době velice důležitá. Konkurence v cestovním ruchu se neustále vyostřuje a je potřeba stále zlepšovat servis pro turisty.

Potřeba

V zájmovém území lze z přírodních památek navštívit Národní přírodní rezervaci **Mohelnická hadcová step**, Přírodní rezervace **Náměšťská obora**, Přírodní park **Střední Pojihlaví**, Přírodní památku **Špilberk** aj. Charakteristickým rysem krajiny jsou hluboká skalnatá údolí s lesními porosty meandrujících řek Jihlavy, Oslavy a Chvojnice. Tato údolí jsou protkaná turistickými trasami, které nabízejí návštěvníkům dostatek možností k výletům.

Stav

Mezi hlavní kulturní památky patří Městská **památková zóna Náměšť nad Oslavou**, zámek Náměšť nad Oslavou, zámek v Budišově a např. památník **Bible kralické** v Kralicích nad Oslavou. Za návštěvu rozhodně stojí sakrální stavby a zříceniny hradů, které jsou zmíněné výše. Významným zásahem do okolní krajiny byla výstavba nedaleké **Jaderné elektrárny Dukovany** a sní související výstavba **Dalešické přehrady**. Tyto technické památky jsou unikátní v rámci celé České republiky. Dalešická přehrada má **nejvyšší hráz** (100 m) v České republice. Turistická atraktivita klesá v jihozápadní části oblasti u vojenské letiště Náměšť a v severozápadní části území s převažujícím zemědělským využitím krajiny.

Stav

Důležitým předpokladem pro dobré fungování cestovního ruchu v regionu je **kvalitní infrastruktura**, zejména ubytovací a stravovací zařízení a síť informačních a turistických center. V zájmovém území nalezne **2 informační centra**. V **Náměšti nad Oslavou** je provozováno Turistické informační centrum, které poskytuje důležité informace o celém regionu- možnosti kulturního a sportovního vyžití, přístupnost památek a přírodních zajímavostí. Návštěvníci mohou využít i dalších sužeb jako je prodej propagačních materiálů, kopírování, přístup na internet aj. Druhé informační centrum se nachází v obci **Kramolín** a poskytuje informace o vodní elektrárně Dalešice.

Potřeba

V území se nachází široká nabídka **ubytovacích zařízení** různého typu- hotel, penzion, ubytovna, kemp. Tato zařízení jsou situována poblíž Náměště nad Oslavou a v okolí atraktivních turistických lokalit.

Stav

Tab. 8 Vybraná ubytovací zařízení v MAS Oslavka

Umístění	Název	Specifikace	Počet lůžek
Budišov	Sportovní tělovýchovné centrum	ubytovna	30
Hartvíkovice	Penzion U skály	penzion	60
Hartvíkovice	Autokemp Hartvíkovice	kemp	-
Jinošov	Penzion Na Bažině	penzion	8
Kralice nad Oslavou	Ubytovna Kralice	ubytovna	13
Kramolín	Ubytovna Kramolín	ubytovna	45
Náměšť nad Oslavou	Penzion Fontána	penzion	20
Náměšť nad Oslavou	Hotel Monaco	hotel	40
Náměšť nad Oslavou	Hotel***Restaurant Na statku	hotel	53
Vícenice	Ubytovna Sokol Vícenice	ubytovna	34

Zdroj: MAS Oslavka 2013

Rozmanitý reliéf Českomoravské vrchoviny a geografická poloha v rámci Kraje Vysočina je předurčující k rozvoji **cyklistické dopravy** a **pěší turistiky**. Přírodní ráz krajiny přispívá k neustálému rozvoji v této oblasti cestovního ruchu. Zájem veřejnosti a turistů nejen o cyklistiku dokládá stále se rozšiřující **síť cyklostezek a cyklotras**. Cyklistické trasy jsou nejčastěji vedeny po málo frekventovaných silnicích II. a III. třídy a po účelových komunikacích.

Stav

Tab. 9 Vybrané cyklistické trasy v MAS Oslavka (Zdroj: Mikroregion Náměštsko 2014)

Číslo cyklotrasy	Průběh cyklotrasy	Délka v km
5106	Třebíč – Nárameč – Pozďatín – Náměšť n. O. – Dukovany	32
5107	Třebíč – Vladislav – Dalešice – Dukovany	39
5108	Mohelno – Kramolín – Hartvíkovice - Náměšť n. O.	24
5109	Nárameč – Hodov – Tasov – Naloučany – Náměšť n. O.	32
5206	Oslava-Budišov- Valdíkov-Hostákov	12
5207	Vladislav – Hartvíkovice	11
5208	Vaneč – Pyšel – Kojetín	11
5208A	Pyšel – Častotice	3
5209	Koněšín – Studenec – Častotice – Naloučany	13
doporučené trasa	Náměšť - Velká Bíteš – Kralice	37
doporučené trasa	Okolo řek Jasinky a Oslavy	29
doporučené trasa	Okolo řek Oslavy a Jihlavy	39
doporučené trasa	Okolo řeky Oslavy	15
Mlynářská trasa	vede od Žďárských vrchů až do úrodné nížiny k řece Dyji	185

Turistické trasy jsou vedeny především **kolem toku řeky Oslavy a Chvojnice**. Významnou trasou je červená turistická trasa, která kopíruje tok řeky Jihlavy a vede po svazích nad Dalešickou přehradou. Turisty zavede i k vojenskému letišti u obce Sedlec. Zajímavou trasu nabízí i naučné stezky, např. Naučná stezka Mohelnická hadcová step vás provede jedním z nejcennějších přírodních stanovišť v České republice.

Stav

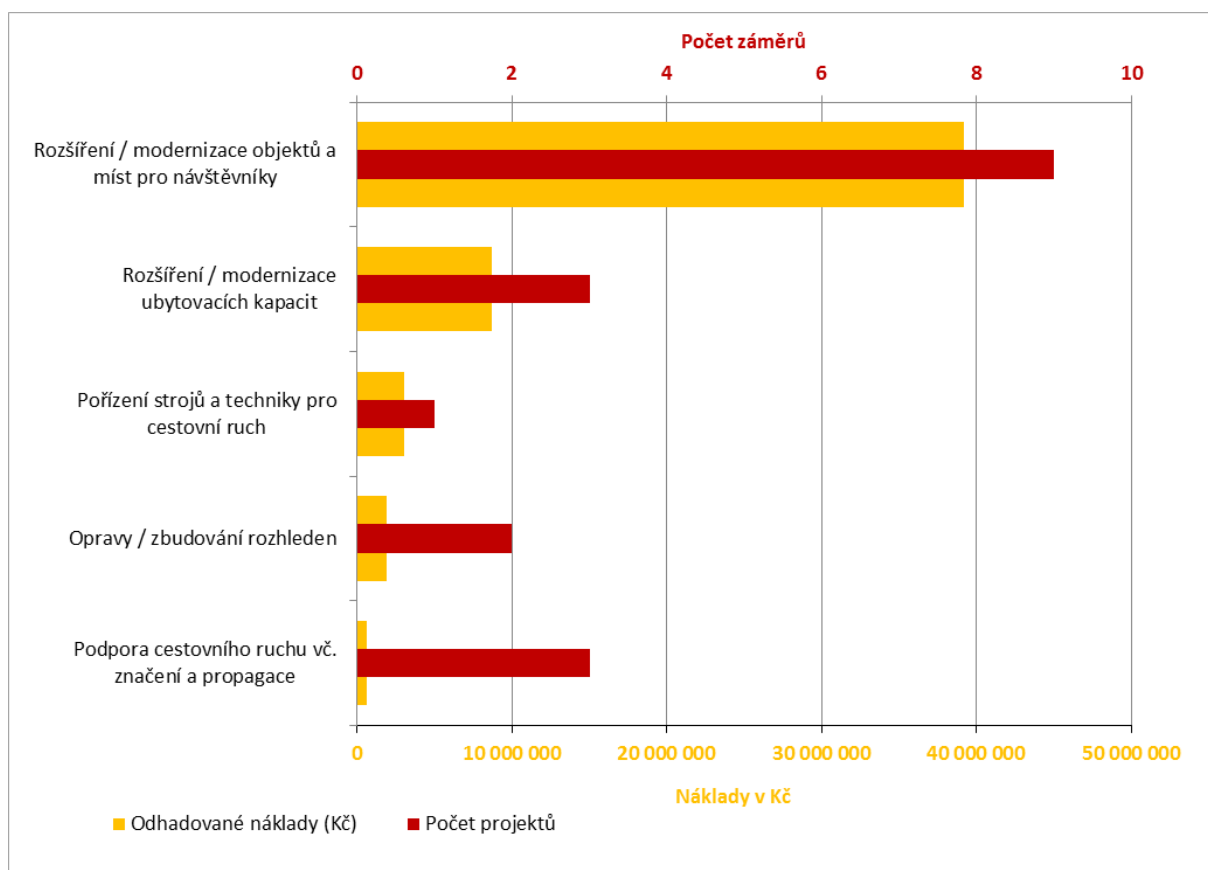
Na oblast cestovního ruchu se zaměřila také jedna z částí dotazníku pro starosty obcí. Hlavní závěry z tohoto dotazování jsou následující:

Problém
Potřeba

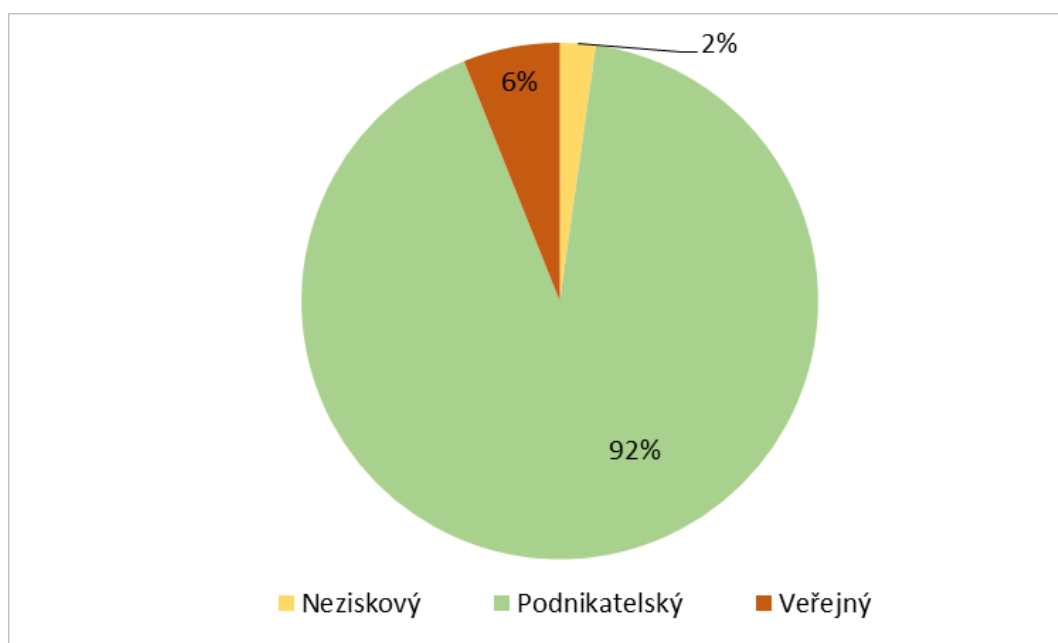
- Téměř **polovina** zúčastněných starostů souhlasí s názorem, že jednou z překážek rozvoje cestovního ruchu je v současnosti **nedostatečný zájem o propagaci malých obcí a nekoordinovaná podpora** jejich zviditelnění. Určitou překážkou je podle nich také přetrvávající soustředění na stěžejní sídelní aglomerace regionu.
- Aktivně se na projektech **rozvoje cestovního ruchu** na svém území chce podílet cca **40 %** obcí. Zbytek obcí téma cestovního ruchu neřeší (zpravidla kvůli své velikosti) nebo stávající stav považují za uspokojivý.
- Více než **80 %** zástupců zúčastněných obcí souhlasí s dalším **rozvojem a propagací cyklostezek, cyklotras a pěších tras** na území MAS. Několik obcí pak připravuje investiční projekty zaměřené na tyto trasy či jejich doprovodné zázemí a plánuje v budoucnu usilovat o podporu z veřejných zdrojů.

V níže uvedeném grafu jsou znázorněny odhadované náklady a počet různými subjekty zvažovaných **investic v oblasti cestovního ruchu** na území MAS Oslavka na roky 2014 – 2020. Byly získány informace o 18 plánovaných projektech, přičemž předpokládané náklady jsou známy u 17 z nich. Jednoznačně největší objem financí i počet záměrů má směřovat do **rozšíření a modernizace objektů a dalších míst pro návštěvníky**. Různé objekty tohoto typu mají především znamenat **důvod**, proč turista do regionu přijede a mají mu v něm **zpříjemnit** pobyt. Na druhém místě se objevují investice do ubytovacích kapacit. Z dalšího grafu je patrné, že nositelem naprosté většiny z výše uvedených investic je **podnikatelský sektor**.

Potřeba



Obr. X Odhadované náklady a počet projektů v oblasti cestovního ruchu na území MAS Oslavka (MAS Oslavka, 2014: Dotazníkové šetření mezi podnikateli v regionu)

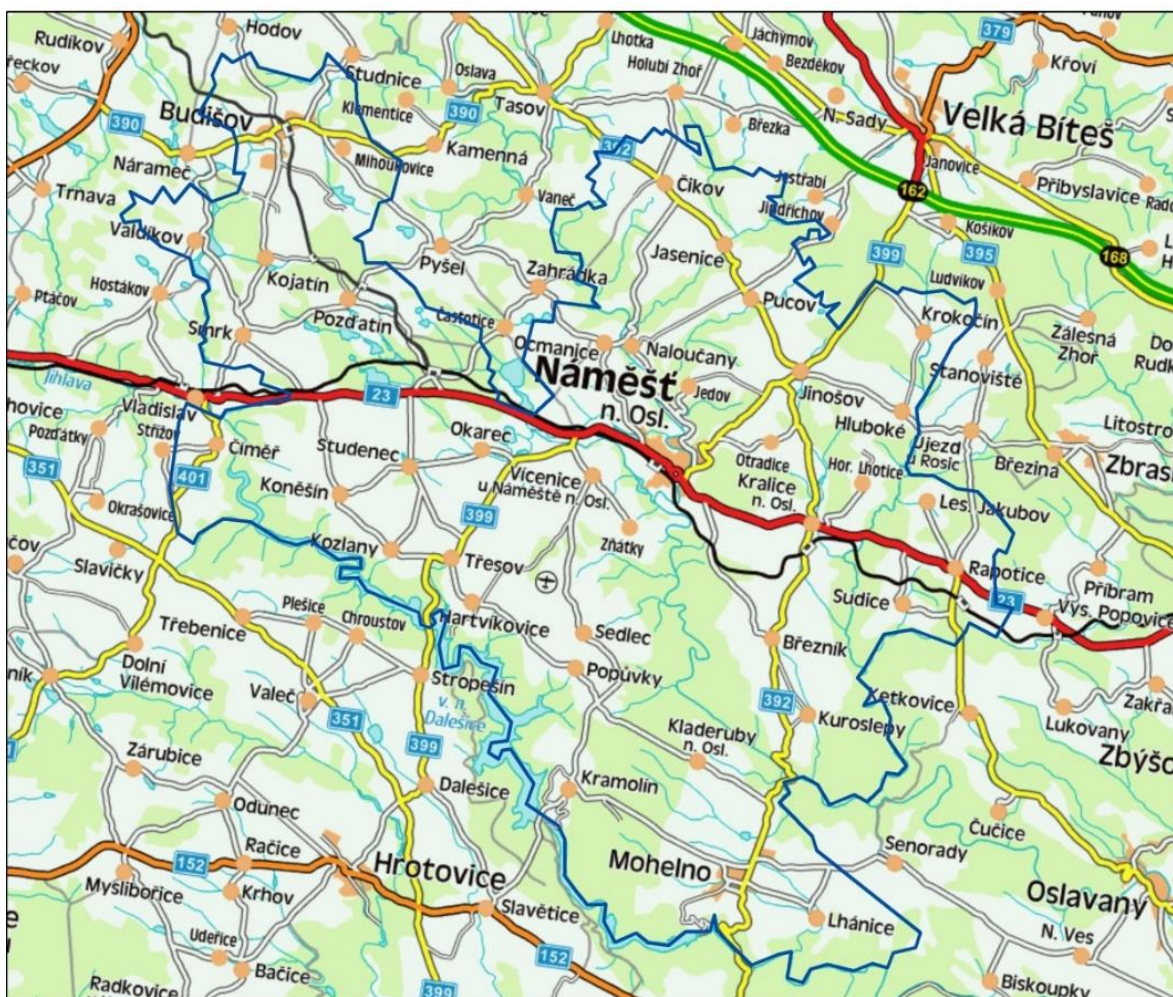


Obr. X – Podíl jednotlivých sektorů ekonomiky na celkových nákladech zjištěných plánovaných projektů v oblasti cestovního ruchu na území MAS Oslavka (MAS Oslavka, 2014: Dotazníkové šetření mezi podnikateli, obcemi a neziskovými organizacemi v regionu)

1.2.3. Doprava a dopravní infrastruktura

Dopravní poloha většiny území MAS Oslavka je v rámci Kraje Vysočina a České republiky **periferní**. Převažujícím typem dopravy je **silniční doprava**, která je upřednostňována před veřejnou dopravou autobusem a vlakem. Je to dáno především **sídelní rozdrobeností, řídkou železniční sítí a časovou náročností veřejné dopravy**. Dopravní dostupnost jednotlivých obcí MAS je znázorněna v kartogramu v příloze č. 6 této strategie.

Stav
Problém



Obr. 15 Dopravní infrastruktura na území MAS Oslavka (CENIA 2014)

Nejvýznamnější komunikací území je silnice **I. třídy 1/23**, která prochází územím od západu k jihovýchodu a spojuje je s městy **Třebíč a Brnem**. Obce nacházející se na této komunikaci se snaží o **vybudování obchvatu** své obce z důvodu **velkého zatížení silniční dopravou**. Jedná se především o úsek **Náměšť nad Oslavou a Rapotice**.

Stav
Problém
Potřeba

Většina území MAS je dopravně obsluhována **pomocí silnic II. a III. třídy**. Mezi základní silniční osy patří silnice II/399 (Jinošov – Třesov), II/392 (Čikov – Mohelno) a II/390 (prochází obcí Budišov). Silnice II/399 prochází územím od severu k jihu a je důležitou komunikací, která napojuje území na dálnici D1. **Technický stav** této komunikace **neodpovídá jejímu významu** a je potřeba její **rekonstrukce**, což by prospělo celkové dopravní dostupnosti zkoumaného území. Silnice II/392 je vedena ve směru severozápad – jihovýchod a propojuje území MAS z Jadernou elektrárnou Dukovany. Tato silniční síť je doplněna silnicemi III. třídy, jejichž údržba je **zanedbávána z důvodu nedostatku finančních prostředků**.

Stav
Problém
Potřeba

Na níže uvedeném obrázku jsou znázorněny komunikace na území MAS a v jejím okolí z hlediska priorit České republiky v oblasti investic do pozemních komunikací v letech 2014 – 2020. Nejdůležitější komunikací je z tohoto pohledu silnice první třídy I/23 vedoucí územím MAS v západovýchodním směru. Tato komunikace spadá do kategorie „nadřazená silniční síť mimo TEN-T“ (transevropské dopravní sítě). Dále jsou na území MAS dvě silnice splňující kritéria přijatelnosti pro financování z Integrovaného regionálního operačního programu. Jde výše uvedené silnice druhé třídy č. II/399 a II/392.

Stav



Obr. X – Silnice na území MAS Oslavka a okolí podle priorit investic ČR do pozemních komunikací v letech 2014 - 2020 (Národní síť MAS 2014)

Železniční doprava je realizována po **celostátní jednokolejné trati č. 240**, které územím prochází ve směru Brno – Náměšť nad Oslavou – Třebíč – Jihlava – Havlíčkův Brod. Úsek trati procházející územím MAS **není elektrifikován**. Západně od Náměště nad Oslavou se z této trati odpojuje vlaková vlečka, která obsluhuje leteckou základnu u obce Sedlec. Druhou železniční tratí nacházející se ve zkoumaném území je jednokolejná, neelektrifikovaná regionální trať č. 252 ve směru Studenec – Budišov – Velké Meziříčí.

Stav

Okrajově je potřeba zmínit existenci vojenské **letiště u obce Sedlec**. Letiště se nachází 5 km jižně od Náměště nad Oslavou a na letišti má sídlo 22. křídlo české armády. Letiště **neslouží pro civilní účely**. Specifickým druhem dopravy, který lze v zájmovém území využít, je **lodní doprava na Dalešické přehradě**. Zastávky jsou u obcí Hartvíkovice a Kramolín. Lodní doprava slouží především k **rekreačním účelům**.

Stav

Dopravní obslužnost území je zajišťována **veřejnou železniční a autobusovou dopravou**. Doprava po železnici je v kompetenci Českých drah, a.s. Autobusovou dopravu v regionu z velké části zajišťuje společnost **TRADO-BUS, s.r.o.**, dále se pokrytí spojů podílí **Tourbus a.s. a ADOSA a.s.** Otázka **financování veřejné dopravy** je stále jedním z témat, které je hlavně na lokální úrovni velmi **často diskutováno**. Příčinou jsou **rozdílné potřeby jednotlivých obcí** a jejich závislost na dopravě v souvislosti s počtem vyjíždějících obyvatel za prací a do škol, vzdálenost obce od dojezdových center, **finanční možnosti** obce atd. Z veřejných prostředků je zajišťována tzv. **základní dopravní obslužnost** a obce **doplácí na spoje nad rámec** této základní obslužnosti.

Stav

Problém

V praxi tak je většinou zajištěna doprava ráno do **zaměstnání a do škol** a návrat ze škol a zaměstnání v **odpoledních hodinách**. Spoje nad tento rámec, pokud nejsou samozřejmě ziskové a dopravce je neprovozuje z vlastní iniciativy, jsou **placené jednotlivými obcemi**. Jelikož jsou obecní rozpočty napjaté, došlo v nepracovních dnech k velmi výraznému **utlumení dopravní obslužnosti**. O **víkendech není prakticky zajištěna** autobusová doprava, zajištěna je pouze železniční doprava, která ovšem přímo obsluhuje pouze 7 obcí ze zájmového území. Obyvatelé jsou z výše zmíněných důvodů odkázáni na **individuální automobilovou dopravu** a celá situace **komplikuje** i rozvoj **cestovního ruchu** v území.

Stav

Problém

V souvislosti s veřejnou dopravou je třeba zmínit napojení části území na Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje (IDS JMK). Vzhledem ke spádovosti velké části území k městu Brno se podařilo vyjednat **částečně napojení na IDS JMK**. Součástí systému jsou obce Náměšť nad Oslavou, Kralice nad Oslavou, Rapotice, Sudice, Mohelno, Hluboké

Stav

a Lhánice. Výhodou tohoto napojení je zjednodušení **odbavení** cestujících, **vyšší frekvence** spojů a jejich časová **návaznost**.

Z výsledků sčítání dopravy v roce 2010 je patrné, že nejzatíženější úseky silniční sítě se nacházejí na silnici I/23 a především v blízkosti Náměště nad Oslavou. Celkově nejvíce aut za 24 hodin projede po silnici I/23 v úseku, který se nachází přímo v Náměšti nad Oslavou. Tato intenzita doprava souvisí s tranzitní dopravou, která proudí po silnici I/23, ale také s dojížděnkou a vyjížděnkou za zaměstnáním a do škol a s obecnou dopravní obsluhou. Silnice II/399 je druhou silnicí, která trpí největší intenzitou dopravy. Tato silnice je přímou spojnici mezi zájmovým územím a dálnicí D1, proto je hojně využívána. Na většině úseků můžeme pozorovat **nárůst počtu vozidel**.

Stav
Problém

Tab. 10 Nejzatíženější silniční sítě dopravou v MAS Oslavka

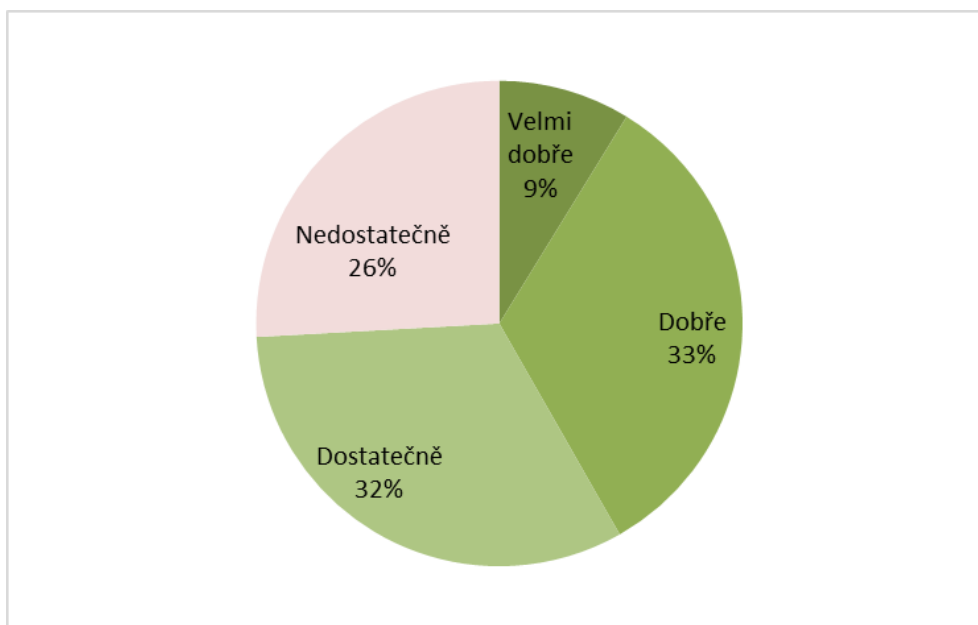
Číslo silnice	Číslo úseku	Úsek	2005	2010
			Počet vozidel za 24 hodin	Počet vozidel za 24 hodin
I/23	6 - 1986	vyústění 3906 do Ocmanic - zaústění do II/399 u Jinošova	8827	10140
I/23	6 - 1980	vyústění II/399 do Dalešic - vyústění 3906 do Ocmanic	7426	7310
I/23	6 - 1990	vyústění 39911 od Koněšína - vyústění II/399 do Dalešic	5360	5746
I/23	6 - 1970	zaústění II/399 od Jinošova - křižovatka s II/392 v Kralicích n. O.	5500	4059
II/399	6 - 7439	hranice okresu TR a ZR - zaústění II/392 od Tasova	2822	3747
II/399	6 - 4690	zaústění II/392 od Tasova - vyústění II/392 do Kralic n. O.	3790	3441
II/399	6 - 4768	vyústění II/392 do Kralic n. O. - zaústění do I/23	1689	3387

Zdroj: ŘSD České republiky, Sčítání dopravy 2010

Názory občanů na dopravní obslužnost

Na spokojenost s dopravní obslužností regionu byla zaměřena jedna z otázek dotazníkového šetření pro občany. Výsledné hodnocení dopravní obslužnosti je znázorněno v níže uvedeném grafu. Z grafu vyplývá, že **více než čtvrtina** dotazovaných vnímá dopravní obslužnost regionu jako **nedostatečnou**. Naopak za velmi dobrou nebo dobrou jí považuje 42 % občanů. V porovnání s hodnocením kvality ostatních veřejných služeb (viz dále v textu) je dopravní obslužnost hodnocená **spíše negativně**.

Problém



Obr. X – Hodnocení úrovně dopravní obslužnosti podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka
(Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

Jako významný problém byla **nedostatečná obslužnost veřejnou dopravou** identifikována také v rámci komunitního projednávání strategie v obci Koněšín. Obtížná je především situace občanů, kteří **nedisponují vlastním automobilem** – senioři při cestování za lékaři a službami, studenti, matky na mateřské apod. Občané dále vyjádřili názor, že zvýšení frekvence spojů veřejné dopravy by mohlo přispět ke snížení nezaměstnanosti v regionu. Negativa tohoto stavu pociťují také místní **podnikatelé v cestovním ruchu**, kteří často přicházejí o návštěvníky spoléhající na veřejnou dopravu.

**Problém
Potřeba**

Investiční potřeby obcí v dopravě

V rámci přípravy strategie byly při šetření mezi starosty obcí zjišťovány také projektové (investiční) záměry obcí v oblasti dopravy. Bylo zjištěno, že v této oblasti jsou relevantní dva typy projektů – **opravy a rekonstrukce místních komunikací** (zjištěno 9 plánovaných projektů celkem za 27,5 mil. Kč) a investice do **nádraží a zastávek** (2 projekty celkem za 4,2 mil. Kč). Je pravděpodobné, že přibližně v tento poměr (87 % ke 13 %) odpovídá i celkovým potřebám obcí v oblasti hmotných investic do místních komunikací a infrastruktury pro hromadnou dopravu.

Potřeba

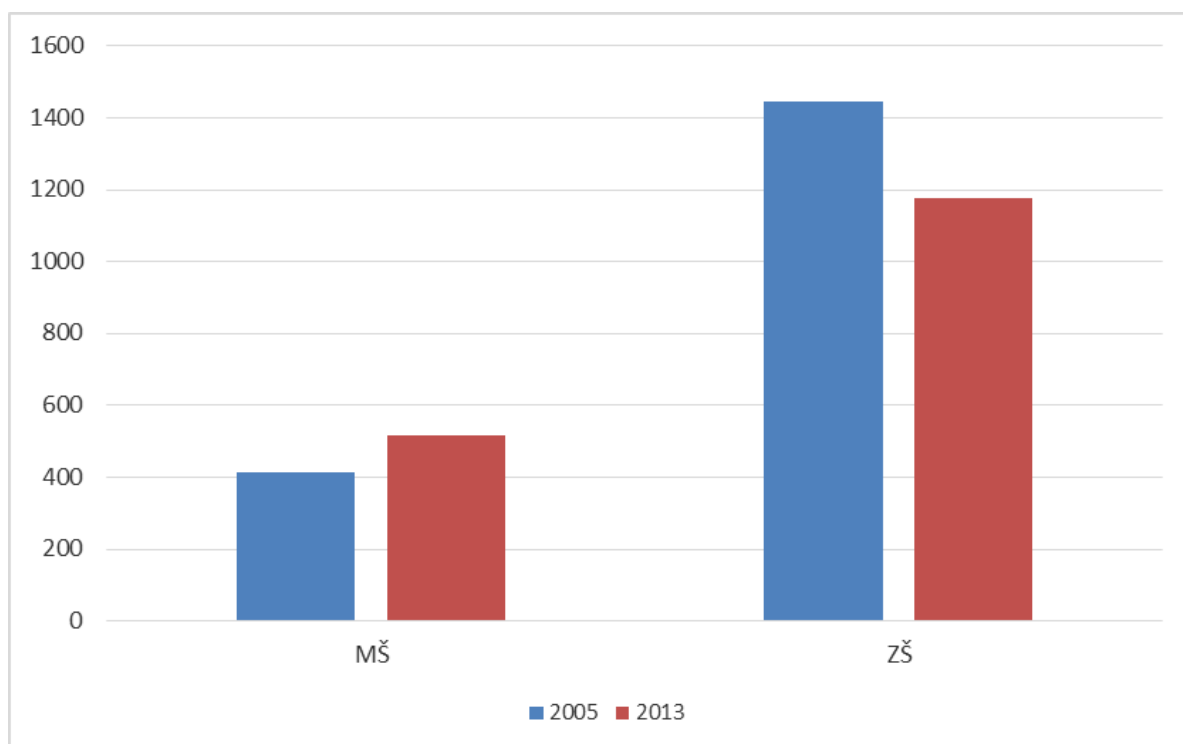
1.2.4. Vzdělávání v regionu

Školská zařízení různé úrovně se vyskytují ve **12 obcích** (viz kartogram níže). Mateřských škol je celkem 11 a jsou rozmístěny v 10 obcích. Nejčastěji jsou navázané na základní školy. Pouze v obcích Sedlec a Sudice jsou samostatně zřízené. Základních škol je celkem 11, z toho 6 škol má zřízený pouze první stupeň, tudíž musí žáci vyšších ročníků dojíždět do jiných škol. V Náměšti nad Oslavou je provozována **Základní umělecká škola**. V návaznosti na demografické charakteristiky můžeme konstatovat, že kapacita školských zařízení je dostatečná, v některých případech se školy **potýkají s nedostatkem žáků**.

Stav
Problém

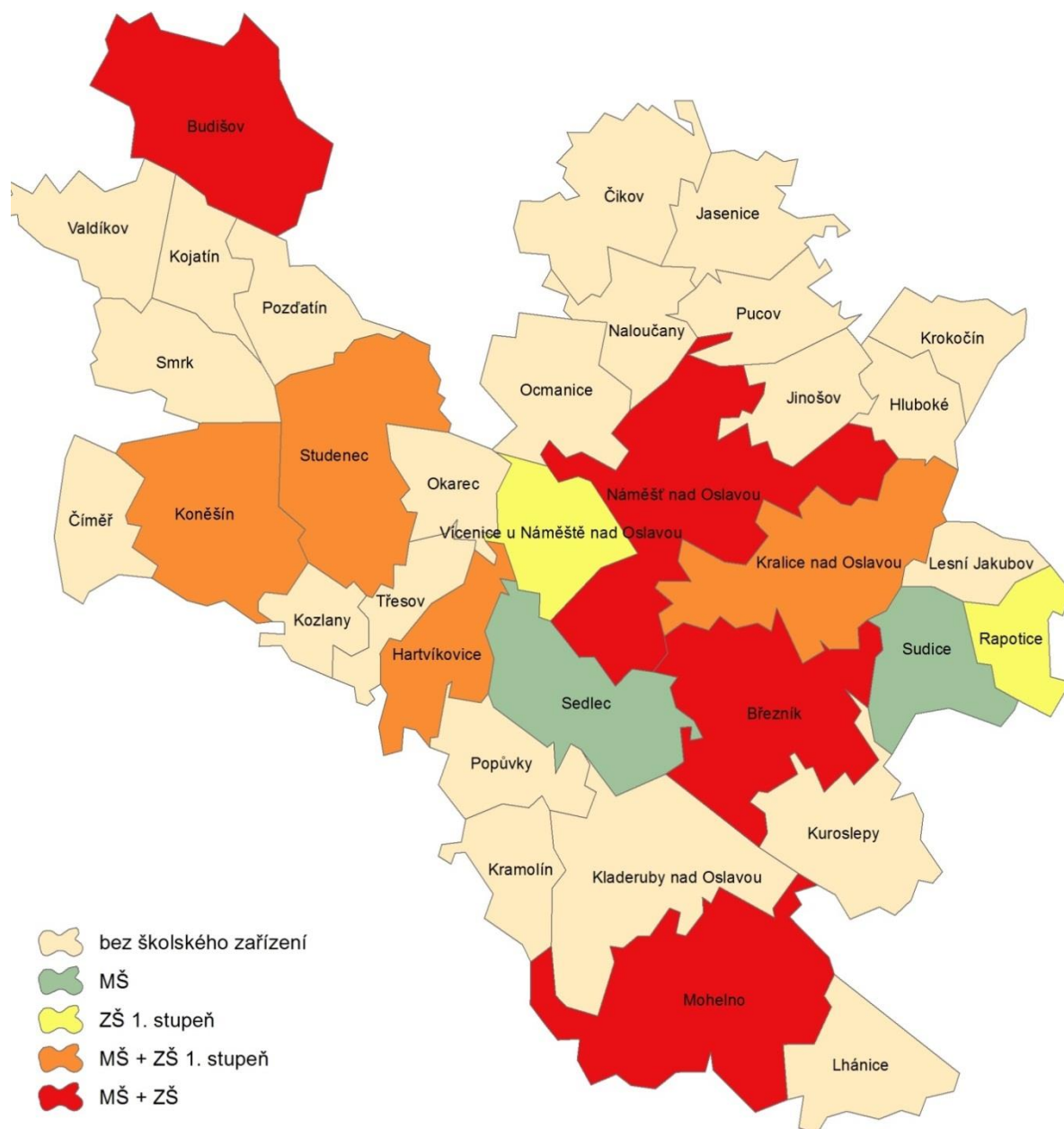
V území MAS Oslavka není zřízena žádná střední škola. To znamená, že žáci a studenti jsou nuceni **dojíždět za středním a vyšším vzděláním** mimo zmíněný region. To s sebou přináší vyšší nároky na **dopravní obslužnost území**. V důsledku nucené vyjížďky do škol se snižuje integrita území. Mladí lidé v dospívajícím věku **ztrácí denní kontakt se svým bydlištěm**, často si v místě studia hledají budoucí zaměstnání a již se nevracejí zpět. Tyto faktory se **podílejí na postupném úbytku** a stárnutí obyvatel studovaného regionu. Omezená nabídka vzdělávacích zařízení se i negativně projevuje ve **vzdělanosti obyvatel**, která je pod krajským i celorepublikovým průměrem.

Stav
Problém



Obr. 16 Vývoj počtů dětí a žáků v MŠ a ZŠ na území MAS Oslavka (Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Kraji Vysočina 2005 a 2013)

Z výše uvedeného grafu vyplývá, že mezi roky 2005 a 2013 došlo k mírnému **nárůstu** počtu dětí v **mateřských školách** a k **poklesu** počtu dětí ve **školách základních**. Je to způsobeno obdobím výšené porodnosti silných ročníků 70. let, které v ČR nastalo v letech 2008 – 2012. V následujících letech proto lze očekávat **opětovné navýšení počtu žáků v základních školách**.

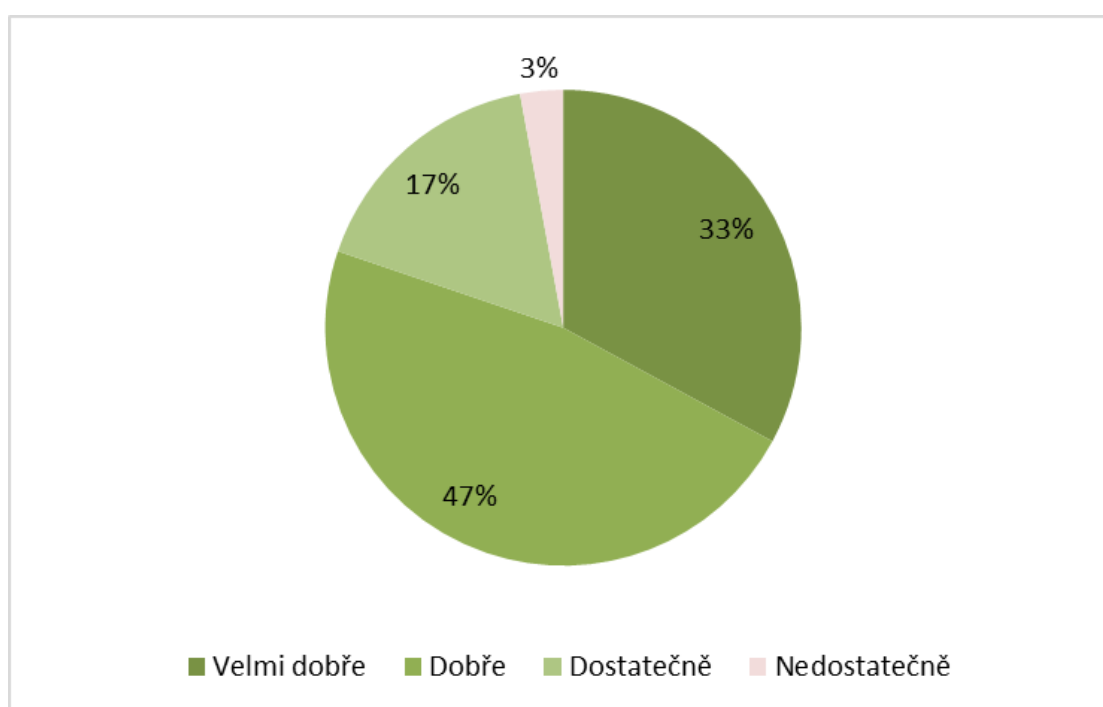


Obr. 17 Školská zařízení na území MAS Oslavka ve šk. roce 2013/2014 (MAS Oslavka 2014)

Názory občanů na oblast vzdělávání

Na oblast vzdělávání v regionu byly zaměřeny vybrané otázky dotazníkového šetření pro občany. Na níže uvedených obrázcích je zobrazeno vyhodnocení odpovědí **480 respondentů** dotazníku. V první části měli občané možnost ohodnotit kvalitu předškolního a základního školství v regionu. Z grafu je zřejmé, že za **velmi dobrou nebo dobrou** považuje úroveň mateřských i základních škol **80 % občanů**. Jako nedostatečnou hodnotí úroveň obou typů zařízení jen zanedbatelné procento dotazovaných (3 %).

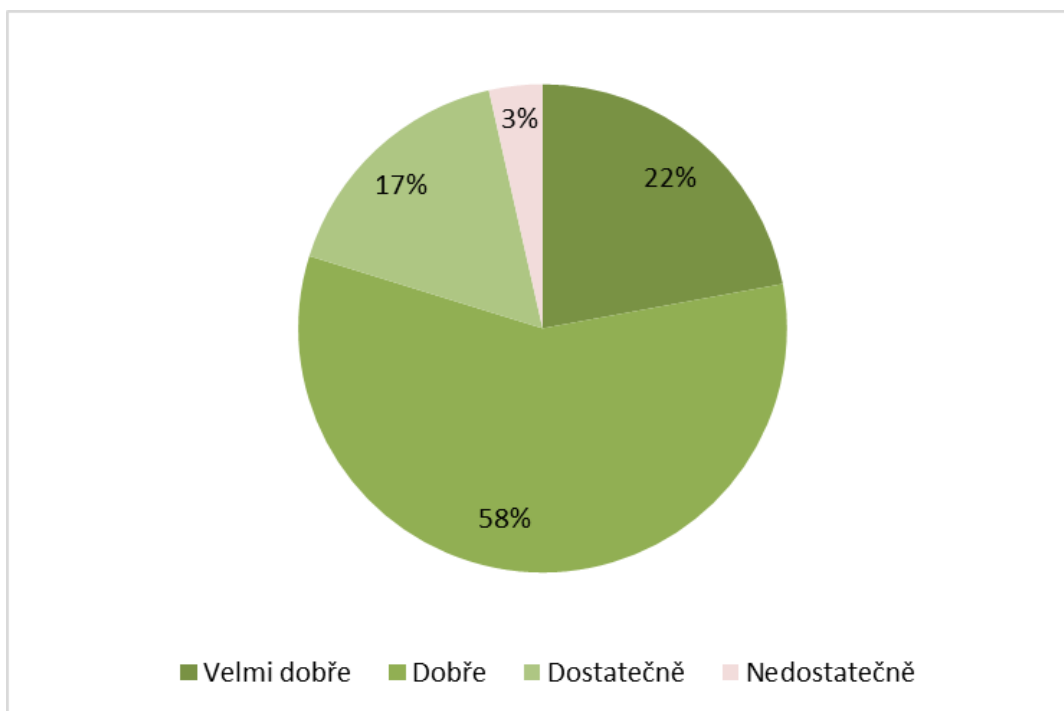
Stav



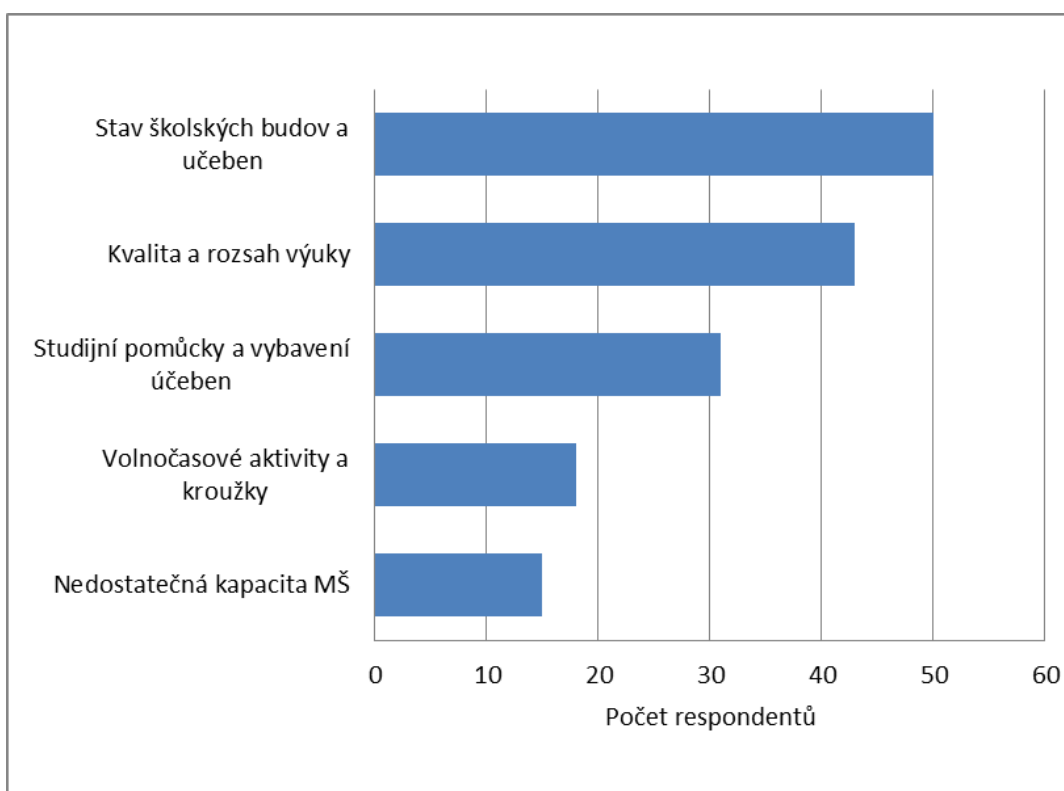
Obr. X – Hodnocení úrovně předškolního školství podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka (Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

V další části šetření byli respondenti dotazováni na oblasti, které je podle jejich názoru ve vzdělávání potřeba dále zlepšit. Z obrázku je patrné, že nejvíce respondentů navrhuje investovat do zlepšování **stavu školských budov a učeben**. V rámci komunitního projednávání strategie v obci Koněšín byla potřeba investic do školních budov zdůrazňována také v souvislosti s možností **rozšiřování jejich funkcí** – např. pro vzdělávání dospělých a seniorů ve večerních hodinách. Na druhém místě se s podobným počtem preferenčních hlasů umisťuje důraz na vlastní **kvalitu a rozsah výuky** ve školách. Naopak relativně méně respondentů zmiňuje potřebu doplňování kapacit mateřských škol a potřebu rozšiřování nabídky volnočasových a aktivit a kroužků.

Potřeba



Obr. X – Hodnocení úrovně základního školství podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka (Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)



Obr. X – Oblasti s nejvýznamnějšími rozvojovými potřebami v oblasti školství podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka (Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

Investiční potřeby obcí a neziskových organizací v oblasti vzdělávání

V rámci přípravy strategie byly zjišťovány projektové záměry obcí a neziskových subjektů ve školství a dalším vzdělávání. Počty a finanční náročnost zjištěných záměrů jsou znázorněny v níže uvedeném grafu. Z grafu vyplývá, že největší finanční objem připadá na 8 záměrů v podpoře **vzdělávání v oblasti životního prostředí a zdraví**. Příčina spočívá především v několika velkých záměrech zjištěných od o.s. Zera (zaměřeny na plánované budování **zázemí vzdělávacích zařízení**).

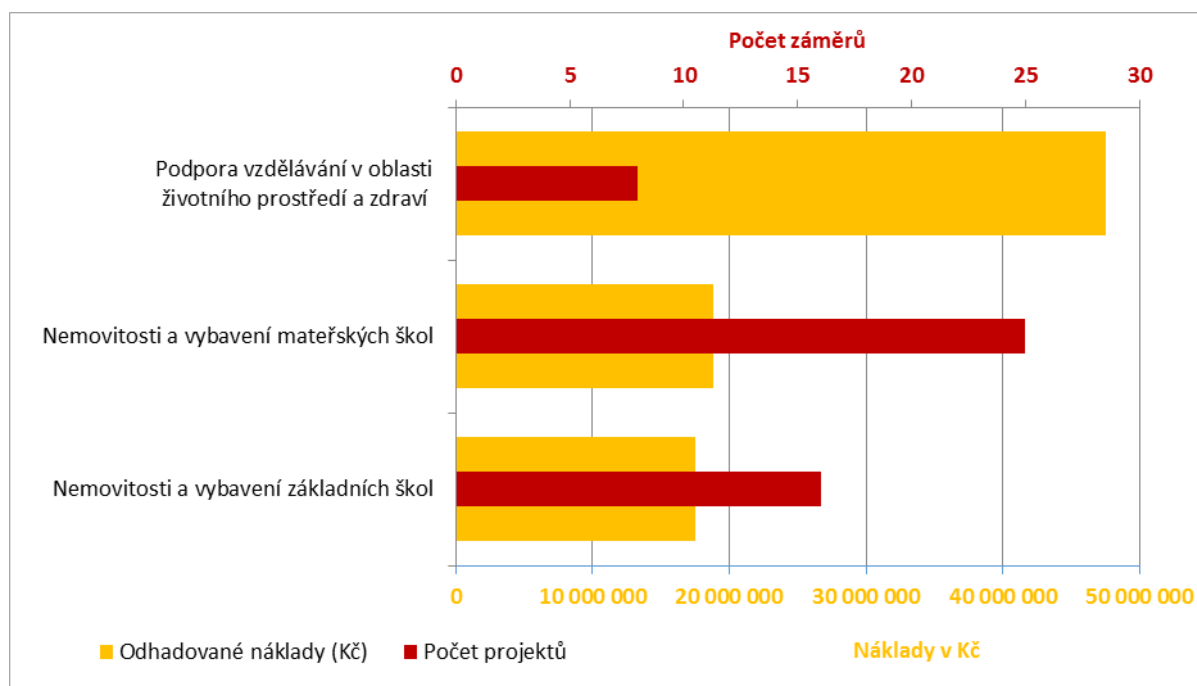
Potřeba

Druhou finančně nejvýznamnější oblastí jsou investice do **nemovitostí a vybavení mateřských škol**. Bylo zjištěno celkem **25 projektů v úhrnné hodnotě 19 mil. Kč**. Většina investic má úhrnné očekávané náklady v řádu statisíců Kč. Největšími projekty jsou pak celková rekonstrukce budovy a půdní vestavba v MŠ Třebíčská v Náměšti n. Osl. a dále přístavba MŠ v obci Mohelno – každý z projektů v hodnotě cca 5 mil. Kč.

Potřeba

V oblasti investic do budov a vybavení základních škol bylo zjištěno **16 plánovaných projektů v hodnotě 17,5 mil. Kč**. Podobně jako v případě mateřských škol má většina projektů náklady ve výši maximálně statisíců Kč. Největší plánovanou investicí je rekonstrukce školní budovy v Kladerubech n. Osl., jejíž celkové plánované náklady jsou cca 9 mil. Kč. Seznam všech projektových záměrů obcí v oblasti školství a vzdělávání je uveden v příloze této strategie.

Potřeba



Obr. X Odhadované náklady a počet projektů v oblasti vzdělávání na území MAS Oslavka (MAS Oslavka, 2014: Dotazníkové šetření mezi obcemi a neziskovými organizacemi v regionu)

1.2.5. Veřejné služby

V této kapitole je nejprve analyzován stav základních **zdravotních a sociálních služeb** na území MAS a to z pohledu vyhodnocení objektivních **statistických dat** a následně z hlediska **názorů občanů** na stav jednotlivých služeb (kromě zdravotnictví a sociálních služeb byly do šetření zahrnuty také veřejná doprava, školství a komerční služby). Druhá podkapitola se zaměřuje na **oblast bydlení**. Bydlení sice není většině občanů zabezpečováno jako veřejná služba, ale obce zpravidla vytvářejí **podmínky pro poptávku** po bydlení – zasíťování a nabídka parcel, faktory ovlivňující atraktivitu života v obci apod. Proto je v této kapitole uvedeno také vyhodnocení **názorů občanů na bezpečnost** v obcích. Kapitola je uzavřena vyhodnocením zjištěných **investičních potřeb obcí** v oblasti veřejných služeb a jejich infrastrukturního zázemí.

1.2.5.1. Zdravotní a sociální služby

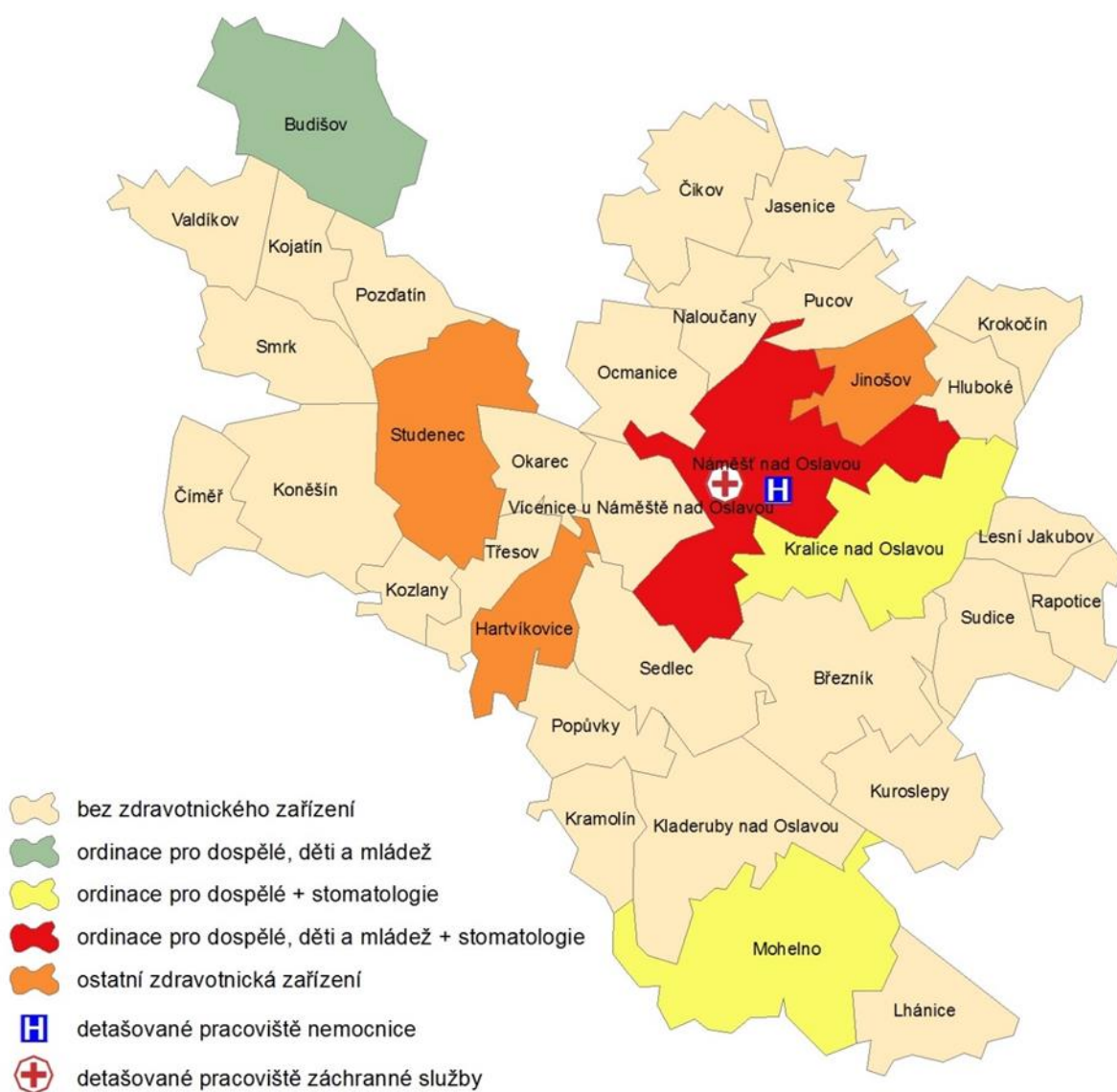
Území MAS Oslavka je vybaveno základními zdravotnickými zařízeními, které jsou nutnou součástí občanské vybavenosti. Zdravotnická zařízení různého typu se nacházejí v **7 obcích**. Uspořádání těchto zařízení v prostoru je poměrně vyvážené, tudíž je zabezpečena **dobrá dostupnost zdravotnické péče** pro obyvatele území. Nejvíce zdravotnických zařízení se nachází v největší obci regionu v městě **Náměšť nad Oslavou**. Zde mohou lidé využít služeb praktického lékaře pro dospělé, děti a mládež, stomatologa, lékařů specialistů, lékáren aj. Nachází se zde i **detašované pracoviště střediska záchranné služby** a **detašované pracoviště nemocnice**. Samostatné nemocnice se v území MAS nenachází. Nejbližší nemocnice je v okresním městě Třebíč a lze využít i Fakultní nemocnici v Brně. Ordinance pro dospělé, děti a mládež se ještě vyskytuje v obci Budišov. Obce Mohelno a Kralice nad Oslavou nabízejí služby praktického lékaře pro dospělé a ordinace stomatologa. Hartvíkovice a Studenec disponují detašovaným pracovištěm ordinace pro dospělé a v Jinošově funguje detašované pracoviště lékaře specialisty.

Ve zkoumaném území je zajištěna **terénní pečovatelská péče pro dospělé a seniory** a také je provozován **domov pro osoby se zdravotním postižením** a **domy s pečovatelskou službou**. Terénní pečovatelskou službu provozuje město Náměšť nad Oslavou a poskytuje základní služby nejen pro obyvatele Náměště nad Oslavou. Od roku 2014 v území působí i

Stav

Stav

Oblastní Charita Třebíč, která nabízí Charitní pečovatelskou službu. Poskytují pomoc a podporu dospělým osobám a seniorům se sníženou soběstačností z důvodu věku nebo zdravotního stavu. V Náměšti nad Oslavou se nachází příspěvková organizace Kraje Vysočina Domov bez zámku. Poskytují domov lidem s **mentálním i kombinovaným postižením** nad 18 let. Domov bez zámku nabízí několik druhů služeb: domov pro osoby se zdravotním postižením s kapacitou 22 osob, chráněné bydlení pro 48 osob, denní stacionář pro 30 osob, odlehčovací službu pro 2 osoby a sociálně terapeutickou dílnu pro 6 osob. V Mohelnu a Kralicích nad Oslavou je provozován **dům s pečovatelskou službou**.



Obr. 18 Rozmístění základních zdravotnických zařízení v území MAS Oslavka (ČSÚ 2013)

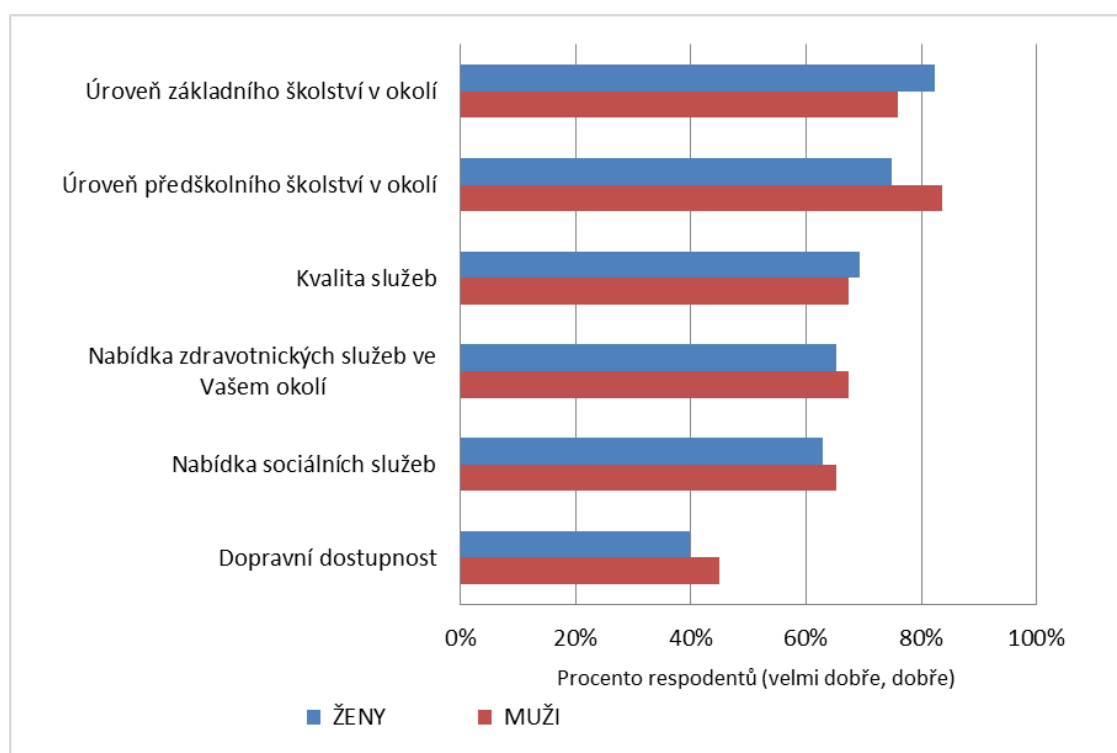
Využití zdravotnických zařízení a sociálních služeb pro seniory se **bude v budoucnosti zvyšovat z důvodu stárnutí obyvatel** ve zkoumaném území, které indikuje demografický vývoj. Bude nutné se zaměřit na **zvyšování kvality a kapacity** těchto zařízení.

Potřeba

1.2.5.2. Názory občanů na veřejné služby

Na hodnocení stavu ve výše analyzovaných třech okruzích klíčových veřejných služeb (dopravní obslužnost, školství, zdravotní a sociální služby), stejně jako hodnocení nabídky služeb komerčních, byl zaměřen **speciální oddíl dotazníkového šetření** pro občany regionu. Na níže uvedených obrázcích jsou zobrazeny výsledky hlasování pro muže vs. ženy a dále pro jednotlivé věkové skupiny respondentů. Obrázky znázorňují podíl hlasů typu „velmi dobré“ a „dobré“ hodnocení dané oblasti na jedné straně a hodnocení „nedostatečně“ na straně druhé.

Stav



Obr. X – Hodnocení kvality služeb občany obcí na území MAS Oslavka – hodnocení typu velmi dobře a dobře (Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

Z obrázků je patrné, že nadpoloviční většina respondentů hodnotí kvalitu a dostupnost **všech služeb s výjimkou dopravní dostupnosti území** veřejnou dopravou jako dobré nebo **velmi**

Problém

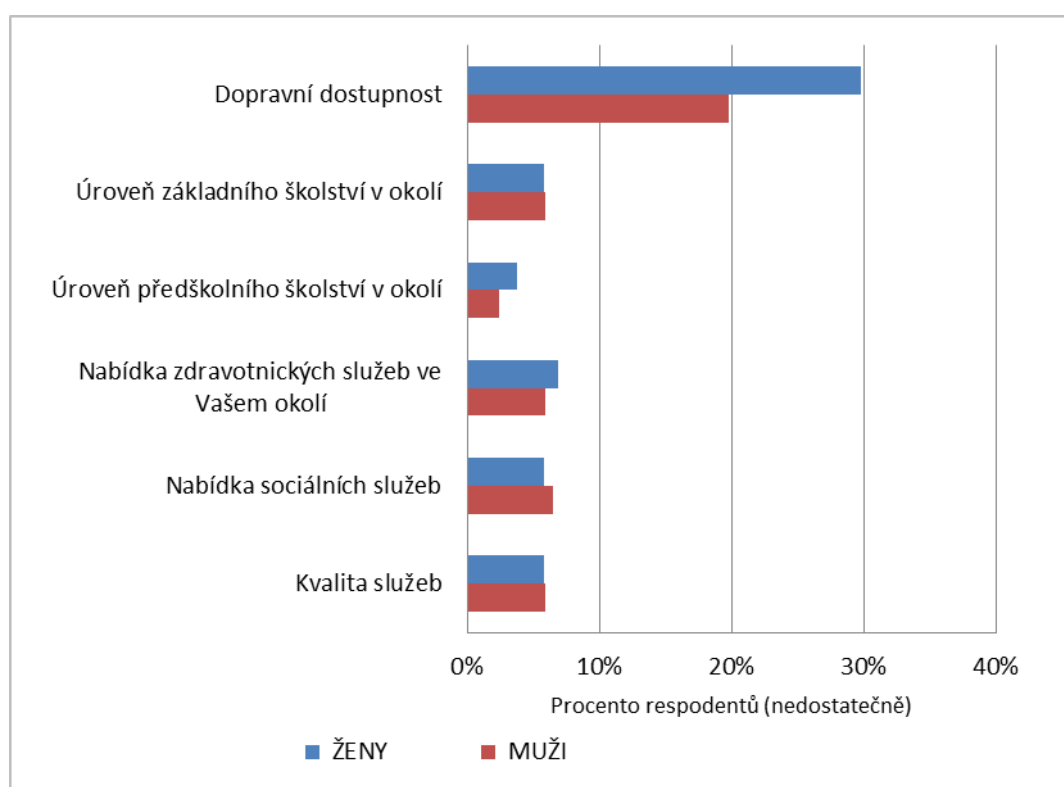
dobré. Z hodnocení přitom nejlépe vycházejí základní a mateřské školy. Mezi hodnocením těchto služeb ze strany mužů a žen přitom nejsou významné rozdíly.

Naopak jednoznačně **nejméně příznivě** je respondenty hodnocena dopravní **dostupnosti regionu** – především veřejnou dopravou. Jako nepříznivou označuje situaci v této oblasti cca 25 % respondentů. Tuto oblast hodnotí negativně **o polovinu více žen** než mužů. Tento jev pravděpodobně souvisí obecně s nižší individuální mobilitou žen, které se častěji musejí spoléhat na veřejnou dopravu. Kvalitu a dostupnost dalších služeb pak jako nepříznivou hodnotí jen cca 5 – 10 % respondentů.

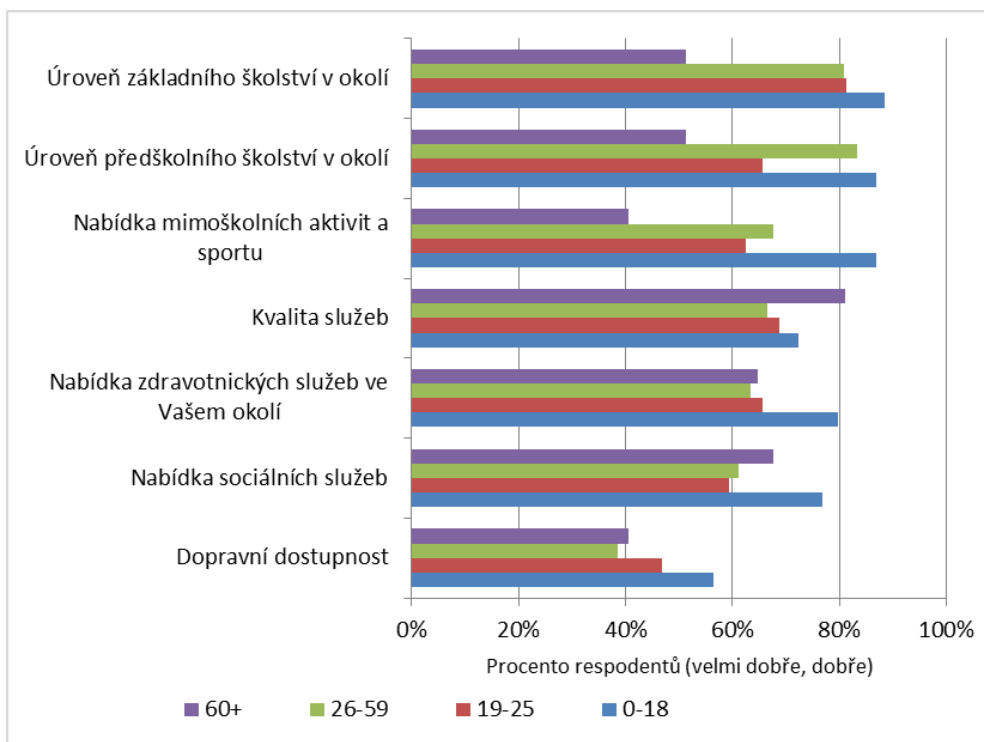
Problém

Na dalších dvou obrázcích jsou uvedeny rozdíly v hodnocení jednotlivých oblastí různými **věkovými skupinami** respondentů. Největší rozdíly v hodnocení jsou mezi nejmladší (do 18 let) a nejstarší (nad 59 let) věkovou skupinou. Nejmladší věková skupina má tendenci hodnotit kvalitu a dostupnost služeb **mnohem příznivěji** než nestarší věková skupina. Všechny věkové skupiny kromě skupiny mezi 19 a 25 lety hodnotí jako **nejméně příznivou** situaci v oblasti **dopravní dostupnosti regionu**. Mladí lidé mezi 19 a 25 vidí největší problém v nedostatku příležitostí **pro mimoškolní aktivity a sportovní vyžití**.

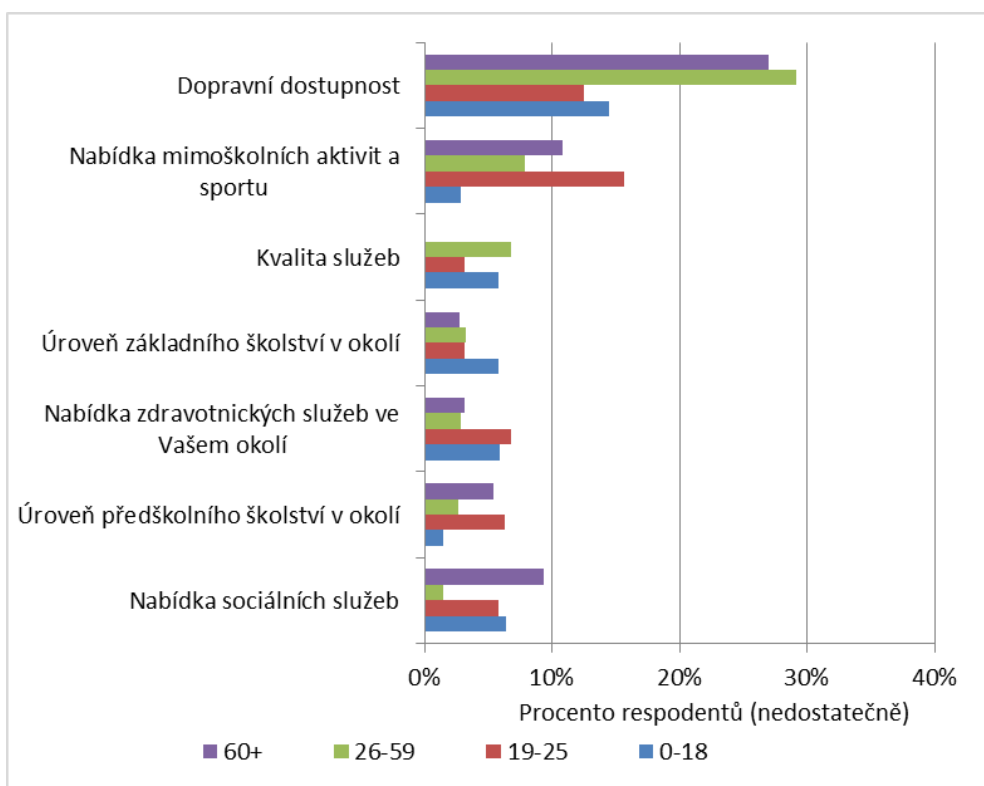
Problém



Obr. X – Hodnocení kvality služeb občany obcí na území MAS Oslavka – hodnocení typu nedostatečně (Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

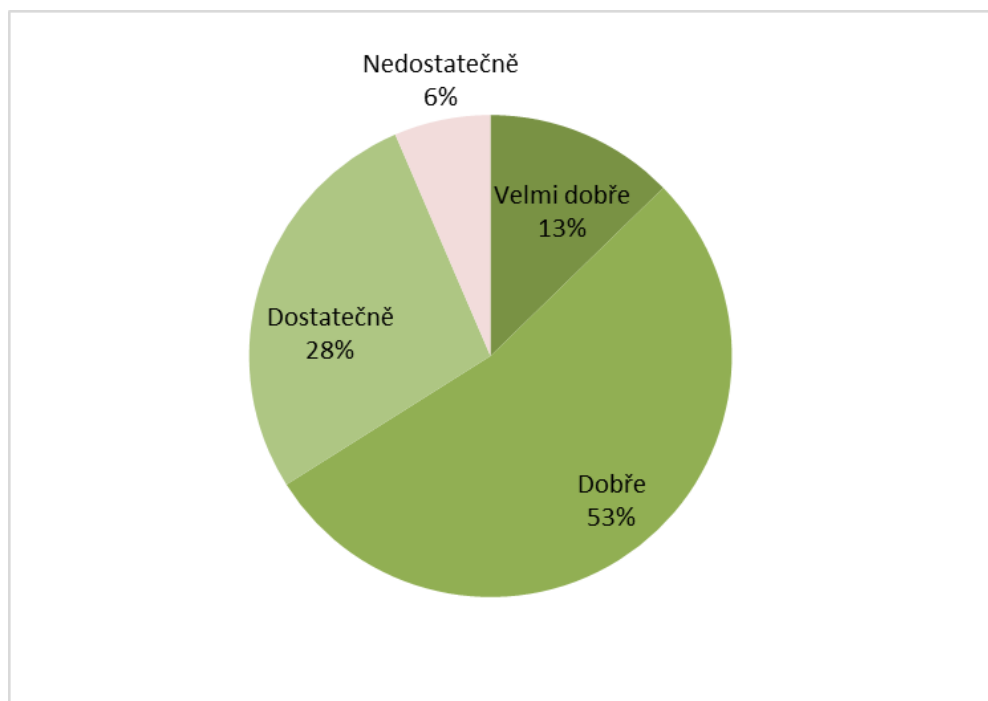


Obr. X – Hodnocení kvality služeb jednotlivými věkovými skupinami občanů obcí na území MAS Oslavka – hodnocení typu velmi dobře a dobře (Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)



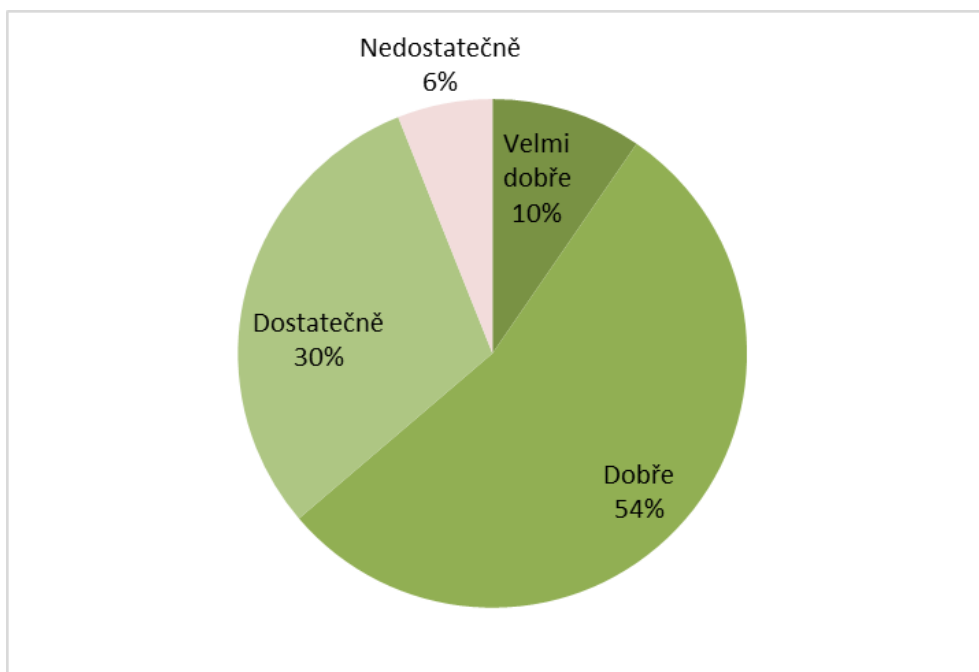
Obr. X – Hodnocení kvality služeb jednotlivými věkovými skupinami občanů obcí na území MAS Oslavka – hodnocení typu nedostatečně (Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

V následujícím textu jsou dále shrnuty názory občanů na dílčí oblasti řešené v rámci výše uvedeného šetření – konkrétně na **zdravotnické** a na **sociální služby** na území MAS. Z níže uvedených obrázků je zřejmé, že s oběma druhy služeb je **většina občanů spokojena**. Negativní hodnocení je v obou případech zaznamenáno pouze v 6 % případů. Naopak hodnocení „**velmi dobře** a „**dobře**“ uvádějí u zdravotnických i sociálních služeb přibližně **dvě třetiny** respondentů.

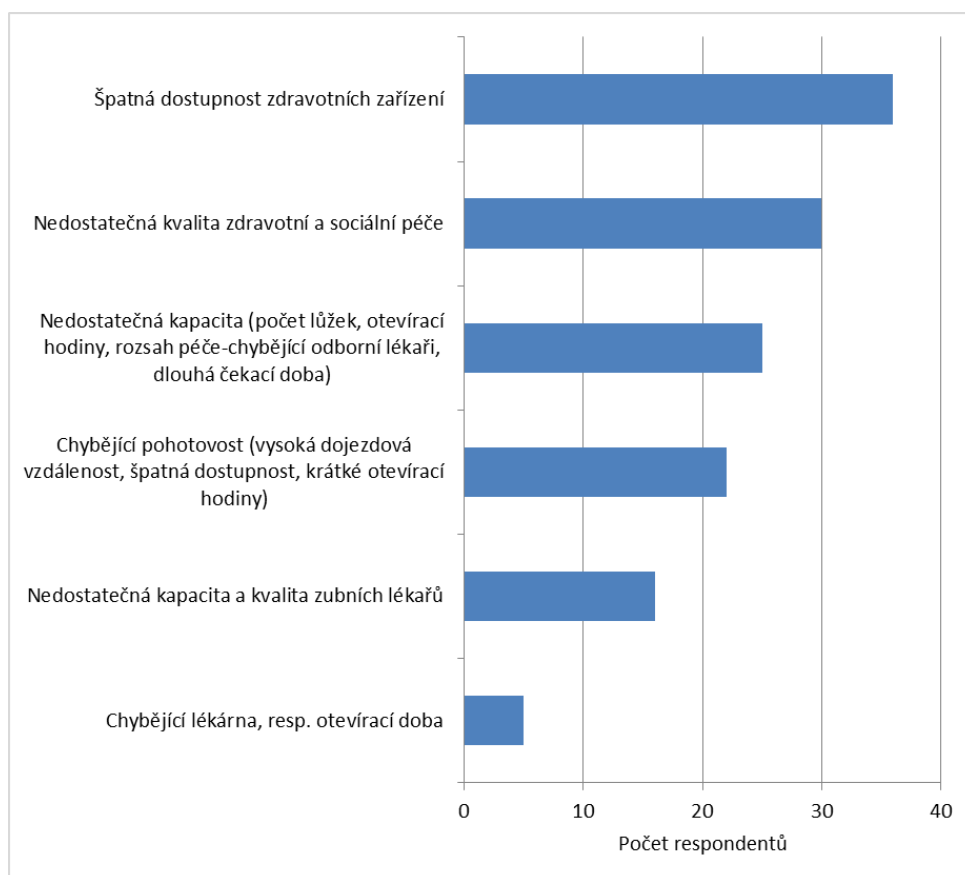


*Obr. X – Hodnocení nabídky zdravotnických služeb občany obcí na území MAS Oslavka
(Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)*

Druhá otázka z oblasti zdravotnictví byla zaměřena na nedostatky a potřeby v této oblasti. Na níže uvedeném obrázku je zobrazeno vyhodnocení odpovědí. Z grafu je patrné, že největším problémem je **obtížná dostupnost zdravotnických zařízení** pro občany. Tato skutečnost může souviset s obecně špatným hodnocením dopravní obslužnosti území. Na druhém místě respondenti uvádějí výhrady ke **kvalitě zdravotní a sociální péče**.



Obr. X – Hodnocení nabídky sociálních služeb občany obcí na území MAS Oslavka
(Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)



Obr. X – Největší nedostatky v oblasti zdravotnictví podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka (Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

Na oblast sociálních služeb a přístupu k potřebám specifických skupin obyvatel se zaměřila také část dotazování starostů na území MAS Oslavka. Hlavní zjištění lze shrnout do těchto bodů:

Potřeba

- **Třetina** obcí buduje **bezbariérové prvky a přístupy**, zbývající dvě třetiny obcí podobná opatření zatím nerealizuje.
- **Téměř všechny obce** vnímají jako důležité opatření do budoucna zřízení **domovů pro seniory s pečovatelskou službou**. Většinou však jejich výstavbu zatím nerealizují z důvodu finanční náročnosti či pochybností o udržitelnosti provozu podobných zařízení.
- **Všechny** zúčastněné obce zajišťují **rozvozy obědů pro seniory** a i přes zvyšující se finanční náročnost této aktivity počítají v budoucnu s jejím udržením.
- Přibližně **polovina** obcí podporuje nebo pořádá **volnočasové aktivity** pro seniory; další obce mají tuto podporu v plánu (některé chystají např. investici do cvičebních prvků pro dospělé v rámci veřejných prostranství a sportovišť). Aktivity pro seniory vůbec neřeší cca 20 % obcí.
- **Sociální péči** v obci finančně **podporuje 37 %** obcí; dalších **27 %** obcí s těmito činnostmi **plánuje v budoucnu začít** a vnímá je jako potřebné. Ostatní obce se zlepšováním dostupnosti sociální péče oblastí nezabývají.

Z výsledků uvedeného šetření mezi starosty je patrné, že mezi obcemi existují značné rozdíly v míře pro-aktivity v přístupu ke službám pro seniory a zdravotně hendikepované. Tyto rozdíly jsou do značné míry způsobeny **odlišnými reálnými možnostmi** jednotlivých obcí. Z hlediska potenciálních uživatelů uvedených služeb (potřebných osob) však uvedené rozdíly v některých obcích znamenají horší přístup ke službám.

Stav

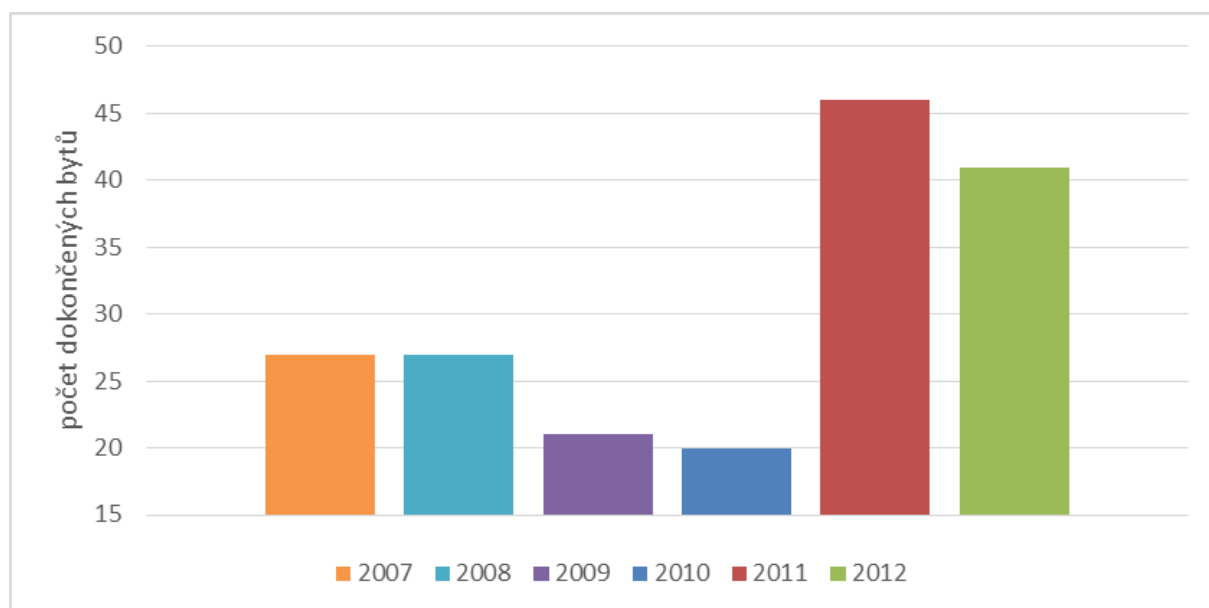
V rámci komunitního projednávání strategie v obci Koněšín se jeho účastníci shodli na potřebě budování **ubytovacích kapacit pro seniory** (například do domů s pečovatelskou službou) a **investic do návazných sociálních služeb**. V důsledku rychle stárnoucí populace na území MAS lze očekávat zvýšenou poptávku po těchto zařízeních. Tyto služby pak umožňují seniorům zůstat v místě svého bydliště i v pokročilém věku, kdy je stěhování do města velmi obtížné a nepříjemné.

Potřeba

1.2.5.3. Bydlení

Problematika bydlení je úzce spojena s charakterem osídlení a se socioekonomickými podmínkami, které se navzájem ovlivňují. Převládajícím typem bydlení v území MAS Oslavka je **bydlení v rodinných domech**. Zastoupení obydlených bytů v rodinných domech dosahuje téměř 94 %. Kraj Vysočina vykazuje necelých 60 % obydlených bytů v rodinných domech a Česká republika 44 %. Dominantní postavení tohoto typu bydlení je dáno venkovským charakterem území a také neexistujícím velkým průmyslovým podnikem, který by inicioval masivní výstavbu bytových domů.

Stav



Obr. 19 Vývoj bytové výstavby na území MAS Oslavka v letech 2007 - 201 (ČSÚ 2013)

Vývoj počtu postavených bytů v letech 2007 – 2012 má **stoupající trend**. Zajímavé je skokové zvýšení počtu nově postavených bytů mezi roky 2010 a 2011. V roce 2010 se postavilo ve sledovaném období nejméně bytů (20 bytů), ale hned v roce 2011 vzniklo celkem 46 nových bytů. V roce 2012 bylo postaveno celkem 41 nových bytů. Hlavní bytová výstavba v roce 2011 resp. 2012 směřovala **do centra zkoumaného území** – Náměště nad Oslavou. Další nové byty vznikly např. v Budišově, Mohelnu a Kozlanech. Všechny nové byty byly postaveny **v rodinných domech**.

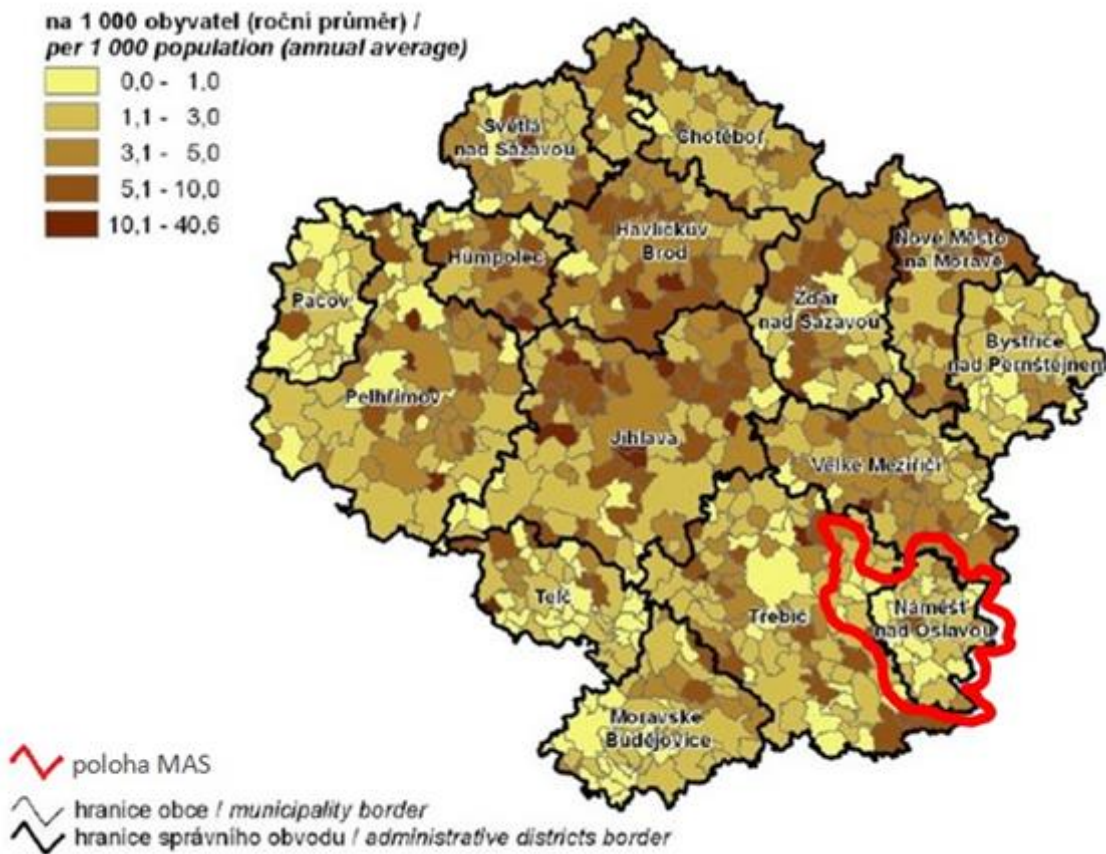
Stav

Potenciál rozvoje další bytové výstavby je vysoký. Jsou zde příznivé klimatické podmínky pro bydlení, kvalitní životní prostředí, vymezené plochy v územních plánech a vysoká úroveň technické infrastruktury. Na druhé straně je ovšem problém s omezenou nabídkou **pracovních míst**, která by mohla snižovat zájem o bydlení ve zkoumaném regionu.

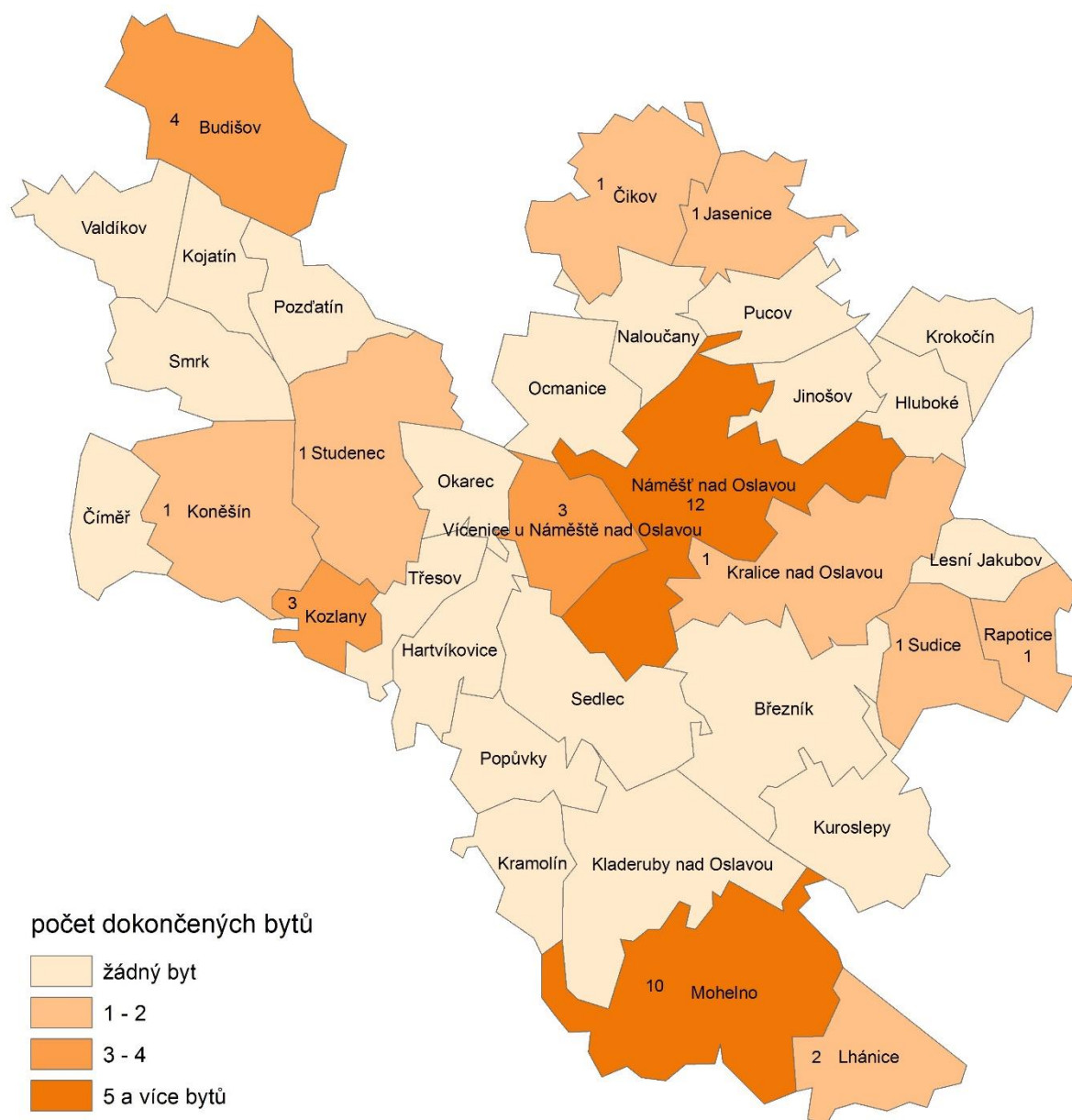
Stav

Problém

Následující kartogram zobrazuje intenzitu bytové výstavby v obcích Kraje Vysočina v letech 2008 – 2012. Je z něj patrné, že v oblast, ve které leží MAS Oslavka patří v mezi regiony v Kraji Vysočina s **nižší intenzitou bytové výstavby**. Podrobnější pohled na bytovou výstavbu v jednotlivých obcích MAS v posledních letech poskytuje také kartogram v příloze č. 6 této strategie.



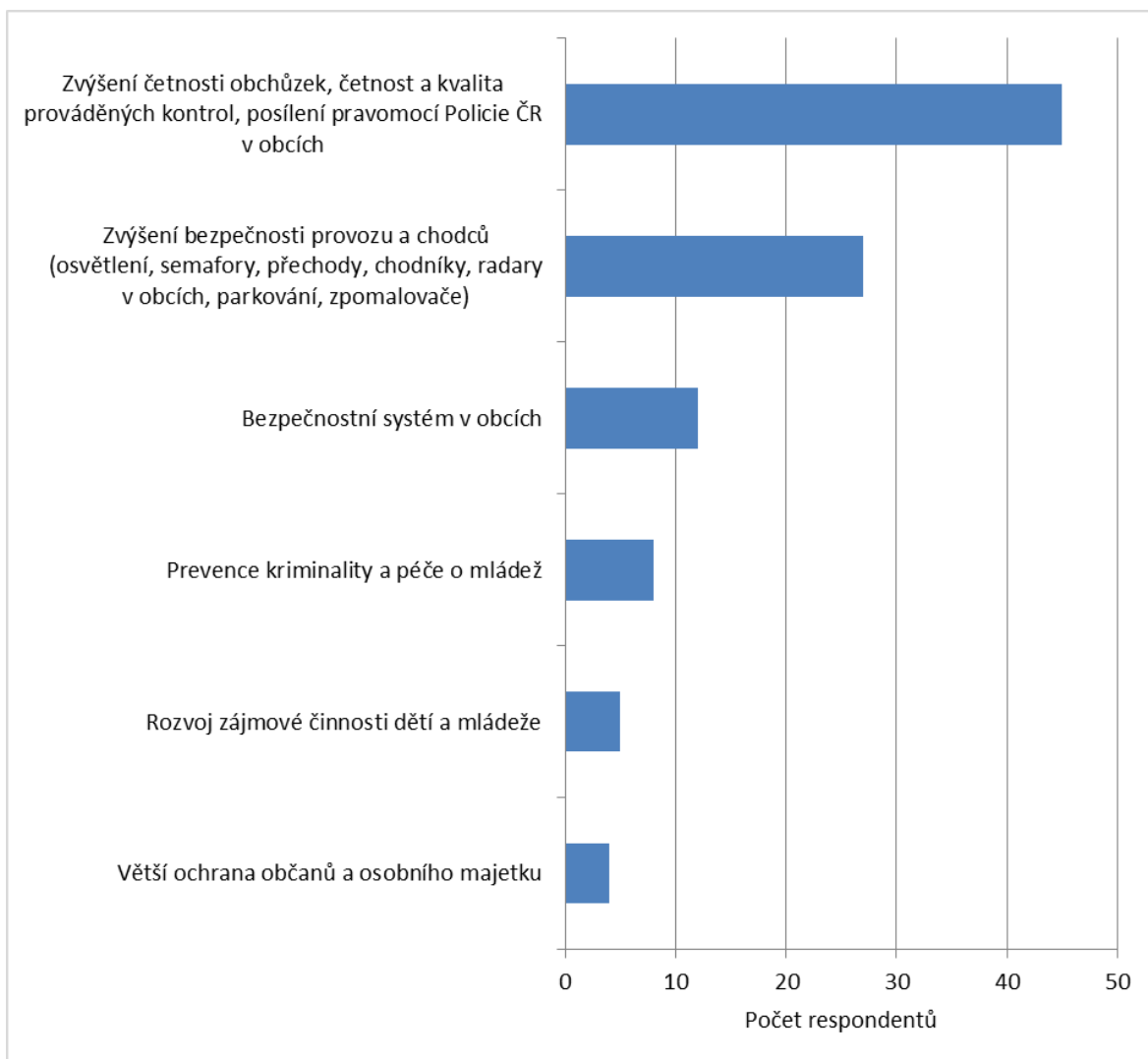
Obr. X Dokončené byty na 1000 obyvatel v obcích Kraje Vysočina v letech 2008 – 2012 (Statistická ročenka Kraje Vysočina 2013)



Obr. 20 Počet nových bytů postavených v roce 2012 na území MAS Oslavka (ČSÚ 2013)

Zájem občanů o bydlení v regionu ovlivňuje kromě jiného také téma **bezpečnosti prostředí v dané obci**. Na potřeby v oblasti zvyšování bezpečnosti byla zaměřena jedna z otázek dotazníkové ho šetření pro občany. Na níže uvedeném obrázku je zobrazeno vyhodnocení odpovědí. Jednoznačně nejčastěji uvádějí respondenti nutnost **zvýšení frekvence a účinnosti kontrol** území příslušníky Policie ČR. Na druhém místě jsou uváděna opatření zvyšující **bezpečnost chodců** a snižující rizika automobilové dopravy. Méně často občane uvádějí ryze preventivní aktivity typu rozvíjení volnočasových aktivit mládeže.

Potřeba



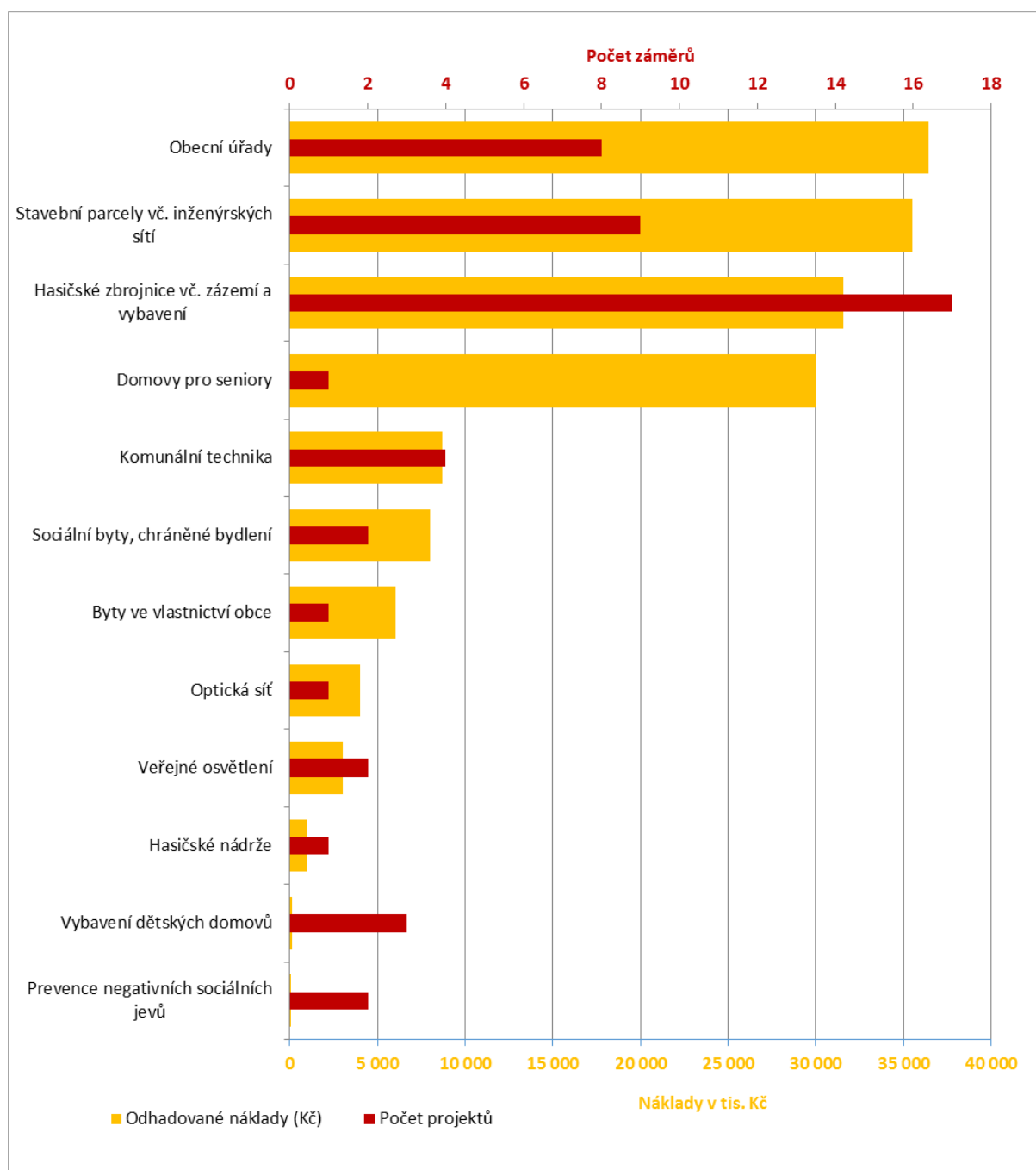
Obr. X – Potřebná opatření v oblasti zvyšování bezpečnosti v obcích a prevence kriminality podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka (Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

1.2.5.4. Investiční potřeby obcí v oblasti zázemí pro veřejné služby

Níže uvedený graf zobrazuje počty zjištěných projektů a finanční náročnost v jednotlivých typech zázemí obcí pro veřejné služby. Finančně jednoznačně nejnáročnější je oblast investic do budov obecních úřadů. Bylo v ní zjištěno **8 projektů v celkové hodnotě 36,5 mil. Kč**. Náklady na většinu projektů dosahují výše 1 – 5 mil. Kč, ale na území jsou plánovány také dva projekty většího rozsahu, každá za cca 10 mil. Kč – rekonstrukce budovy obecního úřadu v Kladerubech n. Osl. a zateplování většího multifunkčního objektu v Kralicích nad Oslavou (kromě OÚ sídlo ZŠ, MŠ a DPS).

Potřeba

Druhou investičně nejnáročnější oblastí je nákup pozemků a příprava parcel pro bytovou výstavbu. V 8 zjištěných záměrech má být proinvestováno cca **35,5 mil. Kč**. Jednoznačně nejvyšší počet projektů v oblasti zázemí pro veřejné služby na roky 2014 – 2020 je plánován do budování a rekonstrukcí **hasičských zbrojnic a jejich vybavení** (16 projektů za 31,6 mil. Kč). Největším projektem v této oblasti je výstavba a dovybavení požární zbrojnice v obci Studenec (11 mil. Kč).



Obr. X Odhadované náklady a počet projektů v oblasti veřejných služeb a jejich zázemí na území MAS Oslavka (MAS Oslavka, 2014: Dotazníkové šetření mezi obcemi a neziskovými organizacemi v regionu)

Naopak pouze jeden plánovaný projekt byl zjištěn ve finančně náročně oblasti budování domovů pro seniory. Jde o projekt obce **Studeneč** na zbudování domu s pečovatelskou službou v celkové hodnotě 30 mil. Kč. Další skupiny projektů se zaměřují na pořízení **komunální techniky** (8,7 mil. Kč), kapacity **sociálních bytů** a chráněného bydlení (8 mil. Kč) či investice do jiných **bytů ve vlastnictví obce** (6 mil. Kč). Úhrn ostatních nákladů v ostatních typech projektů nepřesahuje 5 mil. Kč. Všechny plánované projekty obcí v oblasti zázemí pro veřejné služby jsou uvedeny v příloze této strategie.

1.2.6. Životní prostředí a krajina

Tato kapitola se skládá z devíti podkapitol. V první je analyzován **stav životního prostředí** na území MAS Oslavka z hlediska využití krajiny a jeho důsledků. Navazuje podkapitola věnovaná základnímu posouzení **ekologické stability krajiny**. V jejím závěru jsou stručně shrnuta hlavní zjištění mapování **náborů občanů a starostů obcí** na priority v oblasti péče o krajinu a životní prostředí. Další podkapitola se již věnuje veřejné **ochraně životního prostředí** na území MAS – především chráněným územím. Následují informace o **nejvýznamnějších památkách** a následně přehled **brownfieldů** a starých **ekologických zátěží** na území MAS Oslavka. Celou tuto kapitolu pak uzavírá analýza investičních potřeb v oblasti veřejné **infrastruktury životního prostředí a péče o krajinu**.

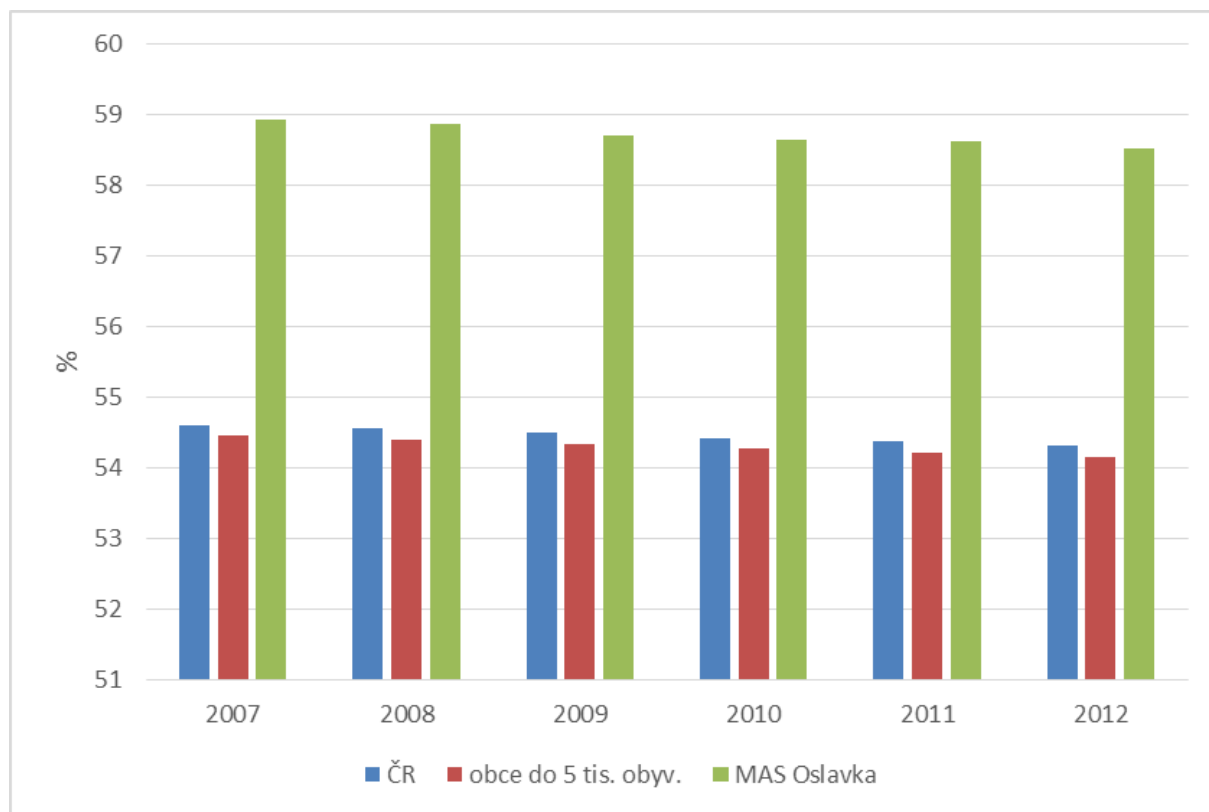
1.2.6.1. Stav životního prostředí

Území MAS Oslavka se nachází v jihovýchodní části Českomoravské vrchoviny. Přírodní ráz krajiny odpovídá pahorkatinnému reliéfu, který přechází směrem k východu na reliéf vrchovin. V této části území se nachází nejcennější přírodní památky. Hluboká **údolí řek Jihlavy, Oslavy a Chvojnice** nabízí vhodná přírodní stanoviště pro chráněné druhy fauny a flóry. Přírodní rozmanitost klesá směrem na západ, kde se rozléhají především zemědělsky obdělávané pozemky. Třetina území je pokryta lesními porosty. Převažují smrkové monokultury, doplněné o smíšené lesní porosty. Menší lesní remízky i rozsáhlejší lesní porosty jsou většinou obklopeny polem nebo loukami. Zvláště okolí větších vodních toků

jsou obklopeny kvalitními lesními porosty prudce se svažujícími do údolí. Místy prudké svahy přecházejí až v skalnatý terén.

Zemědělská půda pokrývá přibližně **55 % území**, z čehož je téměř **49 % orná půda**. Většinu zemědělské půdy tvoří bramborářská výrobní oblast. Zemědělská půda je obhospodařována převážně **velkými zemědělskými podniky** a v menší míře soukromými zemědělci. Obdobná je situace v lesním hospodářství. Téměř každá z obcí v regionu má ve svém vlastnictví menší lesní majetek. Především orná půda **podléhá vodní a větrné erozi**. Nejnáchylnější jsou plochy s **vyšším sklonem svahu**. Proces eroze lze účinně eliminovat plánovaným a **šetrným obděláváním půdy** a vhodnou skladbou lesa. Kontaminace půd hrozí z užívání nadměrného množství **průmyslových hnojiv**. Na území MAS neviduje žádný velký zdroj kontaminace půdy.

Stav
Problém



Obr. 21 Srovnání podílů zemědělské půdy na celkové rozloze území (ČSÚ 2013)

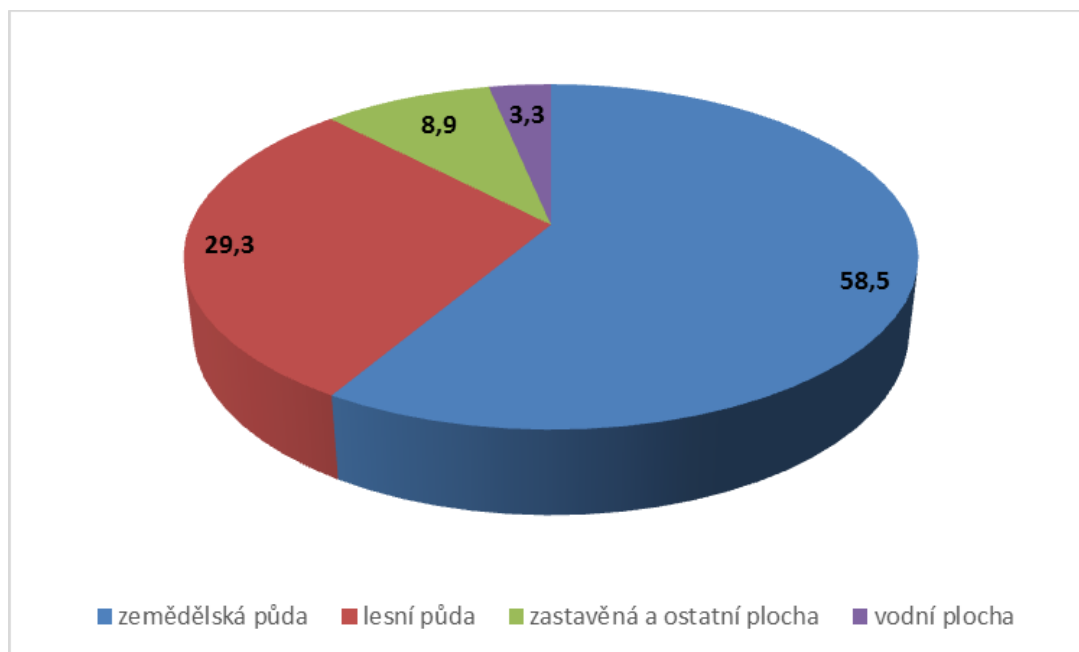
Území patří v klimatické oblasti k **mírně teplému**, z čehož vyplývá, že zásobování vláhou je zajištěno převážně atmosférickými srážkami. Vodní poměry jsou dále ovlivněny zejména terénními podmínkami. Hlavní toky v území jsou Jihlava, Oslava a Chvojnice. Vodní režim v krajině ovlivňují i dvě vodní díla: **Dalešická přehrada a přehrada Mohelno**. V severozápadní

Stav

části území se nachází i poměrně velká **rybníční soustava**, především mezi Náměští nad Oslavou a obcí Pozďatín. Kvalita a čistota vod je na velmi dobré úrovni, jelikož v území neevidujeme **žádný zdroj znečištění**. Potenciální ohrožení vodních zdrojů představuje **splach chemických látek a hnojiv** ze zemědělských pozemků případně malé lokální zdroje znečištění (průmyslový podnik, zemědělské družstvo).

Kvalita ovzduší ve sledovaném regionu je v porovnání s celou Českou republikou na dobré úrovni. Podle dat z Českého hydrometeorologického úřadu je kvalita ovzduší na hodnotě 2- **dobrá** (stanice Třebíč). Integrovaný registr znečištění **neviduje žádný zdroj znečištěný ovzduší**. I přesto, že do všech obcí MAS Oslavka je zaveden plyn (65 % bytových domů využívá plyn k topení), tak se **kvalita ovzduší značně zhoršuje**, a to v závislosti na stále **rostoucí ceny plynu**. Zvláště v Náměšti nad Oslavou se zimní **smogová situace** přibližuje stavu před zavedením plynu. Nepříznivé lokální podmínky v **zimních měsících** (z důvodu lokálního vytápění tuhými palivy) nemění nic na faktu, že celé území patří do oblasti s jedním z nejčistších ovzduší v ČR.

Stav
Problém



Obr. 22 Využití území v MAS Oslavka v roce 2011 (ČSÚ 2012)

1.2.6.2. Ekologická stabilita krajiny

Ekologická stabilita je schopnost ekologických systémů (ekosystémů resp. krajiny) **autoregulačními procesy** odolávat rušivým přírodním a antropogenním vlivům a po jejich odeznění se vracet do výchozího stavu. Systém ekologické stability je složen ze tří segmentů: **porosty dřevin, bezlesé segmenty** s trvalým drnovým krytem a **polní kultury**. Krajina bude tím stabilnější, čím více prvků první kategorie bude obsahovat. Obecně můžeme říct, že míra ekologické stability je nepřímo úměrná intenzitě antropogenního ovlivnění krajiny. Míru ekologické stability krajiny reprezentuje **koeficient ekologické stability**. Vyjadřuje poměr zastoupení ekologicky **stabilních** trvalých vegetačních formací **k ploše ekologicky labilních** formacím a zastavěné ploše. Jinými slovy se jedná o podíl ekologicky příznivých ploch a ploch, které zatěžují životní prostředí.

Stav

Tab. 11 Využití území v MAS Oslavka v roce 2011

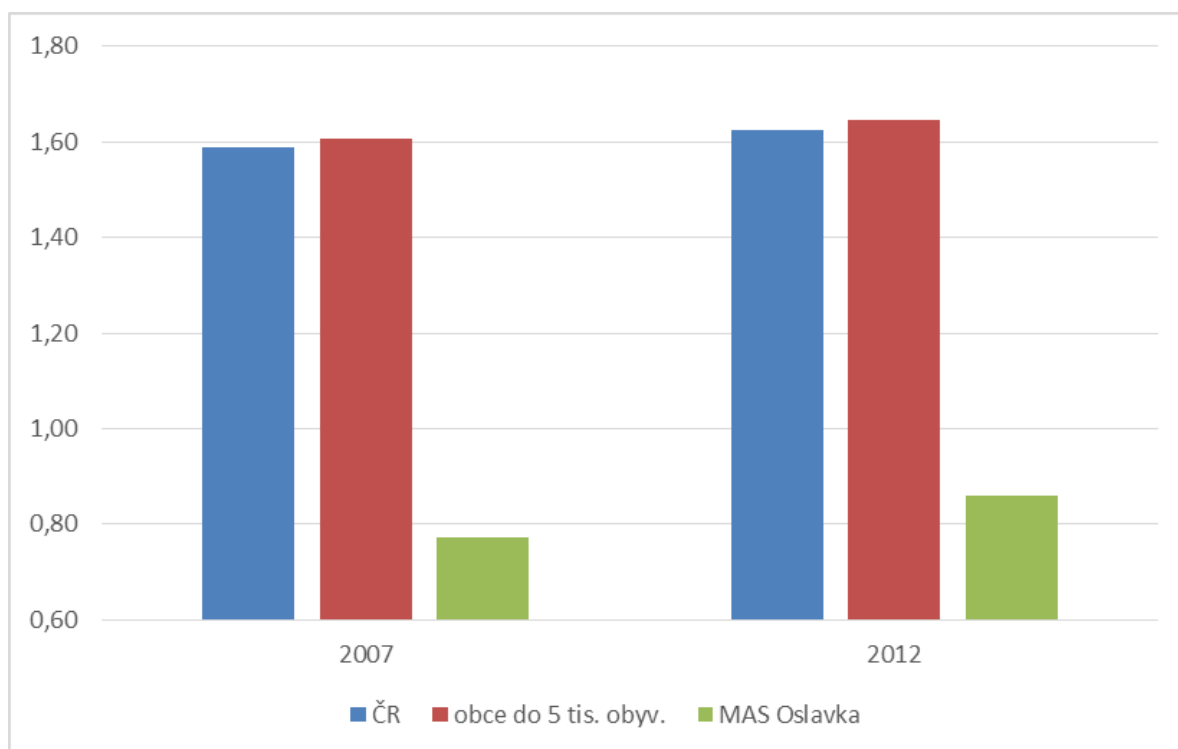
MAS Oslavka (ha)	orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady
	10347	0	0	321	26
	TTP ¹	zemědělská půda ²	lesní půda	vodní plochy	zastavěné plochy
	1099	11793	7114	599	270

Zdroj: ČSÚ 2011; ¹ trvale travní porosty, ² součet orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, TTP

Koeficient ekologické stability (KES) se počítá jako poměr druhů pozemků (vinice + zahrady + ovocné sady + trvale travní porosty + lesní půda + vodní plochy)/ (orná půda + zastavěné plochy + chmelnice). Pro území MAS Oslavka je koeficient ekologické stability **roven hodnotě 0,86**. O území to vypovídá, že je **intenzivně využíváné**, zejména zemědělskou velkovýrobou, jsou **oslabeny autoregulační pochody** v ekosystémech, což způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a jsou vyžadovány **vysoké vklady dodatkové energie** (Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství 2013). KES v našem zájmovém území je výrazně nižší než v České republice a v obcích do 5-ti tisíc obyvatel. Pozitivní skutečností je **mírné zvyšování hodnoty** koeficientu pro území MAS v posledních letech.

Stav

Problém

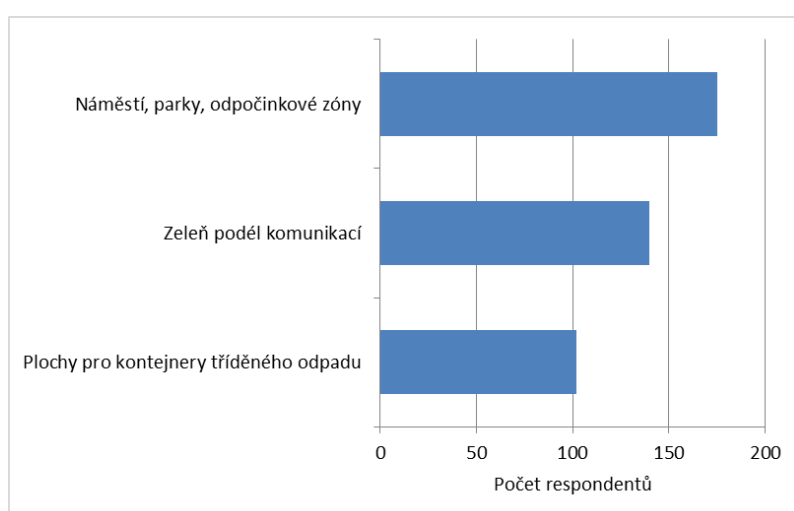


Obr. 23 Vývoj koeficientu ekologické stability (ČSÚ 2013)

1.2.6.3. Názory občanů na péči o veřejná prostranství

V rámci dotazníkového šetření byl zjišťován názor občanů, na péči o jaký typ veřejných prostranství je potřeba se nejvíce zaměřovat. Z následujícího grafu vyplývá, že největší potřebu investic občané vidí v péči o **odpočinkové a účelové plochy v intravilánu obcí – náměstí, parky apod.**

Potřeba



Obr. X – Priority v péči o veřejná prostranství a veřejnou zeleň podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka (Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

1.2.6.4. *Názory starostů na péči o životní prostředí a o krajinu*

Na oblast péče o životní prostředí a krajinu se zaměřila také jedna ze sekcí dotazníkového **šetření mezi starosty** obcí na území MAS Oslavka. Nejdůležitější výstupy tohoto šetření lze shrnout v následujících bodech:

Stav
Potřeba

- Ve **všech** dotazovaných obcích uspokojivě funguje systém **třídění komunálního odpadu**. Další potřebná opatření v této oblasti směřují do zvyšování podílu tříděného **biologicky rozložitelného** odpadu (např. kompostéry pro domácnosti), do státní pro kontejnery či a do **zvyšování motivace** občanů ke třídění odpadu.
- **Většina obcí** vnímá jako potřebné ale finančně náročné investice do **oprav lesních cest** v obecních lesích.
- Zástupci téměř všech obcí považují za velmi důležitou oblast **podpory místní zemědělské a řemeslné produkce**, např. formou farmářských trhů – většinou k realizaci podobně zaměřených projektů **chybí potřebné prostředky** (mnohaletou pozitivní zkušenost má např. obec Koněšín s prodejní výstavou „Dům a zahrada“).
- **Dvě třetiny** obcí ve svém katastru realizují nebo v blízké budoucnosti plánují realizovat **protipovodňová a protierozní opatření**. Polovina z těchto obcí zatím nemá všechny potřebné finance na provedení plánovaných opatření.
- Přibližně **třetina** dotazovaných obcí plánuje projekty typu **odbahňování rybníků** či **revitalizace vodních toků**.
- Téměř **60 %** obcí plánuje na následující roky investice do **obnovy veřejné zeleně**, na které potřebuje **dodatečné finanční prostředky** (operační programy, Nadace ČEZ apod.)

Uvedené výsledky šetření mezi obcemi svědčí o **značném zájmu** o problematiku péče o krajinu a životní prostředí ze strany jejich zástupců. Podobná opatření jsou **v souladu s názory občanů**, kteří zdravé životní prostředí a estetickou krajinu vnímají jako jednu z nejvýznamnějších silných stránek regionu.

Stav

1.2.6.5. Ochrana životního prostředí

Nejvýznamnější a v rámci celé České republiky unikátní přírodní chráněnou lokalitou je **Stav** národní přírodní rezervace **Mohelenská hadcová step**. Jedná se o rozsáhlý soubor xerothermních společenstev hadcové skalní stepi, teplomilných trávníků a hadcových borů. Fyzikální a chemické vlastnosti hadců spolu s členitostí georeliéfu a proměnlivostí topoklimatických podmínek v chráněném území jsou příčinami **neobyčejné pestrosti vegetace, květeny i zvířeny**. Lokalita je významná výskytem teplomilných druhů směrem do nitra Českomoravské vrchoviny. Přírodní fenomény tohoto jedinečného území zpřístupňují **dva okruhy naučné stezky**.

V jihovýchodní části území se rozkládá přírodní **rezervace Údolí Oslavy a Chvojnice**. **Stav** Jedná se o jednu z územně nejrozsáhlejších přírodních rezervací v ČR, která chrání hluboce zaříznutá říční údolí místy kaňonovitého charakteru s vysokou diverzitou druhů i stanovišť (biotopů) a s jedinečnými projevy říčního fenoménu (Kraj Vysočina 2014). V území je vymezeno **7 lokalit soustavy NATURA 2000**, která má za úkol chránit nejvíce ohrožené druhy živočichů, rostlin a nejvýznamnější přírodní lokality. Např. na lokalitě Náměšť nad Oslavou – zámeček je chráněn netopýr brvitý.

Tab. 12 Zvláště chráněná území v MAS Oslavka

Lokalita	Kategorie ochrany	Umístění	Předmět ochrany
Kozének	NATURA 2000	Lhánice	koniklec velkokvětý (<i>Pulsatilla grandis</i>), Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), Extenzivní sečené louky nížin až podhůří...
Kozének	přírodní památka	Lhánice	činností člověka podmíněná xerothermní pastvina se znaky přírodního ekosystému, s vysokou druhovou diverzitou. Vyskytují se silně ohrožené druhy <i>Gagea bohemica</i> , <i>Orchis morio</i> ,...
Maršovec a Čepička	NATURA 2000	Pozďatín	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
Mohelenská hadcová step	národní přírodní rezervace	Dukovany, Mohelno	skalnatý amfiteátr s významnou květenou a zvířenou vázanou na hadcový podklad

Mohelnička	přírodní rezervace	Lhánice	zachování přírodě blízkých lesních společenstev extrémních stanovišť v zářezu potoka Mohelnička, s hodnotným bylinným a dřevinným patrem a s výskytem vzácné květeny.
Náměšť n. O. – zámeček	NATURA 2000	Náměšť nad Oslavou	netopýr brvitý (<i>Myotis emarginatus</i>)
Náměšťská obora	NATURA 2000	Náměšť nad Oslavou	tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>), páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>), kovařík fialový (<i>Limonicus violaceus</i>)
Obora	přírodní památka	Náměšť nad Oslavou	obora při náměšťském zámku s pestrou mozaikou lesů přirozené skladby
Střední Pojhlaví	přírodní park	Dukovany, Lhánice, Mohleno	zachování málo narušeného přírodního prostředí pro rekreaci občanů a k poučení, osvěžení či zotavení
Špilberk	NATURA 2000	Ocmanice	populace koniklece velkokvětého (<i>Pulsatilla grandis</i>)
Špilberk	přírodní památka	Ocmanice	ochrana velmi početné populace koniklece velkokvětého (<i>Pulsatilla grandis</i>)
Třebíčsko	přírodní park	Valdívov	zachování území pro jeho krajinné hodnoty a využít je k zotavení občanů i jejich poučení
Údolí Jihlavy	NATURA 2000	Dukovany, Kladeruby n. O., Kramolín, Lhánice, Mohelno	přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>), nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> , Panonské skalní trávníky....

Údolí Oslavy a Chvojnice	NATURA 2000	Březník, Kladeruby n. O., Kralice n. O.,...	dvouhrotec zelený (Dicranum viride), jazýček jaderský (Himantoglossum adriaticum), koniklec velkokvětý (Pulsatilla grandis), přástevník kostivalový (Callimorpha quadripunctaria),..
Údolí Oslavy a Chvojnice	přírodní rezervace	Březník, Kladeruby n. O., Kralice n. O.,...	hluboce zaříznutá údolí řek Oslavy a Chvojnice s pozoruhodně vyvinutými jevy říčního fenoménu a zachovalou přirozenou a přírodě blízkou vegetací s vysokou druhovou pestrostí organismů
Velká skála	přírodní rezervace	Lhánice	zachování a ochrana reliktních borů, teplomilných doubrav a doprovodných xerothermních společenstev, prudce se střídající se společenstvy stinných skalních roklí

Zdroj: Kraj Vysočina 2014

Přírodní potenciál jednotlivých obcí na území MAS Oslavka vyjádřený prostřednictvím podílu chráněných území na rozloze obce je zobrazen na kartogramu v příloze č 6.

1.2.6.6. Technická infrastruktura pro životní prostředí

Vybavenost technickou infrastrukturou je jednou ze základních charakteristik **značící stupeň rozvoje území**. Určuje nejen kvalitu bydlení, ale také podává potenciálním **investorům** informaci, jak jednoduché či naopak složité bude napojení nového zařízení na rozvody elektřiny, plynu, zdroje pitné a užitkové vody a na kanalizaci. Bez dostupnosti základní technické infrastruktury bude nadále docházet k postupnému **vylidňování** zejména u mladší generace, která požaduje vyšší **standardy bydlení**, než mnohé obce v současnosti nabízejí. Rozšíření jednotlivých sítí je však rozdílné a závisí na mnoha faktorech. Zvláště v podmínkách s typickou **rozdrobenou sídelní strukturou**, členitým terénem a náročnými klimatickými podmínkami jsou vysoké **finanční nároky** na zajištění vybavenosti technickou infrastrukturou. Napojení 100 % bytového fondu na všechny sítě nelze v našem území dosáhnout a to hlavně z důvodu existence odlehlých osad a samot. Interpretované statistické údaje jsou za celé obce a ne místní části.

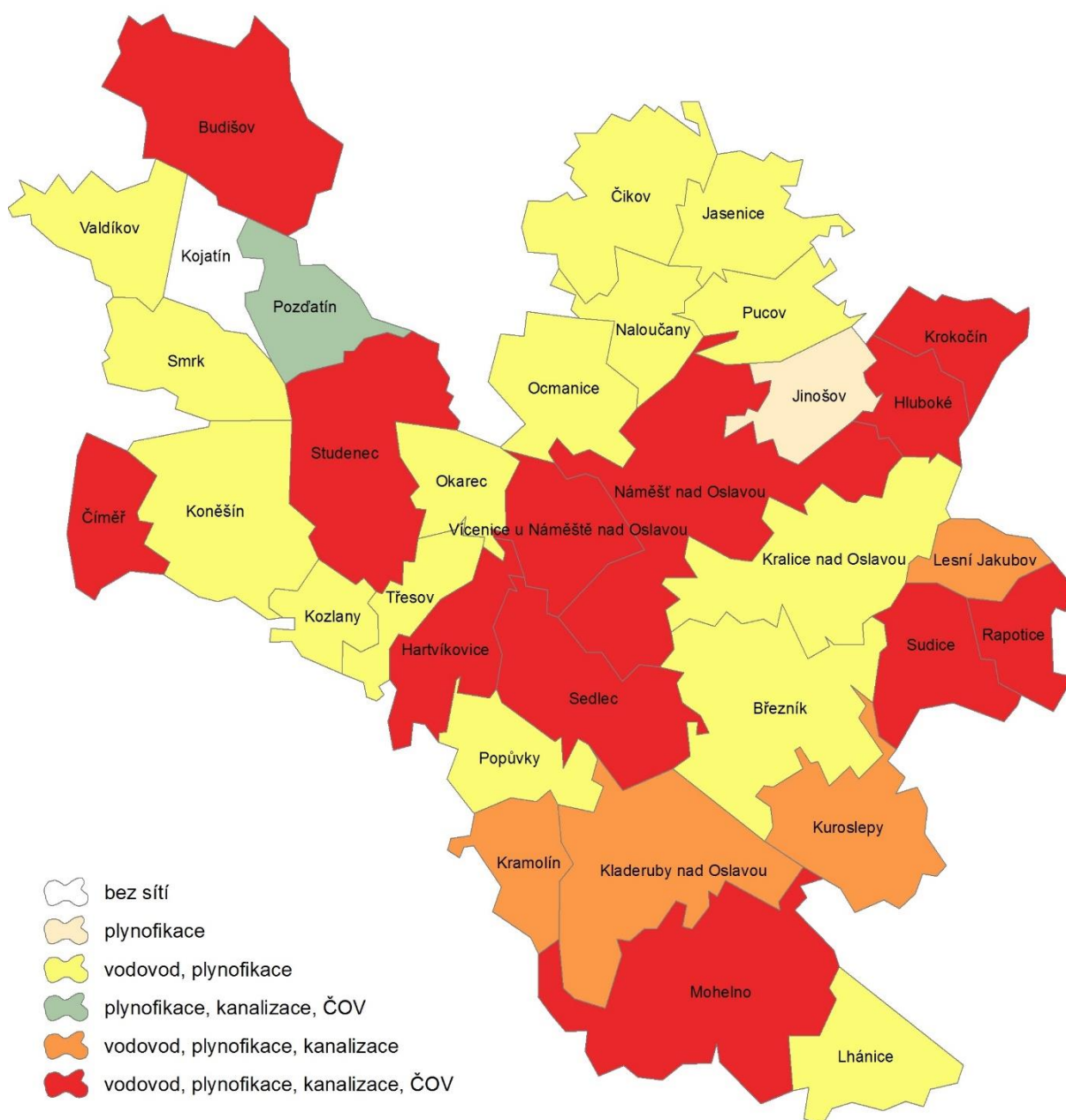
Zásobování **pitnou vodou** a provozování vodovodů zajišťuje Vodárenská akciová společnost, a.s., divize Třebíč. Hlavním zdrojem pitné vody jsou vodárenské nádrže Mostišťe a Vranov, které zásobují skupinový vodovod Třebíč – větev Kramolín – Náměšť nad Oslavou. Ve **32 obcích** MAS Oslavka je zaveden obecní vodovod. Pouze v obci Jinošov a Kojatín není

Stav

Problém

Stav

obecní vodovod vybudován. Z dat ze sčítání v roce 2011 vyplývá, že téměř 100 % obyvatel bydlí v bytových domech s vodovodem. I přes napojení téměř všech obcí na vodovod existuje řada domácností, které využívají **vlastní zdroje pitné vody**. Jedná se převážně o odlehlé osady a samoty. Zásobování elektrickou energií je na velice dobré úrovni. Všechny obce zkoumaného území jsou připojeny na elektrickou síť.



Obr. 24 Stav technické infrastruktury v MAS Oslavka v roce 2013 (Statistické zjišťování MAS Oslavka 2013)

Vybavenosti obcí kanalizací a čistírnami odpadních vod podléhá Směrnici č. 91/271 EHS, o čištění městských odpadních vod, ve které je mimo jiné stanovena povinnost obcí nad

Stav

2000 ekvivalentních obyvatel mít odpovídající kanalizační systém zakončený čistírnou odpadních vod. Obce pod 2000 obyvatel musí zajistit přiměřené čištění produkovaných odpadních vod. Povinnost mít **vlastní ČOV** má pouze Náměšť nad Oslavou a ta tuto **podmínku splňuje**.

Zásobování obcí plynem je dalším důležitým prvkem technické infrastruktury. Všechny obce v MAS Oslavka jsou **plynofikované**. Samozřejmě, že ne všechny bytové domy jsou na plyn napojeny. Podíl obyvatel, kteří mají zaveden plyn do svého bytu, je podle dat z roku 2011 roven **65 %**.

Stav

1.2.6.7. Památky na území MAS

Území MAS Oslavka je **bohaté na církevní, fortifikační a technické památky**. Církevní památky reprezentují především kostely a farnosti. V obci Hluboké se nachází nejmenší evidovaný hřbitov na území České republiky se sedmi hroby.

Stav

Tab. 13 Vybrané církevní památky v MAS Oslavka

Církevní památka	Obec
Kostel Nanebevzetí Panny Marie	Březník
Kostel sv. Gotharda	Budišov
Evangelický hřbitov	Hluboké
Kostel sv. Klimenta	Jasenice
Kostel sv. Martina	Kralice nad Oslavou
Kostel Všech svatých	Mohelno
Kostel sv. Jakuba	Naloučany
Farní úřad	Náměšť nad Oslavou
Hrobka Haugwitzů	Náměšť nad Oslavou
Kapucínský klášter	Náměšť nad Oslavou

zdroj: www.dedictvivysociny.cz

Dalšími významnými památkami jsou **zámky v Budišově a Náměšti nad Oslavou**. Zámek Budišov v současnosti slouží jako zoologický depozitář a je možné zde vidět přírodovědné sbírky **Moravského zemského muzea**. Zámek v Náměšti nad Oslavou je významná renesanční stavba moravského stavitelství. Původní hrad z 13. století se byl přebudován na zámek, který se v téměř nezměněné podobě zachoval dodnes. Velmi zachovalý je Zámeček Vlčí kopec v Kladerubech nad Oslavou. Zájemci o staré fortifikační památky mohou navštívit několik zřícenin hradů a gotickou tvrz v Kralicích nad Oslavou. Zajímavostí je nepřístupná

Stav

zřícenina hradu Kozlov v Kozlanech. Zřícenina hradu stojí na ostrůvku uprostřed Dalešické přehrady.

Tab. 14 Vybrané fortifikační památky MAS Oslavka

Fortifikační památka	Obec
Zřícenina hradu Lamberk	Březník
Zřícenina hradu Kokštejn	Hartvíkovice
zřícenina hradu Kozlov	Kozlany
Gotická tvrz	Kralice nad Oslavou
Zřícenina hradu Kraví hora	Kuroslepy
Zřícenina hradu Sedlec	Sedlec

Zdroj: www.dedictvivysociny.cz

Prvky lidové a městské architektury nabízí **Městská památková zóna Náměšť nad Oslavou**. Mezi významné technické památky patří **větrný mlýn** v Budišově. Jedná se o větrný mlýn holandského typu, který sloužil pro potřeby bývalého velkostatku. Nejvýznamnější technickou stavbu v regionu je **Dalešická přehrada**. Sypaná hráz o výšce 100 m je **nejvyšší hrází v České republice** a druhá nejvyšší sypaná hráz v Evropě. Součástí přehrady je přečerpávací vodní elektrárna vybudovaná v souvislosti s výstavbou jaderné elektrárny Dukovany.

Stav

1.2.6.8. *Brownfieldy a staré ekologické zátěže*

Na území MAS Oslavka se nachází **6 lokalit označovaných jako brownfield**. Brownfield je urbanistický termín označující opuštěná území s rozpadajícími se obytnými budovami, nevyužívané dopravní stavby a nefunkční průmyslové zóny. Často se jedná o problémové lokality s negativními **sociálními jevy** a **ekologickými zátěžemi**. V našem případě se nejedná o zásadní ekologické či jiným způsobem problémové lokality, nicméně je žádoucí, aby se těmto územím věnovala větší pozornost. Celkem **5 lokalit** se nachází ve městě **Náměšť nad Oslavou** nebo v jeho těsné blízkosti. Plochou největší je areál společnosti Velamos, a.s.. Společnost dříve vyráběla jízdní kola a po ukončení výroby areál chátrá. V současné době je využitelný pro výrobní nebo obchodní činnost.

Stav

Problém

Tab. 15 Seznam brownfieldů v MAS Oslavka

Název lokality	Obec	Stávající využití	Rozloha (ha)
Míchárna Budišov	Budišov	Žádné	0,5
Cross-dockové překladiště	Náměšť nad Oslavou	průmysl a služby	0,3
Budova a areál zámku	Náměšť nad Oslavou	zemědělská výroba	0,1
Bývalý areál Kras	Náměšť nad Oslavou	Sklad	-
Areál výrovny koberců	Náměšť nad Oslavou	průmyslová výroba	2
Areál Velamos	Náměšť nad Oslavou	průmyslová výroba	11

Zdroj: RRA Vysočina 2013

Na území MAS Oslavka dříve probíhala těžba uranové rudy, konkrétně na lokalitě **Jasenice – Pucov**. Těžba na ložisku probíhala v letech 1963 – 1967 a 1974 – 1991. Uran se dobýval z hloubky kolem 400 m pod povrchem a celkem bylo vytěženo 312 tun uranu. V současné době už těžba neprobíhá a lokalita byla kompletně **sanována a rekultivována**. Důl byl zlikvidován, povrchové objekty odprodány a podzemí zatopeno. DIAMO, státní podnik zde provozuje **čistiřnu důlních vod** a soustavně monitoruje okolní prostředí. V současné době již nehrozí žádné nebezpečí pro životní prostředí (DIAMO, s.p. 2014).

Stav

Nebezpečím pro životní prostředí jsou **staré ekologické zátěže**. Za starou ekologickou zátěž považujeme závažnou kontaminaci horninového prostředí, povrchových nebo podzemních vod, ke kterým došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti. Podle evidence Ministerstva životního prostředí (dále jen MŽP) se na území MAS Oslavka nachází **14 starých ekologických zátěží**. Jedná se především o skládky **tuhého komunálního odpadu**. Celkem tři lokality jsou spojeny s bývalou společností VELAMOS a.s., která figuruje i v seznamu brownfield.

Stav

Problém

Tab. 16 Staré ekologické zátěže v MAS Oslavka

Název lokality	Obec	Druh zátěže
Padělky	Březník	skládka TKO
Skládka Jasenice	Jasenice	skládka TKO
Ve zmolách	Koněšín	skládka TKO
Lom v Opálí	Kramolín	skládka TKO
Zmola Podělky	Lesní Jakubov	skládka TKO
TRADO, s.r.o.	Náměšť nad Oslavou	ropné látky
VELAMOS a.s.	Náměšť nad Oslavou	střelnice
U Rathanu	Náměšť nad Oslavou	skládka TKO
VELAMOS skládka	Ocmanice	skládka TKO
VELAMOS Buršův kopec	Okarec	průmyslová skládka
Obecní skládka	Okarec	skládka TKO
U nádraží	Rapotice	skládka TKO

Sudická řízená skládka	Sudice	skládka TKO
Močidky	Vícenice u Náměště n. O.	skládka TKO

Zdroj: MŽP 2013

1.2.6.9. Investiční potřeby obcí v oblasti infrastruktury životního prostředí

Níže uvedený graf zobrazuje počet a úhrnnou finanční náročnost jednotlivých typů plánovaných investičních záměrů obcí v oblasti životního prostředí. Z grafu je patrná jednoznačná dominance investic do **budování a rekonstrukce vodovodů a kanalizací**. Na osm zjištěných projektů v této oblasti připadají celkové očekávané náklady ve výši **259,5 mil. Kč**. Přesně poloviny z těchto nákladů tvoří projekt zbudování kanalizace v **Kralicích nad Oslavou** s očekávanými náklady ve výši 130 mil. Kč. Další dva velké projekty v oblasti budování kanalizace a ČOV jsou plánovány v **Naloučanech** (40 mil. Kč) a v **Jinošově** (45 mil. Kč). Jen tyto 3 projekty tak tvoří 85 % z plánovaných nákladů v oblasti kanalizací a ČOV.

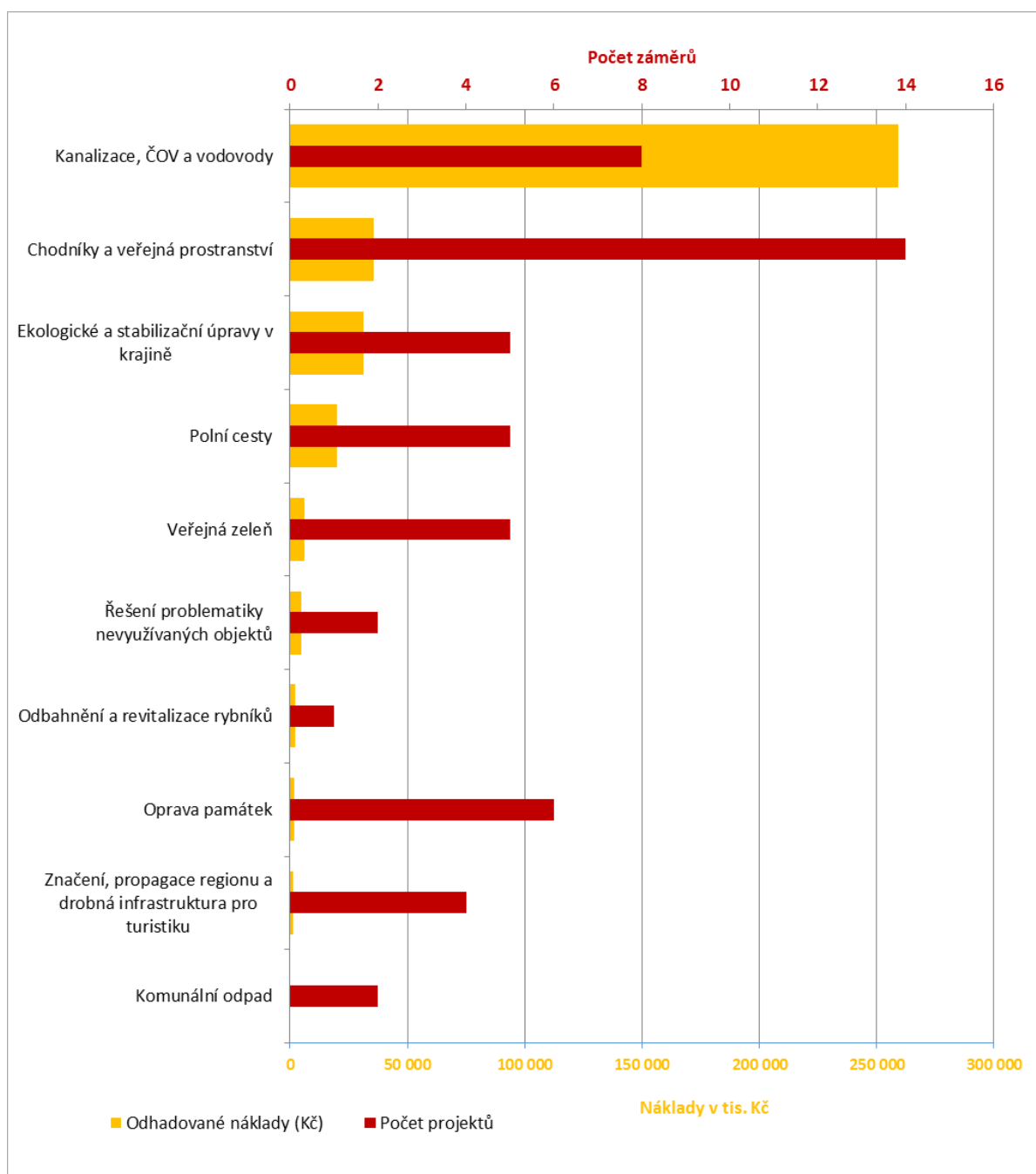
Potřeba

Problémem těchto extrémně finančně náročných projektů u obcí s několika málo sty obyvateli je schopnost obcí **splácet investiční úvěry** na spolufinancování těchto projektů. Druhým problémem je zvýšení **provozních nákladů** na údržbu a **odpisy investic**, díky kterému se často zvedají poplatky za vodné a stočné pro občany i podnikatele. Investice do vodovodů a kanalizací dále vyvolávají potřebu **investic návazných**, jakými je oprava rozkopaných místních komunikací, chodníků a veřejných prostranství. Přes nesporně pozitivní dopady kanalizací a ČOV na čistotu životního prostředí musejí obce dobře **plánovat dopad** výše uvedených faktorů na své hospodaření v následujících mnoha letech i na své občany či podnikatele.

Problém

Nejpočetnější skupinu plánovaných projektů (14) tvoří investice do **revitalizace veřejných prostranství** v obcích na území MAS – celkem za **35,7 mil. Kč**. Většina těchto projektů je zaměřena na budování a obnovu chodníků, popř. úpravy návší, parkovacích míst a podobně. Další typy projektů v oblasti životního prostředí jsou zaměřeny na různé ekologické a stabilizační **úpravy v krajině, polní cesty, veřejnou zeleň**, revitalizace **brownfieldů** apod. Relativně malá finanční náročnost projektů v letech 2014 – 2020 byla zjištěna v oblasti péče o památky či komunálního odpadu. Seznam všech konkrétních projektů vč. dalších detailů je uveden v příloze této strategie.

Potřeba



Obr. X Odhadované náklady a počet projektů v oblasti životního prostředí na území MAS Oslavka (MAS Oslavka, 2014: Dotazníkové šetření mezi obcemi v regionu)

1.2.7. Volný čas

Kulturní život je nedílnou součástí každé obce a regionu. Kulturní a společenské akce **zvyšují integritu území a sounáležitost obyvatel** s místem svého bydliště. Území MAS Oslavka není výjimkou. Z dostupných dat vyplývá, že v téměř každé obci zkoumaného území se nachází **alespoň jedno kulturní zařízení**. Nejčastěji můžeme v obci najít veřejnou knihovnu nebo sakrální stavbu, zejména kostel. Pouze v obci Třesov nenajdeme žádné kulturní zařízení. V regionu se nachází 2 muzea 1 galerie. V Náměšti nad Oslavou se nachází Městské muzeum na Staré radnici. Muzeum má otevřené 2 stále expozice – Ateliér náměšťského fotografa Ondřeje Knolla a Papírníkovou tiskárnu. Druhé muzeum se nachází v Kralicích nad Oslavou, které je zaměřeno na historii Bible Kralické. Galerii lze navštívit v Náměšti nad Oslavou, která celoročně pořádá nejrůznější výstavy uměleckých děl.

Stav

Nejvýznamnější institucí pořádající kulturní a společenské akce je **Městské kulturní středisko v Náměšti nad Oslavou**. Organizují akce lokální, ale i s nadregionálním přesahem. Důkazem toho je již 44. ročník **Náměšťské placky**, což je jedna z nejstarších přehlídek amatérských trampských skupin v České republice. Další organizace, která se významněji podílí na kulturním rozvoji obyvatel regionu, je **Základní umělecká škola v Náměšti nad Oslavou**. Motivuje školní mládež k aktivitě v oblasti hudebního, výtvarného a tanečního umění, podílí se na organizaci kulturních společenských akcí v regionu a pořádá vlastní koncerty, vystoupení a výstavy.

Stav

Kulturní život v regionu ožívují nejrůznější **kulturní a společenské akce** pořádané jednotlivými obcemi, spolky a neziskovými organizacemi. Pořádají se akce lokální, regionální i nadregionální. Mezi významné akce nadregionálního významu patří mezinárodní hudební festival 13 měst **Concentus Moraviae** pořádaný městem Náměšť nad Oslavou. Regionální přesah má výše zmíněná Náměšťská placka. K pravidelným kulturním akcím patří karnevaly, tříkrálové sbírky, pálení čarodějnic, dětské dny, poutě, hody, plesy, sportovní akce a další akce. Často jsou do pořádání akcí zapojeny kromě obcí i místní spolky. Např. Sdružení dobrovolných hasičů v obci Březník, Hartvíkovice, Koněšín, Kramolín, Náměšť nad Oslavou a Studenec pořádají plesy, pálení čarodějnic a sportovní klání.

Stav

V rámci šetření mezi starosty regionu byly dále mapovány akce pro veřejnost v jednotlivých obcích a činnost místních spolků. Při šetření bylo zjištěno, že ve většině obcí aktivně působí několik spolků, které pořádají kulturní, sportovní a další společenské akce.

Stav

Starostové i občané považují spolkový život za **významný příspěvek ke kvalitě života** v regionu a plánují další prostředky na jeho rozvoj (investiční i tzv. „měkké“ projekty).

K tradičním letním akcím patří **Folkové prázdniny** v Náměšti nad Oslavou, cykloturistický výlet na kolech **Na-bu-ko**, **Folklórní odpoledne** spojené s ochutnávkou vín v Jinošově, **Náměšťský cyklomaraton**, **výlov pstruhů** v Sedleci aj. Většina kulturních akcí je realizována s velmi nízkým rozpočtem, což s sebou nese vyšší nároky na **dobrovolnickou činnost** a časovou náročnost na přípravu akcí. Pestrost a množství organizovaných akcí svědčí o zapojení obyvatel do příprav a o trvalém zájmu o kulturně-společenské akce, které by bez participace místních lidí nebylo možné zrealizovat.

Stav

Názory občanů volnočasové aktivity

V rámci přípravy strategie bylo provedeno zjišťování názorů občanů na dostupnost zázemí pro sport a další volnočasové aktivity. Z níže uvedeného grafu vyplývá, že jako **velmi dobrou nebo dobrou** hodnotí tuto oblast necelých **70 % respondentů**. Naopak 8 % dotazovaných možnosti a nabídku těchto aktivit v území vnímá jako nedostatečnou.

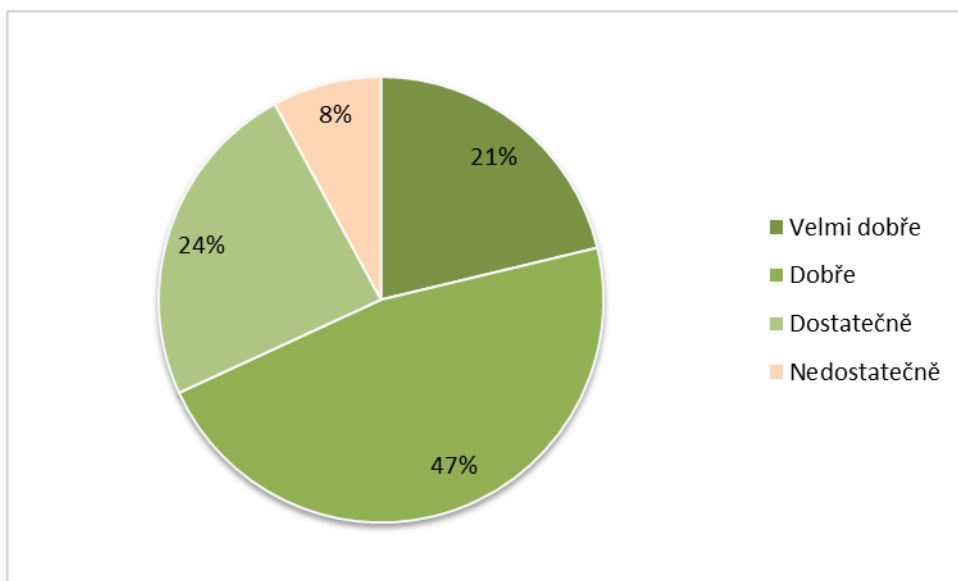
Stav

V další části šetření byli respondenti dotazováni na oblasti, které je podle jejich názoru v oblasti v oblasti kultury, sportu a volnočasových aktivit potřeba zlepšit. Z níže uvedeného obrázku je patrné, že občanům regionu jednoznačně nejvíce chybí dva typy zázemí pro volnočasové aktivity – **kvalitní a dostupná sportoviště a kino**. Na dalších dvou místech jsou uváděné spíše aktivity – nabídka **zájmových kroužků** a společenských akcí.

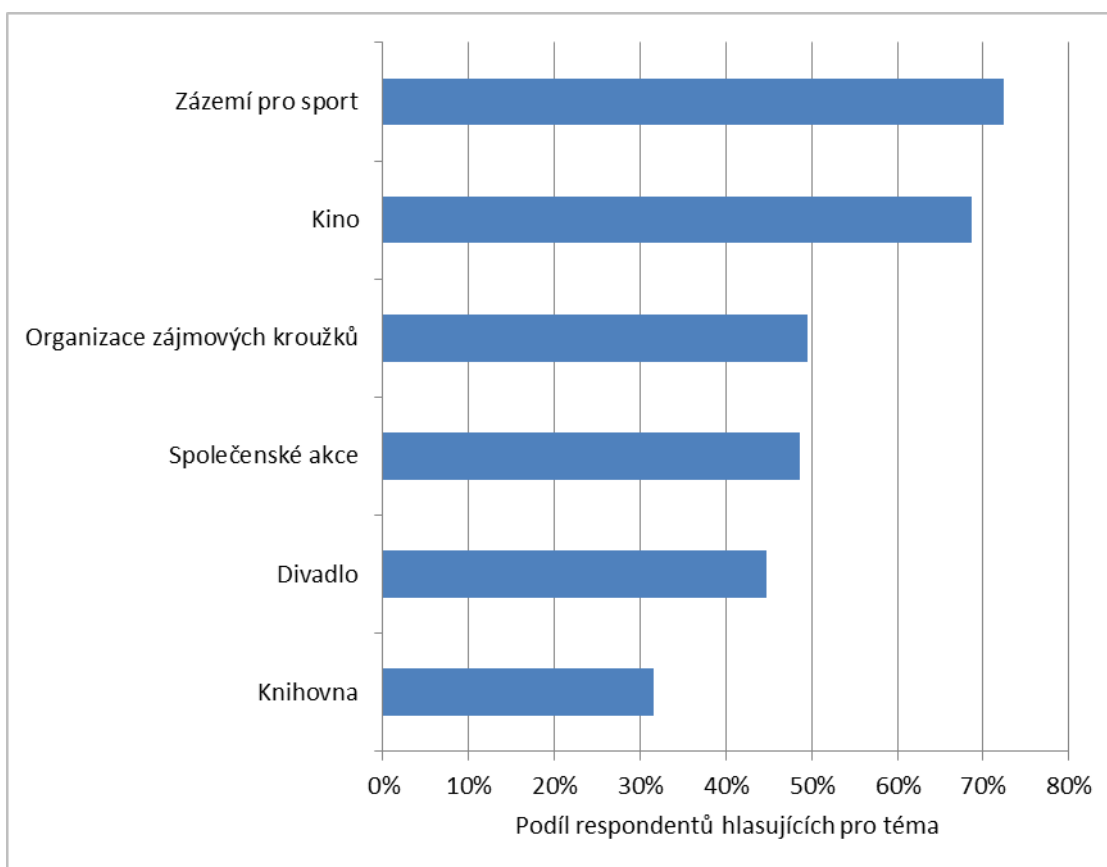
Potřeba

V rámci komunitních projednávání byla zdůrazňována dostupnost sportovišť a dalších volnočasových možností jako jedna z **doplňkových motivací** (vedle hlavních faktorů, kterými jsou bydlení a pracovní uplatnění) pro mladé lidi zůstat bydlet na venkově.

Potřeba



Obr. X – Hodnocení nabídky volnočasových a sportovních možností podle názoru občanů obcí na území MAS Oslavka (Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)



Obr. X. – Postrádané zázemí v oblasti kultury, sportu a volnočasových aktivit podle názoru občanů MAS Oslavka (Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

V rámci komunitního projednávání v obci Koněšín občanů zdůrazňovali důležitost podpory **Potřeba sportovních klubů a spolků** v obci (hasiči, myslivci, sportovci, divadelníci), protože jejich

členové pomáhají na akcích, poutích a kulturních akcích, při **udržování a zachování tradic** a jsou pro život v obci velmi důležití.

Investiční potřeby obcí a spolků v oblasti zázemí pro volný čas

Níže uvedený graf zobrazuje počet a úhrnnou finanční náročnost jednotlivých typů plánovaných investičních záměrů obcí v oblasti zázemí pro volný čas. Téměř 85 % finančních prostředků směřuje do dvou oblastí - rekonstrukce **kulturních domů a sokoloven** a budování a obnova **sportovišť a jejich zázemí**.

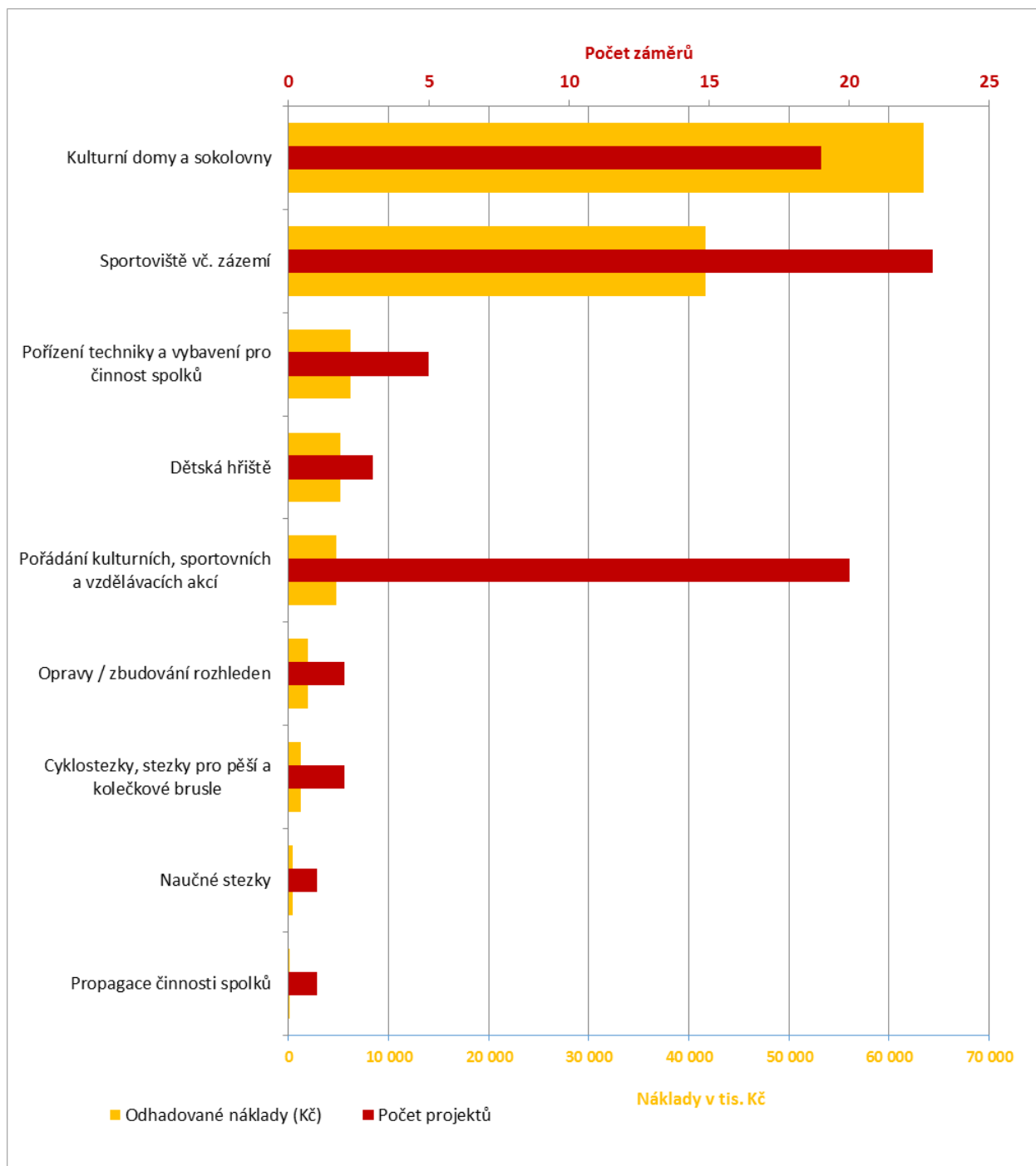
Potřeba

V první z těchto oblastí bylo zjištěno 19 záměrů v celkové hodnotě **63,4 mil. Kč**. Z této částky připadá 20 mil. Kč komplexní rekonstrukci sokolovny v Náměšti n. Osl. Cílem projektu má být dosažení kultivovanějšího prostředí pro pořádání kulturních akcí a sportovních aktivit. V oblasti sportovišť bylo od obcí na území MAS zjištěno 23 záměrů v celkové hodnotě **41,7 mil. Kč**.

Potřeba

Třetí investičně nejvýznamnější oblastí je pořízení **techniky a vybavení pro činnosti spolků** (část těchto záměrů nepochází od obcí ale od samotných spolků). Početně nejvýznamnější a finančně relativně nenáročné jsou projekty zaměřené na pořádání kulturních, sportovních a vzdělávacích **veřejných akcí**. Více než 5 mil. Kč má směřovat do obnovy a budování **dětských hřišť**. Ostatní oblasti infrastruktury pro volný čas jsou finančně i početně spíše nevýznamné.

Potřeba



Obr. X Odhadované náklady a počet investičních potřeb v oblasti volného času na území MAS Oslavka (MAS Oslavka, 2014: Dotazníkové šetření mezi obcemi a neziskovými organizacemi v regionu)

Dotazování zástupců spolků a dalších neziskových organizací

V rámci šetření mezi zástupci místních spolků a neziskových organizací (více viz příloha 1) bylo nejprve zjišťováno, které aspekty jejich činnosti **fungují dobře a jsou silnou stránkou** spolků. Podle převažujících hodnocení jde především o:

- Funkční a vzájemně prospěšnou **spolupráci spolků s obcemi**
- Vzájemnou **spolupráci spolků** mezi sebou
- Dobře fungující aktivit zaměřené na **práci s mládeží**

Dále byly zjišťovány oblasti činnosti spolků, které **nefungují dobře (slabé stránky)** a je potřeba nacházet jejich řešení. Nejčastěji zmiňovanými problémy jsou:

- Nedostatek **finančních prostředků** nejen na investiční aktivity (např. nákup vybavení SDH), ale také na běžnou provozní činnost
- Obtíže vzbudit **zájem veřejnosti** o aktivity spolku či neziskové organizace – podpora spolků, zapojování se do aktivit, návštěvnost pořádaných akcí

V dotazníkovém šetření byly dále zjišťovány projektové záměry spolků na roky 2014 – 2020. Tyto záměry jsou zahrnuty v souhrnných grafech a statistikách uvedených v předchozích kapitolách. Jde o **vzdělávací a kulturní aktivity, pořádání veřejných akcí, speciální programy práce s cílovými skupinami neziskových organizací** apod. Přestože spolky předkládají také záměry na hmotné investice, jsou nepostradatelnými nositeli právě tzv. **měkkých projektů**. Pokud jde o finanční náročnost projektů předkládaných spolky, nejvyšší podíl jejich projektů připadá právě na oblast **volného času**, ve které předložily projekty v celkové hodnotě **35 mil. Kč**, což je **1/4 celkového zjištěného objemu projektů** v této oblasti (zbytek připadá na obce).

Stav

Potřeba

Problém

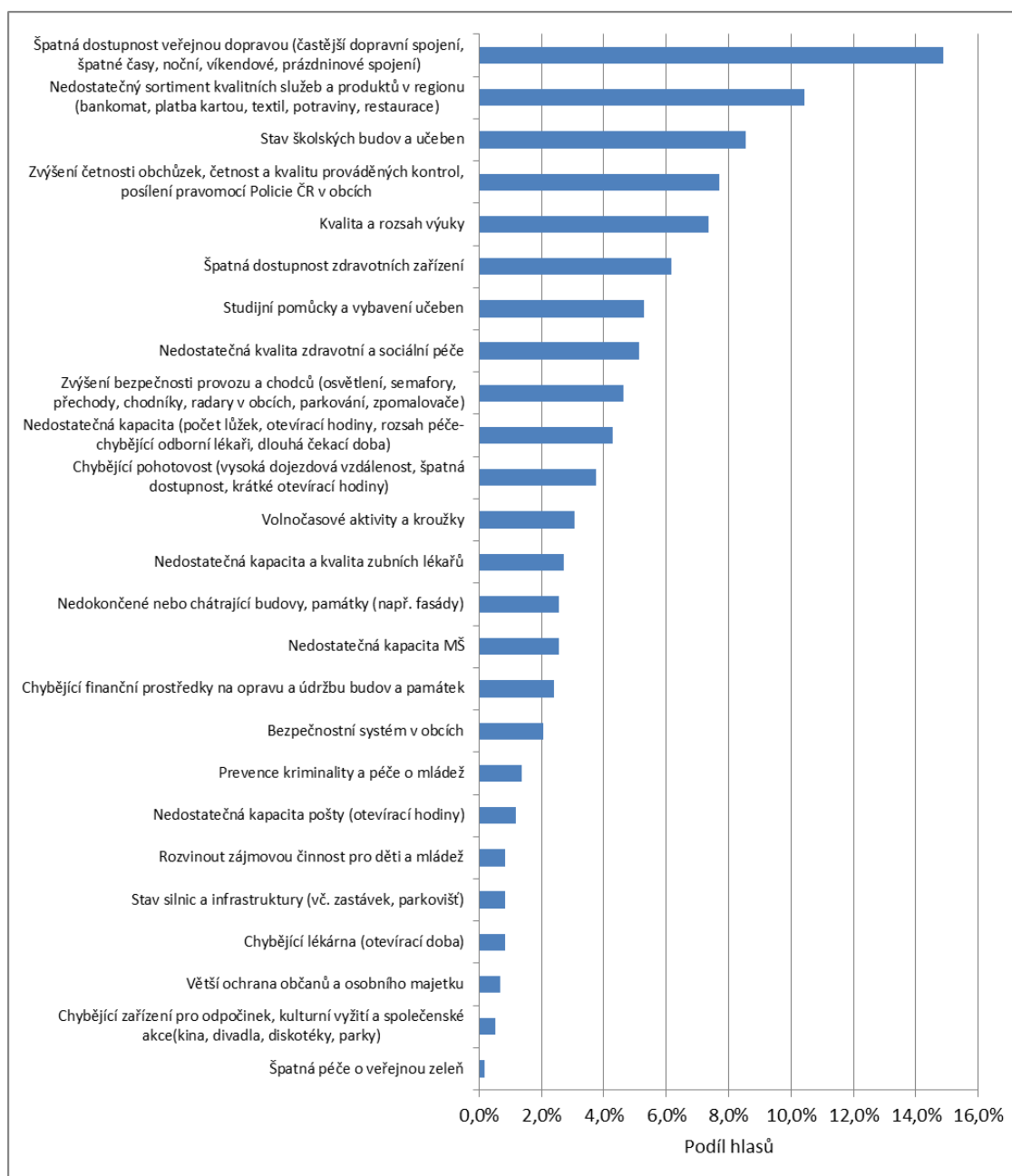
Potřeba

1.3. Souhrnná zjišťování názorů na potřeby území

V této kapitole jsou shrnuty výsledky dvou hlavních souhrnných (tj. obecných) šetření zaměřených na názory občanů a projektové záměry (rozvojové potřeby) obcí.

1.3.1. Názory občanů regionu

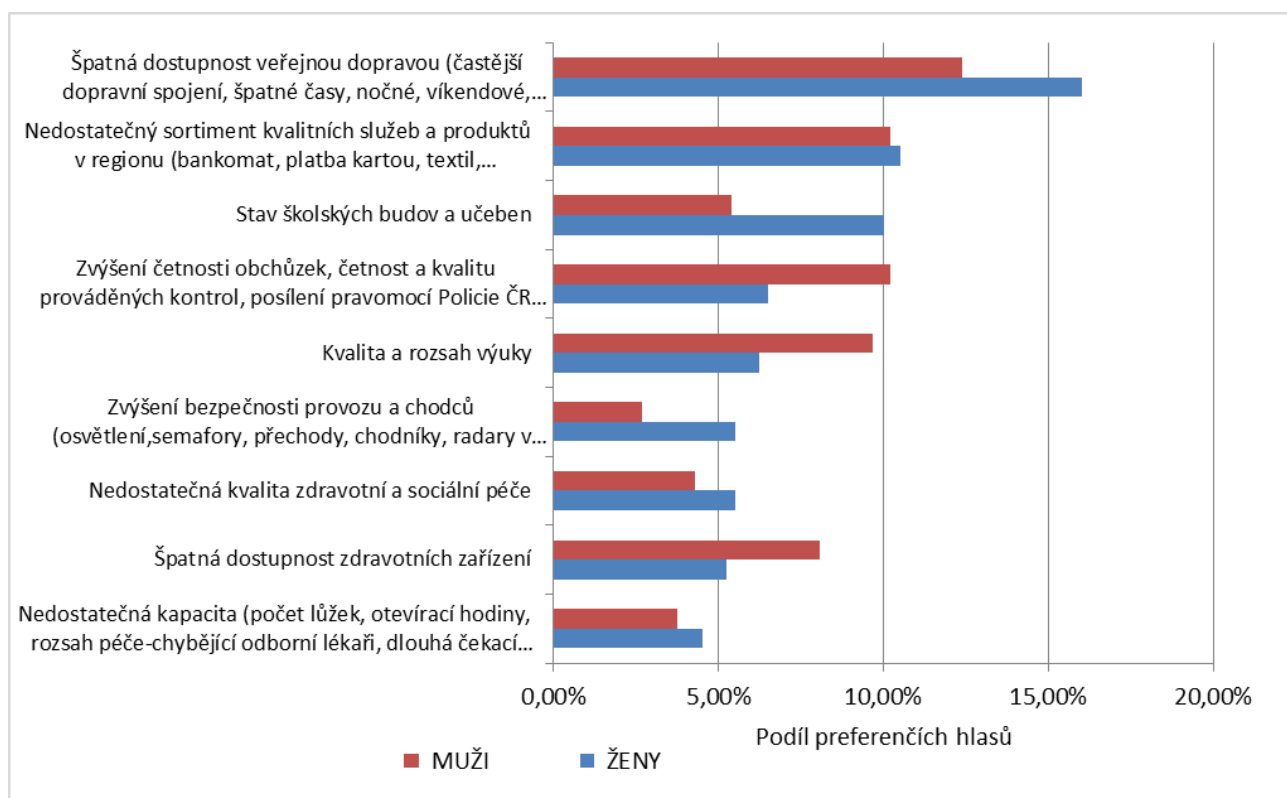
V rámci přípravy strategie bylo provedeno dotazníkové šetření mezi **občany regionu** zaměřené na **rozvojové potřeby** území (více k šetření viz příloha X). Nejdůležitější rozvojové potřeby území MAS Oslavka podle výsledků ankety jsou uvedeny na obrázku níže.



Obr. X – Rozvojové potřeby obcí na území MAS Oslavka podle názoru občanů.

(Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

Jako jednoznačně nejdůležitější z řešených rozvojových potřeb občané identifikovali nutnost **zlepšení dopravní obslužnosti** regionu veřejnou dopravou. Na druhém místě občané identifikují potřebu rozšíření sortimentu převážně soukromých **služeb a produktů v regionu** (bankomat, platba kartou, textil, potraviny, restaurace). Na předních místech podle důležitosti a nutné pozornosti (neznamená nutně, že je téma ve špatném stavu) se objevují také potřeby související se **školstvím** – investice do školských budov a učeben, do studijních pomůcek i do vlastní kvality a rozsahu vzdělávání. Za prioritní považují občané také zlepšování zázemí a kvality poskytované **zdravotní péče a sociálních služeb**. Celé znění podnětů ke zlepšení z výše uvedeného grafu je v tabulkové příloze č. X. Uvedený graf je pouze vrcholovým přehledem – blíže jsou prioritní hlasy pro jednotlivá témata analyzována na grafech následujících.



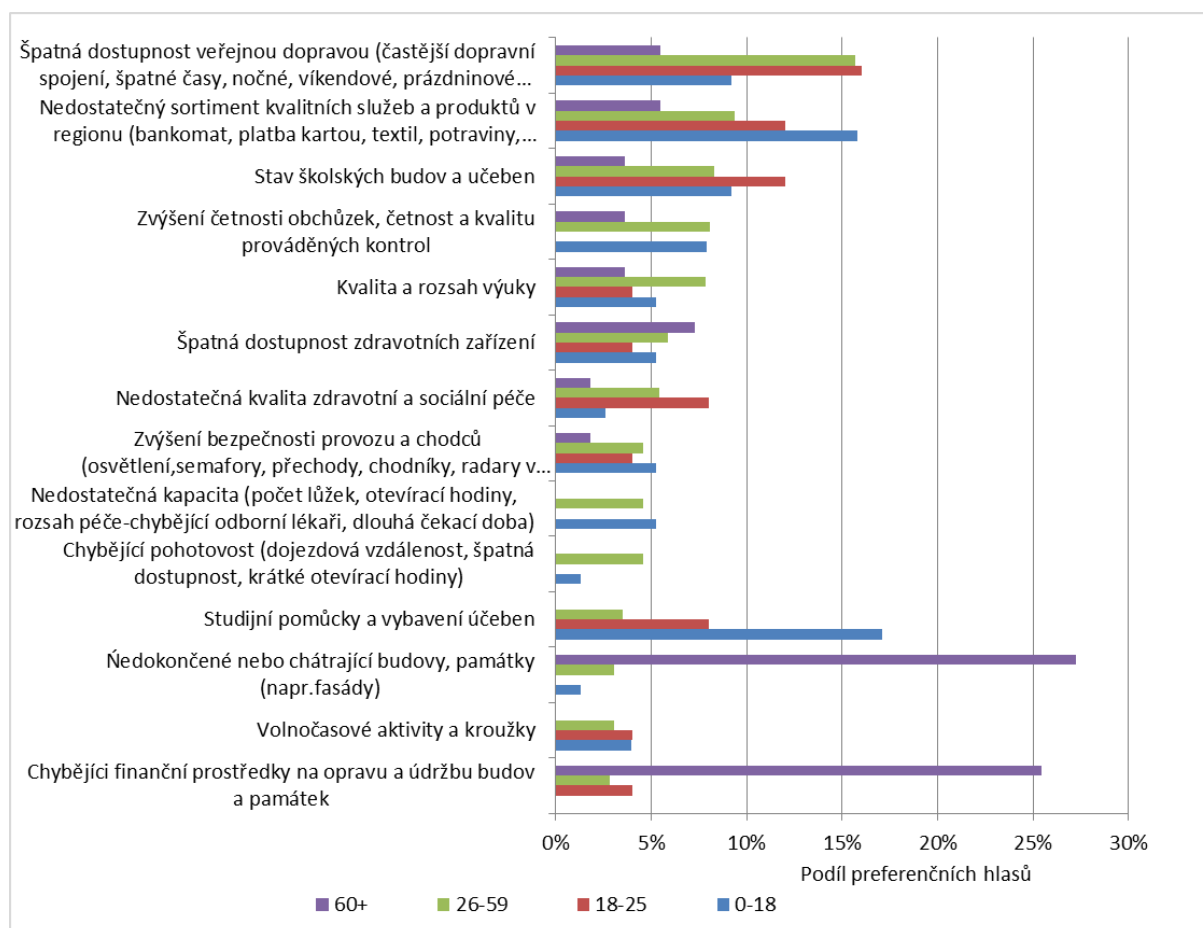
Obr. X – Rozvojové potřeby obcí na území MAS Oslavka podle názoru žen a mužů

(Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

Z výše uvedeného obrázku jsou patrné rozdíly v četnosti uvádění jednotlivých rozvojových potřeb ženami vs. muži (uvedeno 9 prvních potřeb podle počtu hlasů). Ženy mnohem častěji upozorňují na nedostatky v podobě špatné **obslužnosti veřejnou dopravou** a dále nutnost investic do **školských budov a učeben**. Muži oproti tomu častěji zdůrazňují nutnost opatření

na **zvysování bezpečnosti v obcích** a prevenci kriminality a na zlepšování kvality a dostupnosti **zdravotní péče**.

Z dalšího obrázku jsou patrné rozdíly v preferencích mezi jednotlivými věkovými skupinami občanů – uvedeno 14 prvních potřeb podle počtu hlasů. Z grafu je patrné, že **nejstarší věková skupina** (nad 59 let) je nejvíce citlivá na **stav veřejných budov, památek a veřejných prostranství** – přibližně polovina všech připomínek respondentů k rozvojovým prioritám se týká právě těchto oblastí. Další preferovanou oblastí mezi touto věkovou skupinou je zlepšování dostupnosti zdravotnických zařízení. Střední věkové skupiny vidí potřebu investovat především do zlepšování **dopravní obslužnosti** regionu a **zázemí pro vzdělávání**. Nejmladší věková skupina (do 18 let) jednoznačně nejvíce postrádá dostatečnou nabídku **komerčních služeb a produktů** v regionu.



Obr. X – Rozvojové potřeby obcí na území MAS Oslavka podle názoru jednotlivých věkových skupin respondentů. (Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

Protože výše uvedené šetření se zaměřilo především na kvalitu veřejných služeb a infrastruktury, je jeho výsledky nutné doplnit o další závěr z komunitních projednávání

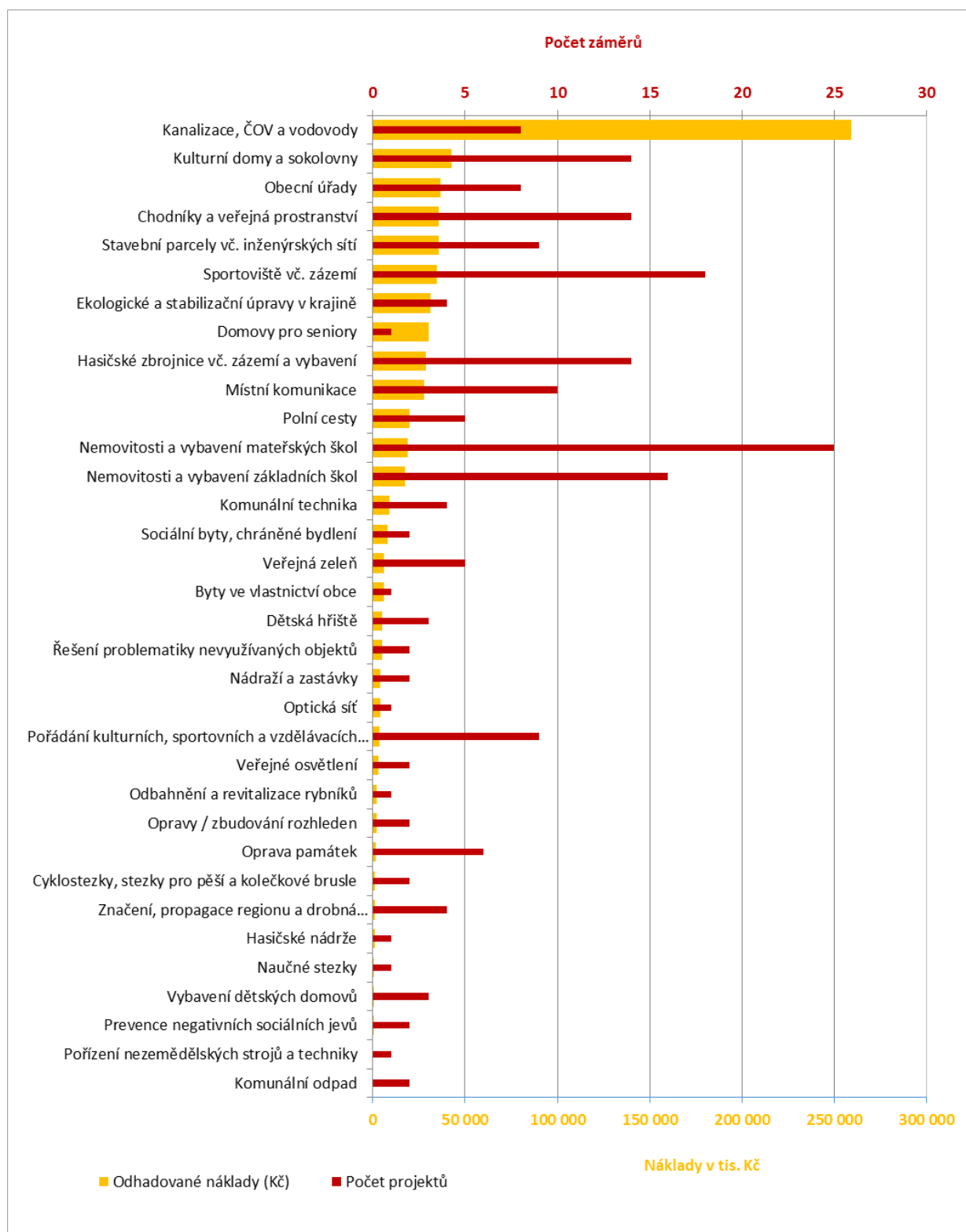
strategie: Hlavní **problémy většiny obcí regionu** lze shrnout do dvou bodů – příliš **vysoká nezaměstnanost** a **špatná doprava (veřejná doprava i nízká kvalita silnic)**.

1.3.2. Potřeby a rozvojové plány obcí

Bylo identifikováno **203 rozvojových projektů obcí** a jimi zřizovaných organizací. Odhadované náklady byly upřesněny u 187 z nich. Celková výše odhadovaných nákladů je **696 mil. Kč**.

Z uvedeného grafu je patrná jednoznačná **finanční dominance 8 identifikovaných projektů budování kanalizací a ČOV** na území MAS Oslavka. Finanční náročnost těchto projektů je **šestkrát vyšší** než objem prostředků plánovaný do druhé finančně nejnáročnější oblasti. Do kanalizací a ČOV má v následujících 6 letech směřovat celých **38 % financí** z celkového objemu prostředků na všechny projekty identifikované obcemi.

Investice na **dalších místech** mají relativně **vyrovnané očekávané alokace**. Na druhém místě v objemu plánovaných investic se objevují rekonstrukce, popř. výstavby **kulturních domů a sokoloven** (42,3 mil. Kč), na třetím budovy **obecních úřadů** (36,5 mil. Kč), na čtvrtém **chodníky a veřejná prostranství** (35,7 mil. Kč), na pátém **stavební parcely** vč. inženýrských sítí (35,5 mil. Kč) a na šestém **sportoviště vč. zázemí** (34,9 mil. Kč).



Obrázek – Finanční náročnost a počty projektů v jednotlivých typech investičních potřeb obcí na území MAS Oslavka. (Zdroj: MAS Oslavka, 2014: Vlastní šetření).

1.4. Zdroje území pro realizaci strategie

1.4.1. Územní plánování a rozvojová území

V níže uvedené tabulce je uveden kompletní přehled stavu územně-plánovací dokumentace obcí na území MAS Oslavka. Z přehledu vyplývá, že kromě jednoho případu **mají všechny obce k dispozici územně plánovací dokumentaci**. Nejčastěji její poslední aktualizace proběhla před **2 - 4 lety**, přičemž rozdíly mezi obcemi v datu poslední aktualizace jsou obvykle v řádu jednotek roků. Aktualizaci ÚPD **starší než 6 let mají pouze 3 obce**.

Tabulka - Přehled stavu územně-plánovací dokumentace obcí na území MAS Oslavka

(Zdroj: vlastní šetření MAS Oslavka, 2014)

Obec	Poslední aktualizace ÚPD	Zpracovatel ÚPD
Březník	2011	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO
Čikov	2010	Ing. arch. ŠILHAVÁ VLASTA, BRNO
Číměř	2010	Ing. arch. GRYGAR MILAN
Hartvíkovice	2004	Ing. arch. Ivo Motl
Hluboké	2012	Ing. arch. Ladislav Brožek
Jasenice	2012	Ing. arch. ŠILHAVÁ VLASTA, BRNO
Jinošov	2008	Ing. arch. KLAJMON VLADIMÍR
Kladeruby nad Oslavou	2006	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO
Kozlany	2012	Ing. arch. GRYGAR MILAN
Koněšín	2010	Ing. arch. GRYGAR MILAN
Kramolín	2011	Ing. arch. HAŠEK JIŘÍ
Kralice nad Oslavou	2005	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO
Krokočín	2011	Ing. arch. GRYGAR MILAN
Kuroslepy	2012	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO
Lesní Jakubov	2009	Ing. arch. GRYGAR MILAN
Lánice	2012	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO
Mohelno	2012	Ing. arch. MOTL IVO
Naloučany	2011	Ing. arch. ŠILHAVÁ VLASTA, BRNO
Náměšť nad Oslavou	2011	Ing. arch. HAŠEK JIŘÍ
Ocmanice	2010	Ing. arch. ŠILHAVÁ VLASTA, BRNO
Okarec	2013	Ing. arch. PALACKÁ ALENA
Popůvky	Bez ÚPD	-
Pucov	2009	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO
Rapotice	2008	Ing. arch. KLAJMON VLADIMÍR
Sedlec	2011	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO
Studenec	2011	Ing. arch. ŠILHAVÁ VLASTA, BRNO
Vícenice	2009	Ing. arch. BROŽEK LADISLAV, BRNO

Třesov	2012	Ing. arch. ŠILHAVÁ VLASTA, BRNO
Pozďatín	2012	Ing. arch. GRYGAR MILAN
Smrk	2013	Ing. arch. PSOTA JAN
Kojatín	2013	Ing. arch. TOMAN ZDENĚK
Valdívov	2010	Ing. arch. GRYGAR MILAN
Budišov	2011	Ing. arch. PALACKÁ ALENA,
Sudice	2011	Ing. arch. MOTL IVO

V rámci přípravy strategie bylo zjišťováno, jaké zanedbané průmyslové a zemědělské areály se v území nacházejí. Tyto areály mohou potenciálně sloužit jako důležité rozvojové plochy – pro rozvoj podnikatelských aktivit, výstavbu nových účelových objektů nebo / a zároveň jako objekt sanace starých ekologických zátěží. Mezi zanedbané areály a brownfieldy na území MAS patří (viz také kapitola 1.2.6.5.):

- Obec Březník: Bývalý Mlýn (Sklady JZD vráceny v restituci soukromému majiteli, likvidace bývalých JZD – zbytek budov živočišné výroby – likvidátor)
- Město Náměšť nad Oslavou: Areál DOWO, a.s. Náměšť nad Oslavou, bývalá budova vyšívárny
- Město Náměšť nad Oslavou: Výrobní hala se sociálním a správním přístavkem
- Město Náměšť nad Oslavou: Sklad s mostovým jeřábem (1099 m²)
- Město Náměšť nad Oslavou: Dílna 1 – nosičárna (2500 m²), Dílna 2 - údržba, Dílna 3 – hangár
- Město Náměšť nad Oslavou: Budova u areálu zámku
- Město Náměšť nad Oslavou: Sklad - sýpka v zámku
- Město Náměšť nad Oslavou: Průmyslová zóna - Bítešská ul., Na Koretinách
- Obec Rapotice: Vepřín - Uživatel ZD (8 vlastníků pozemku) objekt ZD na cizím pozemku, 3220m m²
- Obec Vícenice: Zanedbané areály na soukromých pozemcích (cca 3-4 ha)
- Obec Budišov: Míchárna Budišov - Jedná se o bývalou míchárnu krmných směsí a sklad těchto směsí. Technologie je částečně demontována.

Dalším významným typem rozvojového území jsou rekreační plochy a areály. Některé představují potenciál pro další rozvoj cestovního ruchu v území a pro investice do zázemí pro volnočasové aktivity obyvatel dané i jejího okolí. Mezi rekreační území na území MAS Oslavka patří:

- Obec Hartvíkovice: autocamp Wilsonka se sportovištěm+chatky - dalešická přehrada
- Obec Koněšín: chatová lokalita Koněšín
- Obec Kramolín: chatová oblast Kramolín

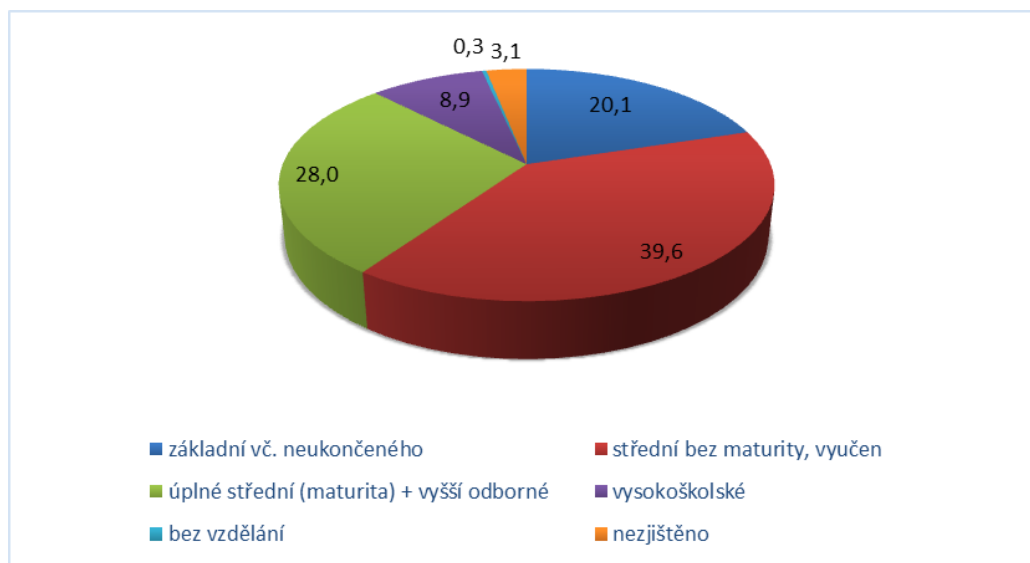
- Město Náměšť nad Oslavou: rozvojové plochy: 47,70 ha, plochy určené pro funkce rekreace - zejména hromadnou rekreaci, doplňkovou plochou je plocha dalších druhů občanského vybavení. Lokalita má nulové procento zastavěnosti. Evidováno jako orná půda.
- Město Náměšť nad Oslavou: Rekreční plocha- rybník Rathán, Jedov-individuální rekreace chatky

Neméně důležitým typem rozvojových území jsou také oblasti se zvýšenou koncentrací nemovitých památek. Nejdůležitější lokality tohoto typu jsou specifikovány výše v kapitole věnované cestovnímu ruchu.

1.4.2. Lidský potenciál a nositelé rozvoje

Vzdělanostní struktura

Vzdělanost obyvatelstva starších 15-ti let je jedna z nejdůležitějších charakteristik, která identifikuje potenciál lidských zdrojů v území. Více vzdělané obyvatelstvo má **vyšší potenciál rozvoje regionu** a je více konkurenceschopné mezi ostatními regiony. Perifernost území a nedostatečná institucionální vybavenost školskými zařízeními se negativně projevuje ve vzdělanostní struktuře. Nejpočetnější je skupina obyvatel se středním vzděláním bez maturity následována skupinou obyvatel se středním vzděláním s maturitou + vyšší odborné vzděláním. Vysokoškolsky vzdělaných obyvatel je pouze 8,9 %.



Obr. 25 Obyvatelstvo MAS Oslavka starší 15-ti let podle nejvyššího dosaženého vzdělání v % (SLDB 2011)

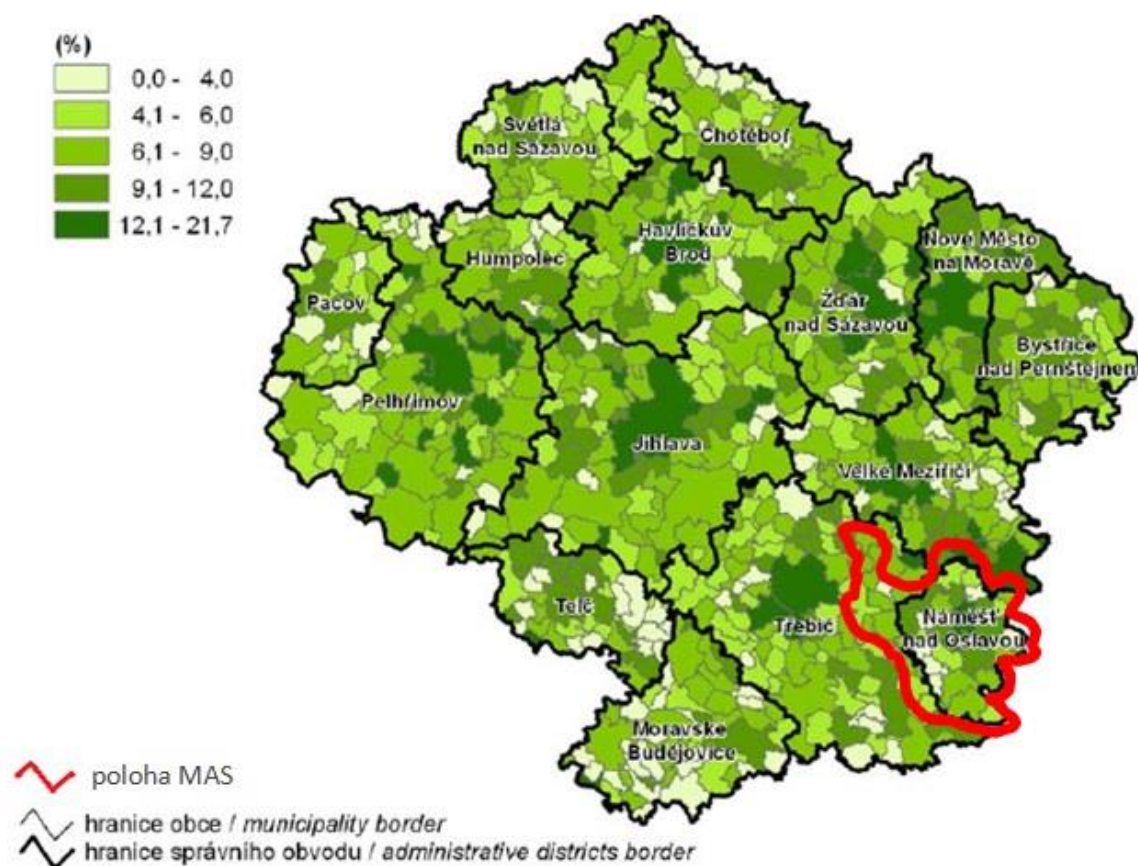
MAS Oslavka ve srovnání se vzdělanostní strukturou Kraje Vysočina a České republiky vykazuje obecně **nižší míru vzdělanosti** obyvatel. Ve zkoumaném území se nachází více osob se základním vzděláním vč. neukončeného, také eviduje vyšší procento osob se středním vzděláním bez maturity. Území MAS disponuje i podprůměrným počtem vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva. Rozdíl činí 3,6 % na úkor průměru České republiky. Problémem nižší vzdělanosti obyvatel v území není jenom **nedostatek školských zařízení**, ale i uplatněním absolventů v praxi. Z důvodu vysoké nezaměstnanosti a omezenému výběru zaměstnání dochází k „odlivu mozků“ mimo region. Zejména mladí obyvatelé opouštějí venkovské oblasti a stěhují se do měst.

Tab. 17 Srovnání vzdělanostní struktury v MAS Oslavka, Kraji Vysočina a České republice v roce 2011

Území	Základní vč. neukonč.	Střední bez maturity, vyučen	Úplné střední (maturita) + vyšší odborné	VŠ	Bez vzdělání	Nezjištěno
MAS Oslavka	20,1	39,6	28,0	8,9	0,3	3,1
Kraj Vysočina	18,5	37,5	31,1	9,5	0,4	3,0
ČR	17,6	33,0	31,2	12,5	0,5	5,3

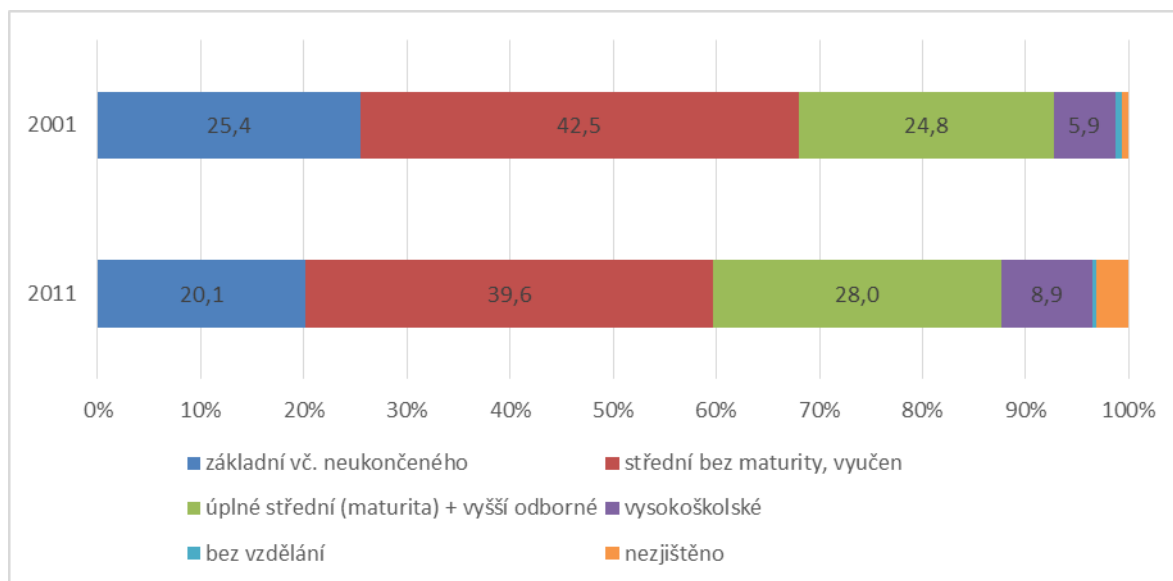
Zdroj: SLDB 2011

Následující kartogram zobrazuje podíl osob s vysokoškolským vzděláním v obcích Kraje Vysočina a v oblasti MAS Oslavka v roce 2011. Vyplývá z něj, že území MAS leží **mimo oblasti hlavní koncentrace** vysokoškolsky vzdělaných lidí.



Obr. X Podíl osob s vysokoškolským vzděláním v obcích Kraje Vysočina k 26. 3. 2011 (Statistická ročenka Kraje Vysočina 2013)

Z výsledku posledních dvou sčítání obyvatelstva v letech 2001 a 2012 můžeme vypočítat **pokles podílu obyvatelstva pouze se základním vzděláním** popř. neukončeného a naopak nárůst podílu obyvatelstva se středním vzděláním s maturitou a vyššího odborného vzdělání. Pozitivní je i **nárůst podílu vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva**. Do budoucna lze počítat se vzrůstajícím podílem středoškoláku s maturitou a vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva z důvodu široké nabídky škol a oborů. Počet obyvatel pouze se základním vzděláním se bude snižovat.



Obr. 26 10 Obyvatelstvo MAS Oslavka starší 15-ti let podle nejvyššího dokončeného vzdělání v letech 2001 a 2011 (v %) (SLDB 2001, SLDB 2011)

Nositelé rozvoje na území MAS

MKS Náměšť nad Oslavou - Pořádání koncertů, divadelních a filmových představení, přednášek, besed, přehlídek, soutěží, seminářů a jiných kulturně programových akcí, včetně tradičních kulturních akcí nadregionálního významu, organizace zájezdů na kulturní akce. Mezi Nejvýznamnější akce patří:

Folkové prázdniny - trvají 8 dní a zaměřují se na hudební, výtvarnou a taneční stránku včetně doprovodného programu pro děti. Většina aktivit probíhá v prostředí náměšťského renesančního zámku, zámeckého parku, přilehlým okolím řeky Oslavy ve městě i mimo něj. Hudební produkce je žánrově neohraničena - etnická a lidová hudba, jazz, rock, folk, vážná hudba.

Náměšťská placka - soutěž amatérských trampských hudebních skupin se zrodila již v roce 1971.

Concentus Moraviae - mezinárodní festival klasické hudby, který se koná každý rok v období před začátkem letních prázdnin v bezmála dvaceti městech v Jihomoravském kraji a kraji Vysočina.

Sbor dobrovolných hasičů Pozďatín

Založení tradice tzv. Pozďatínské lávky, která se stala z akce na kterou přišlo pár desítek lidí nyní nadregionální akcí s návštěvností několik tisíců lidí za účasti hromadných médií.

Pořádání ostatních kulturních aktivit v obci

Vybudování nového zázemí pro konání této akce, rozšíření o stálé zábavní středisko s atrakcemi pro děti, významná podpora marketingového typu této akci, pořízení techniky pro zajištění této akce včetně nových vodních čerpadel, podpora pořízení cen do jednotlivých soutěží.

ZERA – Zemědělská a ekologická regionální agentura, o.s.

Poskytuje vzdělávací a informační činnost v oblasti ekologie a životního prostředí, subjekt uznávaný především na území ČR. Mezi osvětové aktivity patří: Otevřené dny na kompostárně, přednášky k bio odpadům, domácím kompostérům, Dny Země, Dny půdy, Bio Jarmarky. Krom toho sídlí organizace v prostorách bývalé výroby koberců Bytex Vratislavice, který byl z větší části nevyužitý. Společnost zde zrekonstruovala 2 objekty: zázemí pro vzdělávací a osvětové aktivity a dále prostory pro ubytování – Centrum environmentálních technik a technologií.

Cordial musica

uspokojování kulturních a vzdělávacích potřeb v Kraji Vysočina, vytváření podmínek a kvalitního zázemí pro tvorbu a aktivity začínajících, amatérských a profesionálních umělců v oblasti kultury, bez ohledu na žánry a formy uměleckého vyjádření.

Svatováclavský festival hudby a umění, Adventem s hudbou, Velikonoční festival hudby apod.

Farnost Koněšín – Mgr. Petr Holý

Tříkrálová sbírka, prázdninový pobyt mládeže v Alpách, dětský karneval v místním kulturním domě, lyžařský zájezd pro mládež do Orlických hor, víkendové pobyty dětí a mládeže na faře ve Valči, pouť farností Valeč, Dalešice a Koněšín do Říma, letní tábor v Orlických horách, prázdninová zábava pro děti, pouštění draků – drakiáda, zdobení vánočního stromku zvířátkům

Dům dětí a mládeže Náměšť nad Oslavou

Vedení kroužků, volnočasových aktivit dětí a mládeže. Regionální olympiáda dětí a mládeže

Automobilový klub Náměšť nad Oslavou

Závody do Vrchu – Zámecký vrch – nadnárodní soutěž motorových vozidel

Veteran enduro motokros klubu v AČR Náměšť nad Oslavou

Dětský domov Náměšť nad Oslavou

Zapojení dětí do kulturního a společenského života, DDM by do budoucna ráda uskutečňovalo:

Vytvořit podmínky pro rozšíření aktivit, které umožňují smazávat sociální bariéry mezi dětmi v domově a obyvateli a komunitou

Založení tradice fotbalových turnajů pro děti z DD se zapojením oddílů z okolních škol

Koncerty dětí z DD

Společná setkání - prolomení bariér mezi generacemi, společné vaření staročeské a moderní kuchyně, vyrábění z dostupných materiálů, společné vycházky, uspořádání výstavy výrobků našich dětí přímo v DPS

Pořádání letních tematických zájmových táborů pro děti z DD a děti z rodinného prostředí

Inovativní terapeuticko-pracovní-zájmové aktivity pro klienty DD - Hudba nám pomáhá - muzikoterapie, pomáhá v oblasti poruch chování a emocí, soustředění, učení, ADHD a při neurologických a psychiatrických potížích a Engoterapeutická dílna k pracovním dovednostem(stavební úpravy, zařízení, náradí, nástroje)

Dětský domov + DPS Náměšť nad Oslavou + ostatní neziskovky a sportovní a vzdělávací organizace z okolí

Obce Koněšín – starostka Hana Žáková

Ochotnické divadlo

Hasičský sbor

TJ Koněšín

Aikon

Lodní doprava, aktivní zapojení pana Jahody do kulturních akcí, snaha o vybudování a zlepšení míst pro nástup v lodní dopravě.

Oslavan a.s.

Celý areál byl zrekonstruován z bývalého zemědělského statku spravujícího polnosti patřící majitelům Náměšťského zámku a přímo sousedí s rozlehlou Zámeckou oborou. Vybudování zázemí společnosti Oslavan a.s., restaurace, hotelu, mini ZOO, mini golfu, přichystání dalších turisticky zajímavých aktivit.

Kralice nad Oslavou (starosta) a Bible Kralická

Náměšť nad Oslavou (starosta)

Zámek Budišov

Zámek Náměšť nad Oslavou

Kemp Radarka

Krasoklub

MAS OSLAVKA

1.5. Rozvojové SWOT analýzy území

1.5.1. SWOT analýzy jednotlivých rozvojových oblastí

Ekonomika a zaměstnanost – SWOT analýza

Ekonomika a zaměstnanost	
Silné stránky	Slabé stránky
Dva významní veřejní zaměstnavatelé - Letecká základna Náměšť n. O., Věžnice Rapotice	Nízká progresivita ekonomické struktury – vysoký podíl zemědělství, nízký podíl služeb
Blízkost Jaderné elektrárny Dukovany jako významného zaměstnavatele	Velká vzdálenost od větších měst (center zaměstnanosti)
Aktivní přístup obcí k přípravě areálů a objektů vhodných pro podnikání	Vysoký podíl osob vyjíždějících za prací za hranici své obce
Rozšířené využívání veřejně prospěšných prací obcemi	Malé možnosti obcí podporovat zaměstnanost
Pozitivní vnímání obcí podnikateli z hlediska jejich vhodnosti pro podnikání	Nevhodně nastavené podmínky v systému veřejně prospěšných prací
Výborné předpoklady území pro rozvoj cestovního ruchu	Významné makroekonomické a politické překážky pro rozvoj podnikání – nízká kupní síla, byrokratická zátěž, vysoké daně
Tradice zemědělství v zájmovém regionu	Chybějící centrální podpora místní zemědělské produkce s vysokou přidanou hodnotou a pracovními místy Nízká úroveň průměrných výdělků
Příležitosti	Hrozby
Revitalizace brownfieldů na území MAS	Špatná ekonomická politika státu demotivující podnikatele
Efektivnější podpora malého a středního podnikání na území	Pokračování snižování schopností místní ekonomiky generovat pracovní místa
Lepší podpora začínajících podnikatelů	Propouštění zaměstnanců u největších (veřejných) zaměstnavatelů v regionu
Zlepšení podmínek v systému veřejně prospěšných prací	Zhoršování infrastruktury potřebné pro příchod investorů a rozvoj cestovního ruchu
Podpora rekvalifikací a vzdělávání pro trh práce	Neefektivní dotační politika státu
Zavedení sdílení dobré praxe mezi obcemi a regiony v oblasti podpory zaměstnanosti	Hrozí nedostatek kvalifikovaných pracovních sil pro zemědělství
Zlepšování infrastruktury na území MAS a zvyšování atraktivity území pro investory i cestovní ruch	Nedostatečné využití evropských dotačních zdrojů v období 2014 - 2020
Realizace veřejných programů usnadňujících podnikatelům přístup k financování	Málo stabilní prostředí v oblasti legislativy
Projekty na podporu propagace místních podnikatelů a rozvoj místní ekonomiky	

Modernizace zemědělských podniků	
Rozvoj jednotné propagace regionu a spolupráce různých sektorů a subjektů v tomto odvětví	
Podpora zaměstnanosti v zemědělství – potravinářská výroba, živočišná výroba, agroturistika	
Vzdělávání podnikatelů v oblasti marketingu a propagace	

Doprava a dopravní infrastruktura – SWOT analýza

Doprava a dopravní infrastruktura	
Silné stránky	Slabé stránky
Relativní blízkost území k dálnici D1	Celkově periferní poloha v rámci Kraje Vysočina
Silnice první třídy I/23 procházejí územím	Špatný technický stav silnic II. a III. třídy – nedostatek financí na opravy a rekonstrukce
Hustá silniční síť	Nárůst frekvence automobilové dopravy a zatížení obcí
Napojení některých obcí na Integrovaných dopravní systém Jihomoravského kraje	Rozdílné potřeby a finanční možnosti obcí v dopravní obslužnosti veřejnou dopravou
Železniční spojení do 7 obcí regionu	Špatný stav bodových prvků místních komunikací – např. nájezdy na pole a mostky
Vodní Doprava pro rekreační účely na Dalešické přehradě	Špatná dopravní obslužnost o víkendech, nedostatečná dopravní obslužnost mimo základní obslužnost, špatná návaznost autobusové a vlakové dopravy
	Špatné dopravní možnosti občanů bez automobilu
	Špatná veřejná doprava jako demotivační faktor vyjížďky do zaměstnání
Příležitosti	Hrozby
Vybudování obchvatů větších obcí trpících nadměrnou dopravou na silnici I/23	Další zhoršování veřejné dopravy, pokles zájmu občanů
Využití finančních prostředků z evropských fondů pro investice do dopravní infrastruktury	Zhoršování negativních dopadů automobilismu v obcích – poškozování majetku i životního prostředí
Benefity pro část území MAS z napojení na jihomoravský IDS (odbavení, návaznost, frekvence)	Zaostávání regionu v konkurenci jiných destinací cestovního ruchu díky špatné dopravní infrastruktuře
Testování alternativních metod zajištění dopravní obslužnosti (úspornější vozidla, senior taxi apod.)	Nedostatek financí na opravy komunikací II. a III. třídy
Podpora rozvoje cyklistické a vodní dopravy (zlepšení životního prostředí, snížení nehodovosti, zranění osob, úmrtí, hmotné	Nedostatek prostředků obcí pro opravy místních komunikací

škody na majetku)	

Vzdělávání v regionu – SWOT analýza

Vzdělávání v regionu	
Silné stránky	Slabé stránky
Zvýšení počtu dětí v mateřských školách v posledních letech	Nedostatky a potřeby oprav týkající se školních budov a jejich okolí/zázemí
Dostatečné kapacity škol a školek na území MAS	Potřeba doplnění a modernizace vybavení a zařízení místních školských zařízení
Velmi dobré hodnocení kvality vzdělávání ve školách a školách občany	Chybějící střední škola v regionu – nutnost dojíždět, ztrácení kontaktu s regionem
Rozvinutá tradice vzdělávání v oblasti životního prostředí	
Příležitosti	Hrozby
Podpora dalšího zvyšování kvality výuky	Pokles zájmu o mateřské a následně základní školy díky nižší porodnosti
Investice do objektů i vybavení mateřských a základních škol díky (přechodnému) zvýšení počtu dětí	Nedostatečné mimorozpočtové zdroje školských zařízení na investice a obnovu učebních pomůcek
Rozšíření funkcí škol a školních budov, např. večerní vzdělávání dospělých	Nedostatečné využití veřejných (např. evropských) zdrojů pro zvyšování kvality vzdělávání
Propojování vzdělávacího systému s praxí – např. projektové vzdělávání	Nedostatek kvalifikovaných učitelů
Rozvoj vzdělávání o životním prostředí a zdravém životním stylu, enviromentalistice aj.	

Veřejné služby – SWOT analýza

Veřejné služby	
Silné stránky	Slabé stránky
Dobrá dostupnost zdravotnických a sociálních služeb vč. terénní sociální služby	Špatná dostupnost zdravotnických služeb pro občany bez možnosti vlastního automobilu (dopravní obslužnost)
Dostupné služby pro zdravotně hendikepované	Rezervy ve vybavenosti zdravotnických zařízení
Domy s pečovatelskou službou	Nižší intenzita bytové výstavby na území
Relativně dobré hodnocení kvality zdravotnictví a sociálních služeb občany	Nedostatečná frekvence kontrol a přítomnosti policie v obcích (prevence kriminality)
Fungující rozvoje obědů pro seniory ve většině obcí	
Příležitosti	Hrozby
Investice do ubytovacích kapacit pro seniory typu DPS	Nedostatečné připravenost hmotného zázemí na zvýšenou potřebu pobytových i terénních služeb pro seniory
Celkově výraznější investice do sociálních služeb v návaznosti na rychlé stárnutí populace	Nedostatečné lidské zdroje pro zajištění sociálních služeb péče o seniory a další cílové skupiny
Rozvoj zaměstnanosti v sociálních službách pro seniory	Snižování současného standardu dostupnosti zdravotnických a sociálních služeb (nedostatek lékařů v menších obcích)
Budování bezbariérových přístupů do budov	Nedostatečné využití dostupných evropských i dalších zdrojů na zlepšování kvality veřejných služeb
Investice do zateplování budov pro veřejné služby vč. obecních úřadů (uvolnění zdrojů na jiné účely)	
Podpora akceschopnosti záchranného systému vč. zázemí a vybavení SDH	
Podpora bytové výstavby na území MAS – zasíťování pozemků, příjezdové komunikace atd.	
Komunitně vedený místní rozvoj jako efektivní metoda rozvojového plánování a zapojení různých sektorů	

Životní prostředí – SWOT analýza

Životní prostředí	
Silné stránky	Slabé stránky
Výskyt oblastí s vysoce atraktivní krajinou a chráněnými přírodními lokalitami	Intenzivně zemědělsky využívané území s nízkou hodnotou koeficientu ekologické stability
Absence jednoho významného zdroje znečištění ovzduší	Ohrožení orné půdy ve svažitém terénu vodní a větrnou erozí (vysoký podíl orné půdy)
Vysoký podíl obcí a vlastním vodovodem	Riziko splachu chemických hnojiv do vodních toků
Významné vodní plochy – nádrže Dalešice a Mohelno	Významné znečištění ovzduší lokálními topeništi v zimním období díky vysokým cenám plynu
Vysoký podíl plynofikace	Nedostatečné zdroje na údržbu a opravy lesních a polních cest
Dobře fungující systém sběru tříděného komunálního odpadu	Rozdrobená sídelní struktury a vysoké finanční nároky na vybudování inženýrských sítí v odlehlých místních částech
Rekultivace lokality po těžbě uranu a monitoring případného znečištění	Chybějící kanalizace a ČOV v některých obcích
Množství historických památek na území MAS	Špatný stav veřejných prostranství v některých obcích
	Přítomnost 14 oficiálních starých ekologických zátěží na území MAS
Příležitosti	Hrozby
Používání k přírodě šetrných metod obhospodařování zemědělské půdy (prevence eroze, znečištění)	Nepřipravenost území na extrémní výkyvy počasí / klimatu – přivalové deště, povodně, sucha atd.
Zvyšování ekologické stability a odolnosti lesních ekosystémů (především smrkových monokultur)	Znečištění životního prostředí nebo snižování ekologické stability krajiny v případě nevhodných postupů v zemědělství/lesnictví
Zlepšování stavu veřejných prostranství a veřejné zeleně v intravilánu obcí	Dlouhodobé neřešení stavu starých ekologických zátěží či nevyužívaných brownfieldů
Zlepšování třídění biologické odpadu a zvyšování motivace občanů ke třídění	Nedostatečné finanční zdroje na budování inženýrských sítí podle současných standardů a požadavků
Realizace protipovodňových a protierozních opatření na území obcí	Extrémní finanční zátěž obcí vyvolaná velkými investičními projekty budování kanalizací a následnými investicemi (silnice, chodníky...)
Revitalizace vodních toků a odbahňování rybníků	Zvyšování vodného a stočného pro občany a organizace díky zvýšení provozních nákladů po vybudování kanalizací a vodovodů
Zlepšení kvality povrchových a podpovrchových vod díky budování kanalizací a ČOV	Nedostatek finančních zdrojů na revitalizaci a obnovu památek na území MAS
Provádění ekologických a stabilizačních úprav v krajině	

Volný čas – SWOT analýza

Volný čas	
Silné stránky	Slabé stránky
Městské kulturní centrum v Náměšti nad Oslavou	Nedostatečné zázemí pro sportovní vyžití v některých obcích
Fungování základní umělecké školy v Náměšti nad Oslavou	Chybějící kino
Realizace množství kulturních akcí nadregionálního významu – Náměšťská placka, Concentus Moraviae, Folkové prázdniny atd.	Nedostatečné technické vybavení a zázemí pro činnost některých spolků (např. SDH)
Dobře fungující spolupráce spolků mezi sebou a spolupráce s obcemi	Nedostatek finančních prostředků spolků i na běžnou činnost
Dobře fungující aktivity práce spolků s mládeží	Rezervy v propagaci místních spolků a v jejich schopnostech vzbuzovat zájem veřejnosti
Příležitosti	Hrozby
Lepší podpora místních spolků udržujících tradice a pečujících o veřejný život	Snižování zájmu občanů o veřejné dění a účast na něm (individualismus)
Opravy a revitalizace sokoloven a podobných kulturních zařízení sloužících k setkání občanů	Snižování prestiže spolků pro děti a mladé lidi (zastaralé vybavení, nedostatek lidí pečujících o mládež)
Budování a opravy sportovišť a dětských hřišť	Neochota organizací ke vzájemné spolupráci a participaci na velkých projektech
Vytváření nových kulturních akcí a podpora stávajících (food festivaly, podpora regionálních značek, koncerty, workshopy)	

1.5.2. Celková SWOT analýza území

Tato SWOT analýza obsahuje jednak obecné informace k rozvojovému potenciálu území a základní demografické informace, jednak nejdůležitější body z 6 předchozích SWOT analýz.

Rozvoj území MAS Oslavka	
Silné stránky	Slabé stránky
Rozvojový význam Náměšti nad Oslavou – v typologii území ČR klasifikace „stabilizovaná oblast“	Periferní poloha území v rámci Kraje Vysočina, značná vzdálenost do velkých měst
Příslušnost několika obcí v severozápadní části území ke stabilizované oblasti v okolí Třebíče	Většina obcí v typologii území ČR klasifikovaná jako periferní oblasti; žádná obec není kvalifikovaná jako oblast rozvojová
Relativně mladá populace v obcích v okolí Náměšti n. O.	Rozdrobená sídelní struktura
Zlepšující se vzdělanostní struktura obyvatelstva	Dlouhodobý trend poklesu počtu obyvatel – přirozený úbytek obyvatelstva i záporné migrační saldo
Všechny obce vybaveny územně plánovací dokumentací; většinou relativně aktuální	Rychle stárnoucí populace a výrazně nadprůměrný průměrný věk
Zastavení poklesu počtu obyvatel v posledních letech	Nedostatek pracovních příležitostí, nadprůměrná nezaměstnanost
	Horší vzdělanostní struktura obyvatelstva v porovnání s ČR
Příležitosti	Hrozby
Vytváření pracovních příležitostí mj. pro motivaci mladých lidí zůstat v regionu	Pokračování rychlé stárnutí populace díky odchodu mladých lidí z regionu
Investice do občanské vybavenosti a obecně atraktivity regionu	

2. Strategická část

2.1. Mise a vize rozvoje území

Území MAS Oslavka bude v horizontu 7 až 10 let:

- *Atraktivním regionem vytvářející výborné zázemí pro kulturní či sportovní aktivity, pro trvalé bydlení v poklidném a bezpečném venkovském prostředí v přímé vazbě na zdravé životní prostředí.*
- *Regionem zabezpečující dostupné veřejné služby a kvalitní infrastrukturu pro zvýšení životní úrovně obyvatel.*
- *Živým regionem podporující spolkovou činnost, respektující tradice a stavějící na zásadách udržitelného rozvoje s maximální šetrností k životnímu prostředí.*
- *Regionem, jehož ekonomika je založena na rozvoji malého a středního podnikání využívající vnitřní potenciál území a s dostatečnými pracovními příležitostmi pro nezaměstnané a absolventy škol.*
- *Regionem, který díky atraktivnímu krajinnému rázu, zachovalému charakteru venkovských sídel a široké nabídce kulturně-historických památek, je vyhledávaným rekreačním územím a cílovou destinací pro turisty preferující tradiční i moderní formy cestovního ruchu.*

Na základě výše uvedené vize a s využitím poznatků ze SWOT analýzy a dalších analytických postupů směřovaných ke zjištění rozvojových potřeb území MAS byly po předchozí debatě v rámci širších pracovních skupin složených ze zástupců dotčených obcí MAS a ostatních členů MAS definovány strategické a specifické cíle.

2.2. Strategické a specifické cíle

Na základě komunitního projednání stavu, problémů a potřeb území MAS Oslavka a na základě odborného zpracování dat byly stanoveny následující strategické cíle regionu:

- Strategický cíl 1 – **Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst**
- Strategický cíl 2 – **Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura**
- Strategický cíl 3 – **Kvalitní vzdělávání**
- Strategický cíl 4 – **Efektivní veřejné služby**
- Strategický cíl 5 – **Zachování kulturního a přírodního dědictví**
- Strategický cíl 6 – **Rozmanité možnosti trávení volného času**

Protože tyto strategické cíle vyplynuly z **analytické části strategie**, byla její kapitola 1.2. rozdělena do 6 podkapitol tak, aby tyto korespondovaly se 6 uvedenými strategickými cíli. Jde o podkapitoly Ekonomika a zaměstnanost, Doprava a dopravní infrastruktura, Vzdělávání v regionu, Veřejné služby, Životní prostředí a krajina a Volný čas. V následujícím textu jsou jednotlivé strategické cíle rozděleny do **20 cílů specifických**.

2.2.1. Strategický cíl 1 – Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 3 specifické cíle:

- Specifický cíl 1.1. – **Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst**
 - *Cílové skupiny:* Nezaměstnaní a nezaměstnaností ohrožení občané; zaměstnavatelé
 - *Zdůvodnění:* Nadprůměrná míra nezaměstnanosti je jednoznačně největším rozvojovým problémem území MAS. Dosahuje výrazně vyšší hodnot jak ve srovnání s krajským, tak s celorepublikovým průměrem. Na dostatku pracovních míst v regionu závisí ochota mladých lidí zůstat v něm bydlet. Podpora zaměstnanosti je tak důležitým opatřením pro zastavení poklesu počtu obyvatel v regionu a ke zmírnění rychlosti stárnutí populace.

- **Specifický cíl 1.2. – Rozvoj podnikání a regionální produkce**
 - *Cílové skupiny:* Místní podnikatelé
 - *Zdůvodnění:* Podnikatelský sektor má největší potenciál generovat nová pracovní místa na základě lepšího využívání místních (také lidských) zdrojů. Místní podnikatelé mají na následující roky investiční záměry, které mají potenciál zvyšovat zaměstnanost v regionu.

- **Specifický cíl 1.3. – Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby**
 - *Cílové skupiny:* Zemědělci, lesníci a potravináři na území MAS
 - *Zdůvodnění:* Primér je významným sektorem z hlediska zaměstnanosti na území MAS. Subjekty v tomto sektoru musejí obstát v silné mezinárodní konkurenci. Zároveň mohou při vhodném nastavení podnikatelských záměrů výrazně zvýšit generovanou přidanou hodnotu (např. rozvoj potravinářství, živočišná výroba, zpracování dřevařských produktů) a vytvářet nová pracovní místa.

2.2.2. Strategický cíl 2 – Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 2 specifické cíle:

- **Specifický cíl 2.1. – Zvyšování kvality veřejné dopravy**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané i návštěvníci regionu používající veřejnou dopravu
 - *Zdůvodnění:* Nedostatečná obslužnost území MAS veřejnou dopravou je největším problémem regionu podle hlasování občanů v anketě. Má za následek horší možnosti vyjíždky za prací (demotivace některých občan), horší možnosti rozvoje cestovního ruchu, obtížnou dostupnost služeb pro občany bez vlastního automobilu a celkově marginalizaci regionu. Zlepšení dopravní obslužnosti by kromě těchto faktorů mohlo přispět ke snížení negativ automobilové dopravy.

- **Specifický cíl 2.2. – Investice do komunikací a bezpečnosti**

- *Cílové skupiny:* Všichni občané regionu cestující pro místních komunikacích nebo bydlící v blízkosti frekventovaných silnic
- *Zdůvodnění:* Podle názoru občanů i starostů na území MAS jsou místní komunikace, ale také silnice ve správě Kraje Vysočina vesměs ve špatném technickém stavu. To zvyšuje pravděpodobnost nehod a škod na vozidlech, zhoršuje hluchnost dopravy v obcích, snižuje atraktivitu regionu pro návštěvníky či potenciální investory atd.

2.2.3. Strategický cíl 3 - Kvalitní vzdělávání

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 2 specifické cíle:

- **Specifický cíl 3.1. – Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů**
 - *Cílové skupiny:* Žáci mateřských a základních škol; pedagogové těchto zařízení
 - *Zdůvodnění:* Investice do vybavení školských zařízení a do vlastních vzdělávacích programů významně přispívají k budoucí konkurenceschopnosti regionu. Občané na území MAS považují za velmi důležité zlepšovat kvalitu vybavení školských zařízení i kvalitu poskytovaného vzdělávání – mezi prvními sedmi prioritami ankety pro občany jsou 3 týkající se tohoto tématu (přestože stávající stav kvality vzdělávání hodnotí kladně). Obce na území MAS v této oblasti identifikovali cca 40 investičních potřeb v celkové hodnotě cca 35 mil. Kč.

- **Specifický cíl 3.2. – Posilování kvalifikace pro trh práce**
 - *Cílové skupiny:* Všichni nezaměstnaní uchazeči o zaměstnání, nezaměstnaností ohrožení občan nebo občanky, kteří mají zájem o zvýšení své kvalifikace.
 - *Zdůvodnění:* Zlepšování kvalifikace občanů (praktické i teoretické dovednosti, rekvalifikační programy apod.) je z dlouhodobého hlediska jeden z nejlepších preventivních kroků ke snižování nezaměstnanosti. Nezaměstnanost je klíčovým problémem území MAS a proto těmto programům/možnostem občanky přikládají velkou důležitost.

2.2.4. Strategický cíl 4 – Efektivní veřejné služby

V rámci tohoto strategického cíle bylo stanoveno těchto 5 specifických cílů:

- **Specifický cíl 4.1. – Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb**
 - *Cílové skupiny:* Všichni současní i potenciální uživatelé zdravotních a sociálních služeb; provozovatelé a pracovníci těchto služeb
 - *Zdůvodnění:* Populace na území MAS Oslavka nadprůměrně rychle stárne a ve střednědobém horizontu (cca 10 let) lze očekávat výrazné zvyšování nároků na kapacitu ale i kvalitu zdravotních a sociálních služeb pro seniory. Aby senioři mohli zůstat žít i ve vyšším věku ve svých obcích či v blízkém okolí, je nutné začít významně investovat do zázemí pro tyto služby. Obce na území MAS identifikovaly několik investičních potřeb v této oblasti, kterou také občané považují za velmi důležitou. Problémem je díky špatné obslužnosti veřejnou dopravou také dostupnost zdravotních (i jiných) služeb pro občany bez možnosti jízdy vlastním autem.

- **Specifický cíl 4.2. – Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS
 - *Zdůvodnění:* Kvalitní veřejná správa je klíčovým aktérem v udržování chodu veřejných služeb a hraje významnou roli při jejich rozvoji. V posledních letech roste tlak veřejnosti na transparentnost a efektivitu veřejné správy a proto je důležité investovat do kvalitních informačních technologií, do rozvoje možností zapojování občanů a dalších aktérů do veřejných záležitostí, do školení a vzdělávání zaměstnanců veřejné správy apod. veřejné služby zajišťují širokou škálu aktivit, ve kterých je nutné dbát na nákladovou efektivitu a optimální užitek pro občana (např. aktivity zajišťování bezpečnosti v obcích vs. jejich náklady).

- **Specifický cíl 4.3. – Podpora funkčnosti a energetické efektivity veřejných budov**
 - *Cílové skupiny:* Majitelé a provozovatelé veřejných budov (nejčastěji obce)
 - *Zdůvodnění:* Mnoho veřejných budov na území MAS, především obecních úřadů, se nachází v nevyhovujícím technickém stavu zejména z hlediska

energetické efektivity. Snižování jejich energetické náročnosti spoří provozní náklady veřejných institucí a uvolňuje zdroje na jiné potřebnější účely. Kromě snižování energetické náročnosti vyžadují některé veřejné budovy další zásahy ve smyslu jejich modernizace (objekty, vnitřní vybavení, okolí), aby vyhovovaly současným standardům a potřebám.

- **Specifický cíl 4.4. – Veřejná podpora bydlení v regionu**
 - *Cílové skupiny:* Všichni zájemci o pořízení bydlení v regionu nebo výstavbu rodinného domu či koupi bytu; obce i jiní vlastníci stavebních pozemků
 - *Zdůvodnění:* Dostatek vhodných stavebních parcel je klíčový předpoklad pro imigraci do regionu, resp. pro naplnění bytových potřeb jeho současných obyvatel. Obce na území MAS proto do zasíťování a přípravy stavebních pozemků, vč. příjezdových komunikací investují značné finanční prostředky a plánují v těchto aktivitách pokračovat také v letech 2014 – 2020. Další oblastí, která může podpořit bydlení v regionu je rozvoj tzv. sociálního bydlení a bytové výstavby v pro tento účel.

- **Specifický cíl 4.5 – Podpora mezisektorové spolupráce a plánování**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané a představitelé organizací na území MAS se zájmem o participaci na plánování rozvoje regiony
 - *Zdůvodnění:* Řešení problematiky rozvoje území v různých oblastech je v současné době velmi komplexní a vyžaduje účast, součinnost a často také souhlas velkého počtu subjektů. Mezisektorová spolupráce a její stálé i dočasné platformy umožňují na místní úrovni efektivně dosahovat konsenzus v důležitých otázkách a v lepším případě rozvíjet synergie mezi zúčastněnými subjekty – napříč sektory i v rámci nich.

2.2.5. Strategický cíl 5 – Zachování kulturního a přírodního dědictví

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny těchto 6 specifických cílů:

- **Specifický cíl 5.1. – Investice do infrastruktury pro životní prostředí**

- *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS
 - *Zdůvodnění:* Některým obcím v regionu chybí napojení na kanalizační síť, resp. čistírnu odpadních vod. Tyto zařízení mají i přes svou finanční náročnost dlouhodobě pozitivní dopad na kvalitu vod v území. Zjištěných 8 investičních potřeb v této oblasti (z toho velké projekty ve 3 obcích) v hodnotě téměř 300 mil. Kč představují finančně jednoznačně nejvýznamnější typ plánovaných investic na území MAS na roky 2014 – 2020. Podobně důležité jsou zjištěné investice do zajištění dostatečného zásobování obcí pitnou vodou. Další potřebnou oblastí je zlepšování a rozšiřování systému sběru a využití tříděného komunálního odpadu, především se zaměřením na bioodpad.
- **Specifický cíl 5.2. – Podpora ekologické stability venkovské krajiny**
 - *Cílové skupiny:* Majitelé a nájemci pozemků; v širším kontextu občané i návštěvníci území MAS
 - *Zdůvodnění:* Území MAS Oslavka má nadprůměrně vysoký podíl orné půdy na celkové rozloze a místy vysokou svažitosť terénu. Tyto faktory mohou při nevhodných zemědělských a lesnických postupech vést k ohrožení půdy erozí. Proto je vhodné realizace opatření, které erozi a podobně jevy omezují. Některé obce na území MAS jsou ohroženy povodněmi, a proto musejí v následujících letech investovat do vhodných opatření na snížení jejich rizik. Zlepšování schopnosti krajiny zadržovat či naopak správně odvádět vodu zlepšují potřebná opatření v podobě revitalizace vodních toků, odbahňování rybníků apod. Jako další potřeby pro zvyšování ekologické stability krajiny i jejího rekreačního potenciálu byly identifikovány podpora průchodnosti krajiny, opravy polních a lesních cest, zvyšování ekologické hodnoty lesů atd.
- **Specifický cíl 5.3. – Oprava památek a historicky cenných objektů**
 - *Cílové skupiny:* Majitelé a správci památkových objektů vč. památek místního významu; v širším kontextu všichni občané a návštěvníci území MAS
 - *Zdůvodnění:* Nemovité památky vč. památek místního významu jsou důležitou součástí kulturního dědictví regionu. Jejich revitalizace přispívá nejen ke zlepšování vzhledu veřejných prostranství, ale zvyšuje také atraktivitu území

pro cestovní ruch. Další potenciál spočívá v nových způsobech využívání nemovitých památek na území MAS (oživování památek) – nemusí při tom jít jen o kulturní a vzdělávací akce, ale také o využití pro bydlení, podnikání, potřeby veřejné správy apod.

- **Specifický cíl 5.4. – Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce**

- *Cílové skupiny:* Lesní hospodáři a majitelé lesů; obyvatelé i návštěvníci regiony využívající místní lesy k rekreaci
- *Zdůvodnění:* Lesy pokrývají třetinu území MAS a jsou jedním z jeho nejcennějších přírodních zdrojů. Kromě produkce dřevní hmoty mají klíčový význam pro ekologii krajiny (především její vodní režim) a pro zachování druhové rozmanitosti. Lesy mají také významnou rekreační funkci. Zajišťování těchto mimoprodukčních funkcí s sebou pro jeho majitele a nájemce většinou nese více finančních nákladů, než kolik odpovídá výnosům z nich pro majitele / nájemce lesa. Přínosy pro společnost jsou však mnohem vyšší a proto je nutné podporovat naplňování těchto funkcí lesa.

- **Specifický cíl 5.5. – Revitalizace veřejných prostranství**

- *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS žijící v obcích s nedostatky ve veřejných prostranstvích
- *Zdůvodnění:* Veřejná prostranství (návsí, náměstí) jsou multifunkčními prostory, které kromě technických funkcí, jako je doprava, zajišťují funkci rekreační, estetickou, sociální apod. Zároveň musejí splňovat požadavky na bezpečnost chodců v obcích, kde stále narůstá automobilová doprava. Proto se zvyšuje význam budování chodníků, zvyšování bezpečnosti autobusových zastávek, instalace prvků na zklidnění dopravy apod. Ze zjišťování investičních potřeb obcí vyplynulo, že ve více obcích je stav veřejných prostranství neuspokojivý a tyto prostory nenaplňují potřebné funkce ani požadavky na bezpečnost dopravy.

- **Specifický cíl 5.6. – Propagace regionu a vzdělávání**
 - *Cílové skupiny:* Potenciální návštěvníci regionu, zájemci o vzdělávání v oblasti životního prostředí a péče o zdraví
 - *Zdůvodnění:* Atraktivní turistické cíle v kombinaci s dobře nastavenými podmínkami cestovního ruchu generují finanční zdroje na další zlepšování rekreačních funkcí krajiny i na další potřebné investice v této oblasti. Propagace přírodních i kulturních hodnot regionu je předpokladem pro rozvoj tohoto odvětví. V regionu MAS je silná tradice aktivit zaměřených na vzdělávání a organizaci akcí zaměřených na tematiku životního prostředí, péče o krajinu a zdravého životního stylu.

2.2.6. Strategický cíl 6 – Rozmanité možnosti trávení volného času

V rámci tohoto strategického cíle bylo stanoveno tyto 2 specifické cíle:

- **Specifický cíl 6.1. – Investice do zázemí a infrastruktury pro volný čas**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS, kteří tráví nebo mohou aktivně trávit volný čas.
 - *Zdůvodnění:* Možnosti trávení volného času jsou významným faktorem zvyšujícím atraktivitu regionu a kvalitu života jeho obyvatel. Dostupné a kvalitní zázemí pro sportovní a kulturní aktivity má mnoho dalších benefitů v podobě prevence kriminality a jiných nežádoucích jevů mezi mládeží, zvýšení atraktivity regionu pro cestovní ruch, zlepšování zdravotní kondice dětí i dospělých, podpora setkávání a veřejného života atd. Investice do volnočasové infrastruktury vnímají zástupci obcí jako velmi důležité – objevují se na druhém (kulturní zázemí), resp. na šestém (sportovní zázemí) místě v seznamu všech investičních potřeb území podle jejich finanční náročnosti.

- **Specifický cíl 6.2. – Podpora spolkové činnosti a volnočasových aktivit**
 - *Cílové skupiny:* Občané aktivní ve spolcích na území MAS, návštěvníci akcí pořádaných spolky
 - *Zdůvodnění:* Spolkový život a veřejné akce pomáhají zvyšovat pocit sounáležitosti obyvatel území se svým regionem a se svou obcí, podporují setkávání občanů, rozšiřují nabídku sportovního a kulturního využití a zvyšují atraktivitu regionu pro návštěvníky. Na území MAS se každoročně konají desítky až stovky veřejných akcí, z nichž několik má nadregionální význam. Místní spolky vesměs dobře spolupracují s obcemi i mezi sebou a jsou důležitými aktéry veřejného života. Kromě toho zabezpečují zpravidla na dobrovolnické bázi různé veřejně prospěšné funkce – ochrana před požáry, pomoc při krizových situacích, péči o mládež, budování a údržbu sportovních/kulturních zařízení, péči o krajinu a památky apod.

2.3. Stanovení priorit

V předchozích kapitolách bylo na základě participativní a expertní přípravy Integrované strategie území MAS Oslavka definováno **6 strategických**, dlouhodobých cílů a v rámci nich **20 realizačních**, specifických cílů. Prioritizace rozvojových cílů pro tuto strategii reflektuje následující komplexní sadu faktorů (blíže viz kapitola 1.2.):

- **Preference vyjádřené občany** v rámci **komunitních projednávání** strategie - vždy byly pokládány a vyhodnocovány otázky typu „Jakou oblast/problém/aktivitu považuje za klíčovou pro zlepšení kvality života v místě, kde žijete?“
- **Preference občanů** vyjádřené 480 respondenty **Ankety pro občany** – prioritizační otázka, v rámci které občané dle vnímání investiční důležitosti řadili rozvojové oblasti
- **Preference starostů obcí / zastupitelů** vyjádřené v **dotazníku pro starosty** a dále v **přehledu investičních potřeb obcí** na roky 2014 - 2020
- **Názory zástupců dalších 4 cílových skupin** z různých sektorů zapojených do **přípravy** strategie
- **Znění relevantních rozvojových strategií** na národní, krajské i místní úrovni (viz kapitola 2.5.)

Výsledkem zvážení uvedených názorů a statistických dat jsou strategické a realizační cíle specifikované v kapitole 2.2. Platí, že všechny tyto cíle jsou **rozvojovými prioritami** regionu MAS Oslavka. Na základě zvážení výše uvedených prioritizačních faktorů bylo dále 20 realizačních cílů rozděleno do dvou skupin:

1. Prioritní cíle regionu nejvyšší důležitosti:

- Specifický cíl 1.1. – **Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst**
- Specifický cíl 1.3. – **Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby**
- Specifický cíl 2.1. – **Zvyšování kvality veřejné dopravy**
- Specifický cíl 2.1. – **Investice do komunikací a bezpečnosti**
- Specifický cíl 4.3. – **Podpora funkčnosti a energetické efektivity veřejných budov**
- Specifický cíl 5.1. – **Investice do infrastruktury pro životní prostředí**
- Specifický cíl 5.2. – **Podpora ekologické stability venkovské krajiny**
- Specifický cíl 5.5. – **Revitalizace veřejných prostranství**
- Specifický cíl 6.1. – **Investice do zázemí a infrastruktury pro volný čas**

- Specifický cíl 6.2. – **Podpora spolkové činnosti a volnočasových aktivit**

2. Prioritní cíle regionu:

- Specifický cíl 1.2. – **Rozvoj podnikání a regionální produkce**
- Specifický cíl 3.1. – **Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů**
- Specifický cíl 3.2. – **Posilování kvalifikace pro trh práce**
- Specifický cíl 4.1. – **Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb**
- Specifický cíl 4.2. – **Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy**
- Specifický cíl 4.4. – **Veřejná podpora bydlení v regionu**
- Specifický cíl 4.5. – **Podpora mezisektorové spolupráce a plánování**
- Specifický cíl 5.3. – **Oprava památek a historicky cenných objektů**
- Specifický cíl 5.4. – **Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce**
- Specifický cíl 5.6. – **Propagace regionu a vzdělávání**

2.4. Definice konkrétních opatření

V této kapitole jsou do úrovně specifických cílů strategie naformulována konkrétní **opatření pro jejich naplňování**. Kromě těchto opatření lze další návrhy na naplňování uvedených cílů čerpat z **kapitoly 1.2.**, která se po jednotlivých tématech zabývá problémy a potřebami území z pohledu **místních aktérů**. **Projektové záměry obcí** realizující jednotlivá opatření jsou pak uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.4.1. Strategický cíl 1 - Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 1.1. – **Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst**
 - *Opatření:* Podpora získání a rozvoje investic generujících nová pracovní místa, příprava průmyslových zón, regenerace nevyužívaných objektů (brownfieldů) pro potřeby podnikání, podpora konkrétních podnikatelských záměrů přímo generujících pracovní místa, podpora sociálního podnikání, podpora většího a efektivějšího využívání veřejně prospěšných prací atd.

- Specifický cíl 1.2. – **Rozvoj podnikání a regionální produkce**
 - *Opatření:* investice do infrastruktury zlepšující podmínky pro podnikání vč. vysokorychlostního internetu, sdílení dobré praxe mezi obcemi v oblasti podpory místní ekonomiky, rozvoj podnikání a spolupráce mezi subjekty v cestovním ruchu, podpora regionálních produktů a lokální ekonomiky (řemeslná výroba, jarmarky...), podpora modernizace podnikatelských provozů s důrazem na inovace, podpora startu podnikání, vzdělávací projekty pro podnikatele zaměřené především na marketing, projekty propagace místních podnikatelů v regionu, aktivní zvaní místních podnikatelů do veřejných zakázek, usnadňování přístupu podnikatelů k financování atd.

- **Specifický cíl 1.3. – Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby**
 - *Opatření:* podpora projektů zvyšujících přidanou hodnotu a zaměstnanost v zemědělství a lesnictví, podpora zavádění inovací v těchto odvětvích, zlepšování péče o hospodářská zvířata, farmářské trhy, podpora projektů typu Vysočina Regionální produkt, podpora projektů s pozitivním dopadem na krajinu, podpora diverzifikace v zemědělství a nezemědělských činnostech, podpora vzdělávání a poradenství v zemědělství a lesnictví atd.

2.4.2. Strategický cíl 2 – Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 2.1. – Zvyšování kvality veřejné dopravy**
 - *Opatření:* Zkvalitňování, popř. rozšiřování napojení obcí na území MAS na IDS; optimalizace dopravní obslužnosti vzhledem k potřebám a možnostem území; zvyšování frekvence spojů; zlepšování kvality, provozní efektivity a ekologičnosti dopravních prostředků v hromadné dopravě; podpora návaznosti veřejné dopravy na jiné druhy dopravy (individuální automobilovou, nemotorovou); podpora návaznosti spojů, snadnosti odbavení a rychlosti přepravy v hromadné dopravě; propagace možností veřejné dopravy atd.

- **Specifický cíl 2.2. – Investice do komunikací a bezpečnosti**
 - *Opatření:* omezení nebezpečí plynoucích z automobilové dopravy v intravilánech; budování parkovacích míst, chodníků, bezpečnostních prvků; investice do oprav povrchů místních komunikací i do oprav bodových prvků (např. mosty, nájezdy na nebezpečné cesty); budování obchvatů obcí přetížených automobilovou (především nákladní) dopravou, investice do kvality povrchů komunikací ve správě Kraje a státu atd.

Konkrétní investiční potřeby obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.4.3. Strategický cíl 3 - Kvalitní vzdělávání

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 3.1. – Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů**
 - *Opatření:* Opravy budov, zázemí a okolí školských zařízení na území MAS; zlepšování vnitřního vybavení školských zařízení; pořízování didaktických pomůcek a modernizace technologií pro zvyšování kvality výuky na místních školách; zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání – zapojování žáků do soutěží, školení pro pedagogické pracovníky; podpora spolupráce škol a neziskových organizací či firem (např. v rámci projektového vzdělávání) atd.

- **Specifický cíl 3.2. – Posilování kvalifikace pro trh práce**
 - *Opatření:* Příprava a realizace rekvalifikačních programů pro zvyšování uplatnitelnosti jejich absolventů na trhu práce, podpora spolupráce základních škol se středními školami a učilišti za účelem zlepšování schopnosti žáků vybrat si správnou školu, podpora tréninkových programů pro žádané obory na trhu práce, školení technických dovedností a práce s ICT atd.

Konkrétní investiční potřeby obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.4.4. Strategický cíl 4 – Efektivní veřejné služby

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 4.1. – Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb**
 - *Opatření:* investice do hmotného zázemí pro sociální služby pobytového, ambulantního i terénního charakteru, investice do dostupnosti těchto služeb i ve vzdálenějších oblastech regionu, podpora modernizace zdravotnických zařízení, podpora plánování v této oblasti, vzdělávání pracovníků v sociálních službách, podpora prevence sociálního vyloučení, podpora realizace pro-rodinných opatření v regionu atd.

- **Specifický cíl 4.2. – Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy**
 - *Opatření:* zlepšování informačního systému ve veřejné správě, vzdělávání jejích pracovníků, podpora účasti občanů na veřejném dění, zvyšování nákladové efektivity veřejných služeb (instalace ekologického veřejného osvětlení, modernizace obecního rozhlasu, rozhlasu apod.), aktivity zaměřené na prevenci kriminality (policie, kamerové systémy, preventivní programy) atd.

- **Specifický cíl 4.3. – Podpora funkčnosti a energetické efektivity veřejných budov**
 - *Opatření:* Zateplování plášťů veřejných budov, výměna oken a dveří; výměna zdrojů vytápění za ekologičtější/efektivnější; modernizace vnitřního vybavení a přizpůsobení současným potřebám; budování bezbariérových prvků ve veřejných budovách atd.

- **Specifický cíl 4.4. – Veřejná podpora bydlení v regionu**
 - *Opatření:* projektová dokumentace zón pro bydlení, zasíťování pozemků, budování příjezdových komunikací, výsadba veřejné zeleně, budování sociálního bydlení, rekonstrukce a budování bytů ve vlastnictví obcí, podpora energetické efektivity v sektoru bydlení vč. výměny neekologických zdrojů vytápění atd.

- **Specifický cíl 4.5 – Podpora mezisektorové spolupráce a plánování**
 - *Opatření:* Aktivity organizací, uskupení a iniciativ podporující mezisektorovou spolupráci a rozvojové plánování v regionu (mikroregiony, místní akční skupina, specializované neziskové organizace apod.), podpora tvorby, aktualizace a vyhodnocování rozvojových plánů různých úrovní a tematické zaměření, podpora vzdělávání a sdílení dobré praxe, vytváření ad hoc platformem k řešení aktuálních problémů či příležitostí regionu atd.

Konkrétní investiční potřeby obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.4.5. Strategický cíl 5 – Zachování kulturního a přírodního dědictví

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 5.1. – Investice do infrastruktury pro životní prostředí**
 - *Opatření:* budování a rekonstrukce vodovodů a kanalizací v obcích, budování čistíren odpadních vod, podpora různých řešení čištění odpadních vod v menších a odlehlých obcích/místních částech (např. domovní čističky), investice do lepších vodních zdrojů, podpora ekologického nakládání s odpady (zkvalitnění třídění odpadů, budování sběrných míst a bioskládek či kompostáren, podpora osvěty v oblasti odpadů) atd.
- **Specifický cíl 5.2. – Podpora ekologické stability venkovské krajiny**
 - *Opatření:* podpora zachování krajinného rázu, ochrana před povodněmi, čištění vodních toků, odbahňování rybníků, vysazování nových stromů, prevence vodní a větrné eroze, snižování rizik souvisejících se zemědělskou činností, podpora průchodnosti krajiny (stezky, polní a lesní cesty), zvyšování ekologické stability i rekreační hodnoty lesa, podpora fragmentace krajiny atd.

- **Specifický cíl 5.3. – Oprava památek a historicky cenných objektů**
 - *Opatření:* Rekonstrukce památek a historických objektů vč. památek místního významu (opravy fasád, střech, statiky, výměny oken a dveří, rekonstrukce interiérů), investice do nových způsobů využívání památkových objektů, péče o drobné sakrální a movité památky, propagace kulturního dědictví regionu atd.

- **Specifický cíl 5.4. – Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce**
 - *Opatření:* Podpora biodiverzity v lesích, péče o krajinné prvky a infrastrukturu lesů (studánky, vodohospodářské prvky, lesní cesty), opatření na zvyšování odolnosti lesa vůči extrémním jevům (požáry, kalamity), zvyšování rekreační hodnoty lesů, vzdělávání o osvěta atd.

- **Specifický cíl 5.5. – Revitalizace veřejných prostranství**
 - *Opatření:* plánování a optimalizace změn ve využití veřejných prostranství, rekonstrukce navesí a náměstí, zlepšování rekreačních funkcí veřejných prostranství, výsadba a obnova veřejné zeleně, budování chodníků, realizace opatření zvyšujících bezpečnost chodců atd.

- **Specifický cíl 5.6. – Propagace regionu a vzdělávání**
 - *Opatření:* vzdělávání a informovanost v oblasti životního prostředí, publikační činnost, materiály na podporu cestovního ruchu, spolupráce různých subjektů v oblasti cestovního ruchu atd.

Konkrétní investiční potřeby obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.4.6. Strategický cíl 6 – Rozmanité možnosti trávení volného času

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 6.1. – Investice do zázemí a infrastruktury pro volný čas**
 - *Opatření:* investice do budování a oprav cyklostezek, turistické značení, budování a modernizace různých typů hřišť a sportovišť vč. jejich zázemí, opravy kulturních zařízení – budovy a jejich okolí, investice do zázemí pro činnost spolků, instalace venkovních cvičebních prvků pro dospělé atd.

- **Specifický cíl 6.2. – Podpora spolkové činnosti a volnočasových aktivit**
 - *Opatření:* podpora konání sportovní, kulturních a vzdělávacích akcí pro veřejnost, podpora propagace činnosti místních spolků mezi občany, podpora nákladů na lidské zdroje v případě péče o mládež či jiné veřejně prospěšné aktivity, vzdělávání v oblasti spolkové činnosti atd.

Konkrétní investiční potřeby obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.5. Strategické a specifické cíle

Na základě komunitního projednání stavu, problémů a potřeb území MAS Oslavka a na základě odborného zpracování dat byly stanoveny následující strategické cíle regionu:

- **Strategický cíl 1 – Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst**
- **Strategický cíl 2 – Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura**
- **Strategický cíl 3 – Kvalitní vzdělávání**
- **Strategický cíl 4 – Efektivní veřejné služby**
- **Strategický cíl 5 – Zachování kulturního a přírodního dědictví**

- Strategický cíl 6 – **Rozmanité možnosti trávení volného času**

Protože tyto strategické cíle vyplynuly z **analytické části strategie**, byla její kapitola 1.2. rozdělena do 6 podkapitol tak, aby tyto korespondovaly se 6 uvedenými strategickými cíli. Jde o podkapitoly Ekonomika a zaměstnanost, Doprava a dopravní infrastruktura, Vzdělávání v regionu, Veřejné služby, Životní prostředí a krajina a Volný čas. V následujícím textu jsou jednotlivé strategické cíle rozděleny do **20 cílů specifických**.

2.5.1. Strategický cíl 1 – Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 3 specifické cíle:

- Specifický cíl 1.1. – **Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst**
 - *Cílové skupiny:* Nezaměstnaní a nezaměstnaností ohrožení občané; zaměstnavatelé
 - *Zdůvodnění:* Nadprůměrná míra nezaměstnanosti je jednoznačně největším rozvojovým problémem území MAS. Dosahuje výrazně vyšší hodnot jak ve srovnání s krajským, tak s celorepublikovým průměrem. Na dostatku pracovních míst v regionu závisí ochota mladých lidí zůstat v něm bydlet. Podpora zaměstnanosti je tak důležitým opatřením pro zastavení poklesu počtu obyvatel v regionu a ke zmírnění rychlosti stárnutí populace.

- **Specifický cíl 1.2. – Rozvoj podnikání a regionální produkce**
 - *Cílové skupiny:* Místní podnikatelé
 - *Zdůvodnění:* Podnikatelský sektor má největší potenciál generovat nová pracovní místa na základě lepšího využívání místních (také lidských) zdrojů. Místní podnikatelé mají na následující roky investiční záměry, které mají potenciál zvyšovat zaměstnanost v regionu.

- **Specifický cíl 1.3. – Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby**
 - *Cílové skupiny:* Zemědělci, lesníci a potravináři na území MAS
 - *Zdůvodnění:* Primér je významným sektorem z hlediska zaměstnanosti na území MAS. Subjekty v tomto sektoru musejí obstát v silné mezinárodní konkurenci. Zároveň mohou při vhodném nastavení podnikatelských záměrů výrazně zvýšit generovanou přidanou hodnotu (např. rozvoj potravinářství, živočišná výroba, zpracování dřevařských produktů) a vytvářet nová pracovní místa.

2.5.2. Strategický cíl 2 – Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 2 specifické cíle:

- **Specifický cíl 2.1. – Zvyšování kvality veřejné dopravy**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané i návštěvníci regionu používající veřejnou dopravu
 - *Zdůvodnění:* Nedostatečná obslužnost území MAS veřejnou dopravou je největším problémem regionu podle hlasování občanů v anketě. Má za následek horší možnosti vyjíždky za prací (demotivace některých občan), horší možnosti rozvoje cestovního ruchu, obtížnou dostupnost služeb pro občany bez vlastního automobilu a celkově marginalizaci regionu. Zlepšení dopravní obslužnosti by kromě těchto faktorů mohlo přispět ke snížení negativ automobilové dopravy.

- **Specifický cíl 2.2. – Investice do komunikací a bezpečnosti**

- *Cílové skupiny:* Všichni občané regionu cestující pro místních komunikacích nebo bydlící v blízkosti frekventovaných silnic
- *Zdůvodnění:* Podle názoru občanů i starostů na území MAS jsou místní komunikace, ale také silnice ve správě Kraje Vysočina vesměs ve špatném technickém stavu. To zvyšuje pravděpodobnost nehod a škod na vozidlech, zhoršuje hluchnost dopravy v obcích, snižuje atraktivitu regionu pro návštěvníky či potenciální investory atd.

2.5.3. Strategický cíl 3 - Kvalitní vzdělávání

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny tyto 2 specifické cíle:

- **Specifický cíl 3.1. – Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů**
 - *Cílové skupiny:* Žáci mateřských a základních škol; pedagogové těchto zařízení
 - *Zdůvodnění:* Investice do vybavení školských zařízení a do vlastních vzdělávacích programů významně přispívají k budoucí konkurenceschopnosti regionu. Občané na území MAS považují za velmi důležité zlepšovat kvalitu vybavení školských zařízení i kvalitu poskytovaného vzdělávání – mezi prvními sedmi prioritami ankety pro občany jsou 3 týkající se tohoto tématu (přestože stávající stav kvality vzdělávání hodnotí kladně). Obce na území MAS v této oblasti identifikovali cca 40 investičních potřeb v celkové hodnotě cca 35 mil. Kč.

- **Specifický cíl 3.2. – Posilování kvalifikace pro trh práce**
 - *Cílové skupiny:* Všichni nezaměstnaní uchazeči o zaměstnání, nezaměstnaností ohrožení občané nebo občanky, kteří mají zájem o zvýšení své kvalifikace.
 - *Zdůvodnění:* Zlepšování kvalifikace občanů (praktické i teoretické dovednosti, rekvalifikační programy apod.) je z dlouhodobého hlediska jeden z nejlepších preventivních kroků ke snižování nezaměstnanosti. Nezaměstnanost je klíčovým problémem území MAS a proto těmto programům/možnostem občané přikládají velkou důležitost.

2.5.4. Strategický cíl 4 – Efektivní veřejné služby

V rámci tohoto strategického cíle bylo stanoveno těchto 5 specifických cílů:

- **Specifický cíl 4.1. – Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb**
 - *Cílové skupiny:* Všichni současní i potenciální uživatelé zdravotních a sociálních služeb; provozovatelé a pracovníci těchto služeb
 - *Zdůvodnění:* Populace na území MAS Oslavka nadprůměrně rychle stárne a ve střednědobém horizontu (cca 10 let) lze očekávat výrazné zvyšování nároků na kapacitu ale i kvalitu zdravotních a sociálních služeb pro seniory. Aby senioři mohli zůstat žít i ve vyšším věku ve svých obcích či v blízkém okolí, je nutné začít významně investovat do zázemí pro tyto služby. Obce na území MAS identifikovaly několik investičních potřeb v této oblasti, kterou také občané považují za velmi důležitou. Problémem je díky špatné obslužnosti veřejnou dopravou také dostupnost zdravotních (i jiných) služeb pro občany bez možnosti jízdy vlastním autem.

- **Specifický cíl 4.2. – Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS
 - *Zdůvodnění:* Kvalitní veřejná správa je klíčovým aktérem v udržování chodu veřejných služeb a hraje významnou roli při jejich rozvoji. V posledních letech roste tlak veřejnosti na transparentnost a efektivitu veřejné správy a proto je důležité investovat do kvalitních informačních technologií, do rozvoje možností zapojování občanů a dalších aktérů do veřejných záležitostí, do školení a vzdělávání zaměstnanců veřejné správy apod. veřejné služby zajišťují širokou škálu aktivit, ve kterých je nutné dbát na nákladovou efektivitu a optimální užitek pro občana (např. aktivity zajišťování bezpečnosti v obcích vs. jejich náklady).

- **Specifický cíl 4.3. – Podpora funkčnosti a energetické efektivity veřejných budov**
 - *Cílové skupiny:* Majitelé a provozovatelé veřejných budov (nejčastěji obce)
 - *Zdůvodnění:* Mnoho veřejných budov na území MAS, především obecních úřadů, se nachází v nevyhovujícím technickém stavu zejména z hlediska

energetické efektivity. Snižování jejich energetické náročnosti spoří provozní náklady veřejných institucí a uvolňuje zdroje na jiné potřebnější účely. Kromě snižování energetické náročnosti vyžadují některé veřejné budovy další zásahy ve smyslu jejich modernizace (objekty, vnitřní vybavení, okolí), aby vyhovovaly současným standardům a potřebám.

- **Specifický cíl 4.4. – Veřejná podpora bydlení v regionu**
 - *Cílové skupiny:* Všichni zájemci o pořízení bydlení v regionu nebo výstavbu rodinného domu či koupi bytu; obce i jiní vlastníci stavebních pozemků
 - *Zdůvodnění:* Dostatek vhodných stavebních parcel je klíčový předpoklad pro imigraci do regionu, resp. pro naplnění bytových potřeb jeho současných obyvatel. Obce na území MAS proto do zasíťování a přípravy stavebních pozemků, vč. příjezdových komunikací investují značné finanční prostředky a plánují v těchto aktivitách pokračovat také v letech 2014 – 2020. Další oblastí, která může podpořit bydlení v regionu je rozvoj tzv. sociálního bydlení a bytové výstavby v pro tento účel.

- **Specifický cíl 4.5 – Podpora mezisektorové spolupráce a plánování**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané a představitelé organizací na území MAS se zájmem o participaci na plánování rozvoje regiony
 - *Zdůvodnění:* Řešení problematiky rozvoje území v různých oblastech je v současné době velmi komplexní a vyžaduje účast, součinnost a často také souhlas velkého počtu subjektů. Mezisektorová spolupráce a její stálé i dočasné platformy umožňují na místní úrovni efektivně dosahovat konsenzus v důležitých otázkách a v lepším případě rozvíjet synergie mezi zúčastněnými subjekty – napříč sektory i v rámci nich.

2.5.5. Strategický cíl 5 – Zachování kulturního a přírodního dědictví

V rámci tohoto strategického cíle byly stanoveny těchto 6 specifických cílů:

- **Specifický cíl 5.1. – Investice do infrastruktury pro životní prostředí**

- *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS
 - *Zdůvodnění:* Některým obcím v regionu chybí napojení na kanalizační síť, resp. čistírnu odpadních vod. Tyto zařízení mají i přes svou finanční náročnost dlouhodobě pozitivní dopad na kvalitu vod v území. Zjištěných 8 investičních potřeb v této oblasti (z toho velké projekty ve 3 obcích) v hodnotě téměř 300 mil. Kč představují finančně jednoznačně nejvýznamnější typ plánovaných investic na území MAS na roky 2014 – 2020. Podobně důležité jsou zjištěné investice do zajištění dostatečného zásobování obcí pitnou vodou. Další potřebnou oblastí je zlepšování a rozšiřování systému sběru a využití tříděného komunálního odpadu, především se zaměřením na bioodpad.
- **Specifický cíl 5.2. – Podpora ekologické stability venkovské krajiny**
 - *Cílové skupiny:* Majitelé a nájemci pozemků; v širším kontextu občané i návštěvníci území MAS
 - *Zdůvodnění:* Území MAS Oslavka má nadprůměrně vysoký podíl orné půdy na celkové rozloze a místy vysokou svažitost terénu. Tyto faktory mohou při nevhodných zemědělských a lesnických postupech vést k ohrožení půdy erozí. Proto je vhodné realizace opatření, které erozi a podobně jevy omezují. Některé obce na území MAS jsou ohroženy povodněmi, a proto musejí v následujících letech investovat do vhodných opatření na snížení jejich rizik. Zlepšování schopnosti krajiny zadržovat či naopak správně odvádět vodu zlepšují potřebná opatření v podobě revitalizace vodních toků, odbahňování rybníků apod. Jako další potřeby pro zvyšování ekologické stability krajiny i jejího rekreačního potenciálu byly identifikovány podpora průchodnosti krajiny, opravy polních a lesních cest, zvyšování ekologické hodnoty lesů atd.
- **Specifický cíl 5.3. – Oprava památek a historicky cenných objektů**
 - *Cílové skupiny:* Majitelé a správci památkových objektů vč. památek místního významu; v širším kontextu všichni občané a návštěvníci území MAS
 - *Zdůvodnění:* Nemovité památky vč. památek místního významu jsou důležitou součástí kulturního dědictví regionu. Jejich revitalizace přispívá nejen ke zlepšování vzhledu veřejných prostranství, ale zvyšuje také atraktivitu území

pro cestovní ruch. Další potenciál spočívá v nových způsobech využívání nemovitých památek na území MAS (oživování památek) – nemusí při tom jít jen o kulturní a vzdělávací akce, ale také o využití pro bydlení, podnikání, potřeby veřejné správy apod.

- **Specifický cíl 5.4. – Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce**

- *Cílové skupiny:* Lesní hospodáři a majitelé lesů; obyvatelé i návštěvníci regiony využívající místní lesy k rekreaci
- *Zdůvodnění:* Lesy pokrývají třetinu území MAS a jsou jedním z jeho nejcennějších přírodních zdrojů. Kromě produkce dřevní hmoty mají klíčový význam pro ekologii krajiny (především její vodní režim) a pro zachování druhové rozmanitosti. Lesy mají také významnou rekreační funkci. Zajišťování těchto mimoprodukčních funkcí s sebou pro jeho majitele a nájemce většinou nese více finančních nákladů, než kolik odpovídá výnosům z nich pro majitele / nájemce lesa. Přínosy pro společnost jsou však mnohem vyšší a proto je nutné podporovat naplňování těchto funkcí lesa.

- **Specifický cíl 5.5. – Revitalizace veřejných prostranství**

- *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS žijící v obcích s nedostatky ve veřejných prostranstvích
- *Zdůvodnění:* Veřejná prostranství (návsí, náměstí) jsou multifunkčními prostory, které kromě technických funkcí, jako je doprava, zajišťují funkci rekreační, estetickou, sociální apod. Zároveň musejí splňovat požadavky na bezpečnost chodců v obcích, kde stále narůstá automobilová doprava. Proto se zvyšuje význam budování chodníků, zvyšování bezpečnosti autobusových zastávek, instalace prvků na zklidnění dopravy apod. Ze zjišťování investičních potřeb obcí vyplynulo, že ve více obcích je stav veřejných prostranství neuspokojivý a tyto prostory nenaplňují potřebné funkce ani požadavky na bezpečnost dopravy.

- **Specifický cíl 5.6. – Propagace regionu a vzdělávání**
 - *Cílové skupiny:* Potenciální návštěvníci regionu, zájemci o vzdělávání v oblasti životního prostředí a péče o zdraví
 - *Zdůvodnění:* Atraktivní turistické cíle v kombinaci s dobře nastavenými podmínkami cestovního ruchu generují finanční zdroje na další zlepšování rekreačních funkcí krajiny i na další potřebné investice v této oblasti. Propagace přírodních i kulturních hodnot regionu je předpokladem pro rozvoj tohoto odvětví. V regionu MAS je silná tradice aktivit zaměřených na vzdělávání a organizaci akcí zaměřených na tematiku životního prostředí, péče o krajinu a zdravého životního stylu.

2.5.6. Strategický cíl 6 – Rozmanité možnosti trávení volného času

V rámci tohoto strategického cíle bylo stanoveno tyto 2 specifické cíle:

- **Specifický cíl 6.1. – Investice do zázemí a infrastruktury pro volný čas**
 - *Cílové skupiny:* Všichni občané na území MAS, kteří tráví nebo mohou aktivně trávit volný čas.
 - *Zdůvodnění:* Možnosti trávení volného času jsou významným faktorem zvyšujícím atraktivitu regionu a kvalitu života jeho obyvatel. Dostupné a kvalitní zázemí pro sportovní a kulturní aktivity má mnoho další benefitů v podobě prevence kriminality a jiných nežádoucích jevů mezi mládeží, zvýšení atraktivity regionu pro cestovní ruch, zlepšování zdravotní kondice dětí i dospělých, podpora setkávání a veřejného života atd. Investice do volnočasové infrastruktury vnímají zástupci obcí jako velmi důležité – objevují se na druhém (kulturní zázemí), resp. na šestém (sportovní zázemí) místě v seznamu všech investičních potřeb území podle jejich finanční náročnosti.

- **Specifický cíl 6.2. – Podpora spolkové činnosti a volnočasových aktivit**
 - *Cílové skupiny:* Občané aktivní ve spolcích na území MAS, návštěvníci akcí pořádaných spolky
 - *Zdůvodnění:* Spolkový život a veřejné akce pomáhají zvyšovat pocit sounáležitosti obyvatel území se svým regionem a se svou obcí, podporují setkávání občanů, rozšiřují nabídku sportovního a kulturního využití a zvyšují atraktivitu regionu pro návštěvníky. Na území MAS se každoročně konají desítky až stovky veřejných akcí, z nichž několik má nadregionální význam. Místní spolky vesměs dobře spolupracují s obcemi i mezi sebou a jsou důležitými aktéry veřejného života. Kromě toho zabezpečují zpravidla na dobrovolnické bázi různé veřejně prospěšné funkce – ochrana před požáry, pomoc při krizových situacích, péči o mládež, budování a údržbu sportovních/kulturních zařízení, péči o krajinu a památky apod.

2.6. Stanovení priorit

V předchozích kapitolách bylo na základě participativní a expertní přípravy Integrované strategie území MAS Oslavka definováno **6 strategických**, dlouhodobých cílů a v rámci nich **20 realizačních**, specifických cílů. Prioritizace rozvojových cílů pro tuto strategii reflektuje následující komplexní sadu faktorů (blíže viz kapitola 1.2.):

- **Preference vyjádřené občany** v rámci **komunitních projednávání** strategie - vždy byly pokládány a vyhodnocovány otázky typu „Jakou oblast/problém/aktivitu považuje za klíčovou pro zlepšení kvality života v místě, kde žijete?“
- **Preference občanů** vyjádřené 480 respondenty **Ankety pro občany** – prioritizační otázka, v rámci které občané dle vnímání investiční důležitosti řadili rozvojové oblasti
- **Preference starostů obcí / zastupitelů** vyjádřené v **dotazníku pro starosty** a dále v **přehledu investičních potřeb obcí** na roky 2014 - 2020
- **Názory zástupců dalších 4 cílových skupin** z různých sektorů zapojených do **přípravy** strategie
- **Znění relevantních rozvojových strategií** na národní, krajské i místní úrovni (viz kapitola 2.5.)

Výsledkem zvážení uvedených názorů a statistických dat jsou strategické a realizační cíle specifikované v kapitole 2.2. Platí, že všechny tyto cíle jsou **rozvojovými prioritami** regionu MAS Oslavka. Na základě zvážení výše uvedených prioritizačních faktorů bylo dále 20 realizačních cílů rozděleno do dvou skupin:

3. Prioritní cíle regionu nejvyšší důležitosti:

- Specifický cíl 1.1. – **Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst**
- Specifický cíl 1.3. – **Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby**
- Specifický cíl 2.1. – **Zvyšování kvality veřejné dopravy**
- Specifický cíl 2.1. – **Investice do komunikací a bezpečnosti**
- Specifický cíl 4.3. – **Podpora funkčnosti a energetické efektivity veřejných budov**
- Specifický cíl 5.1. – **Investice do infrastruktury pro životní prostředí**
- Specifický cíl 5.2. – **Podpora ekologické stability venkovské krajiny**
- Specifický cíl 5.5. – **Revitalizace veřejných prostranství**
- Specifický cíl 6.1. – **Investice do zázemí a infrastruktury pro volný čas**

- Specifický cíl 6.2. – **Podpora spolkové činnosti a volnočasových aktivit**

4. **Prioritní cíle regionu:**

- Specifický cíl 1.2. – **Rozvoj podnikání a regionální produkce**
- Specifický cíl 3.1. – **Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů**
- Specifický cíl 3.2. – **Posilování kvalifikace pro trh práce**
- Specifický cíl 4.1. – **Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb**
- Specifický cíl 4.2. – **Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy**
- Specifický cíl 4.4. – **Veřejná podpora bydlení v regionu**
- Specifický cíl 4.5. – **Podpora mezisektorové spolupráce a plánování**
- Specifický cíl 5.3. – **Oprava památek a historicky cenných objektů**
- Specifický cíl 5.4. – **Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce**
- Specifický cíl 5.6. – **Propagace regionu a vzdělávání**

2.7. Definice konkrétních opatření

V této kapitole jsou do úrovně specifických cílů strategie naformulována konkrétní **opatření pro jejich naplňování**. Kromě těchto opatření lze další návrhy na naplňování uvedených cílů čerpat z **kapitoly 1.2.**, která se po jednotlivých tématech zabývá problémy a potřebami území z pohledu **místních aktérů**. **Projektové záměry obcí** realizující jednotlivá opatření jsou pak uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.7.1. Strategický cíl 1 - Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 1.1. – **Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst**
 - *Opatření:* Podpora získání a rozvoje investic generujících nová pracovní místa, příprava průmyslových zón, regenerace nevyužívaných objektů (brownfieldů) pro potřeby podnikání, podpora konkrétních podnikatelských záměrů přímo generujících pracovní místa, podpora sociálního podnikání, podpora většího a efektivnějšího využívání veřejně prospěšných prací atd.

- Specifický cíl 1.2. – **Rozvoj podnikání a regionální produkce**
 - *Opatření:* investice do infrastruktury zlepšující podmínky pro podnikání vč. vysokorychlostního internetu, sdílení dobré praxe mezi obcemi v oblasti podpory místní ekonomiky, rozvoj podnikání a spolupráce mezi subjekty v cestovním ruchu, podpora regionálních produktů a lokální ekonomiky (řemeslná výroba, jarmarky...), podpora modernizace podnikatelských provozů s důrazem na inovace, podpora startu podnikání, vzdělávací projekty pro podnikatele zaměřené především na marketing, projekty propagace místních podnikatelů v regionu, aktivní zvaní místních podnikatelů do veřejných zakázek, usnadňování přístupu podnikatelů k financování atd.

- **Specifický cíl 1.3. – Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby**
 - *Opatření:* podpora projektů zvyšujících přidanou hodnotu a zaměstnanost v zemědělství a lesnictví, podpora zavádění inovací v těchto odvětvích, zlepšování péče o hospodářská zvířata, farmářské trhy, podpora projektů typu Vysočina Regionální produkt, podpora projektů s pozitivním dopadem na krajinu, podpora diverzifikace v zemědělství a nezemědělských činnostech, podpora vzdělávání a poradenství v zemědělství a lesnictví atd.

2.7.2. Strategický cíl 2 – Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 2.1. – Zvyšování kvality veřejné dopravy**
 - *Opatření:* Zkvalitňování, popř. rozšiřování napojení obcí na území MAS na IDS; optimalizace dopravní obslužnosti vzhledem k potřebám a možnostem území; zvyšování frekvence spojů; zlepšování kvality, provozní efektivity a ekologičnosti dopravních prostředků v hromadné dopravě; podpora návaznosti veřejné dopravy na jiné druhy dopravy (individuální automobilovou, nemotorovou); podpora návaznosti spojů, snadnosti odbavení a rychlosti přepravy v hromadné dopravě; propagace možností veřejné dopravy atd.

- **Specifický cíl 2.2. – Investice do komunikací a bezpečnosti**
 - *Opatření:* omezení nebezpečí plynoucích z automobilové dopravy v intravilánech; budování parkovacích míst, chodníků, bezpečnostních prvků; investice do oprav povrchů místních komunikací i do oprav bodových prvků (např. mosty, nájezdy na nebezpečné cesty); budování obchvatů obcí přetížených automobilovou (především nákladní) dopravou, investice do kvality povrchů komunikací ve správě Kraje a státu atd.

Konkrétní investiční potřeby obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.7.3. Strategický cíl 3 - Kvalitní vzdělávání

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 3.1. – Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů**
 - *Opatření:* Opravy budov, zázemí a okolí školských zařízení na území MAS; zlepšování vnitřního vybavení školských zařízení; pořízování didaktických pomůcek a modernizace technologií pro zvyšování kvality výuky na místních školách; zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání – zapojování žáků do soutěží, školení pro pedagogické pracovníky; podpora spolupráce škol a neziskových organizací či firem (např. v rámci projektového vzdělávání) atd.

- **Specifický cíl 3.2. – Posilování kvalifikace pro trh práce**
 - *Opatření:* Příprava a realizace rekvalifikačních programů pro zvyšování uplatnitelnosti jejich absolventů na trhu práce, podpora spolupráce základních škol se středními školami a učilišti za účelem zlepšování schopnosti žáků vybrat si správnou školu, podpora tréninkových programů pro žádané obory na trhu práce, školení technických dovedností a práce s ICT atd.

Konkrétní investiční potřeby obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.7.4. Strategický cíl 4 – Efektivní veřejné služby

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- Specifický cíl 4.1. – **Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb**
 - *Opatření:* investice do hmotného zázemí pro sociální služby pobytového, ambulantního i terénního charakteru, investice do dostupnosti těchto služeb i ve vzdálenějších oblastech regionu, podpora modernizace zdravotnických zařízení, podpora plánování v této oblasti, vzdělávání pracovníků v sociálních službách, podpora prevence sociálního vyloučení, podpora realizace pro-rodinných opatření v regionu atd.

- Specifický cíl 4.2. – **Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy**
 - *Opatření:* zlepšování informačního systému ve veřejné správě, vzdělávání jejích pracovníků, podpora účasti občanů na veřejném dění, zvyšování nákladové efektivity veřejných služeb (instalace ekologického veřejného osvětlení, modernizace obecního rozhlasu, rozhlasu apod.), aktivity zaměřené na prevenci kriminality (policie, kamerové systémy, preventivní programy) atd.

- Specifický cíl 4.3. – **Podpora funkčnosti a energetické efektivity veřejných budov**
 - *Opatření:* Zateplování pláště veřejných budov, výměna oken a dveří; výměna zdrojů vytápění za ekologičtější/efektivnější; modernizace vnitřního vybavení a přizpůsobení současným potřebám; budování bezbariérových prvků ve veřejných budovách atd.

- Specifický cíl 4.4. – **Veřejná podpora bydlení v regionu**
 - *Opatření:* projektová dokumentace zón pro bydlení, zasíťování pozemků, budování příjezdových komunikací, výsadba veřejné zeleně, budování sociálního bydlení, rekonstrukce a budování bytů ve vlastnictví obcí, podpora energetické efektivity v sektoru bydlení vč. výměny neekologických zdrojů vytápění atd.

- **Specifický cíl 4.5 – Podpora mezisektorové spolupráce a plánování**
 - *Opatření:* Aktivity organizací, uskupení a iniciativ podporující mezisektorovou spolupráci a rozvojové plánování v regionu (mikroregiony, místní akční skupina, specializované neziskové organizace apod.), podpora tvorby, aktualizace a vyhodnocování rozvojových plánů různých úrovní a tematické zaměření, podpora vzdělávání a sdílení dobré praxe, vytváření ad hoc platformem k řešení aktuálních problémů či příležitostí regionu atd.

Konkrétní investiční potřeby obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.7.5. Strategický cíl 5 – Zachování kulturního a přírodního dědictví

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 5.1. – Investice do infrastruktury pro životní prostředí**
 - *Opatření:* budování a rekonstrukce vodovodů a kanalizací v obcích, budování čistíren odpadních vod, podpora různých řešení čištění odpadních vod v menších a odlehlých obcích/místních částech (např. domovní čističky), investice do lepších vodních zdrojů, podpora ekologického nakládání s odpady (zkvalitnění třídění odpadů, budování sběrných míst a bioskládek či kompostáren, podpora osvěty v oblasti odpadů) atd.
- **Specifický cíl 5.2. – Podpora ekologické stability venkovské krajiny**
 - *Opatření:* podpora zachování krajinného rázu, ochrana před povodněmi, čištění vodních toků, odbahňování rybníků, vysazování nových stromů, prevence vodní a větrné eroze, snižování rizik souvisejících se zemědělskou činností, podpora průchodnosti krajiny (stezky, polní a lesní cesty), zvyšování ekologické stability i rekreační hodnoty lesa, podpora fragmentace krajiny atd.

- **Specifický cíl 5.3. – Oprava památek a historicky cenných objektů**
 - *Opatření:* Rekonstrukce památek a historických objektů vč. památek místního významu (opravy fasád, střech, statiky, výměny oken a dveří, rekonstrukce interiérů), investice do nových způsobů využívání památkových objektů, péče o drobné sakrální a movité památky, propagace kulturního dědictví regionu atd.

- **Specifický cíl 5.4. – Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce**
 - *Opatření:* Podpora biodiverzity v lesích, péče o krajinné prvky a infrastrukturu lesů (studánky, vodohospodářské prvky, lesní cesty), opatření na zvyšování odolnosti lesa vůči extrémním jevům (požáry, kalamity), zvyšování rekreační hodnoty lesů, vzdělávání o osvěta atd.

- **Specifický cíl 5.5. – Revitalizace veřejných prostranství**
 - *Opatření:* plánování a optimalizace změn ve využití veřejných prostranství, rekonstrukce návší a náměstí, zlepšování rekreačních funkcí veřejných prostranství, výsadba a obnova veřejné zeleně, budování chodníků, realizace opatření zvyšujících bezpečnost chodců atd.

- **Specifický cíl 5.6. – Propagace regionu a vzdělávání**
 - *Opatření:* vzdělávání a informovanost v oblasti životního prostředí, publikační činnost, materiály na podporu cestovního ruchu, spolupráce různých subjektů v oblasti cestovního ruchu atd.

Konkrétní investiční potřeby obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.7.6. Strategický cíl 6 – Rozmanité možnosti trávení volného času

Na základě provedených analýz a zapojení komunity do přípravy strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **Specifický cíl 6.1. – Investice do zázemí a infrastruktury pro volný čas**
 - *Opatření:* investice do budování a oprav cyklostezek, turistické značení, budování a modernizace různých typů hřišť a sportovišť vč. jejich zázemí, opravy kulturních zařízení – budovy a jejich okolí, investice do zázemí pro činnost spolků, instalace venkovních cvičebních prvků pro dospělé atd.

- **Specifický cíl 6.2. – Podpora spolkové činnosti a volnočasových aktivit**
 - *Opatření:* podpora konání sportovní, kulturních a vzdělávacích akcí pro veřejnost, podpora propagace činnosti místních spolků mezi občany, podpora nákladů na lidské zdroje v případě péče o mládež či jiné veřejně prospěšné aktivity, vzdělávání v oblasti spolkové činnosti atd.

Konkrétní investiční potřeby obcí spadající pod tento strategický cíl jsou uvedeny v příloze 4 této strategie.

2.8. Návaznost cílů území MAS na jiné strategické dokumenty

Integrovaná strategie území MAS Oslavka na roky 2014 – 2020 je vytvářena v návaznosti na **rozvojové a strategické plány vyšších i nižších územních celků**. Respektuje návaznost na jiné strategické dokumenty (strategické dokumenty celků na mikroregionální úrovni, strategický dokument Kraje Vysočina, strategie ČR i EU – viz dále). Strategické dokumenty mikroregionů ISÚ akceptuje a není s nimi v přímém rozporu, zatímco na strategické dokumenty větších celků (kraj, ČR) odkazuje a zpravidla rozpracovává jejich cíle pro místní úroveň. Návazností strategie se rozumí minimálně skutečnost, že tato strategie není v radikálním rozporu s koncepcí jiných platných strategických plánů a vychází z jejich znalosti.

Pokud jde o konkrétní strategické dokumenty, tato Integrovaná strategie je vytvořena v návaznosti na strategické plány, ale také evaluační dokumenty jednotlivých geografických úrovní:

- (a) **Evropská úroveň:** priority EU v oblasti venkova
- (b) **Celostátní úroveň:** Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-20, další oborové strategie
- (c) **Krajská úroveň:** Program rozvoje Kraje Vysočina, vč. analytického podkladu Profil Kraje Vysočina, další oborové dokumenty
- (d) **Mikroregionální úroveň:** Na mikroregionální úrovni byly vzaty v úvahu následující 2 strategie relevantní pro území MAS: Horácko – Ekologický mikroregion a Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka.

Dále je vytvářena **Strategie území správního obvodu ORP Třebíč a ORP Náměšť nad Oslavou** v oblasti předškolní výchovy a základního školství a sociálních služeb (2014)

Kromě znalosti územně definovaných strategických plánů reflektuje tato strategie klíčové **sektorové strategie**. Jde o strategie vzniklé zpravidla na celostátní či krajské úrovni, které se týkají rozvoje témat identifikovaných jako klíčové cíle této strategie – např. rozvoj dopravy, podnikání, inženýrských sítí apod. Další účelem uvedeného přehledu je možnost **čerpat informace a návaznosti z těchto strategií** a odkazy na ně při realizaci Integrované strategie území MAS.

2.8.1. Přehled relevantních strategií

V této kapitole je uveden základních informací, o strategiích, jejichž relevantní základní ideje byly v případě potřeby brány v potaz při formulaci strategických cílů MAS Oslavka. Nejdůležitější vazby specifických cílů MAS na uvedené dokumenty jsou uvedeny v kapitole 2.5.2.

Evropská úroveň

Indikativní přehled vazeb priorit EU v oblasti rozvoje venkova 2014–2020

Evropská politika rozvoje venkova se neustále vyvíjí, aby byla schopna reagovat na vznikající problémy ve venkovských oblastech. Nejnovější reformy, které doprovázejí rozsáhlejší přepracování společné zemědělské politiky EU (SZP), byly z velké části dokončeny v prosinci 2013, kdy byly přijaty základní právní akty pro období 2014–2020. Reforma z roku 2013 ponechala řadu hlavních aspektů politiky rozvoje venkova, které existovaly již v období 2007–2013. Stejně jako v minulosti bude například tato politika realizována prostřednictvím sedmiletých celostátních či regionálních programů rozvoje venkova (PRV).

Národní úroveň

Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Hlavním cílem Dopravní politiky je: vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, a principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020

Národní strategie bezpečnosti silničního provozu na období 2011-2020“ je samostatný materiál Ministerstva dopravy, který vytyčuje cíle, základní principy a návrhy konkrétních opatření směřujících k zásadnímu snížení nehodovosti na silnicích v České republice. Hlavním cílem je snížit do roku 2020 počet usmrcených v silničním provozu na úroveň průměru evropských zemí a současně oproti roku 2009 snížit o 40 % počet těžce zraněných osob.

Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+

Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví v kontextu politiky soudržnosti 2014+ byla zpracována jako podpůrný strategický materiál s cílem poskytnout návrh cílů, priorit, opatření a strategických směrů podpory pro financování ze strukturálních fondů v novém programovém

období v oblasti kulturního dědictví. Strategie je zpracována v dlouhodobém horizontu s akcentem na oblast ochrany, obnovy a využití kulturního dědictví, využití lidských zdrojů a efektivní propagace a marketingu ve vazbě na kulturní sektor. Cíle: Zlepšit ochranu kulturního dědictví, zvýšit úroveň dostupnosti, zlepšit podnikání a inovace v oblasti kultury, zvýšit kvalitu lidských zdrojů.

Národní koncepce podpory rodin s dětmi

Národní koncepce podpory rodin s dětmi je zaměřena z hlediska potřeb rodin s dětmi na klíčové oblasti jejich podpory (vytváření vhodných socioekonomických podmínek pro fungování rodin zaměřující se na finanční zajištění rodiny, slučitelnost práce a rodiny a služby péče o děti; podporu zkvalitňování rodinných vztahů a posilování rodičovských kompetencí; podporu rodin se specifickými potřebami a podporu zapojení krajů a obcí do rodinné politiky. Cílovou skupinou jsou rodiny s nezaopatřenými dětmi, neboť jejich vznik a fungování vyžaduje největší podporu ze strany státu.

Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí 2013-2017

Strategie regionálního rozvoje je základním dokumentem regionální politiky na úrovni státu formující regionální politiku ČR. Formuluje souhrnně cíle, problémové okruhy a priority, které bude třeba zabezpečovat při zajišťování politiky regionálního rozvoje v ČR a přesahy mezi evropskou a národní regionální politikou ČR.

Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020

Koncepce představuje základní strategický střednědobý dokument v oblasti cestovního ruchu pro období 2014 – 2020. Jejím hlavním cílem je zvyšovat konkurenceschopnost celého odvětví cestovního ruchu na národní i regionální úrovni, udržení jeho ekonomické výkonnosti i jeho pozitivních dopadů na socio-kulturní a environmentální rozvoj České republiky.

Koncepce bydlení České republiky do roku 2020

Všechny návrhy vycházejí ze tří základních principů: Ekonomická přiměřenost. Způsob a forma zásahů státu, ať již z vlastní iniciativy či kvůli zavádění nové legislativy EU do právního řádu České republiky, musí respektovat elementární ekonomické principy. Udržitelnost veřejných i soukromých financí. Pokud předchodzí východisko nebude respektováno, dojde ke zvyšování nároků na státní rozpočet. Zvýší se tak vázanost výdajů veřejného i soukromého rozpočtu, což povede ke snížení konkurenceschopnosti České republiky jako celku. Odpovědnost státu za vytváření podmínek, které jednotlivcům umožní naplnění práva na bydlení. Strategickými cíli jsou: dostupnost, stabilita, kvalita.

Národní inovační strategie ČR 2012-2020

Hlavním cílem NIS je posílení významu inovací a využívání špičkových technologií jako zdroje konkurenceschopnosti ČR a zvyšování jejich přínosů pro dlouhodobý hospodářský růst, pro tvorbu perspektivních pracovních míst a pro rozvoj kvality života na území ČR. Základní podmínkou pro

efektivní fungování celého inovačního systému je excelentní výzkum, kvalitní vzdělávací systém a lidské zdroje a rovněž posun firem na trzích a v hodnotových řetězcích směrem k inovačním lídrům, a to prostřednictvím inovací technických i netechnických. NIS je proto rozdělena do čtyř hlavních částí zabývajících se excelentním výzkumem, spoluprací mezi podnikovým a akademickým sektorem při transferu znalostí, podporou inovačního podnikání a lidmi jako nositeli nových nápadů a iniciátory změn.

Státní energetická koncepce ČR 2010-2030

Státní energetickou koncepcí formuluje vláda České republiky politický, legislativní a administrativní rámec ke spolehlivému, cenově dostupnému a dlouhodobě udržitelnému zásobování energií. Státní energetická koncepce je ve smyslu zákona strategickým dokumentem vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí, sloužícím i pro vypracování územních energetických koncepcí. Hlavním posláním Státní energetické koncepce je zajistit spolehlivou, bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR, a to za konkurenceschopné a přijatelné ceny za standardních podmínek.

Státní politika v elektronických komunikacích - Digitální Česko v. 2.0 - Cesta k digitální ekonomice

Aktualizovaná Státní politika v elektronických komunikacích – „Digitální Česko v. 2.0, Cesta k digitální ekonomice“ je koncipována tak, aby umožnila využití synergických efektů, které s sebou odvětví informačních a komunikačních technologií přináší. Digitální Česko 2 je postaven na třech pilířích, kterými jsou podpora rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu, zvyšování dostupnosti a rozvoj digitálních služeb a v neposlední řadě posilování digitální gramotnosti a elektronických dovedností uživatelů sítí a služeb poskytovaných jejich prostřednictvím.

Koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020

Globálním cílem Koncepce MSP 2014+ je kontinuální posilování konkurenceschopnosti a ekonomické výkonnosti malých a středních podnikatelů založené na kvalitním podnikatelském prostředí, na využití a rozvoji jejich inovačního potenciálu, znalostech a vzdělávání, internacionalizaci vyplývající z vnitřního trhu EU a perspektivních trhů ve třetích zemích a celkovém snižování energetické náročnosti podnikání. V rámci Koncepce MSP 2014+ byly vymezeny čtyři strategické priority, a to 1. Kultivace podnikatelského prostředí, rozvoj poradenských služeb a vzdělávání pro podnikání; 2. Rozvoj podnikání založeného na podpoře výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury; 3. Podpora internacionalizace MSP; 4. Udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice.

Strategie celoživotního učení ČR 2007-2015

Implementační plán Strategie celoživotního učení představuje z hlediska ministerstva významný nástroj zavádění prvků celoživotního učení do běžného života občanů ČR. V implementačních opatřeních, rozdělených do oblastí počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání se zavádějí prvky, které mají ze vzdělávání učinit systémový rámec, propojující a doplňující všechny tři zmiňované oblasti vzdělávání, a to za vzájemné spolupráce nejen orgánů státní správy, ale i samosprávy a sociálních a hospodářských partnerů.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2011 navazuje a dále rozpracovává dokumenty formulující základní strategické cíle školství jako Programové prohlášení vlády v oblasti regionálního školství a Národní program reformy. Zároveň přihlíží při hodnocení vývoje českého školství a nového nastavení jeho cílů k dalším studiím, např. společnosti McKinsey&Company: Klesající výsledky českého základního a středního školství: fakta a řešení, která na pozadí veřejně dostupných zpráv a zdrojů přináší analýzu stavu českého vzdělávacího systému a navrhuje řešení různých problémových oblastí.

Strategie prevence kriminality 2012-2015

Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015 určuje cíle, principy a priority vládní politiky v oblasti prevence kriminality a definuje obsah systému prevence kriminality v rámci České republiky na úrovni státu, krajů a obcí. Hlavními cíli předkládané Strategie je snížení výskytu kriminálního chování a rizikových faktorů, zvýšení bezpečí na veřejných místech, stabilní finanční podpora efektivních aktivit a projektů prevence kriminality a stabilizovaný a efektivní systém prevence kriminality, který je obvyklý v rozvinutých demokraciích.

Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR

Program Zdraví 21 vychází z deklarace členských států Světové zdravotnické organizace. Deklarace byla formulována předními odborníky z medicínských oborů, z oborů zdravotní politiky i ekonomiky. Pro členské státy Světové zdravotnické organizace je ZDRAVÍ 21 podnětem a návodem k vlastnímu řešení otázek péče o zdraví, k vlastním cestám, jak dosáhnout 21 cílů společného evropského programu k povznesení zdravotního stavu národů a regionů.

Strategie pro růst - české zemědělství a potravinářství v rámci Společné zemědělské politiky EU po roce 2013

Strategie se týká dlouhodobějšího horizontu období po roce 2013. Jejím hlavním účelem je vytvořit principy a cíle pro formování českého přístupu k implementaci nové Společné zemědělské politiky EU po roce 2013 (SZP 2014+)

Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodně blízkých opatření

Cílem Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodně blízkých opatření je s ohledem na udržitelný rozvoj společnosti a zájmy ochrany přírody a krajiny vyhodnotit a zvládat povodňová rizika v souladu se směrnicí 2007/60/ES.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009-2020

Členství v Evropské unii a významné mezinárodní mnohostranné úmluvy, jimiž je Česká republika vázána, nás zavazují v oblasti péče o přírodu a krajinu přijmout řadu opatření a strategických programů. Hlavní cíle strategie: 1. udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu 2. udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny 3. zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně. 4. zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR

Úlohou Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky (dále také „SUR ČR“) je vytvořit konsensuální rámec pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů) a být tak důležitým východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami.

Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020

"Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020 vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. SPŽP je zaměřena na oblast ochrany a udržitelného využívání zdrojů, ochrany klimatu a zlepšení kvality ovzduší, ochrany přírody a krajiny, bezpečného prostředí."

Koncepce podpory místní Agendy 21 v ČR do roku 2020

MA21 je nástroj ke zlepšování kvality veřejné správy, strategického řízení, zapojování veřejnosti a budování místního partnerství, s cílem podpořit systematický postup k udržitelnému rozvoji na místní i regionální úrovni. Koncepce bude představovat podklad pro efektivnější koordinaci rozvoje

MA21 (zejména na úrovni centrálních orgánů státní správy) a jeho financování. Stále širší a kvalitnější realizace MA21 v obcích a regionech České republiky bude mít podpůrný vliv na další demokratický vývoj občanské společnosti a na transparentnost a efektivitu veřejné správy.

Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015

Dokument zahrnuje 72 konkrétních opatření v oblasti bezpečnosti, bydlení, vzdělávání, sociálních služeb a rodiny, zaměstnanosti a dávkových systémů a sociálního podnikání, jejichž realizace přispěje k řešení sociálního vyloučení a sociálně vyloučených lokalit. Garanty jednotlivých opatření jsou věcně příslušná ministerstva, koordinátorem procesů implementace je Úřad vlády, Agentura pro sociální začleňování.

Národní strategie protidrogové politiky ČR 2010-2018

Tato strategie má jednotlivým subjektům sloužit jako průvodce ukazující směr, jakým se česká drogová politika bude ubírat. Definuje východiska a principy které vláda považuje účinné pro řešení užívání návykových látek. Pilíře protidrogové politiky: primární prevence, léčba a sociální začleňování, snižování rizik, snižování dostupnosti drog.

Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013–2020

Aktualizace Cyklostrategie vychází z vyhodnocení Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro roky 2004–2011, kterou vláda České republiky přijala usnesením vlády č. 678 ze dne 7. července 2004 (dále jen „Cyklostrategie 2004–2011“).

Krajská úroveň

Strategie Kraje Vysočina 2020

"Strategie Kraje Vysočina 2020" (dále jen "Strategie") je zpracována jako střednědobý strategický dokument na léta 2014 - 2020. Strategie souvisí zejména s přípravou kraje na blížící se nové programové období EU. Na naléhavosti rovněž nabývá potřeba racionálního využití rozpočtových prostředků kraje a výběr reálně dosažitelných rozvojových aktivit pro následující období i v souvislosti s nutností adaptace kraje na dopady ekonomické recese a z ní plynoucí významný pokles rozpočtových příjmů. Cílem tohoto dokumentu je tedy na základě místního rozvojového potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy do roku 2020 a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje

Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklo dopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020

Dokument analyzuje současný stav cyklo dopravy a cykloturistiky v kraji a porovnává jej s jinými oblastmi zejména v Evropě. Odůvodňuje potřebu rozvoje cyklo dopravy v regionu, pojednává

o podmínkách rozvoje na tomto území. V návrhové části jsou uvedena opatření a aktivity, které by měli přispět ke zlepšení pozice cyklo dopravy v Kraji Vysočina.

Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina na období 2012-17

Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina se primárně zaměřuje na eliminaci sociálního vyloučení osob žijících ve vyloučených lokalitách. Podpora procesu integrace obyvatel sociálně vyloučených lokalit je součástí krajské politiky a bude mít pozitivní vliv na kvalitu životních podmínek nejvíce zatížených lokalit kraje a jejich obyvatel včetně majoritní společnosti. Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit nejprve obecně charakterizuje Kraj Vysočina a definuje sociální vyloučení v kontextu novodobé historie. V této části nechybí podrobný popis sociálně vyloučených lokalit, které se nacházejí v Kraji Vysočina. V další části strategie vymezuje legislativní rámec, popisuje veřejné instituce a strategické dokumenty zabývající se sociálním vyloučením. Ve strategii jsou dále popsány možné zdroje financování aktivit zaměřených na integraci sociálně vyloučených lokalit. Cílem efektivní integrace je osoba zakládající svůj život na zaměstnání (práci, mzdě) a přiměřené životní úrovni.

Regionální inovační strategie Kraje Vysočina

Regionální inovační strategie Kraje Vysočina si klade za cíl definovat nejvhodnější způsob podpory výzkumu, vývoje a na nich navazujících inovačních aktivit pro instituce a podniky na území kraje pro období 2013 - 2020. Regionální inovační strategie Kraje Vysočina je zpracována jako střednědobý koncepční dokument na léta 2013 - 2020, který se zabývá nastavením „měkkých aktivit“ ze strany Kraje Vysočina s cílem rozvoje vědy, výzkumu a inovací na území Kraje Vysočina.

Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina

Strategie má být jedním z pilířů ochrany především estetické hodnoty krajinného rázu, která je žádoucí především pro vysokou kulturní a společenskou potřebu zachování krajinného prostoru jako místa pro obývání a odpočinek. Základním požadavkem zadavatele je zajištění ochrany krajinného rázu na území kraje pomocí dílčích institutů a nástrojů ochrany krajinného rázu, zejména pak: diferenciací území kraje na vymezitelné územní jednotky vycházející z terminologie zákona o ochraně přírody a stavebního zákona – oblasti a místa krajinného rázu, identifikace znaků a hodnot těchto území, měřítko a vztahů v krajině, nalezení pozitivních hodnot území, nalezení vztahů mezi vymezenými územními jednotkami, návrh ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu jednotlivých území a též z pohledu obecné ochrany na území kraje – identifikace nástrojů ochrany a návrh ochranných podmínek, metodické doporučení zajišťujícího sjednocenou aplikaci strategie na území kraje.

Mikroregionální úroveň

Na mikroregionální úrovni byly vzaty v úvahu následující 2 strategie relevantní pro území MAS: Horácko – Ekologický mikroregion a Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka.

(1) Horácko – Ekologický mikroregion (Plán regionálního rozvoje)

Integrovaný projekt vesnického mikroregionu

Cílem je: Trvale udržitelný a vyvážený rozvoj mikroregionu. Vzhledem k nutnosti komplexního přístupu k řešení rozvoje mikroregionu je Plán regionálního rozvoje rozdělen do dvanácti kapitol, které jsou vzájemně propojené. Obsah jednotlivých kapitol je průběžně doplňován a projekty vzniklé na jejich základě budou realizovány také postupně.

1. Urbanistická studie rozvoje mikroregionu v návaznosti na územní plány jednotlivých obcí a řešení společné problematiky přesahující možnosti jednotlivých obcí. Dopracování územních plánů všech obcí mikroregionu, celkový pohled na společný rozvoj.

2. Bytová problematika, úprava obytného území a centrálních částí obcí. Podpora bytové výstavby obyvatelstva, výstavba obecních bytů. Péče o veřejná prostranství. Podpora rozvoje služeb.

3. Kultura a kulturní a sportovní aktivity obyvatelstva, volný čas. Podpora spolkové činnosti. Přímá ochrana kulturních památek, péče o ně a jejich prezentace.

4. Ochrana a regenerace krajiny. Péče o krajinu a její ochrana. Podpora ekologického využívání vod, lesů a zemědělské půdy.

5. Informatika, školství a vzdělávání všeobecně Podpora vzdělávání obyvatelstva. Využití moderních informačních medií v řízení obcí a ke spolupráci s obcemi a okresním úřadem

6. Turistický ruch. Podpora aktivit v oblasti turistiky se zaměřením na ekologické využití turistického potenciálu mikroregionu a prezentace těchto možností
7. Ochrana vod a ovzduší - omezení negativních vlivů lidské činnosti. Dobudování a rekonstrukce infrastruktury. Vybudování vodovodů, dobudování a rekonstrukce kanalizace, čistírny odpadních vod, přechod na ušlechtilá paliva (plynofikace) a obnovitelné zdroje energie.
8. Nakládání s odpady, odpadové hospodářství Zajištění odpadového hospodaření mikroregionu s důrazem na recyklaci.
9. Alternativní a obnovitelné zdroje energie Podpora zavádění a využívání alternativních a obnovitelných zdrojů energie.
10. Podpora nepotravinářské zemědělské produkce a ekologického zemědělství Zajištění dostatečné informovanosti o možnostech nepotravinářského rozvoje zemědělství a ekologické produkce
11. Podpora malého a středního podnikání. Zajištění dostatečné informovanosti o možnostech rozvoje podnikání. Výběr a zasiťování pozemků vhodných k rozvoji podnikání.
12. Dopravní obslužnost a komunikace

(2) Strategie rozvoje mikroregionů Náměšťska a Chvojnicka (2006)

Cíle strategie jsou následující:

A. Kvalita životního prostředí

A.1 rekonstrukce a dobudování vodovodních sítí a rozšíření vodních zdrojů

A. 2 systém svedení a odkanalizování odpadních vod

A. 3 plynofikace + teplofikace – zlepšení životního prostředí

A. 4 energetické hospodářství veřejných budov a ostatních objektů, kabelizace el. Vedení a rozšíření kapacity trafostanic

A. 5 nakládání s odpady a jejich třídění, sanace starých nepoužívaných skládek a jejich rekultivace

A. 6 ochrana, rehabilitace a tvorba krajiny, uchování typického krajinného rázu

B. Dopravní infrastruktura

B. 1 oprava místních komunikací

B. 2 zlepšení propojení sídel mikroregionu a dostupnosti dálnice d1

B. 3 zlepšení hromadné dopravy a zavedení nových školních autobusových linek

B. 4 podpora budování podpůrné infrastruktury

B. 5 další náměty pro rozvoj dopravní infrastruktury

C. Podpora a rozvoj podnikání

C. 1 podnikání v oblasti cestovního ruchu

C. 2 objekty a plochy pro podnikání

C. 3 příprava, kvalita a dostupnost pracovní síly

C. 4 poradenské služby pro podnikatele, informační podpora malým a

C. 5 partnerství představitelů obcí s podnikateli/ veřejného a soukromého sektoru, zřízení poradenského informačního centra

C. 6 zemědělství

D. Lidé, život na obci

D. 1 podpora aktivit cestovního ruchu

D. 2 vzdělání a výchova, sociální oblast

D. 3 kulturní, společenské a sportovní příležitosti

D. 4 rozvoj bydlení

D. 5 vzhled obcí, architektonický řád

D. 6 kvalitní informační zázemí mikroregionu

2.8.2. Návaznost cílů území MAS Oslavka na další relevantní strategie

Strategie na vyšší než mikroregionální úrovni mají obvykle složitou soustavu cílů, priorit a opatření. Proto jejich opatření nejsou uváděná souhrnně, ale v **návaznosti na konkrétní stanovené cíle MAS Oslavka** (uveden modře). Kraj Vysočina je označen jako „KRAJ“.

1. Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst	
1.1. Podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)
	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast A – Inovační infrastruktura a transfer technologií - SC A4 – Stimulace zakládání podnikatelských inkubátorů, SC A5 - Podpora zakládání start-ups a spin-offs
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (11. Podpora malého a středního podnikání)
	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka (2006) (C. Podpora a rozvoj podnikání)
1.2. Rozvoj podnikání a regionální produkce	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)
	<ul style="list-style-type: none"> V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.1 prioritní: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) - 2.1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků)
	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)
	<ul style="list-style-type: none"> V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika
	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast A – Inovační infrastruktura a transfer technologií - SC A4 – Stimulace zakládání podnikatelských inkubátorů, SC A5 - Podpora zakládání start-ups a spin-offs
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (11. Podpora malého a středního podnikání)

	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka (2006) (C. Podpora a rozvoj podnikání)
1.3. Investice do zemědělské, lesnické a potravinářské výroby	
EU:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova - 1. Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, 2. Zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost) • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (2) Ekonomika venkova - malé a střední podnikání, zemědělství, pracovní síla)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou - 5. Konkurenceschopná ekonomika
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (10. Podpora nepotravinářské zemědělské produkce a ekologického zemědělství)
2. Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura	
2.1. Zvyšování kvality veřejné dopravy	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.4 Veřejná služba v přepravě cestujících) (4.2.4 Funkční systém osobní dopravy) • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost) • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.4: Zlepšení dopravní obsluhy regionu) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (12. Dopravní obslužnost a komunikace) • V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka (2006) (B. Dopravní infrastruktura)

2.2. Investice do komunikací a bezpečnosti	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.2 Vytváření podmínek pro soudržnost regionů) (4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy), Opatření: Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů." • V souladu s cíli Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011-2020 (F. Vytváření bezpečného dopravního prostoru) • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.2: Modernizace silniční sítě v kraji) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov a 4. Moderní infrastruktura - 4.1. Kvalitní regionální silniční síť
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka (2006) (B. Dopravní infrastruktura)
3. Kvalitní vzdělávání	
3.1. Investice do kapacit a kvality škol všech stupňů	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategií celoživotního učení ČR 2007-2015 (1. Počáteční (všeobecné a odborné) vzdělávání - podporovat kurikulární reformu s důrazem na zvýšení funkční gramotnosti žáků snižovat nerovnosti v přístupu ke vzdělání rozvíjet mimoškolní aktivity a zájmové činnosti žáků podporovat otevřenost a propustnost mezi vzdělávacími programy středoškolského studia i mezi programy středoškolského a terciárního studia a jejich propojení na další vzdělávání usnadnit přechod a uplatnění absolventů v praxi) • V souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 (1. Předškolní, základní, střední, vyšší odborné vzdělávání a přístup k terciárnímu vzdělávání, 2. Další podporované oblasti - 2.1 Optimalizace nabídky vzdělávání) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.3 prioritní: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání. • V souladu s Regionální inovační strategií Kraje Vysočina - Prioritní oblast B – Lidské zdroje a PR inovačních aktivit - SC B3 Rozvoj systému technického a dalšího vzdělávání na ZŠ a SŠ

3.2. Posilování kvalifikace pro trh práce	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritními osami a cíli pro naplnění priorit Národní inovační strategie ČR 2012-2020 (4. Lidé: hlavní nositelé nových nápadů a iniciátoři změn - 4.2 Rozvoj systému celoživotního učení, 4.3 Změny obsahu vzdělávání: kreativita, podnikavost a klíčové kompetence) • V souladu se Strategií celoživotního učení ČR 2007-2015 (1. Počáteční (všeobecné a odborné) vzdělávání - podporovat kurikulární reformu s důrazem na zvýšení funkční gramotnosti žáků a 2. Terciární vzdělávání • Cíleně a systémově podpořit rozvoj kvalitních a efektivních forem vzdělávání, alternativních k prezenčnímu studiu, které zajistí dospělým jedincům reálnou možnost studovat při plné ekonomické, společenské a rodinné aktivitě)" • V souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 (1. Předškolní, základní, střední, vyšší odborné vzdělávání a přístup k terciárnímu vzdělávání, 2. Další podporované oblasti - 2.1 Optimalizace nabídky vzdělávání) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.3 Priorita: rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace (Opatření 1.4: Rozvoj terciárního vzdělávání a vytváření regionálních struktur celoživotního vzdělávání a učení, Opatření 1.5: Rozvoj systému regionálního vzdělávání, implementace vhodných vzdělávacích programů škol a jejich koordinace s potřebami trhu práce, Opatření 1.6: Zvýšení adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů na technologické změny) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání.
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka (2006) (C. Podpora a rozvoj podnikání)
4. Efektivní veřejné služby	
4.1. Podpora kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se strategií Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (2. Spravedlnost ve zdraví, 5. Zdravé stárnutí, 15. Integrovaný zdravotnický sektor, 16. Řízení v zájmu kvality péče) • V souladu se Strategií boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015 (3. Sociální služby, rodina a zdraví - 3.1 vytvořit metodiku pro plánování rozvoje sociálních služeb na úrovni obcí a krajů)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Kraji Vysočina (Cíl 2: Podpora procesu plánování sociálních služeb na úrovni obcí s pověřeným obecním úřadem, Cíl 3: Sociální integrace v Kraji Vysočina)
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka (2006) (D. Lidé, život na obci)

4.2. Podpora kvality veřejných služeb a veřejné správy	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a priority 4. Veřejná správa a spolupráce) • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osy 5. Prioritní osa: Stabilní a bezpečná společnost (5.2 prioritní osa: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru) • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
4.3. Podpora funkčnosti a energetické efektivity veřejných budov	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech) • V souladu se strategickými prioritami Státní energetické koncepce ČR 2010-2030 (1.2 Zvyšování energetické účinnosti ekonomiky a úspory energie v hospodářství i v domácnostech) • V souladu s Konceptí podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020 a strategickou prioritou. (Strategická prioritní osa 4 - Udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice) • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka (2006) (A. Kvalita životního prostředí)
4.4. Veřejná podpora bydlení v regionu	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost) • V souladu s Konceptí bydlení České republiky (Cíle: Dostupnost přiměřeného bydlení; Vytváření stabilního prostředí pro oblast bydlení; Trvalé zvyšování kvality bydlení) • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (3) Rozvoj území venkova - infrastruktura, vybavenost, bydlení, plánování)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.1: Rozvoj bytové výstavby a regenerace bytového a nebytového fondu) • V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin)
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (2. Bytová problematika, úprava obytného území a centrálních částí obcí)

	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka (2006) (D. Lidé, život na obci)
4.5. Podpora mezisektorové spolupráce a plánování	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a priority 4. Veřejná správa a spolupráce)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 5. Prioritní osa: Stabilní a bezpečná společnost (5.2 prioritní osa: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
5. Zachování kulturního a přírodního dědictví	
5.1. Investice do infrastruktury pro životní prostředí	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-20201. (Krajina - 1.1 Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu, 1.2 Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osy -4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita (4.1 prioritní osa: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 3. Ochrana přírody a krajiny (3.1 Ochrana a posouzení ekologických funkcí krajiny, 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (4. Ochrana a regenerace krajiny)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka (2006) (A. Kvalita životního prostředí)

5.2. Podpora ekologické stability venkovské krajiny	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-20201. (Krajina - 1.1 Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu, 1.2 Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osy -4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita (4.1 priorita: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 3. Ochrana přírody a krajiny (3.1 Ochrana a posouzení ekologických funkcí krajiny, 3.2 zachování přírodních a krajinných hodnot)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (4. Ochrana a regenerace krajiny)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka (2006) (A. Kvalita životního prostředí)
5.3. Oprava památek a historicky cenných objektů	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+ (Priorita č. 1: Základní péče o kulturní dědictví, Priorita č. 2: Dostupnost kulturního dědictví a efektivní veřejná správa)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
5.4. Podpora udržitelného hospodaření v lesích a jejich rekreační funkce	
EU:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova - 4. Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, 5. Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 3: Posoudit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)

	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009-20201. (2. Lesní ekosystémy - 2.1 Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posoudit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita (4.2 prioritá: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020 a tematickou oblastí: 3. Ochrana přírody a krajiny (3.1 Ochrana a posouzení ekologických funkcí krajiny, 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (4) Venkovská krajina a přírodní a kulturní dědictví)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny) a prioritní oblast 4: Venkov, multifunkční zemědělství, lesní hospodářství (Opatření 4.5: Rozvoj funkcí lesního hospodářství včetně programů revitalizace krajiny a trvale udržitelného hospodaření v lesích)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství - 3.2. Efektivní hospodaření s lesy Vysočiny
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (4. Ochrana a regenerace krajiny)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka (2006) (A. Kvalita životního prostředí)
5.5. Revitalizace veřejných prostranství	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (5) Veřejná správa a efektivní, stabilní a bezpečná společnost)
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka (2006) (D. Lidé, život na obci)
5.6. Propagace regionu a vzdělávání	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritními osami a cíli pro naplnění priorit Národní inovační strategie ČR 2012-2020 (4. Lidé: hlavní nositelé nových nápadů a iniciátoři změn - 4.2 Rozvoj systému celoživotního učení, 4.3 Změny obsahu vzdělávání: kreativita, podnikavost a klíčové kompetence)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 (1. Předškolní, základní, střední, vyšší odborné vzdělávání a přístup k terciárnímu vzdělávání, 2. Další podporované oblasti - 2.1 Optimalizace nabídky vzdělávání)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou -2. Ekonomika a inovace (2.3 prioritá: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje)

KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 - Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace (Opatření 1.4: Rozvoj terciárního vzdělávání a vytváření regionálních struktur celoživotního vzdělávání a učení, Opatření 1.5: Rozvoj systému regionálního vzdělávání, implementace vhodných vzdělávacích programů škol a jejich koordinace s potřebami trhu práce, Opatření 1.6: Zvýšení adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů na technologické změny) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině - 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání.
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (6. Turistický ruch) • V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka (2006) (D. Lidé, život na obci)
6. Rozmanité možnosti trávení volného času	
6.1. Investice do zázemí a infrastruktury pro volný čas	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a priority 2. Územní soudržnost) • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy) • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.2. Přitažlivý venkov • V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Koncepční dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - Priorita 1 – Zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit • V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin, Oblast 4: Podpora prostředí přátelského celé rodině, spolupráce všech aktérů rodinné politiky, medializace a propagace témat rodinné politiky)
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (2. Bytová problematika, úprava obytného území a centrálních částí obcí) • V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka (2006) (D. Lidé, život na obci)

6.2. Podpora spolkové činnosti a volnočasových aktivit	
ČR:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a priority 2. Územní soudržnost)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Národní strategickým plánem LEADER 2014+ (1) Člověk a společnost na venkově - sociální politika, vzdělávání, zdravotnictví)
KRAJ:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) - Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy, Opatření 2.12: Rozvoj neziskového sektoru v Kraji Vysočina)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor - 1.2. Přitažlivý venkov
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Programem Zdraví 21 pro kraj (Koncepční dokument kraje Vysočina pro období 2008-2015) - Priorita 1 – Zdravější životní styl, Dílčí cíl 1.3.: Podpora pohybových, sportovních, tělovýchovných a volnočasových aktivit
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina na období 2012 až 2016 (Oblast 1: Podpora dotváření vhodných socio-ekonomických podmínek pro fungování rodin)
MIKROREGION:	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s Plánem regionálního rozvoje Horácka (ekologického mikroregionu) (3. Kultura a kulturní a sportovní aktivity obyvatelstva, volný čas)
	<ul style="list-style-type: none"> • V souladu s prioritami Strategie rozvoje mikroregionů Náměštska a Chvojnicka (2006) (D. Lidé, život na obci)

2.9. Inovativní prvky

Inovace vyjadřuje změnu a novinky, např. zavádění vědeckého a technického pokroku, nových druhů výrobků. V důsledku inovací dochází k úsporám práce a přírodních zdrojů. Inovace znamená zdokonalení či postupný vývoj daného produktu.

Dle Národní inovační strategie ČR je inovací obnova a rozšíření škály výrobků a služeb a s nimi spojených trhů, vytvoření nových metod výroby, dodávek a distribuce, zavedení změn řízení, organizace práce, pracovních podmínek a kvalifikace pracovní síly

Inovace je často spojována s Udržitelným rozvojem území a rozvojem území, kdy zasahuje a ovlivňuje základní principy a to:

Udržitelného rozvoje

uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života budoucích generací

Jedná se o vyvážený vztah podmínek

- pro příznivé životní prostředí,
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území

Aktivita probíhající na zájmovém území MAS OSLAVKA mající inovativní potenciál a které jsou zachyceny z dotazníkového šetření:

1. Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst
--

Centrum zdravého životního stylu – ZERA – Zemědělská a ekologická regionální agentura, o.s.
(www.zeraagency.eu, kontaktní osoba: Ing. Květuše Hejátková, hejatkova@zeraagency.eu)

Vybudování rehabilitačního a relaxačního centra zabezpečující lékařskou péči zaměřenou i do netradičních odvětví medicíny, vznik pracovních míst, zvýšení příjmů podnikatelů v Náměšti nad Oslavou, návaznost na cestovní ruch.

Podpora regionálních prodejců, zavádění farmářských trhů a FOOD FESTIVALŮ, podpora aktivit typu – najdi si svého farmáře

Gastrocentrum – začlenění sociálně znevýhodněných skupin do vybudování gastro centram zaměřeného na zdravou stravu, regionální potraviny. Vybudování školícího centra v oblasti zdravého vaření

2. Kvalitní veřejná a dopravní infrastruktura

Zavedení lodní dopravy na Dalešické přehradě, jedná se naprosto ojedinělou aktivitu v regionu neopakovatelnou, která významný způsobem ovlivnila cestovní ruch v přilehlé oblasti. Doporučujeme tuto aktivitu podporovat a nadále rozšiřovat její potenciál a provázat ji na ojedinělou technickou zajímavost, kterou je vodní elektrárna Dalešická přehrada, která patří do sítě infocenter při Jaderné elektrárně Dukovany a je veřejně přístupná a provázat na okolní cyklostezky a cyklotrasy a trasy pro pěší turisty

- V rámci projektových záměrů z dotazníkového šetření je zde potenciál na rozšíření lodní dopravy, nové okruhy a nová nástupní a výstupní místa, kulturní aktivity spojené se zahájením sezony a propojení na kulturní aktivity v okolí
- Aikon s.r.o., obec Dalešice, obec Koněšín, JEDU – vodní elektrárna

3. Kvalitní vzdělávání

Napojení na existující vybavené kapacity vzdělávání (ZERA – Zemědělská a ekologická regionální agentura, o.s.), Oslavan a.s. Posílení nabídky vzdělávacích aktivit pro širokou „neodbornou veřejnost“ – s dopadem i na podporu zaměstnanosti

Vybudování Centra ekoenvironmentálních technik a technologií v Náměšti nad Oslavou, které je svým zaměřením a propojením na Západomoravskou vysokou školu ojedinělé v rámci celé ČR. Centrum má potenciál nejen jako odborné zázemí pro školení, firemní akce, vzdělávání, workshopy, výstavy, kongresovou turistiku, ale přivádí do regionu i tzv. akademický život, tedy poskytuje zázemí pro detašované pracoviště vysoké školy. V neposlední řadě poskytuje možnost výjimečného ubytování a má potenciál i v rámci cestovního ruchu.

Tvorba e-learningové nabídky vzdělávacích kurzů

Podpora zavádění nových zdrojů vytápění, zdrojů energie a pod

4. Efektivní veřejné služby

Venkovské domy pro seniory – vyřešení situace ohledně stárnoucího obyvatelstva. Stavba menších domů s částečnou pečovatelskou službou. Výhodou je, že senioři „dožívají“ ve svém bydlišti.

5. Zachování kulturního a přírodního dědictví

Vzděvací EVVO centrum ZERA

6. rozmanité možnosti trávení volného času

Food festivaly

Jarmarky, řemeslné trhy

- Vybudování Centra ekoenvironmentálních technik a technologií v Náměšti nad Oslavou, které je svým zaměřením a propojením na Západomoravskou vysokou školu ojedinělé v rámci celé ČR. Centrum má potenciál nejen jako odborné zázemí pro školení, firemní akce, vzdělávání, workshopy, výstavy, kongresovou turistiku, ale

přivádí do regionu i tzv. akademický život, tedy poskytuje zázemí pro detašované pracoviště vysoké školy. V neposlední řadě poskytuje možnost výjimečného ubytování a má potenciál i v rámci cestovního ruchu.

- V rámci projektových záměrů je zde potenciál na vybudování centra zdravého životního stylu, gastronomického centra, ojedinělé lezecké stěny na povrchu i uvnitř mohutného 40-ti metrového továrního komínu. Na úrovni vzdělávání je zde potenciál na rozvoj i výzkumných aktivit. Areál má velmi dobrý potenciál pro konání netradičních kulturních akcí a počinů (výstavy, sympozia, koncerty, divadelní představení....)
- Stravovací centrum zdravé výživy pro CETT
- Nákup a vybudování školy vaření
- Sportovně relaxační zóna
- Osvětové akce zaměřené na ekologii
- Pořádání jarmarků a propagačních akcí pro Vysočina regionální produkt
- ZERA, o.s.

2.10. Integrovaná prvky strategie – vzájemná provázanost cílů strategie

V této kapitole jsou definovány oblasti, které mají v území zajistit sjednocující, spojující, slučující charakter opatření v rámci naplňování jednotlivých cílů. Na integrační charakter jednotlivých aktivit a cílů lze nahlížet jako na vzájemnou **provázanost realizace** jednotlivých cílů.

V níže uvedeném přehledu jsou definovány **možné synergie** při naplňování jednotlivých strategických cílů ve vztahu k ostatním strategickým cílům. Dále jsou zdůrazněny aspekty, které je nutné při plánování opatření v daném cíli **vzít v úvahu**, aby nebylo ohrožení plnění cílů ostatních (tzv. zohlednění). Uvedený přehled není vyčerpávající, protože další synergie a zohlednění mohou být identifikovány v průběhu naplňování této strategie.

Tab. X – Provázanost cílů ISÚ MAS Oslavka - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 1)

Naplňovaný cíl	Kvalitní vzdělávání	
Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst	Synergie	Zohlednění
	- Podpora vzdělávání zaměřeného na praxi a potřeby trhu práce	- Zohlednění potřeb trhu práce při podpoře vzdělávacích projektů
	Efektivní veřejné služby	
	Synergie	Zohlednění
	- Projekty sociálního podnikání zaměřené na poskytování sociálních služeb - Poradenství klientům sociálních služeb v oblasti zaměstnanosti - Podpora podnikatelských záměrů kompenzujících nedostatečnou nabídku veřejných služeb	- Zohlednění vlivu podpory podnikatelského projektu na rozšíření a zkvalitnění nabízených služeb
	Zachování kulturního a přírodního dědictví	
	Synergie	Zohlednění
	- Veřejně prospěšné práce využívané ke zkvalitňování prostředí v obcích - Projekty sociálního podnikání zaměřené na údržbu veřejných prostranství - Revitalizace brownfieldů pro potřeby podnikání zlepšující vzhled obcí - Veřejně prospěšné práce využívané k péči o venkovskou krajinu	- Zohlednění dopadu podpory podnikání a investic na životní prostředí v obcích (např. riziko zvýšení nákladní dopravy) - Zohlednění dopadů investic do turistických atrakcí na kvalitu života v obcích (nároky na dopravu, parkování apod.) Zohledňování dopadů podporovaných podnikatelských aktivit na ekologii a estetiku krajiny
	Rozmanité možnosti trávení volného času	
	Synergie	Zohlednění

	<ul style="list-style-type: none"> - Podpora podnikatelských záměrů zlepšujících možnosti trávení volného času - Investice do turistických volnočasových atraktivit, které mohou zároveň využívat občané na území MAS 	<ul style="list-style-type: none"> - Zohlednění stavu a potřeb v oblasti volnočasové infrastruktury v daném místě při podpoře sportovního zázemí pro turisty
--	---	---

Tab. X – Provázanost cílů ISÚ MAS Oslavka - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 2)

Naplňovaný cíl	Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst	
Kvalitní vzdělávání	Synergie	Zohlednění
	- Podpora vzdělávání zaměřeného na praxi a potřeby trhu práce	- Zohlednění potřeb trhu práce při podpoře vzdělávacích projektů
	Zachování kulturního a přírodního dědictví	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora vzdělávání zaměřeného na poznávání a péči o krajinu, životní prostředí či kulturní dědictví regionu	--
	Rozmanité možnosti trávení volného času	
	Synergie	Zohlednění
	- Výstavba a modernizace sportovišť u škol s ohledem na možnosti jejich využívání pro volnočasové aktivity občanů	--

Tab. X – Provázanost cílů ISÚ MAS Oslavka - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 3)

Naplňovaný cíl	Kvalitní vzdělávání	
Efektivní veřejné služby	Synergie	Zohlednění
	- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti vzdělávání	--
	Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti ekonomiky	- Zohlednění dopadu snížení dostupnosti veřejných služeb na zájem o bydlení v regionu
	- Podpora vzdělávacích a rekvalifikačních programů naplňujících na potřeby zaměstnavatelů	- Posouzení dopadu snížení dostupnosti veřejných služeb na ekonomickou atraktivitu obce
	- Podpora poradenství občanům zaměřené na uplatnění na trhu práce	
	- Možnost vzniku nových pracovních míst v sociálních službách	
Zachování kulturního a přírodního dědictví		
Synergie	Zohlednění	

- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti péče o přírodní a kulturní dědictví - Podpora vhodné kombinace investičních a tzv. měkkých projektů (zkvalitňování) v oblasti sociálního bydlení a sociálních služeb	--
Rozmanité možnosti trávení volného času	
Synergie	Zohlednění
- Podpora mezisektorové spolupráce v oblasti volného času	--

Tab. X – Provázanost cílů ISÚ MAS Oslavka - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 4)

Naplňovaný cíl	Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura	
Zachování kulturního a přírodního dědictví	Synergie	Zohlednění
	- Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a následné opravy místních komunikací, chodníků apod.	- Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy komunikací, chodníků a veřejných prostranství
	Kvalitní vzdělávání	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora modernizace a snižování energetické náročnosti objektů škol a školek	--
	Efektivní veřejné služby	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora modernizace a snižování energetické náročnosti objektů sloužících k poskytování zdravotnických a sociálních služeb	--
	Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Maximalizace pozitivní dopadů budování inženýrských sítí na podnikání v regionu (rozšíření k podnikatelským objektům, zasíťování průmyslových zón) - Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování místní infrastruktury - Veřejně prospěšné práce využívané k péči o venkovskou krajinu	- Zohlednění dopadů úprav veřejných prostranství na místní podnikatele (např. parkovací místa před obchody) - Zvážení dopadů budování nové infrastruktury na náklady podnikatelů (např. poplatky za vodné a stočné)
	Rozmanité možnosti trávení volného času	
	Synergie	Zohlednění

	<ul style="list-style-type: none"> - Plánování revitalizací veřejných prostranství s ohledem na zvyšování podílu veřejné zeleně a užité hodnoty veřejného prostoru pro trávení volného času - Realizace úprav v krajině, které podporují aktivní trávení volného času (prostupnost krajiny, koupání, místa pro odpočinek apod.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Zohlednění dopadů úpravy veřejných prostranství na volnočasové zázemí, především parky a veřejnou zeleň
--	---	---

Tab. X – Provázanost cílů ISÚ MAS Oslavka - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 5)

Naplněvaný cíl	Efektivní veřejné služby	
Rozmanité možnosti trávení volného času	Synergie	Zohlednění
	- Podpora spolků a neziskových organizací v oblasti sociálních služeb a vzdělávání	--
	Zachování kulturního a přírodního dědictví	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora spolků a neziskových organizací pečujících o venkovskou krajinu	--
	Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	- Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování a rekonstrukcí jednotlivých typů volnočasového zázemí	- Posouzení možných pozitivních i negativních dopadů větších projektů (např. sportovní hala) na místní podnikatele
	- Podpora pořádání veřejných akcí, které mají potenciál zvýšit atraktivitu regionu pro jeho návštěvníky	- Propagace regionu také s ohledem na jeho vybavenost infrastrukturou pro volný čas a službami
	- Usnadnění zpřístupňování infrastruktury pro volný čas v obcích také turistům a návštěvníků regionu	

Tab. X – Provázanost cílů ISÚ MAS Oslavka - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 6)

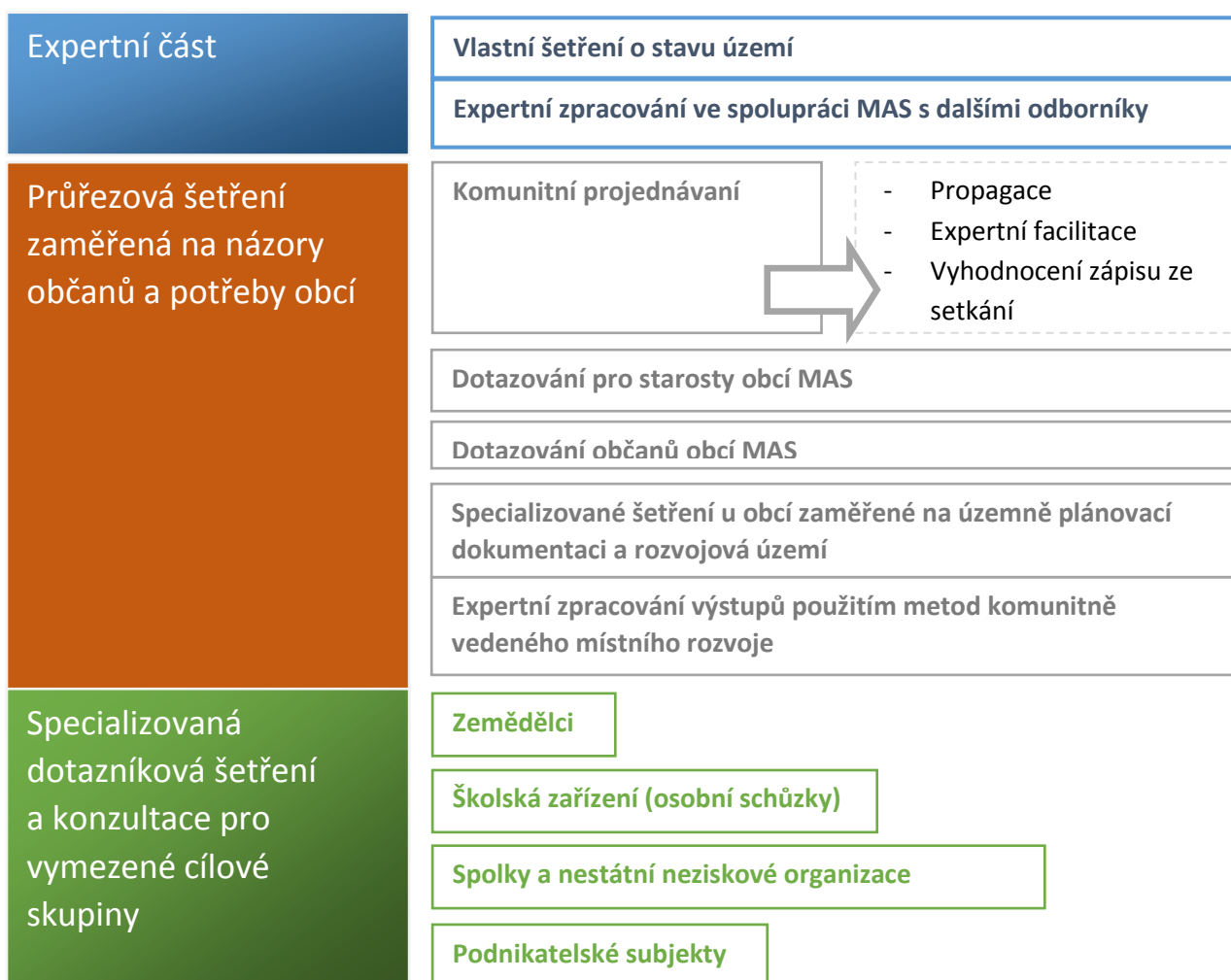
Naplněvaný cíl	Výkonná místní ekonomika a dostatek pracovních míst	
	Synergie	Zohlednění
	<ul style="list-style-type: none"> - Maximalizace pozitivní dopadů budování komunikací na podnikání v regionu (např. rozšíření k podnikatelským objektům) - Přizvání místních podnikatelů do výběrových řízení na budování místní dopravní infrastruktury - Přizpůsobení veřejné dopravy potřebám občanů vyjíždějícím za prací - Podpora budování dopravní infrastruktury pro nemotorovou dopravu – využitelná pro cestovní ruch - Podpora budování infrastruktury kolem významných turistických cílů (komunikace, parkovací místa apod.) - Přizpůsobení podmínek veřejné dopravy také potřebám cestovního ruchu (víkendové spoje, možnost převozu kol atp.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Při investičním rozhodování o opravě komunikací: zohledňování jejich významu pro ekonomiku regionu - např. dojížděku do zaměstnání, využívání významnými zaměstnavateli apod.
	Efektivní veřejné služby	
	Synergie	Zohlednění
Kvalitní veřejná doprava a dopravní infrastruktura	--	<ul style="list-style-type: none"> - Zohledňování potřeb veřejné dopravy při plánování investic do dopravní infrastruktury
Zachování kulturního a přírodního dědictví		
	Synergie	Zohlednění
	<ul style="list-style-type: none"> - Podporovat návaznost budování inženýrských sítí a následné opravy místních komunikací, chodníků apod. - Snižování negativních dopadů dopravy na životní prostředí při investicích do dopravní infrastruktury 	<ul style="list-style-type: none"> - Zohlednění dopadu plánované infrastruktury na atraktivitu konkrétního území z hlediska jeho přírodní a kulturní hodnoty - Zohlednění dostupných finančních zdrojů na realizaci jak modernizace inženýrských sítí, tak následné opravy komunikací, chodníků a veřejných prostranství
Rozmanité možnosti trávení volného času		
	Synergie	Zohlednění
	<ul style="list-style-type: none"> - Podpora budování dopravní infrastruktury pro nemotorovou dopravu – využitelná pro volný čas 	<ul style="list-style-type: none"> - Při budování a modernizaci komunikací zohledňovat dopad na veřejná prostranství a bezpečnost chodců/ cyklistů

Rolí MAS při realizaci této strategie je (podobně jako v případě inovativních prvků) snaha o **prosazování integračních prvků** v oblastech, kde je to vhodné. Toto prosazování může nabývat více podob, jde především o **informování** členů, popř. žadatelů o finanční podporu o možnostech a dobré praxi v oblasti integračních prvků, nastavení **výběrových kritérií** při administraci programů směrem k podpoře těchto prvků či aktivní role při **formování partnerství** různých subjektů na konkrétních projektech.

Přílohy

Příloha 1 – Zapojení komunity do vypracování strategie

Na níže uvedených schématech jsou znázorněny a specifikovány **jednotlivé postupné kroky** při přípravě ISÚ MAS Oslavka. První schéma zahrnuje všechny kroky a další tři schémata rozpracovávají 3 hlavní oblasti přípravy strategie. Páté schéma poskytuje dynamický pohled na přípravu ISÚ MAS Oslavka. V dalším textu jsou uvedeny stručné informace k hlavním způsobům **zapojení jednotlivých cílových skupin** do přípravy strategie.



Expertní část

Vlastní šetření o stavu území

Vyhledávání a zpracování statistických dat o území
(časové řady, aktuální údaje)

Vyhledávání a zpracování referenčních (srovnávacích) dat

Metodologické řízení (provázanost analýzy a navrhované části)

Zohledňování relevantních strategií

Specifikace integračních a inovativních prvků strategie

Metoda prioritizace cílů

Průřezová šetření
zaměřená na názory
občanů a potřeby obcí

Komunitní projednávání

Věřejné projednání ISRÚ 2013-14

- Koněšín: 2x
- Pozdátín: 1x

**Věřejné projednávání cílů
rozvoje území**

- Náměšť nad Oslavou

**Dotazování pro starosty obcí
MAS**

Dotazování občanů obcí MAS

**Specializované šetření u obcí zaměřené na územně plánovací
dokumentaci a rozvojová území**

**Expertní zpracování výstupů použitím metod komunitně
vedeného místního rozvoje**

- Propagace
- Expertní facilitace
- Vyhodnocení zápisu ze setkání

- Hodnocení stavu všech rozvojových oblastí
- Zjišťování projektových záměrů

Specializovaná
dotazníková šetření
a konzultace pro
vymezené cílové
skupiny

Zemědělci

Školská zařízení (osobní schůzky)

Spolky a nestátní neziskové organizace

Podnikatelské subjekty

Dynamický pohled na přípravu ISÚ MAS Oslavka

Sběr dat

Zpracování dat

Formulace analýz a strategií

Připomínkování expertů a veřejnosti

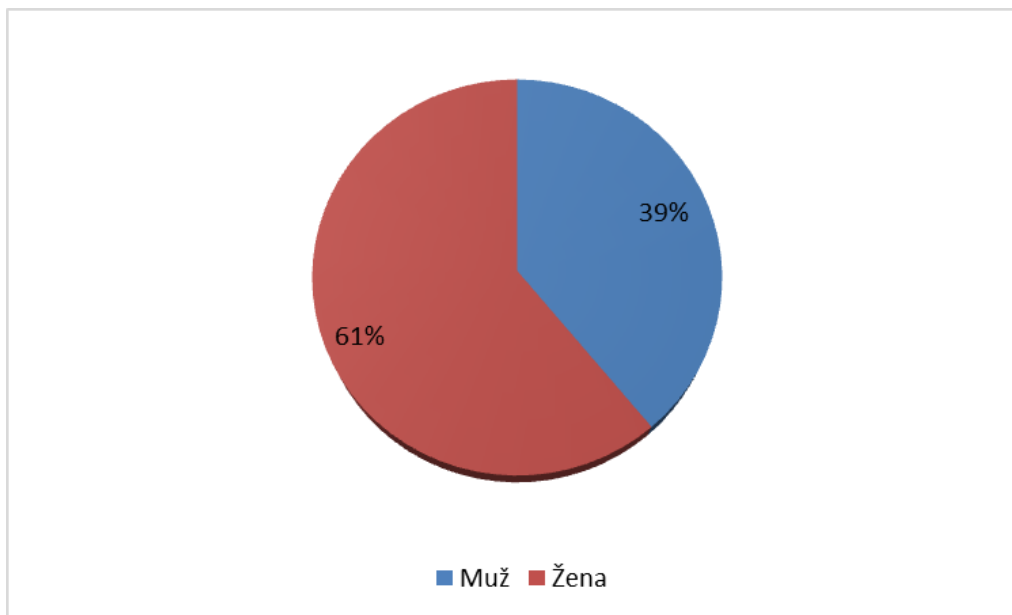
Zpracování připomínek, vytvoření finální verze

I

Dotazníkové šetření mezi občany

V rámci přípravy strategie bylo v roce 2013 zrealizováno dotazníkové šetření mezi občany z území MAS Oslavka. Šetření se zaměřilo na názory **občanů na rozvojové potřeby území** v jednotlivých tematických oblastech. Formulář použitého dotazníku, ze kterého jsou patrné okruhy otázek, je v příloze č. X.

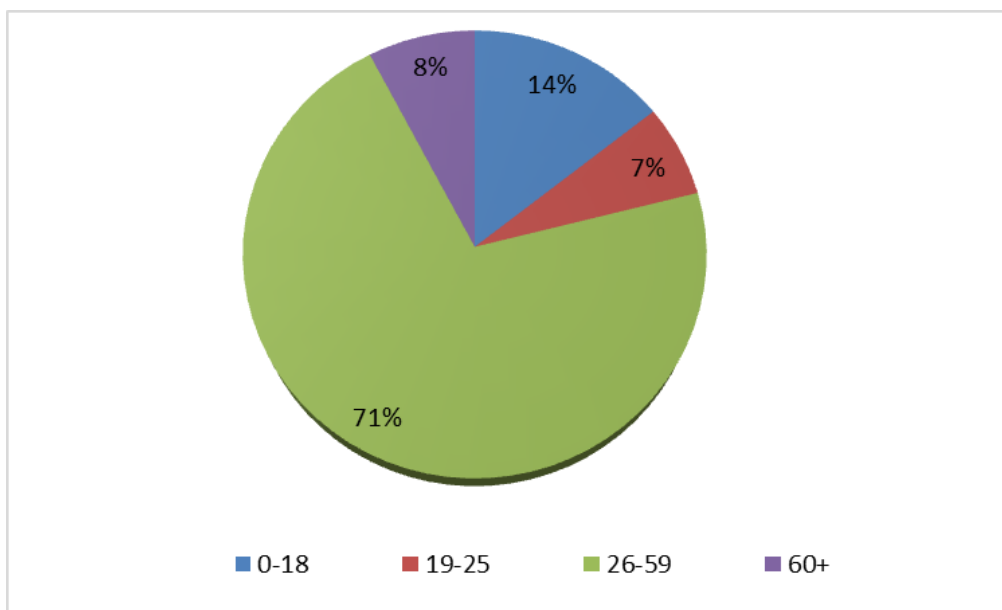
Dotazníkové šetření se setkala se **značným zájmem veřejnosti** a zúčastnilo se ho celkem **480 respondentů**. Jak je patrné z obrázku níže, téměř 60 % respondentů tvořily ženy, zatímco muži tvořili zbývajících cca 40 %.



Obr. X – Složení respondentů dotazníkového šetření pro občany obcí na území MAS Oslavka

(Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

Věkové složení respondentů dotazníkového šetření je znázorněno na obrázku níže. Přibližně 70 % odpovědí na dotazník pochází od občanů, u kterých lze očekávat, že vyvíjí ekonomickou činnost nebo hledají zaměstnání – věková skupina 26 – 59 let. Přibližně 20 % odpovědí pochází od respondentů mladších 26 let. Zbývajících odpovědi připadají na osoby starší 59 let.



Obr. X – Věkové složení respondentů dotazníkového šetření pro občany obcí na území MAS Oslavka
(Zdroj: Vlastní šetření MAS, 2014)

Výsledky ankety pro občany jsou v textu strategie členěny také **podle jednotlivých skupin respondentů**, což dokumentuje rozdílné potřeby a očekávání jednotlivých cílových skupin.

Dotazování starostů obcí

Další provedené dotazníkové šetření se zaměřilo na řešení jednotlivých rozvojových potřeb obcí z pohledu starostů a vedení obcí. Šetření probíhalo formou **strukturovaného dotazníku** o několika sekcích. Vyplnění dotazníku bylo se starosty, kteří projevíli zájem, telefonicky/ osobně konzultováno. Formulář tohoto dotazníku je v příloze X této strategie.

Cílem šetření bylo především získat informace od reprezentativního vzorku obcí v klíčových tematických oblastech (šetření se zúčastnilo 16 z celkových 34 obcí MAS). Tyto informace se týkaly především **současného stavu** řešení / neřešení jednotlivých témat a **identifikace potřeb do budoucna**. Výsledky dotazníkového šetření jsou shrnuty vždy v příslušných kapitolách strategie.

Dotazování podnikatelů

Podnikatelé (individuální či firmy) jsou jedním z klíčových hráčů v MAS a jsou **hnacím motorem místní ekonomiky**. Proto byli přizváni k přípravě strategie a to několika různými způsoby – aktivním zvaním na komunitní projednávání, možností připomínkovat návrh strategie a v počáteční fázi také možností vyjádřit své názory, podněty rozvojové plány

prostřednictvím strukturovaného dotazníku doprovázeného v případě potřeby telefonickými konzultacemi. Vzor použitého dotazníku pro podnikatele je uveden v příloze X. U podnikatelů byly zjišťovány především následující názory a skutečnosti:

- Hodnocení obce, ve které má podnikatel provozovnu jako místa pro podnikání
- Specifikace faktorů, které v dané obci pozitivně ovlivňují podnikání
- Prioritizace největších překážek pro rozvoj podnikání podle názoru respondenta
- Preferovaný typ podpory
- Specifikace typu rozvojových záměrů / plánů podnikatele na následující roky
- Informace o počtu možných pracovních míst souvisejících se záměry
- Informace o ochotě využívat dotace z veřejných zdrojů na realizaci záměrů
- Další podněty od podnikatelů

Konzultací se zúčastnilo 9 podnikatelů z území MAS Oslavka. Kromě toho další desítky podnikatelů předložily MAS své projektové záměry na následující roky. Celkem bylo identifikováno a vyhodnoceno **63 projektových záměrů** zemědělských i nezemědělských podnikatelů. Výsledky šetření jsou shrnuty v kapitole Ekonomika a zaměstnanost.

Dotazování místních zemědělců

Protože zemědělci jsou klíčovými aktéry **v péči o venkovskou krajinu** i důležitými **ekonomickými subjekty** v regionu, byli aktivně zapojeni do přípravy strategie. Formou strukturovaného dotazníku (viz příloha X) doplněného v případě potřeby telefonickou či osobní konzultací byly na jaře 2014 od zemědělců zjišťovány především následující skutečnosti:

- Názor, jaké by mělo být **pořadí priorit ve stanovených tématech** zemědělské politiky a podpory zemědělství (potravinářská výroba, modernizace zemědělských podniků, tvorba pracovních příležitostí, aktivity v oblasti cestovního ruchu)
- Názory na **optimální nastavení podpory** v uvedených oblastech: jak podporu realizovat, aby byla účinná, největší obtíže při praktické realizaci projektů, oblasti, do kterých nemá cenu investovat a názor na nejdůležitější opatření pro podporu zemědělství.
- Zjišťování dosavadních zkušeností, popř. plánů zemědělců s aktivitami v **oblasti cestovního ruchu**.
- Zjišťování plánovaných **rozvojových/ investičních projektů** (projektových záměrů) na následující roky.
- Další podněty od zemědělců.

Do uvedeného šetření a konzultací se aktivně zapojilo **9 zemědělských podnikatelů a firem** z regionu. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Ekonomika a zaměstnanost.

Dotazování neziskových organizací

Spolkový život a organizace občanské společnosti mají potenciál výrazně **zvyšovat kvalitu života** v regionu. Proto byly místní spolky na jaře 2014 aktivně zapojeny do přípravy strategie formou strukturovaného dotazníku (viz příloha X) doplněného v případě potřeby telefonickou či osobní konzultací. Od zástupců spolků byly zjišťovány především následující skutečnosti:

- Oblasti dobře fungující praxe: které typy činností se spolku daří **realizovat úspěšně** – co funguje, je potřeba zachovat, popř. dále rozvíjet.
- Špatně fungující aspekty činnosti: jsou **hlavní problémy**, které je vhodné v následujících letech řešit.
- Zjišťování plánovaných **rozvojových/ investičních projektů** (projektových záměrů) na následující roky.
- Další podněty od spolků a neziskových organizací.

Do uvedeného šetření a konzultací se aktivně zapojilo **11 rozmanitých spolků, neziskových organizací**, z regionu – struktura a počty respondentů jsou uvedeny na obrázku níže. Výsledky šetření jsou uvedeny v kapitole Volný čas.

Dotazování představitelů škol v regionu

V rámci přípravy strategie proběhlo **setkání a rozhovory** se zástupci základních a mateřských škol na území MAS. V rámci těchto schůzek byla vyjasněna hlavní data týkající se školství na území MAS, byly identifikovány hlavní potřeby škol a školek a upřesněny jejich rozvojové záměry na roky 2014 – 2020.

Příloha 2 – Výsledky ankety pro občany – rozvojové priority regionu

Téma	Podíl hlasů	prioritních
Špatná dostupnost veřejnou dopravou (častější dopravní spojení, špatné časy, noční, víkendové, prázdninové spojení)	14,9%	
Nedostatečný sortiment kvalitních služeb a produktů v regionu (bankomat, platba kartou, textil, potraviny, restaurace)	10,4%	
Stav školských budov a učeben	8,5%	
Zvýšení četnosti obchůzek, četnost a kvalitu prováděných kontrol, posílení pravomocí Policie ČR v obcích	7,7%	
Kvalita a rozsah výuky	7,4%	
Špatná dostupnost zdravotních zařízení	6,2%	
Studijní pomůcky a vybavení učeben	5,3%	
Nedostatečná kvalita zdravotní a sociální péče	5,1%	
Zvýšení bezpečnosti provozu a chodců (osvětlení, semaforey, přechody, chodníky, radary v obcích, parkování, zpomalovače)	4,6%	
Nedostatečná kapacita (počet lůžek, otevírací hodiny, rozsah péče-chybějící odborní lékaři, dlouhá čekací doba)	4,3%	
Chybějící pohotovost (vysoká dojezdová vzdálenost, špatná dostupnost, krátké otevírací hodiny)	3,8%	
Volnočasové aktivity a kroužky	3,1%	
Nedostatečná kapacita a kvalita zubních lékařů	2,7%	
Nedostatečná kapacita MŠ	2,6%	
Nedokončené nebo chátrající budovy, památky (např. fasády)	2,6%	
Chybějící finanční prostředky na opravu a údržbu budov a památek	2,4%	
Bezpečnostní systém v obcích	2,1%	
Prevence kriminality a péče o mládež	1,4%	
Nedostatečná kapacita pošty (otevírací hodiny)	1,2%	
Chybějící lékárna (otevírací doba)	0,9%	
Stav silnic a infrastruktury (vč. zastávek, parkovišť)	0,9%	
Rozvinout zájmovou činnost pro děti a mládež	0,9%	
Větší ochrana občanů a osobního majetku	0,7%	
Chybějící zařízení pro odpočinek, kulturní vyžití a společenské akce(kina, divadla, diskotéky, parky)	0,5%	
Špatná péče o veřejnou zeleň	0,2%	

Příloha 3 – Metodika monitoringu a vyhodnocování strategie

Příloha 4 – Zjištěné projektové záměry obcí na území MAS Oslavka

Uvedené projektové záměry jsou **pouze indikativním přehledem** a výsledkem mapování absorpční kapacity na území MAS. Zařazení těchto projektů do jakéhokoliv seznamu či výčtu konkrétních projektů v této strategii tyto projekty **nijak nezvýhodňuje** v přístupu k jakémukoliv financování z veřejných zdrojů.

Dopravní infrastruktura

Obec	Projektový záměr	Náklady	Realizace
Hluboké	Vybudování místní komunikace Na Zretinách	1 000 000	
Jinošov	Obchvat Jinošova	Nespecifikováno	
Koněšín	Nová autobusová zastávka	150 000	2014-2015
Kramolín	Oprava místních komunikací	3 000 000	2015-2016
Lesní Jakubov	Oprava komunikací (po proběhnutí realizace opravy rozvodu vodovodního řádu)	1 000 000	2014-2020
Mohelno	Oprava místní komunikace - Lihovar	3 000 000	2014-2016
Ocmanice	Oprava komunikací	1 000 000	2014-2016
Pucov	Komunikace + veřejné osvětlení	2 500 000	2014-2020
Pucov	Komunikace Naloučany - Pucov	6 000 000	2014-2020
Pucov	Propojení komunikace rekr. Bielizna	2 000 000	2014-2020
Studenec	Rekonstrukce komunikací	8 000 000	2014-2020
Studenec	Úprava návsi + autobus. Nádraží	4 000 000	2014-2020

Školky a školy

Obec	Projektový záměr	Náklady	Realizace
Mateřské školy			
MŠ Třebíčská Náměšť n. Osl.	Celková rekonstrukce budovy + půdní vestavba	5 000 000	2014-2020
MŠ Husova Náměšť n. Oslavou	Dokončení modernizace zařízení (stoly, židle, koberce)	200 000	2014-2020
MŠ Sedlec	dopravní hřiště pro děti MŠ	100 000	2014-2020
MŠ Sedlec	elektrický mikroskop	20 000	2014-2020
ZŠ Mohelno	Inovace žakovského nábytku a nábytku sboroven školy- 20 ks výškově stavitelných lavic, 172 ks výškově stavitelných židliček, 20 ks kancelářských židlí	300 000	2014-2019
MŠ Husova Náměšť n. Oslavou	Interaktivní tabule 2x	80 000	2014-2020
MŠ Sedlec	Interiér: stoly, židle pro děti	100 000	2014-2020
MŠ Třebíčská Náměšť n. Osl.	Modernizace soc. zařízení + umývárny	200 000	2014-2020
MŠ Husova Náměšť n. Oslavou	Modernizace vybavení školní kuchyně a výdejen (konvektomaty, myčky)	350 000	2014-2020

MŠ Třebíčská Náměšť n. Osl.	Nové interiéry (nábytek + interaktivní tabule)	200 000	2014-2020
MŠ Třebíčská Náměšť n. Osl.	nový výtah (nákladní)	300 000	2014-2020
Sedlec	Oprava střechy MŠ	500 000	2018-2020
MŠ Třebíčská Náměšť n. Osl.	PC technika - nové 3 počítače	30 000	2014-2020
MŠ Sedlec	PC+ interaktivní tabule	90 000	2014-2020
MŠ Mohelno	Přístavba jedné třídy - rozšíření kapacity školy	3 000 000	2014-2020
Mohelno	Přístavba MŠ	5 000 000	2014 - 2016
MŠ Husova Náměšť n. Oslavou	Rekonstrukce soc. zařízení	400 000	2014-2020
MŠ Sedlec	Rozšíření školky	Nespecifikováno	
MŠ Husova Náměšť n. Oslavou	Školní zahrada (chodníky, obnova zařízení), centrum aktivit	450 000	2014-2020
MŠ Sedlec	vybavení tělocvičny	100 000	2014-2020
MŠ Mohelno	Vybavení tříd zkvalitnit dětským nábytkem, zajišťujícím přehlednější uložení hraček a učebních pomůcek	200 000	2014-2020
MŠ Husova Náměšť n. Oslavou	Wifi připojení, modernizace poč. sítě	100 000	2014-2020
MŠ Husova Náměšť n. Oslavou	Zateplení budov	1 600 000	2014-2020
MŠ Třebíčská Náměšť n. Osl.	Zázemí pro vyučující (sborovna)	300 000	2014-2020
MŠ Třebíčská Náměšť n. Osl.	Zbudování letní třídy na školní zahradě	200 000	2014-2020
Základní školy			
ZŠ Mohelno	Inovace a modernizace vybavení počítačové pracovny 1. stupně základní školy 15 nových PC, nový učitelův PC, 15 ks nových stolů pod PC, 16 ks otočných výškově stavitelných židlí k PC	400 000	2014-2018
ZŠ Mohelno	Inovace nábytkového a technického vybavení školní jídelny-22 ks jídelních stolů, 88 židlí, zásobníky na talíře a přístroje, mrazící box	150 000	2014-2018
ZŠ Mohelno	Inovace-modernizace stávající podlahy tělocvičny školy-protiskluzný (vícevrstevný nátěr), nové lajnování a barevné značení pro příslušné druhy míčových her.	500 000	2014-2016
ZŠ Mohelno	Kompletní izolace základů budovy školy- 1.stupně	1 500 000	2014-2020
Studeneč	Metropolitní síť - kamerový systém v obci, zateplení školy, OÚ	1 000 000	2014-2020
ZŠ Mohelno	Modernizace stávajícího počítačového vybavení 2. stupně základní školy - 22 nových žákovských PC, nový řídicí učitelův PC, interaktivní tabule s příslušenstvím, nový řídicí server a internetový server	750 000	2014-2018
Koněšín	Oprava venkovní fasády školy	1 500 000	2014
Kladeruby n. Osl.	Rekonstrukce školní budovy	9 045 000	2014 - 2016
ZŠ Mohelno	Rozvoj vybavenosti tříd a odborných pracoven IT technikou- 3 ks interaktivní tabule s příslušenstvím, 8 ks dataprojektorů s příslušenstvím + 8 PC .	700 000	2014-2018
ZŠ Březník	Stavební úpravy WC pro žáky	100 000	2014-2020

ZŠ Mohelno	Školní informační společenské a kulturní centrum- výměna podlahové krytiny, dekorativní žaluzie, 2 PC , 2 ks stolů k PC, 2 ks otočné židle k PC, multifunkční tiskárna, laminovačka, kroužková vazba	270 000	2014-2018
ZŠ Březník	Technické dovybavení tříd interaktivními (2x) tabulemi a pilonovými tabulemi(3x)	220 000	2014-2020
ZŠ Březník	Vybavení tříd stavitelnými židlemi a stoly	80 000	2014-2020
ZŠ Březník	Vybavení učeben (zbývajících) novým osvětlením	70 000	2014-2020
ZŠ Mohelno	Vybudování školního pozemku a školní zahrady- multifunkční areál	1 100 000	2014-2020
ZŠ Březník	Výstavba opěrné zdi a úprava chodníku	100 000	2014-2020

Infrastruktura pro veřejné služby

Obec	Projektový záměr	Náklady	Realizace
Hasičské zbrojnice vč. zázemí a vybavení			
Číměř	Výstavba víceúčelové budovy-obecní sklad + hasičská zbrojnice	3 500 000	2015 - 2017
Hartvíkovice	Vybavení hasiči	500 000	2014-2020
Hluboké	Rekonstrukce hasičské zbrojnice	600 000	
Jinošov	Oprava- kompletní rekonstrukce - stávající hasičky	850 000	2016 - 2022
Kladeruby n. Osl.	Hasičská zbrojnice: výměna oken a zateplení objektu		2014-2020
Kojatín	Pro hasiče - vleč za auto, plovoucí čerpadlo na doplňování vody na hasič. Závody	60 000	2015
Kramolín	Zateplení budovy pošty a hasičské zbrojnice	600 000	2018
Krokočín	SDH Krokočín každoroční příspěvek na nákup požárního vybavení, nafty, účast v soutěžích a příspěvek na činnost	50 000	2014-2020
Mohelno	Hasičská zbrojnice	6 000 000	2014 - 2016
Naloučany	Modernizace vybavení výjezdové jednotky SDH Naloučany	1 250 000	2014-2018
Pozdatín	rekonstrukce střechy hasičské zbrojnice	100 000	2014-2020
Rapotice	Hasičská zbrojnice	1 000 000	2014-2020
Sbor dobrovolných hasičů Pozdatín	Motorová pila	15 000	2014 - 2019
Sbor dobrovolných hasičů Pozdatín	Plovoucí čerpadlo	50 000	2014 - 2019
SDH Číměř	výstavba hasičské zbrojnice, v současné době obec zbrojnici nemá, tudíž hasičské avie parkujeme prostranství obce	3 000 000	2015-2016
Sedlec	Nová budova hasičské zbrojnice	3 000 000	2010-2020
Studenec	Výstavba požární zbrojnice + dovybavení	11 000 000	2014-2020
Komunální technika			
Hartvíkovice	Komunální technika	2 000 000	2014-2020
Pozdatín	Rekonstrukce hasič. Historického vozidla v majetku obce	200 000	2014-2020
Pucov	Komunální technika (traktor + nástavce, mulčovač)	1 500 000	2014-2020

Studenec	Nákup nové komunální techniky	5 000 000	2014-2020
Obecní úřady			
Jinošov	Přístavba stávajícího OÚ - bývala MŠ	3 500 000	
Kladeruby n. Osl.	Rekonstrukce budovy OU	10 000 000	2014-2020
Kralice n. Oslavou	Snižování energetické náročnosti	4 000 000	2014-2020
Kralice n. Oslavou	Zateplování MŠ, ZŠ, Ou, Dps	10 000 000	2014-2020
Krokočín	Celková rekonstrukce budovy starého obecního úřadu	3 000 000	2014-2020
Okarec	Zateplit kulturní dům a obecní úřad	800 000	2014-2020
Pozďatín	Rekonstrukce vnitřních prostor obecního úřadu + nákup nového nábytku	150 000	2014-2020
Studenec	Rekonstrukce skladu obec. Úřadu pro technické služby	5 000 000	2014-2020
Stavební parcely vč. inženýrských sítí			
Hartvíkovice	Zasíťování	2 000 000	2014-2020
Jinošov	Nové byty a domy		
Kozlany	Zajištění realizace inženýrských sítí pro novou zástavbu RD (kanalizace, plyn, pitná voda, el. proud)	10 000 000	2016-2020
Kramolín	Inženýrské sítě pro výstavbu RD	5 000 000	2014 - 2020
Krokočín	Výstavba 2 koridorů inženýrských sítí (silnic s uložením inženýrských sítí) pro nově vybudované rozvojové plochy pro smíšenou výstavbu	6 000 000	2014-2020
Naloučany	Inženýrské sítě a komunikace pro stavební parcely v obci Nalouany	3 500 000	2014-2020
Pozďatín	Vybudování inž. infrastruktury pro budoucí zástavbu RD	3 000 000	2014-2020
Pucov	Plynofikace k novým pozemkům	3 000 000	2014-2020
Valdíkovo	příprava stavebních pozemků - zasíťování v nové stavební lokalitě	3 000 000	2015-2017
Ostatní			
Studenec	s podkrovními byty	6 000 000	2016-2017
Studenec	Dům s pečovatelskou službou	30 000 000	2014-2020
Číměř	Oprava požární nádrže - odbahnění, zpevnění obvodového pláště.	1 000 000	2014 - 2017
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Prevence sociálně patologických jevů- soustavné přednášky a besedy	16 000	2014-2020
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Psychologická pomoc	40 000	2015
Naloučany	Rekonstrukce budovy č.p. 43(ubytovna)	4 000 000	2014-2017
Studenec	Vybudování sociálních (popř. startovacích bytů) (bez podkrovních bytů)	4 000 000	2016-2017
Krokočín	Výměna světel veřejného osvětlení	500 000	2014-2020
Studenec	Veřejné osvětlení	2 500 000	2014-2020
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Engoterapeutická dílna k pracovním dovednostem (stavební úpravy, zařízení, nářadí, nástroje)	60 000	2014-2015
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Environmentální výchova - přírodní zahrada	50 000	2015(duben-září)
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Hudba nám pomáhá - muzikoterapie, pomáhá v oblasti poruch chování a emocí, soustředění, učení, ADHD a při neurologických a psychiatrických potížích.	33 600	2015-2016
Koněšín	Vybudování optické sítě po obci	4 000 000	2015 - 2016

Životní prostředí

Obec	Projektový záměr	Náklady	Realizace
Ekologické a stabilizační úpravy v krajině			
Krokočín	Vybudování dvou rybníků (Habr a Okrouhlík) z hlediska zajištění ochrany přírody a omezení záplav	11 000 000	2014-2020
Myslické sdružení Pozďatín	Výsadba ovocných dřevin	30 000	2014 - 2018
Naloučany	Předpovodňová opatření v obci - projektová dokumentace	750 000	2014-2017
Naloučany	Realizace protipovodňových opatření v obci Naloučany	18 500 000	2015-2020
Okarec	Zpevnit koryto potoku	800 000	2014-2020
Chodníky a veřejná prostranství			
Číměř	Vybudování chodníků, vytvoření autobusových zastávek, parkovacích míst. Zpevnění plochy před OU Číměř.	5 000 000	2014 - 2017
Hartvíkovice	Chodníku + komunikace	10 000 000	2014-2020
Kladeruby n. Osl.	Zbudování chodníku a osvětlení od autobusové zastávky směrem k Vlčímu kopci k bývalému dvoru.		2014-2020
Koněšín	Oprava rybníku na návsi, zpevnění břehů, osázení, umístění laviček	900 000	2014 - 2016
Koněšín	Opravy stávajících chodníků a vybudování nových	1 000 000	2014 - 2016
Kralice n. Oslavou	Doprava - zvýšení bezpečnosti		2014-2020
Kralice n. Oslavou	Péče o veřejné prostranství+bezbar. Přístup	4 000 000	2014-2020
Kramolín	Úprava návsi	600 000	2014
Okarec	Chodníky v obci	1 000 000	2014-2020
Rapotice	Chodníky + přechod	600 000	2014-2020
Sedlec	Opravy komunikací a chodníků v obci	7 000 000	2016-2020
Studenec	Rekonstrukce chodníku cca 1200m čtverečních	180 000	2014-2020
Studenec	Vlastní hřbitov	5 000 000	2014-2020
ZŠ Mohelno	Bezpečnost žáků, dopravní výchova-2 x přechod pro chodce, pro žáky školy	450 000	2014-2018
Kanalizace, ČOV a vodovody			
Jinošov	Vodovod a kanalizace včetně ČOV	45 000 000	2013 - 2015
Kladeruby n. Osl.	Vyčištění obecních studní		2014 - 2016
Kladeruby n. Osl.	Oprava vodovodu	12 000 000	2014 - 2016
Kralice n. Oslavou	Kanalizace	130 000 000	2014-2020
Naloučany	Kanalizace v obci Naloučany a Ocmanice	40 000 000	2014-2020
Pozďatín	Oprava místní kanalizace	500 000	2014-2020
Pucov	Kanalizace	20 000 000	2014-2020
Smrk	Rekonstrukce vodovodního řádu k vodojemu, od vodojemu i obci a vlastního vodojemu	12 000 000	2014-2016
Oprava památek			
Koněšín	Drobné opravy nekulturních památek- opravy křížků, hřbitovní zdi a boží muka	800 000	2015 - 2016
Kralice n. Oslavou	Drobná architektura		2014-2020
Krokočín	Oprava křížků v katastru obce	400 000	2014-2020
Ocmanice	Oprava hřbitovní zdi	350 000	2015
Pucov	Dům bez zámku		2014-2020

Rapotice	Oprava kapličky	150 000	2014-2020
Polní cesty			
Kladeruby n. Osl.	obnova alejí, polních cest		2014 - 2016
Kramolín	Oprava a zpevnění polních cest	4 000 000	2017-2018
Krokočín	Výstavba polní cesty C17	4 000 000	2014-2020
Krokočín	Výstavba polních cest C8, c 10	9 000 000	2014-2020
Sedlec	Opravy polních cest	3 000 000	2015-2020
Veřejná zeleň			
Koněšín	Regenerace vegetačních prvků v obci, zdravotní řez, kácení, výsadba nových stromů v obci, obnovení aleje starých ovocných stromů mimo centrální část obce	400 000	2015 - 2016
Krokočín	Ozelenění ploch II.etapa (obnova trávníků, výsadba keřů a stromů a zhotovení obrubníků)	1 000 000	2014-2020
Lesní Jakubov	Dle ÚP vybudovat klidovou zónu včetně vodní nádrže nad obcí	3 500 000	2014-2020
Ocmanice	Oprava a ozelenění pozemku s tarasem před hřítovem	250 000	2014-2016
Ocmanice	Revitalizace aleje - Placký dvůr	1 000 000	2014-2016
Značení, propagace regionu a drobná infrastruktura pro turistiku			
Kralice n. Oslavou	Podpora cestovního ruchu		2014-2020
Krokočín	Zabudování místních ukazatelů, informačních tabulí, směrového značení, odpočívadel a mobiliáře	250 000	2014-2020
Náměšť nad Oslavou	informační tabule, odpočívky, oprava, výměna a aktualizace informačních tabulí, odpočívky ve městě a mikroregionu Náměšťsko	500 000	2014-2020
Náměšť nad Oslavou	Propagační materiály, nedostatek propagačních materiálů města, mapa města, některé propagační materiály jsou zastaralé. Nutnost propagovat město, kulturní, sportovní a podnikatelské aktivity.	400 000	2014-2020
Ostatní			
Kladeruby n. Osl.	Nové stání pod kontejnery		2014 - 2016
Kralice n. Oslavou	Nakládání s biolog. Rozlož. Odpady		2014-2020
Sedlec	Nový rybník	2 000 000	2017-2020
Kladeruby n. Osl.	Likvidace starého rozvaděče veřejného osvětlení		2014 - 2016
Kralice n. Oslavou	Budoucí Brownfield	5 000 000	2014-2020

Volný čas (zobrazeny pouze projekty veřejného sektoru)

	Projektový záměr	Náklady	Realizace
Dětská hřiště			
Hartvíkovice	Multifunkční dětské hřiště	700 000	2014-2020
Kralice n. Oslavou	Dětská hřiště(asfaltové povrchy, dětské dopr. Hřiště, hřiště u MŠ)+ využití volného času mládeže	4 000 000	2014-2020
Pucov	Dětské hřiště	500 000	2014-2020
Kulturní domy a sokolovny			

Hluboké	Rekonstrukce kulturního domu (výměna oken,dveří, vnitř.osvětlení atd.)	500 000	
Jinošov	Muzeum Otokara Březiny	300 000	2016 - 2022
Kojatín	Rekonstrukce a přístavba kulturního objektu	3 500 000	2014 - 2017
Koněšín	Oprava kulturního domu	5 000 000	2014 - 2015
Lesní Jakubov	Oprava kulturního domu	2 500 000	2014-2020
Naloučany	Oprava fasády objektu OÚ a KD Naloučany	1 500 000	2014-2016
Naloučany	Regenerace objektů OÚ Naloučany a kulturního domu	9 000 000	2014-2020
Naloučany	Výměna oken a dveří objektu KD Naloučany	800 000	2014-2016
Okarec	Vybavení kulturního domu(stoly, vybavení kuchyně)	500 000	2014-2020
Popůvky	Přestavba obecního úřadu - změna objektu na moderní multifunkční budovu	8 000 000	2014-2018
Pozďatín	Oprava venkovních podlah kulturního domu	200 000	2014-2020
Pozďatín	Vybavení kulturního domu	50 000	2014-2020
Rapotice	Kulturní dům-fasáda + zateplení	500 000	2014-2020
Studeneč	Rekonstrukce sokolovny	10 000 000	2014-2020
Pořádání kulturních, sportovních a vzdělávacích akcí			
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Florbalový turnaj pro děti z DD - opakující se akce	6 000	2015
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Letní zájmové tábory	40 000	2015-2015
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Nejmilejší koncert - přehlídka vystoupení dětí z DD	15 000	2016
Dětský domov Náměšť nad Oslavou	Společná setkání - prolomení bariér mezi generacemi, společné vaření staročeské a moderní kuchyně, vyrábění z dostupných materiálů, společné vycházky, uspořádání výstavy výrobků našich dětí přímo v DPS	10 000	2015
Kralice n. Oslavou	Udržování kulturních tradic	100 000	2014-2020
Krokočín	Kulturní, společenské a osvětové akce - každoroční finanční podíl	40 000	2014-2020
MKS Náměšť nad Oslavou	Mezinárodní hudebně multižánrový týdenní festival	3 000 000	2014-2020
MKS Náměšť nad Oslavou	Oživený zámek-doprovodná akce Dnů evropského dědictví, zámek a celý areál ožije postavami a scénkami z historie Náměště reálně i smyšleně, se kterými se pravidelně setkávají návštěvníci této akce.	100 000	2014-2020
Rapotice	kulturní akce(každoroční akce)	50 000	2014-2020
Sportoviště vč. zázemí			
Čikov	Víceúčelové sport hřiště, napojení na mlynářskou stezku podél ratnouského potoka k Jeřábkově mlýnu	2 500 000	2014
Hluboké	Víceúčelové hřiště včetně osvětlení	1 500 000	
Jinošov	Hřiště na malou kopanou	500 000	2013 - 2017
Jinošov	Posilovací nářadí nejen pro důchodce	200 000	2013 - 2017
Kladeruby n. Osl.	Víceúčelové hřiště		2014 - 2016
Koněšín	Vícegenerační hřiště	700 000	2014 - 2015
Kramolín	Osvětlení sportovního hřiště	200 000	2015
Krokočín	Zhotovení nového sportovního areálu v lokalitě pod školou- víceúčelové hřiště, požární cvičiště, fotbalové hřiště	3 000 000	2014-2020

Naloučany	Víceúčelové hřiště v obci Naloučany	1 500 000	2014-2020
Náměšř nad Oslavou	Jízdárna-komplexní rekonstrukce a tím dosažení kultivovanějšího prostředí včetně zázemí pro pořádání kulturních akcí	10 000 000	2014-2020
Okarec	zázemí na hřišti(toalety, technická místnost)	800 000	2014-2020
Popůvky	Realizace multifunkčního hřiště s prostory pro další aktivity občanů	2 000 000	
Sedlec	Sociální zařízení hřiště	800 000	2015-2020
Smrk	Vybudování multifunkčního hřiště	1 200 000	2014-2020
Studeneč	Nové dětské sportoviště	1 000 000	2014-2020
Studeneč	Rekonstrukce sportovního areálu	6 000 000	2014-2020
Valdíkovo	Sportovní multifunkční víceúčelové hřiště	2 000 000	2015-2017
ZŠ Mohelno	Výstavba multifunkčního školního hřiště pro rozvoj tělesné a pohybové výchovy, obratnosti a fyzické zdatnosti žáků školy v exteriéru budovy 2. stupně základní školy-místo stávajícího, nevyhovujícího a nevyužívaného antukového(škvároantukového) hřiště	1 000 000	2014-2016
Ostatní			
Jinošov	Propojení Jinošov - Bažina - stezka pro pěší a kola	1 000 000	2015 - 2020
Lesní Jakubov	Napojení obce na cyklostezky v okolí, úprava polních a lesních cest a jejich doplnění o info tabule	200 000	2014-2020
Jinošov	Naučná stezka BAŽINA	400 000	2015 - 2020
Kramolín	Oprava rozhledny Babylon	900 000	2014
Smrk	Vybudování turistické rozhledny	1 000 000	2013-2015

Příloha 5 – Podklady ke komunitním projednávání strategie

Fotodokumentace z komunitních projednávání

Koněšín 28. 5. 2014

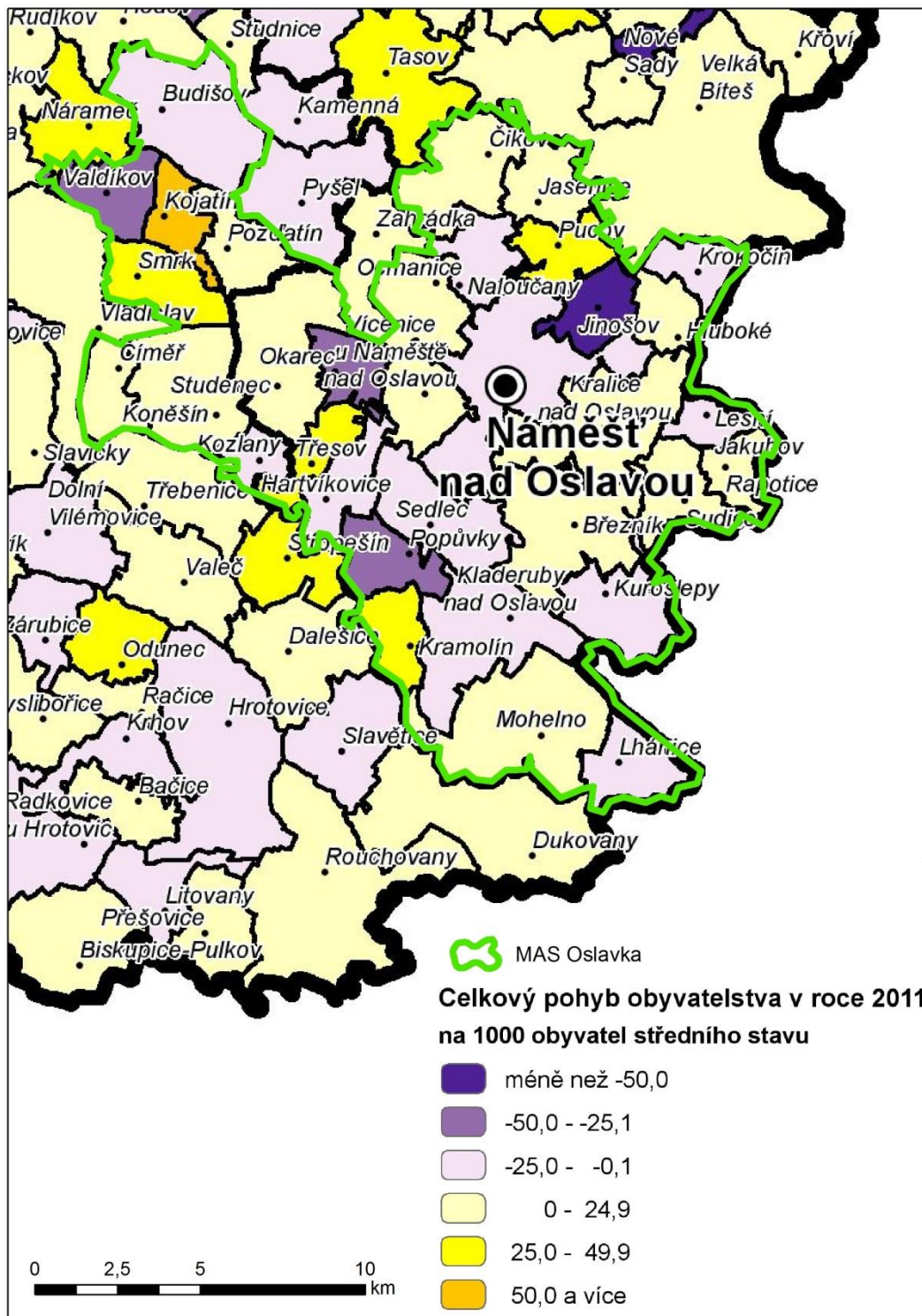




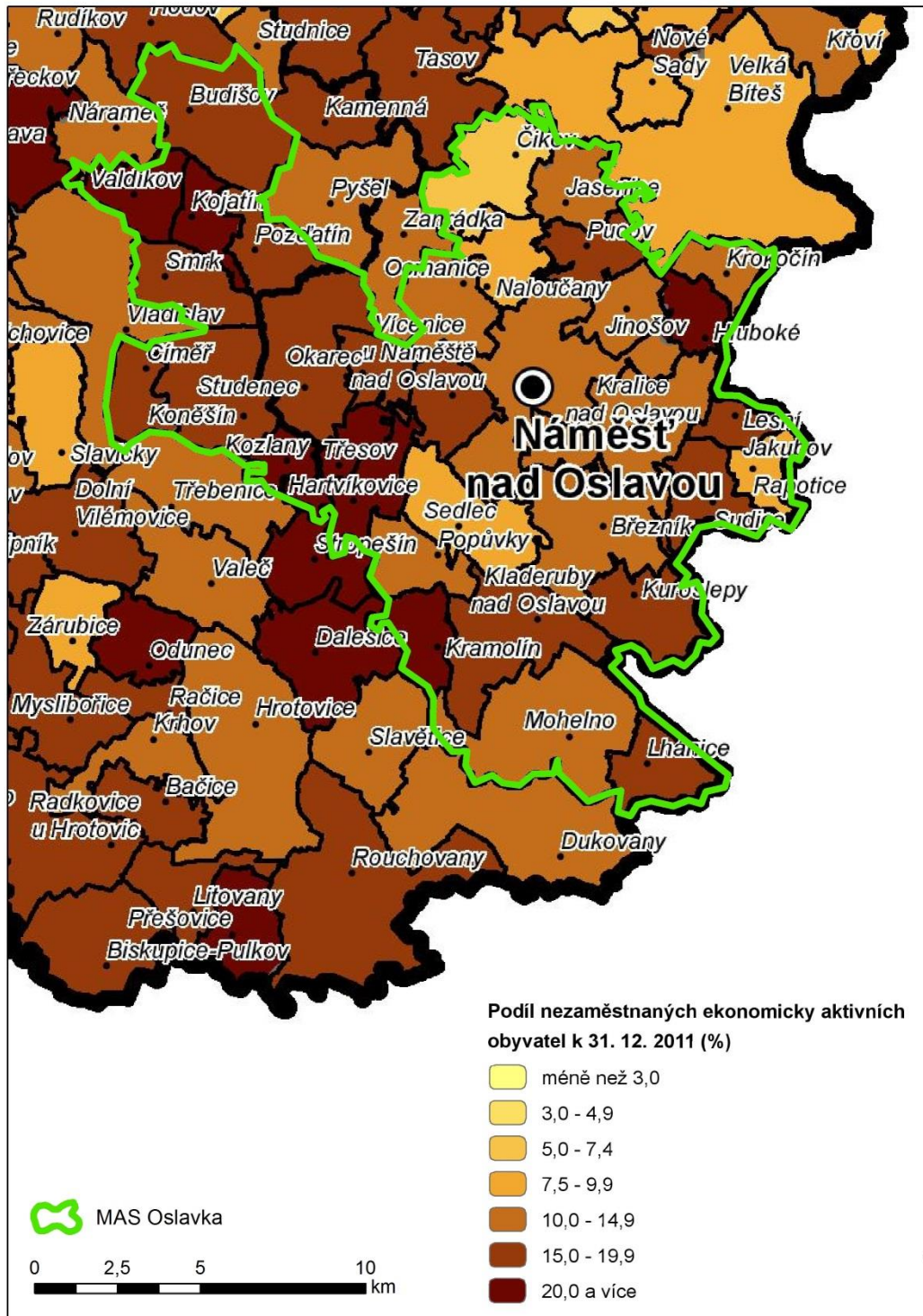
Náměšť nad Oslavou 18. 3. 2014

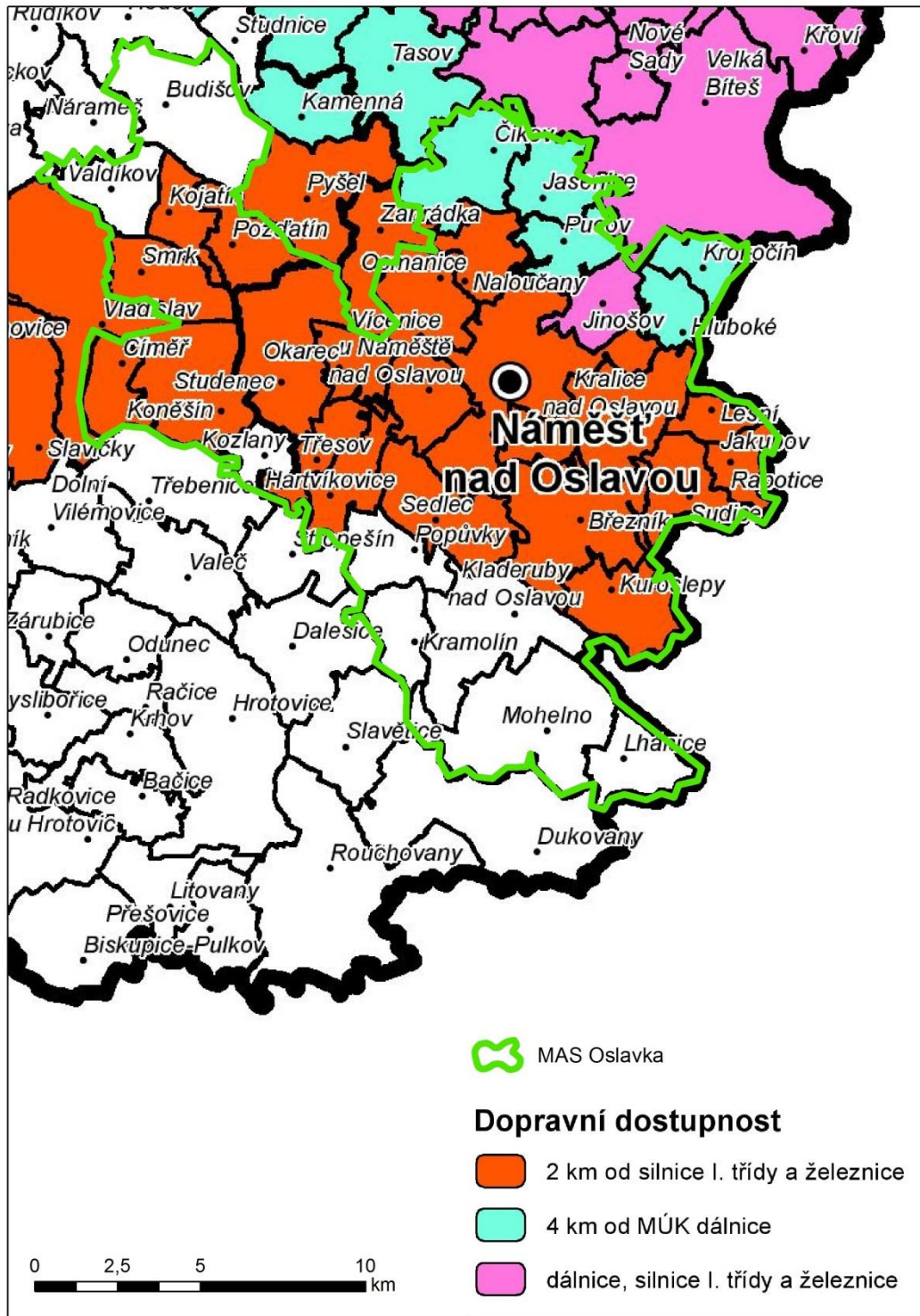


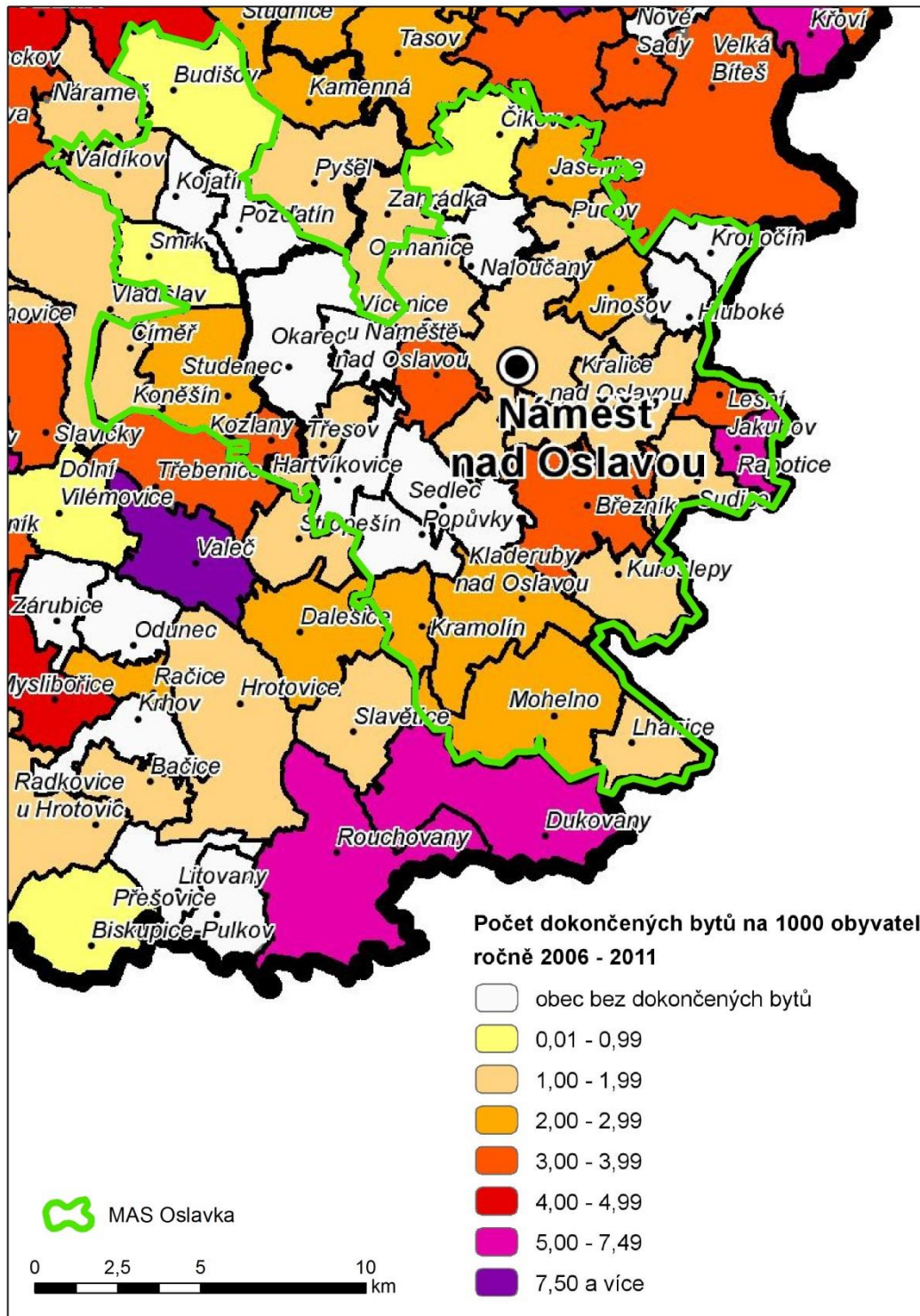
Příloha 6 – Kartogramy k socio-ekonomické analýze území

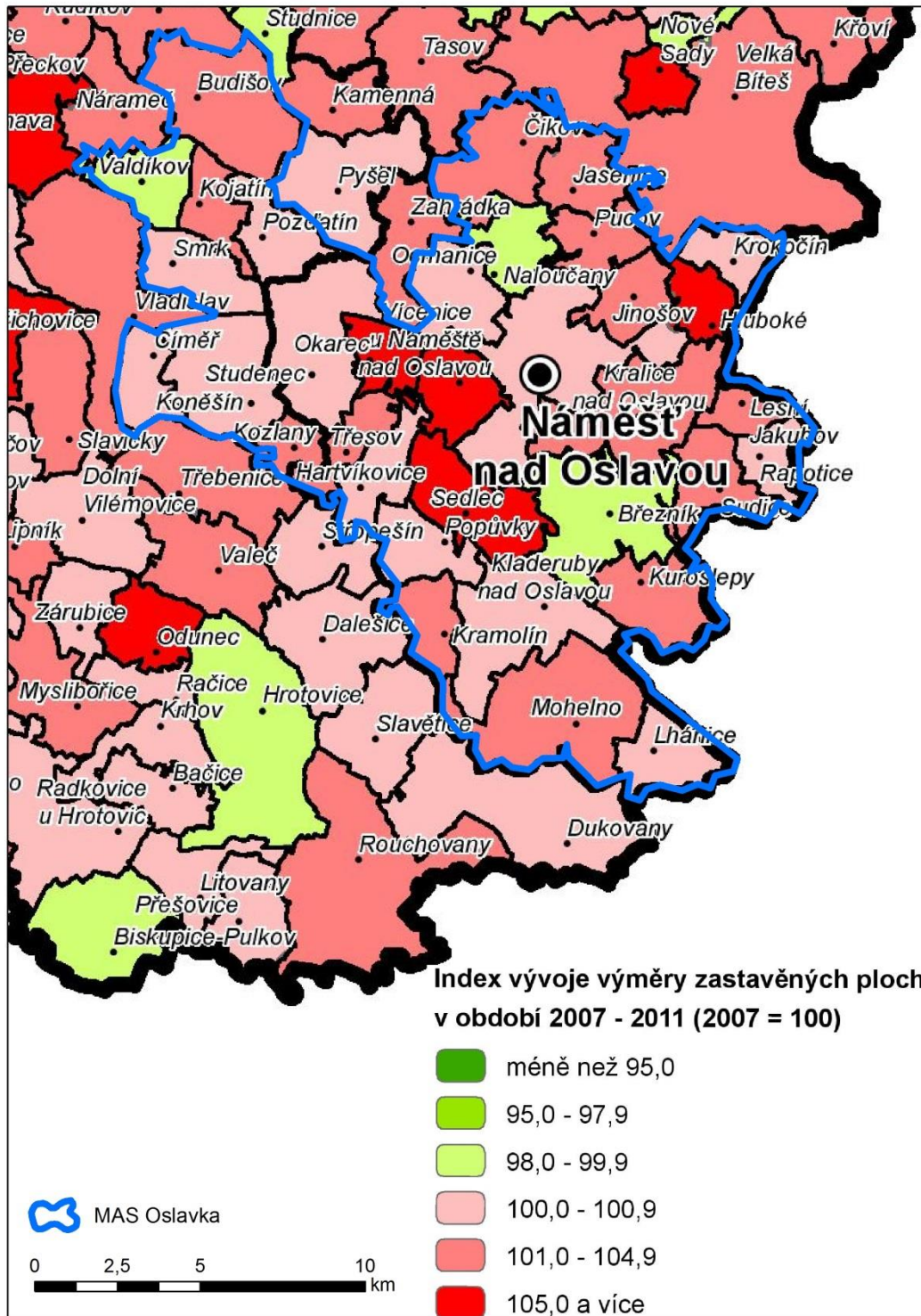


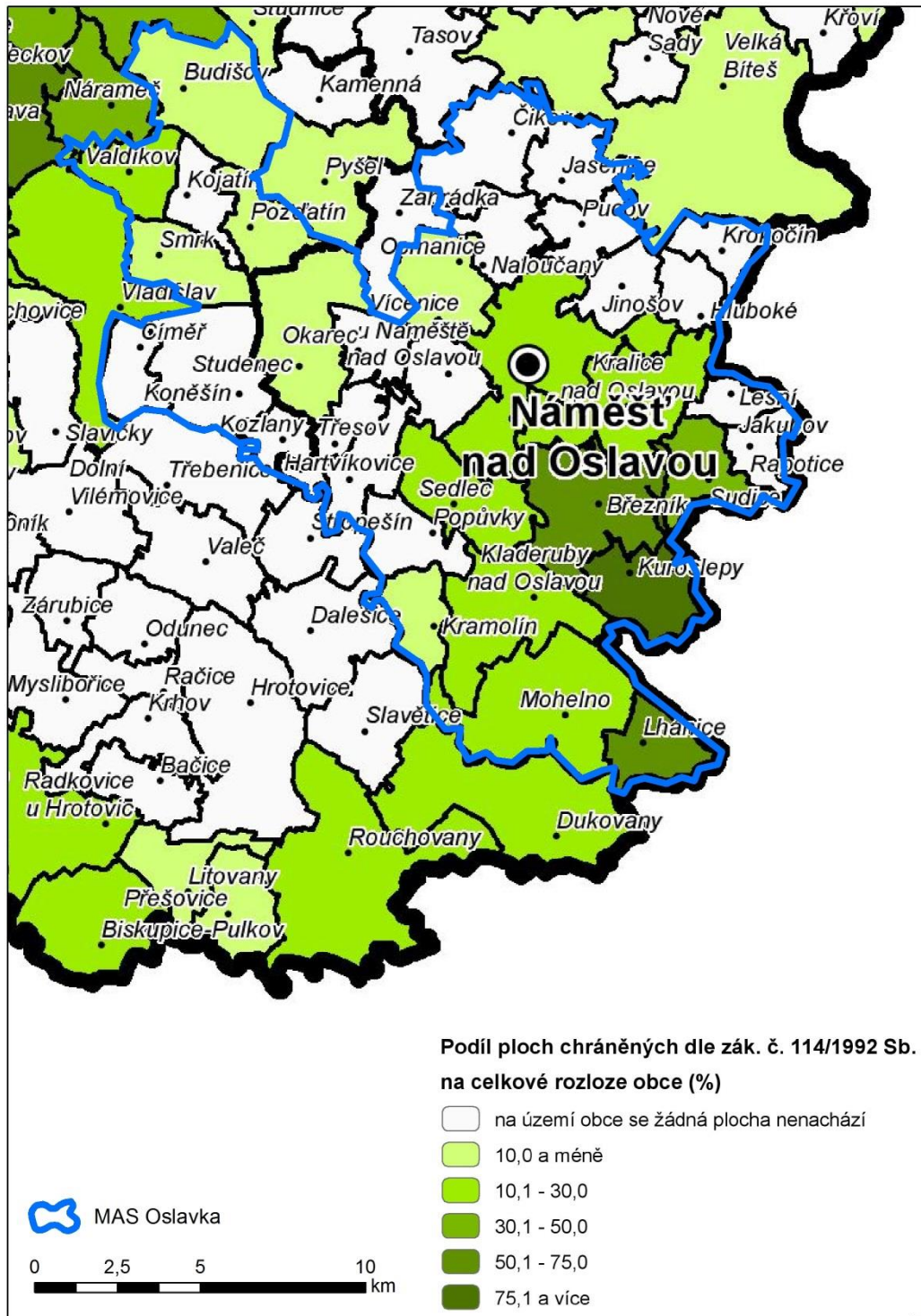


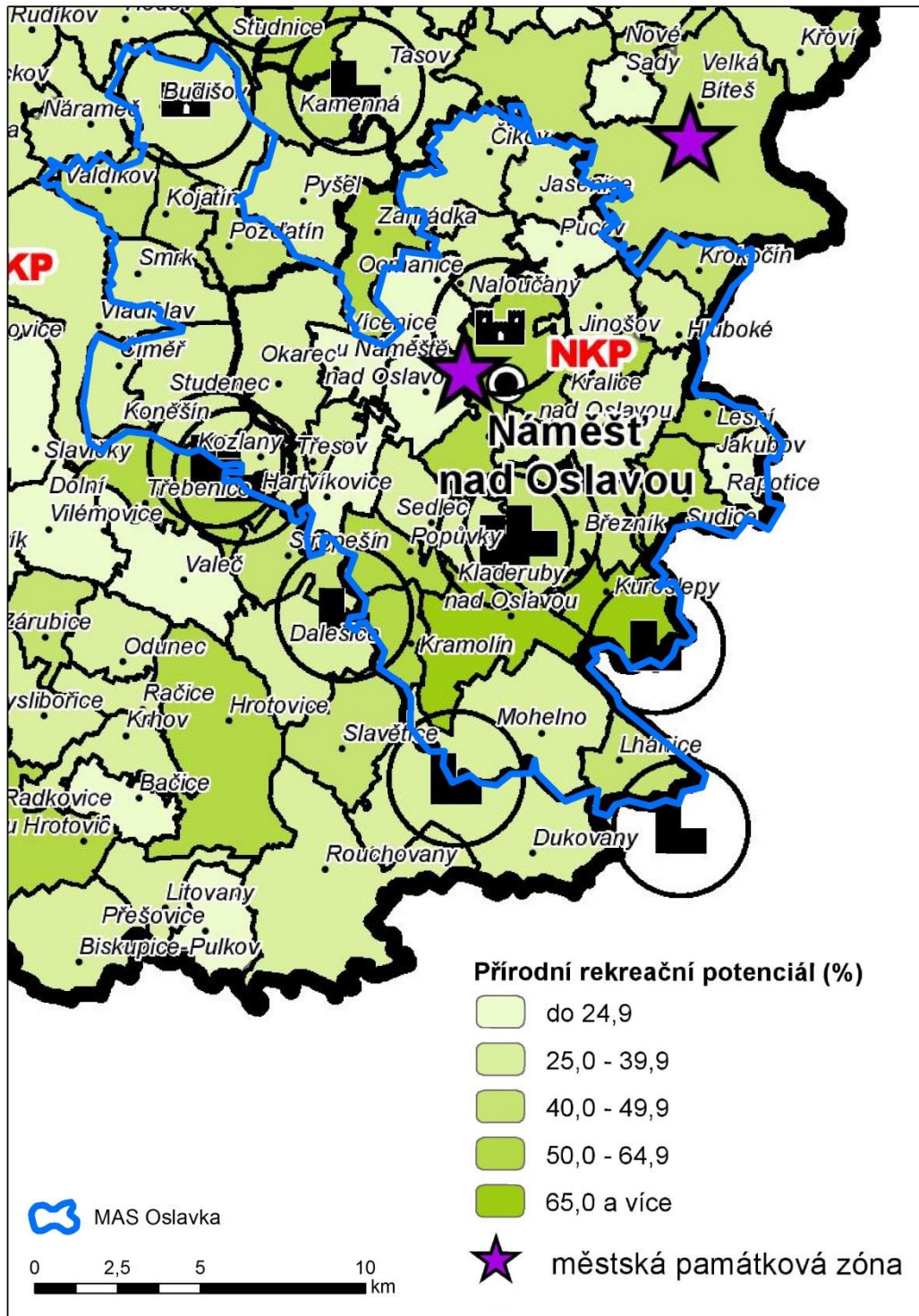


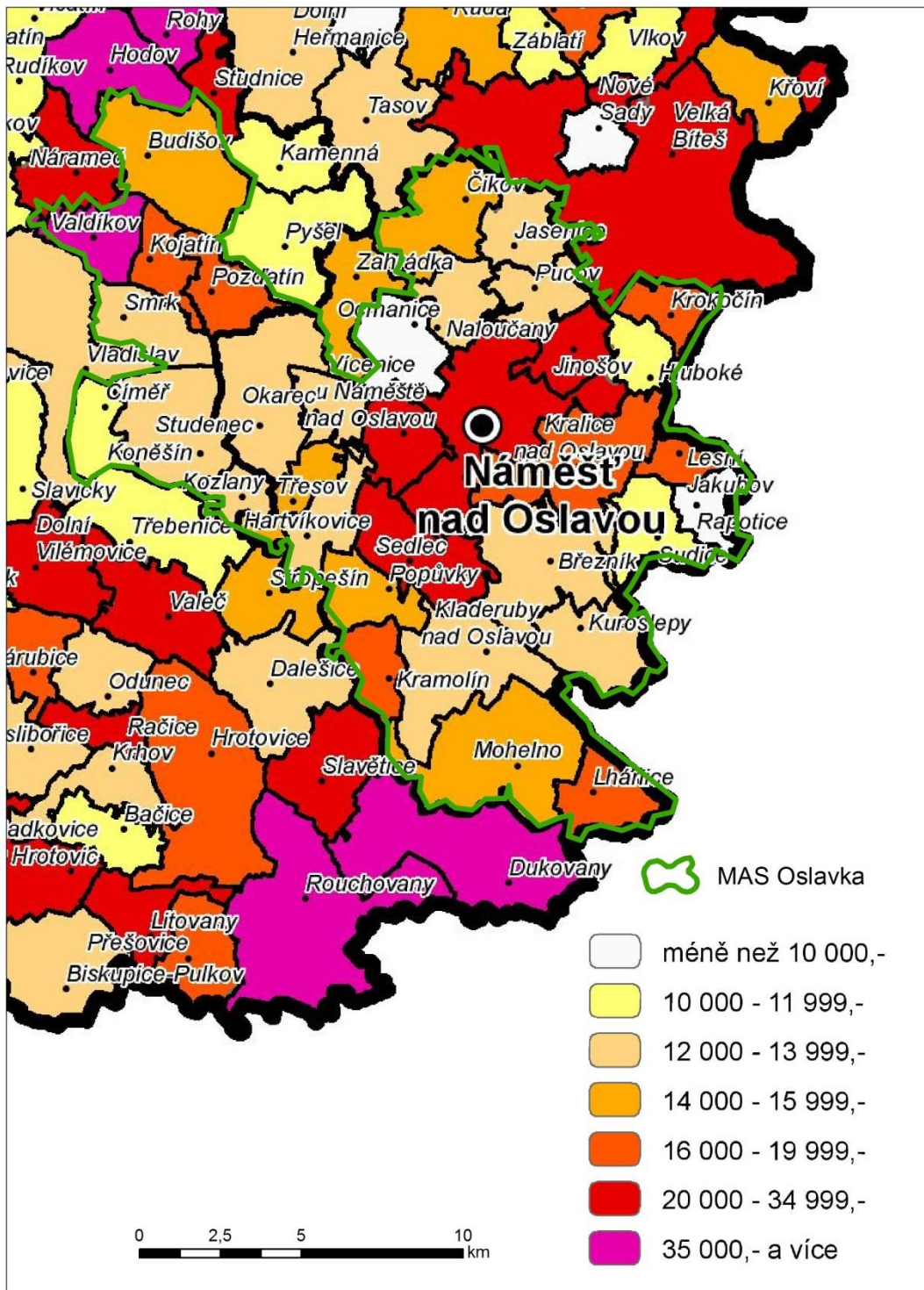












Příloha 7 – Vybraná základní statistická data za obce regionu MAS Oslavka

Název obce	Celková výměra (ha)	Počet obyvatel k 31.12.		Přirozený přírůstek	Migrační saldo	Obyvatelé ve věku 15–64 let		Podíl nezaměstnaných osob v %	
		2008	2013	2013	2013	2008	2013	2008	2013
Březník	1 353,8	627	664	2	-2	434	427	4,84	9,34
Budišov	1 330,4	1 200	1 190	5	-9	822	809	6,33	10,33
Čikov	967,6	198	198	-4	3	141	127	2,84	4,69
Číměř	434,1	214	205	0	-2	158	147	3,16	11,18
Hartvíkovice	573,5	558	551	-3	0	396	382	6,06	11,98
Hluboké	428,3	214	217	3	0	146	140	7,53	12,77
Jasenice	591,4	211	200	2	-1	154	138	6,49	6,34
Jinošov	509,8	297	222	-2	-14	219	157	1,37	8,98
Kladeruby nad Oslavou	1 277,1	198	198	-1	1	141	135	13,48	17,42
Kojatín	448,2	76	82	0	6	44	53	9,09	17,02
Koněšín	1 124,2	452	496	-3	-7	311	354	4,50	10,19
Kozlany	311,9	137	137	0	3	98	103	9,18	14,29
Kralice nad Oslavou	1 348,2	872	987	3	4	614	657	5,70	7,07
Kramolín	495,9	111	121	0	1	68	79	5,88	11,84
Krokočín	431,8	207	194	-6	1	139	135	0,72	9,70
Kuroslepy	855,2	171	156	-1	-1	116	105	6,03	13,08
Lesní Jakubov	319,0	82	96	-1	-1	57	64	7,02	9,23
Lhánice	647,4	151	157	0	-1	91	95	4,40	12,63
Mohelno	1 754,0	1 388	1 354	-10	-9	964	931	5,19	10,37
Naloučany	541,2	164	160	0	-4	116	94	5,17	8,91
Náměšť nad Oslavou	1 862,3	5 099	4 964	-13	7	3 558	3 380	6,21	10,35
Ocmanice	705,7	326	338	1	-16	228	217	6,58	8,51
Okarec	432,3	132	125	1	0	86	75	6,98	5,13
Popůvky	573,9	86	77	-6	2	49	45	8,16	13,95
Pozďatín	571,8	179	162	0	-6	113	98	5,31	11,65
Pucov	490,9	109	148	-1	9	66	97	4,55	7,95
Rapotice	414,1	493	508	2	-7	361	356	3,88	9,14
Sedlec	942,5	238	226	1	1	171	163	4,09	10,49
Smrk	679,8	242	267	1	2	165	183	7,27	12,50
Studenec	1 260,6	535	567	-1	-3	384	394	5,99	15,44
Sudice	611,8	340	340	-1	-5	220	221	7,27	9,61
Třesov	430,8	84	91	0	0	62	58	4,84	17,54
Valdívov	583,0	99	110	3	1	78	80	8,97	14,81
Vícenice u Náměště nad Oslavou	595,3	383	388	1	6	270	267	5,56	11,45
CELKEM	25 897,7	15 873	15 896	-28	-41	11 040	10 766		

Příloha 8 – Formulář dotazníku pro občany obcí regionu MAS Oslavka



DOTAZNÍK PRO OBČANY MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY Oslavka, o.p.s.

Vážení občané, prostřednictvím tohoto dotazníku můžete ohodnotit kvalitu služeb poskytovaných ve vaší obci a regionu. Informace získané z tohoto průzkumu nám poslouží k vypracování integrované strategie rozvoje území MAS, kvalitních životních podmínek v regionu.

PSČ nebo místo pobytu:

1. POHLAVÍ			2. VĚK						
muž		žena	0-18		19-25		26-59		60+
3. NEJVYŠŠÍ DOSAŽENÉ VZDĚLÁNÍ									
základní		vyučen/a		úplné středoškolské		vysokoškolské			
5. EKONOMICKÉ ZAŘAZENÍ									
student		OSVČ		zaměstnanec		nezaměstnaný/á		penzista	
Počet km, které dojíždíte do zaměstnání:									

6. O DĚNÍ V REGIONU JSOU OBČANÉ INFORMOVÁNI									
velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně			
7. JAKO ZDROJ INFORMACÍ O DĚNÍ V REGIONU VYUŽÍVÁM* je možné zaškrtnout více odpovědí									
internet		regionální tisk		úřední desku a vývěsky		jiné			

8. Úroveň předškolního školství ve Vašem okolí můžete ohodnotit									
velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně			
Počet km k nejbližší mateřské škole:									
9. Úroveň základního školství ve Vašem okolí můžete ohodnotit									
velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně			
Počet km k nejbližší základní škole:									
10. Uvedte, co postrádáte v oblasti předškolního a základního školství, (např.: kvalita a rozsah výuky, zázemí pro výuku - úroveň vybavení učeben, stav budov atd...):									

11. Nabídka mimoškolních aktivit a sportu:							
velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně	
Uved'te, co postrádáte v oblasti sportu a volnočasových aktivit:						ANO	NE
zázemí pro sport:							
knihovna:							
organizace zájmových kroužků:							
Jiné, rozved'te:							

11. Nabídka zdravotnických služeb ve Vašem okolí:							
velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně	
12. Nabídka sociálních služeb:							
velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně	
Počet km k nejbližšímu obvodnímu lékaři:							
13. Uved'te, co postrádáte v oblasti sociálních služeb a zdravotnictví (např.: kvalita a rozsah péče, zázemí, dostupnost):							

14. Kvalita služeb (pošta, obchod..):							
velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně	

15. Dopravní dostupnost (jezdí autobusy často, vyhovují Vaším potřebám – návštěvy lékaře apod.):

velmi dobře		dobře		dostatečně		nedostatečně	
Počet km k nejbližší poště:							

16. Uvedte, co postrádáte v oblasti obchodu, služeb a dopravy:

--

Uvedte, co postrádáte v oblasti kultury:	ANO	NE
divadlo:		
společenské akce:		
kino:		
jiné rozvedte:		

Jste v obci či regionu spokojeni se stavem veřejného prostranství a zeleně?	ANO	NE
zeleň podél komunikací:		
náměstí, parky, odpočinkové zóny:		
plochy pro kontejnery tříděného odpadu:		

Uvedte, co postrádáte v oblasti bezpečnosti a prevence kriminality :

--

Uvedte nedostatky v péči o kulturní a historické památky:

--