

Postup stavebního úřadu ve věci

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žádost o poskytnutí informace podle InfZ.

Žadatel požádal svou žádostí datovanou dnem 2. 9. 2025 o poskytnutí následujících informací týkajících se prověřování postupu Stavebního úřadu Čáslav a Stavebního úřadu Čáslav:

- 1) Pod jakým číslem jednacím je vedeno podání žadatele týkající se této problematiky?
- 2) Jak MMR prověřovalo od roku 2003 postup stavebního úřadu Čáslav a Kutná Hora (zejm. sp. zn 111434/2023/Ju, č.j. MHK/135580/2023)?

Na uvedenou žádost žadatel navázal žádostí datovanou dnem 26. 9. 2025, kterou svou žádost rozšířil o poskytnutí následujících informací:

- 3) o poskytnutí jmenného seznamu osob, které jsou na MMR od roku 2003 součinné na poškození osoby žadatele a jeho práv ve vztahu k Stavebnímu úřadu Čáslav, a
- 4) o poskytnutí čísel jednacích, pod nimiž jsou vedena žadatelova podání adresovaná panu ministru Ivanu Bartošovi.

Odpověď:

K jednotlivým dotazům žadatele Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) uvedlo následující:

Ad 1):

Podle spisové služby se jedná o číslo jednacích MMR-66338/2025-96, evidenční č. podle spisové služby je E67404/25/MMR.

Ad 2):

Odbor územně správní již k žádosti žadatele ze dne 20. 6. 2025 uvedl, že nedisponuje žádnými informacemi ohledně toho, jak MMR prověřovalo postup stavebního úřadu v Čáslavi potažmo v Kutné Hoře v řízeních, které žadatel definuje jednotlivými čísly jednacími. Z uvedených jednacích čísel vyplývá, že se jedná o řízení z let 1998 až 2013, u nichž již uběhla skartační lhůta, a tudíž spisová dokumentace již není k dispozici. MMR dále sdělilo, že tyto úkony neměly charakter správního řízení a výsledkem činnosti správních orgánů nebylo vydání správního rozhodnutí.

Pro informaci MMR dodalo, že v obdobné věci vydal odbor územně správní rozhodnutí ze dne 24. 2. 2025, č. j. MMR-4418/2025-83, kterým potvrdil rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým nebylo vyhověno žádosti o informaci ve věci kanalizačních přípojek. Kopie uvedeného rozhodnutí byla žadateli zaslána přílohou.

Ad 3):

Není známo, že by některé osoby na MMR byly součinné na poškozování práv žadatele.

Ad 4):

Písemnosti žadatele jsou přidělovány různým odborům MMR podle obsahu. Pro informaci byl žadateli zaslán seznam jím podaných písemností, které byly dohledány v evidenci spisové služby.