

V souvislosti s odkazem na znění výše uvedeného zákona č. 106/1999 Sb. si dovoluujeme požádat o stanovisko Ministerstva spravedlnosti České republiky k výkladu § 19 zákona č. 500/2004 Sb. ohledně doručování písemností v případě, že správní orgán přenáší výkon své působnosti v oblasti doručování na kontaktní místo veřejné správy (v tomto případě na obec či městskou část), a kontaktní místo veřejné správy následně na základě smluvního vztahu přenesse dále tuto povinnost na jiného dodavatele.

V článku 3 § 19 se hovoří o skutečnosti, že není-li možné písemnost doručit prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky, může správní orgán zaslat písemnost do datové schránky kontaktního místa veřejné správy, které tuto písemnost převede autorizovanou konverzí dokumentů a doručí písemnost.

Máme v tomto případě popsanou skutečnost chápat jako mandatorní či fakultativní, resp. platí u tohoto jiného dodavatele písemnosti (který písemnost dodává dále prostřednictvím provozovatele poštovních služeb) nutnost autorizované konverze dokumentů?

Například v ustanovení § 17b stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky ze dne 23.05.2002 ve znění účinném od 14.11.2013 (kancelářský řád), který umožňuje soudnímu exekutorovi vyhotovovat listinné stejnopisy elektronických dokumentů prostřednictvím služby České pošty tzv. Hybridní pošty, a vzhledem k tomu, že se tak děje přímo u poskytovatele služby Hybridní pošty, nenesou dokumenty ani razítko úřadu ani podpis osoby, která dokument vydala – nejedná se tak o autorizovanou konverzi dokumentů. Elektronický originál dokumentu pak může adresát získat na základě své písemné žádosti doručené do sídla úřadu (odkaz <http://www.exekutor-svoboda.cz/soubory/74-hybridni-posta-poucení.pdf>)

#### **Odpověď:**

Ministerstvo pro místní rozvoj obdrželo Vaše podání, označené jako žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), ve kterém požádal o „...stanovisko Ministerstva spravedlnosti České republiky k výkladu § 19 zákona č. 500/2004 Sb. ohledně doručování písemností v případě, že správní orgán přenáší výkon své působnosti v oblasti doručování na kontaktní místo veřejné správy (v tomto případě na obec či městskou část), a kontaktní místo veřejné správy následně na základě smluvního vztahu přenesse dále tuto povinnost na jiného dodavatele“.

K Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

podle § 2 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace, vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že výše uvedená problematika nepatří do gesce Ministerstva pro místní rozvoj, nevztahuje se Vámi požadovaná informace k jeho působnosti a proto Ministerstvo pro místní rozvoj podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ Vaši žádost o informaci odkládá.

K Vaší žádosti dále lze uvést, že požadované informace spadají do působnosti Ministerstva vnitra ČR. Dovolujeme si Vám tedy doporučit, abyste se s žádostí obrátil přímo na tento rezort.