Ministerstvo
pro místní rozvoj

28. 7. 2026

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisu, se na Vás obracím se žádostí o informace na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, eventuálně se žádostí o Vaše stanovisko k možnému střetu zájmu v níže uvedeném případě.

Můj klient, kterým je kapitálová společnost jako projektant ve smyslu zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „projekční společnost“), se uchází o zakázku zpracování územního plánu pro obec. V projekční společnosti je společník s obchodním podílem ve výši 50 %, který je současně jednatelem projekční společnosti (dále jen „létající pořizovatel“).

Tento létající pořizovatel byl osloven obcí, pro kterou by měla projekční společnost zpracovat územní plán, aby pro obec vykonával činnost zástupce pořizovatele, tedy činnost osoby splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, které bylo uděleno oprávnění k výkonu územně plánovací činnosti ministerstvem, ve smyslu ustanovení § 46 odst. 2 písm. c) stavebního zákona.

Dle ustanovení § 46 odst. 3 stavebního zákona jsou výkon územně plánovací činnosti osobou uvedenou v § 46 odst. 2 písm. c) stavebního zákona a činnost projektanta vzájemně neslučitelné.

Komentářová literatura k § 46 odst. 3 se vyjadřuje k obdobné situaci, kdy osoba vykonávající zástupce pořizovatele dle § 46 odst. 2 písm. c) a osoba vykonávající činnost projektanta jsou zaměstnanci jednoho úřadu nebo zaměstnanci podnikající právnické osoby, což je v souladu se zákonem. Konkrétně komentář k § 46 odst. 3 stavebního zákona, uvádí: *„Jakkoli však ustanovení požaduje „fyzickou“ odlišnost osob, tyto činnosti mohou být vykonávány tzv. „pod jednou střechou“. To znamená, že dvě odlišné osoby mohou činnost projektanta a pořizovatele provádět v rámci téhož orgánu územního plánování, který pořizuje územně plánovací dokumentaci, případně v rámci téže podnikající právnické osoby, pokud roli pořizovatele vykonává zástupce pořizovatele (§ 50).“.*
Zdroj: VODIČKA, Jiří, ČERNÝ, Pavel, ROZTOČIL, Aleš, KORBEL, František. § 46 [Pořizovatel]. In: BURSÍKOVÁ, Lenka, KORBEL, František, ČERNÝ, Pavel, LACHMANN, Martin, ROZTOČIL, Aleš, BOHADLO, David a kol. Stavební zákon. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2025, s. 389.

V případě mého klienta by konkrétní fyzická osoba vykonávající činnost projektanta byla odlišná od létajícího pořizovatele.

Na základě shora uvedeného Vás žádám o informaci eventuálně o stanovisko, zda nedochází ke střetu zájmu v případě, kdy bude činnost létajícího pořizovatele vykonávat osoba, která má obchodní podíl a je jednatelem v projekční společnosti, jejíž zaměstnanec bude vykonávat činnost projektanta, tento zaměstnanec nebude vykonávat činnost létajícího pořizovatele.

Odpověď:

Po posouzení žádosti ministerstvo dospělo k závěru, že jí nelze vyhovět. Žadatel nepožaduje poskytnutí existující informace ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, ale právní výklad a posouzení konkrétní situace. Takový požadavek představuje vytvoření nové informace, které je podle § 2 odst. 4 InfZ z informační povinnosti vyloučeno.

Ministerstvo současně není oprávněno poskytovat právní poradenství ani závazné výklady právních předpisů.

S ohledem na uvedené a v souladu s ustálenou judikaturou správních soudů ministerstvo žádost podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 a § 11b InfZ odmítlo v plném rozsahu.