



NÁRODNÍ STÁLÁ KONFERENCE

ZÁPIS Z 11. ZASEDÁNÍ NSK

Datum zasedání: 11. – 12. říjen 2018

Místo: Karlovy Vary



název	11. zasedání Národní stálé konference	
datum	11. 10. 2018	
místo	Hotel Thermal, I. P. Pavlova 2001/11, Karlovy Vary	
účastníci	viz prezenční listina	
přílohy zápisu	Stran	26
	1) Schválený program zasedání 2) Prezentace 3) Kontrola plnění usnesení 10. NSK 4) Soubor usnesení 5) Role RSK po roce 2020	

Zasedání komory regionální

Datum zahájení: 11. 10. 2018

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 17:05

Bod 1 – Úvod

Radana Leistner Kratochvílová (vedoucí odd. řízení strategie regionálního rozvoje, MMR-ORP) přivítala účastníky, představila program jednání komory a shrnula plnění stěžejních aktivit MMR-ORP, které si začátkem roku stanovilo.

Probíhají práce na implementační části Strategie regionálního rozvoje (SRR), dojde ke zpřesnění návrhů v souvislosti s tvorbou nového programového období. Pokračuje příprava podkladů pro budoucí jednání s ostatními resorty o možných zdrojích financování. Datum předložení na vládu je do poloviny roku 2019.

V blízké době bude zaslána žádost o spolupráci na tvorbě akčního plánu SRR 19-20 na resorty a kraje včetně instrukce ke sběru dat. Termín předložení na vládu je v lednu 2019.

Do konce roku dojde k finalizaci analytické části Koncepce podpory venkova, byla rozpracována návrhová část. Pokrok bude projednáván na jednáních nově vzniklé Pracovní skupiny pro rozvoj venkova pod Radou vlády pro udržitelný rozvoj.

Aktualizace Souhrnného akčního plánu Strategie hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje byla schválena vládou dne 4. 9. 2018.

MMR připravuje nový program Podpora rozvoje regionů 19+ a upravuje program Podpora revitalizace území, oba vytvořené mimo jiné na základě výstupů z regionálních akčních plánů (RAP) a v nich definovaných bílých míst. Mnoho podnětů vzešlo i z komunikace s územními partnery. Po schválení programů se v území uskuteční série seminářů. Prozatím nejsou známa konkrétní místa ani data konání.



Bod 2 – Metodické a koordinační aktivity MMR v rámci územní dimenze

Ondřej Pergl (MMR-ORP) seznámil účastníky s výsledky Zprávy o plnění územní dimenze a jejich průmětu do úrovně krajů a obcí k 31. 12. 2017. Stanovený limit 170 mld. Kč pro projekty s identifikovanou územní dimenzí (ÚD) byl již v roce 2017 překročen na úrovni projektů v realizaci. Je tak velmi pravděpodobné, že se stanovený cíl podaří splnit. Největší podíl na celkovém objemu financí má územní dimenze řešící dopravní dostupnost (cca 70. mld. Kč), následuje ÚD pro řešení problémů v oblasti trhu práce a podnikání (cca 35,5 mld. Kč) a ÚD pro rozvoj měst a jejich zázemí (cca 30,5 mld. Kč). Nejnižší naplňování ÚD je pro rozvoj venkova (cca 1,4 mld. Kč), které je zapříčiněno stavem fází realizace strategií CLLD.

Jiří Krist (NS MAS ČR) – Výsledky za integrované strategie se v průběhu roku 2018 zlepšily, jen za CLLD byly k 24. 9. 2018 vyhlášeny výzvy za 7,8 mld. Kč, požadovaná dotace 4,4 mld. Kč a žádosti s právním aktem v hodnotě 1,7 mld. Kč.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) představila informace z jednání s územními partnery. Ve spolupráci se Svazem měst a obcí České republiky (SMO) a Sdružením místních samospráv (SMS) byl řešen vliv voleb na složení zástupců RSK a následné kroky.

Lucie Kořínková (SMO ČR) – Změny v zastupitelstvech a případné renominace zástupců v RSK budou řešeny po konání ustanovujících zastupitelstev ke konci tohoto roku.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) informovala o konání národní konference Venkov 2018, kde MMR zajistilo vstupy a účast při odborných diskusích a požádala Michaela Ottu o doplnění.

Michael Otta (RSK Libereckého kraje) shrnul závěry z konference a ze setkání územních partnerů se zástupci MMR. Výstupy bylo: nerušit fungující řešení, zjednodušit systém, žádné nové strategie, žádná subjektivní hodnotící kritéria, užší zaměření výzev (kvůli velkým převisům), termín odevzdání žádosti by neměl být rozhodující pro realizaci projektu, resp. při jeho schvalování, změna funkce RAP na plnohodnotný územní nástroj. Víze „IROP II“ z pohledu územních partnerů – řídicím orgánem bude MMR, jediným zprostředkujícím subjektem zůstane Centrum pro regionální rozvoj, finanční obálky ve výzvách (územní i věcné), individuální výzvy s podmínkou RAP, 13 ITI + CLLD. Součástí setkání byla i diskuze s územními partnery, kde došlo ke stanovení prioritních navrhovaných typů intervencí pro EFRR, ESF a FS jednotlivými partnery. Odlišnost priorit územních partnerů s cíli Evropské unie.

David Valíček (MMR-NOK) – MMR připravilo ve spolupráci s dalšími resorty a subjekty rámcovou pozici, která se vymezuje vůči návrhu EK, zejména nastavení prioritních cílů 1 a 2.

Ferdinand Hrdlička (OP VVV) – Existuje nástroj, který stanovuje prioritní krajské projekty?

Michael Otta (RSK Libereckého kraje) – Minimálně v oblasti středního školství, kde jsou kraje dominantním žadatelem, existují ambice na stanovení klíčových projektů (viz současná prioritní podpora center odborného vzdělávání). Zmíněna nutnost podpory prioritních projektů jako celku, kde schválení pouze dílčích částí často postrádá smysl.

Ferdinand Hrdlička (OP VVV) – Významná je v tomto role krajských akčních plánů vzdělávání (KAP). V současnosti se chystá nová výzva na implementaci KAP s vyšší alokací než předchozí výzva. Úroveň zpracování KAP se dle krajů liší, někde menší množství prioritních projektů a v některých krajích neúměrné množství projektů.

Michael Otta (RSK Libereckého kraje) – Je nutné proces nastavit koncepčně, pokud možno nesoutěžit projekty dle času jejich podání. S tím souvisí potřeba změny RAP ze „seznamu přání“ na koncepční dokument. Následně by šel využít např. při individuální výzvě s podmínkou RAP.

Rostislav Mazal (IROP) – Upozornění na plnění N+2 bez vlivu na prioritizaci a dlouhodobější plánování.

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



Ferdinand Hrdlička (OP VVV) – Kvalita předložených projektů za střední školy je dobrá. Taktéž se osvědčilo rozdělení alokací na kraje a průběžné konzultace s kraji. Tato praxe doporučena i IROP.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) – Jednotnost územních partnerů v poskytování vstupů pro tvorbu kohezní politiky je pozitivním jevem. Zároveň jsou jedním ze vstupů při tvorbě implementační části SRR v podobě RAP. Tato diskuse zatím není uzavřena. Naplňování Akčního plánu i podoba RAP má nyní více variant. Co se týče zjednodušování implementace, které územní partneři požadují, tak bude pro nové programové období ve větších detailech diskutováno na kulatých stolech, které se uskuteční dne 22. 10. 2018.

David Valíček (MMR-NOK) – Proběhlo zatím první kolo prioritizace Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po r. 2020 (NKR) pro získání prvotních představ expertů a budou následovat další kroky.

Radim Sršeň (SMS ČR) – Rozpor v některých prioritách s územními partnery – např. nízká prioritizace eGovernmentu a vzdělávání.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) – Další informace ohledně přípravy budoucího programového období budou prezentovány na plenárním zasedání náměstkyní Nebeskové.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) představila blíže postup zpracování akčního plánu SRR 19-20. Tématem diskuzí je i pozice RAP v budoucím programovém období. V rámci sběru podkladů pro akční plán SRR (AP SRR) bude SMO ČR zaktualizována publikace se seznamem dotačních titulů pro obce pro roky 2019–2020. Do konce října budou osloveny resorty a RSK, během listopadu proběhne kompletace dat, v prosinci dojde k verifikaci textů, v lednu se předpokládá meziresortní připomínkové řízení a předložení na vládu. U AP k budoucí SRR se předpokládá větší role Národního investičního plánu (NIP) při vyjednávání cílených výzev s územní dimenzí.

Štěpán Nosek (MMR-ORP) představil základní teze budoucí podoby RAP. Hlavním implementačním dokumentem zůstane AP SRR. Důležitá je definice vazby RAP s NIP, kde je cílem vycházet ze společného mapování pro NIP i RAP. Právě probíhají práce na indikátorové sestavě, dosud proběhlo definování základních parametrů, další posun v této záležitosti bude prezentován na pracovních skupinách při SRR.

Lucie Kořínková (SMO) – Dle aktuálních informací z DG Regio se v rámci Country specific recommendations (CSR) budou více zaměřovat na investiční cíle. Po státech budou požadovány měřitelné investiční cíle. Jaké dokumenty do tohoto vstupují za ČR?

David Valíček (MMR) – Mění se přístup EK k přípravě budoucího období. CSR se teprve dozvíme v příštím roce.

Rostislav Mazal (IROP) – EK teprve v únoru představí témata. Během října – listopadu proběhne fact finding mission a proběhne zjišťování potřeb ČR.

David Valíček (MMR) – CSR budou zpracovány v mnohem větším rozsahu nejprve na počátku a následně v polovině programového období. To bude hlavní závazné upřesnění, které cíle a témata bude potřeba promítnout do Dohody o partnerství.

Rostislav Mazal (IROP) – Součástí CSR v příloze bude i poziční dokument. Příprava toho dokumentu je klíčová.

Ondřej Pergl (MMR-ORP) – Proběhla revize prioritních témat z pohledu připravované SRR a jí pojímanou územní dimenzí. U většiny témat byla identifikována územní dimenze. Problematická témata jsou pracovní mobilita podle kvalifikace a potřeb území, další profesní vzdělávání a podpora efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie. Budou probíhat další jednání k tomuto tématu i s ohledem na další směřování SRR a Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020.



Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) – dne 4. 9. 2018 byl schválen AP pro program RE:START. Bylo přidáno 27 nových opatření (ke stávajícím 60). Došlo ke změně implementační struktury, kdy bude posílena role regionů. Od 1. 1. 2019 dojde k přesunu výkonného týmu na MMR. Důležitou roli hraje vazba programu RE:START na Platformu pro uhelné regiony v transformaci. Česká republika byla vybrána jako další pilotní země. RE:START byl představen ostatním zástupcům uhelných regionů na setkání pracovních skupin v Bruselu. V blízké době se uskuteční návštěva zástupců EK v českých strukturálně postižených regionech. Členské státy byly vyzvány k realokaci prostředků z operačních programů ve prospěch uhelných regionů.

Tématem předchozích jednání regionální komory byly i výstupy z RAP a identifikovaná bílá místa a bariéry čerpání. Nadále budou probíhat jednání ohledně identifikovaných bílých míst a bariér čerpání z národních dotací (celkem 31 podnětů). Některé z podnětů byly promítnuty do návrhu programu Podpora rozvoje regionů 19+ MMR, byla doplněna např. podpora rekonstrukcí kulturních domů, zdravotnických zařízení a komunitních center, hřbitovních zdí. Termín vyhlášení dotačních titulů se předpokládá do konce listopadu, bude prodloužena doba na podání žádosti u dotačního titulu k revitalizaci brownfieldů a program bude představen na 3 seminářích v regionech. Byly představeny detailnější informace o návrzích programů, které jsou součástí prezentace z regionální komory jako příloha zápisu.

Lucie Kořínková (SMO) – Obnova sportovní infrastruktury se týká pouze školních hřišť?

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) – Ano, bude se jednat o školní hřiště a tělocvičny.

Radim Sršeň (SMS ČR) – Realokace v rámci OP PIK se týká prostředků, které byly původně v PRV a do OP PIK byly převedeny na pokrytí bílých míst vysokorychlostního internetu, tedy hlavně pro venkovské oblasti. Nyní by tyto prostředky měly být venkovu částečně upřeny ve prospěch uhelných regionů. Měl by být kladen důraz na to, aby se z nich řešila pouze témata související s restrukturalizací, nikoliv pro uspokojení stávajícího převisu, např. základní školy v IROP.

David Valíček (MMR) – Většina prostředků je navržena pro uhelné regiony, zbývající budou určeny pro školy a zdravotnictví i z důvodu velkého převisu kvalitních projektů.

Radim Sršeň (SMS ČR) – Měl by být kladen důraz na to, aby se z nich řešila pouze témata související s restrukturalizací, nikoliv pro uspokojení stávajícího převisu, např. základní školy v IROP.

Bod 3 – Reakce na usnesení RSK v období červen 2018 až říjen 2018

Jan Návara (RSK Jihočeského kraje) – Usnesení ohledně kotlíkových dotací, konkrétně kauza s kotly ATMOS. Proběhla jednání krajů s MŽP ohledně uznatelnosti kotlů ATMOS, výsledná varianta z pohledu Jihočeského kraje plně nepokrývá tento problém. Dalším bodem je možnost zvýšení prostředků na administraci žádostí, dohodnuté navýšení z 3 % na 4 % je vítáno, ale není dostatečné.

Jaroslav Michna (OP ŽP) – Celá záležitost ohledně kotlů ATMOS je poněkud nešťastná a projednávala se až na úrovni vedení resortu. Dne 29. 10. 2018 proběhne schůzka se zástupci krajů, kde budou řešeny i tyto problémy, které nezpůsobil ani jeden ze subjektů podílejících se na implementaci. Potvrzujeme navýšení alokace na administraci na 4 %, doposud se nesetkali s tím, že by mělo být nedostatečné. Pro navýšení by bylo pravděpodobně nutné hledat další zdroje z rozpočtu MŽP, což může být komplikované s ohledem na 100% dotaci na výměnu kotlů a 85% krytí z evropských zdrojů.

Jan Návara (RSK Jihočeského kraje) – 100% podpora je vítána, avšak jen na příkladu Jihočeského kraje je patrné nedostatečné krytí administrativní kapacity, náklady jsou cca 13 mil. Kč, z OP ŽP poskytnuto cca 9 mil. Kč.



Jan Návara (RSK Jihočeského kraje) – Na dřívější NSK bylo přislíbeno prodloužení výzvy IROP č. 70, přesto prodloužena nebyla. Opravdu se nebude prodlužovat? Bude respektováno, co je v RAP?

Rostislav Mazal (IROP) – Platí 3 základní premisy: 1) celá alokace bude použita na silnice; 2) každý projekt musí být v souladu s RAP; 3) průběžné zjišťování stavu projektů na krajích. Na základě zjišťování stavu lze usoudit, že dojde k plnému naplnění alokace a není potřeba prodlužovat výzvu. Nebude-li alokace naplněna, můžeme výzvu prodloužit.

Jan Návara (RSK Jihočeského kraje) – Pokud všechny předložené projekty budou v souladu s RAP a bude překročena alokace výzvy, co bude rozhodujícím kritériem výběru?

Rostislav Mazal (IROP) – Čas podání žádosti.

Iveta Fryšová (RSK Kraje Vysočina) představila usnesení týkající se zohlednění bílých míst v budoucím programovém období, konkrétně měst nad 25 000 tis. obyvatel, která nejsou statutárním městem, a nepředpokládá se jejich zahrnutí do integrovaných nástrojů. Dosud neobdrželi odpověď.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) – Je nutné respektovat pravidla stanovená EK, jsme si vědomi nutnosti podpory této kategorie měst a pracujeme s tím v rámci připravované SRR.

Iveta Fryšová (RSK Kraje Vysočina) – Druhým usnesením RSK je obava z komplikované obhajoby tématu vysokorychlostního internetu v budoucím období, když nedokážeme čerpat prostředky v současném období. Vznese apel na ŘO OP PIK na nastavení mírnějších podmínek čerpání v tomto programovém období.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) – Bude řešeno v rámci dalšího bodu programu.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) představila usnesení Zlínského kraje směřující za MPSV ohledně navýšení alokace národního programu Rozvoj a obnova materiálně-technické základny sociálních služeb pro rok 2019.

Petr Chuděj (OP Z) – Je potřeba se obrátit na věcnou sekci ministerstva.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) – požádala o písemné doplnění reakce.

David Mareček (RSK Zlínského kraje) – Usnesení přijato teprve 24. 9. 2018. Jedná se o projekty, které nebyly podpořeny z IROP, jde o snahu navýšit příslušné národní dotační tituly. Bude zasláno dopisem.

David Mareček – Vybudování dálkové cyklostezky v rámci EUROVELO, jedná se o propojení stávajících cyklostezek Bečva s Váhem, kdy projekt jako komplex nelze realizovat v IROP. Bylo by možné financovat ze zdrojů SFDI?

Michal Kokeš (OP D) – Dálkové cyklotrasy financovat nelze a ani se nepředpokládá navýšení počtu podporovaných aktivit. Pro umožnění financování by muselo dojít k novelizaci zákona.

Ivo Minařík (RSK Jihomoravského kraje) – Usnesení RSK Jihomoravského kraje směřuje k MZe a týká se řešení problematiky sucha – možnosti navýšení ploch vinohradů.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) – Bude předáno MZe a vypořádáno písemně.

Martin Radvan (RSK Moravskoslezského kraje) – RSK Moravskoslezského kraje nesouhlasí s nezařazením Ostravy mezi metropole.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) – Jednání se uskutečnilo, do měsíce proběhne další ohledně pozice Ostravy v SRR, a to i s ohledem na implementaci.

Ondřej Pergl (MMR-ORP) představil usnesení RSK Plzeňského kraje, které doporučuje MŠMT vytvořit dotační program zaměřeného na investiční projekty škol a školských zařízení jako reakce na neuspokojení

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



poptávky z IROP SC 2.4. Současně MMR doporučuje zvážit uskutečnění dotazníkového šetření s cílem zmapovat neuspokojené investiční potřeby plynoucích z MAP a KAP. Je na zvážení, kdo by měl uskutečnit šetření. Nabízí se rovněž OP VVV jakožto gestor těchto nástrojů.

Ferdinand Hrdlička (OP VVV) – Bude potřeba informace doplnit. MŠMT má již nyní řadu národních titulů a z usnesení není jasné, na co konkrétně by měl být nový titul zaměřen. Několik témat se také řeší již nyní v rámci projednávání výstupů z RAP.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) – Dalším usnesením RSK Plzeňského kraje požaduje, aby MMR informovalo RSK o dalším využití dat získaných v rámci sběru strategických projektů obcí a krajů. První výsledky NIP budou prezentovány na plenárním zasedání a jsou průběžně prezentovány na jednotlivých RSK.

Zita Kučerová (RSK Královéhradeckého kraje) – Usnesení RSK Královéhradeckého kraje – RSK bere na vědomí závěry kulatého stolu ze dne 30. 8. 2018 „Role RSK po roce 2020“ a doporučuje je prezentovat na NSK a předat MMR a ostatním RSK. Blíže viz příloha zápisu č. 5.

Ferdinand Hrdlička (OP VVV) – Jak sjednotit značné množství strategií a akčních plánů pod jednu platformu?

Zita Kučerová (RSK Královéhradeckého kraje) – Toto téma bylo na kulatých stolech taktéž diskutováno. Při tvorbě krajské strategie nyní jsou efektivně využívány pracovní skupiny RSK. Snaží se o eliminování duplicit a maximální provázání stávajících dokumentů. Jedním z příkladů je kompletace všech projektů z MAP (ve spolupráci s MAS) a posouzení, jak jsou naplňovány a jak jsou v souladu s ostatními dokumenty.

Ferdinand Hrdlička (OP VVV) – Je zjištěno, kolik za posledních 5 let na území kraje vzniklo strategií a AP?

Zita Kučerová (RSK Královéhradeckého kraje) – Řádově se jedná o desítky dokumentů, včetně akčních plánů.

Ferdinand Hrdlička (OP VVV) – Bylo by možné snížit počet těchto dokumentů? Mnoho jich je nutné vytvářet ze zákonné povinnosti a dochází k duplikování některých dokumentů.

Zita Kučerová (RSK Královéhradeckého kraje) přislíbila poskytnout ukázkou dokumentů vytvářených v kraji.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) – Existuje databáze strategií spravovaná MMR, kde jsou strategie evidovány.

Bod 4 – Stav řešení podpory vysokorychlostního internetu

David Valíček (MMR-NOK) – V červnu byl ve spolupráci s EK, MMR, MPO a ČTÚ vytvořen AP. Jedním z výsledků je vytvoření atlasu technické infrastruktury ČR. Druhým výsledkem jsou opatření na podporu poptávky formou voucherů pro vlastníky domů ve venkovských oblastech.

Ondřej Malý (MPO) – Dokončuje se příprava druhé výzvy. Uvolněna bude 1 mld. Kč. MPO spolupracuje s operátory na nastavení systému hodnocení projektů a pravidelně probíhají konzultace s platformou odborné veřejnosti k přípravě druhé výzvy. Další aktivitou je tvorba digitální technické mapy. Nyní neexistuje kvalitní zmapování technické infrastruktury, kdy vytvoření této mapy výrazně usnadní její výstavbu. Výzva na vytvoření digitální technické mapy bude vyhlášena na přelomu let 2019/2020 a předpokládaným příjemcem budou kraje. Třetí aktivitou jsou finanční nástroje pro podporu budování sítí nové generace – bezúročný úvěr, režim de minimis, možnost financování v tzv. černých a šedých oblastech. Příjem žádostí byl zahájen v září tohoto roku.

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



Nejnovější aktivitou je možnost financování zlepšení dostupnosti vysokorychlostního internetu formou voucherů. Obce „agregují“ poptávku, kterou nahlásí správci dotačního titulu, který vysoutěží kvalifikovaného dodavatele. Velký rozdíl mezi maximální dostupnou rychlostí internetu v domácnostech a skutečně využívanou, kdy značná část domácností takto rychlý internet nevyžaduje.

Petr Filipi (MPO) – Dvě formy opatření na straně poptávky v pracovní verzi: 1) agregovaná poptávka domácností, kde příjemcem dotace by byla obec a sama by soutěžila dodavatele. Aby bylo možné realizovat v tomto programovém období, muselo by být v režimu de minimis. Otázkou je, zda je to takto možné s ohledem na vyčerpané limity. 2) Příjemcem voucherů by byly obce a MSP. Zprostředkujícím subjektem, např. MAS. Nutnost notifikace.

Jiří Krist (NS MAS ČR) – MAS rádi přijmou roli případných zprostředkovatelů. Zapadá do strategie MAS být zprostředkovatelem mezi příjemcem a poskytovatelem dotace. MAS chtějí být více aktivní i v dalších technických oblastech, např. energetika. Záleží na konkrétních podmínkách.

Radim Sršeň (SMS ČR) – Problémem je mapa pokrytí, data jsou často nereálná, dochází k určitému chránění území operátory. SMS bude připomínkovat v rámci veřejné konzultace. Starostové uskutečnili jednoduché měření rychlosti připojení v obcích, častým výsledkem byla rychlost pod 10 MB/s. Doporučeno se inspirovat zahraničím a budovat kvalitní infrastrukturu vysokorychlostního internetu, a to i s ohledem na budování eGovernmentu. Vouchery se týkají pouze 4 % domácností bez kvalitního internetového spojení?

Petr Filipi (MPO) – Vouchery v režimu de minimis se budou týkat všech obcí, tedy i mimo bílá místa.

Radim Sršeň (SMS ČR) – Malé obce budou mít s tímto režimem problém. Pro jiné to ale bude přínosné. Možnost sdružování obcí a vybudování společné infrastruktury.

Petr Filipi (MPO) – Bude potřeba zjistit absorpční kapacitu obcí, resp. stav čerpání v režimu de minimis u obcí.

Radim Sršeň (SMS ČR) – SMS nabízí spolupráci v mapování zájmu obcí včetně osvěty v oblasti budování infrastruktury.

Ondřej Malý (MPO) – V těchto dnech byl vysoutěžen dodavatel prezentačního a zpracovatelského systému a již brzy bude vytvořena nová mapa bílých, šedých a černých míst. V případě podezření na nesprávně poskytnutá data je možné se zúčastnit veřejné konzultace a rozporovat výsledky. Operátoři reportují ČTÚ data o aktuální technické infrastruktuře pod správní sankcí, bohužel výhledy budoucího stavu závazné nejsou.

Jiří Krist (NS MAS ČR) – V programovém prohlášení vlády se hovoří o snaze státu zpřístupnit nevyužitou kapacitu stávající infrastruktury (SŽDC). Jaké jsou možnosti využití pozemků kolem silnic pro položení infrastruktury? Jaká je situace ohledně údajně málo využívaných kabelů podél železnice a potencionálního připojení obcí na ně?

Ondřej Malý (MPO) – Většina optiky podél železnic patří ČD Telematika (soukromá společnost). Operátoři by jistě ocenili, pokud by SŽDC, kraje a obce byly schopny spolupracovat ve věci ceny za služebnost nebo přístupu na pozemky, což je pro operátory významná překážka (např. věcná břemena). Určitým zjednodušením by měla být také další novela zákona č. 416/2009, kdy bude navrženo umožnění „přípoložít“ sítě elektronických k dopravní komunikaci, ale i nadále bude nutné vypořádání soukromoprávních vztahů.

Michal Kokeš (OP D) – SŽDC běžně využívá kabelová vedení ČD telematiky přidáním dalšího optického kabelu. Stejně tak i některé obce.

Pavel Pacal (RSK Kraje Vysočina) – Území Kraje Vysočina se dosud neseťkalo s případem nespolečupracující obce, spíše se potýkají s nezájmem operátorů, kdy se obce musí pohybovat v mezích zákona a konat s ohledem na roli řádného hospodáře.



Radim Sršeň (SMS ČR) – Problematické pokládání více druhů technické infrastruktury kvůli dodržování ochranných norem, např. do chodníku se vše nevejde. Potvrzení nezájmu operátorů ani o využití již připravených chrániček.

Ondřej Malý (MPO) – Jsou obce spolupracující s operátory, bohužel máme informace od poskytovatelů o obcích, které takto vstřícné nejsou. Výší služebnosti jsou tak schopny ovlivnit, zda služba vznikne, či nikoliv.

Radim Sršeň (SMS ČR) – Návrh uspořádání osvětového semináře týkajícího se tématu budování infrastruktury vysokorychlostního internetu.

Martin Radvan (RSK Moravskoslezského kraje) – Potvrdil možnost využít krajské silniční pozemky k vedení sítí, pokud tomu nebrání zákonné normy. Z hlediska usnesení RSK jsou poskytnuté informace dostačující.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) – Shrnutí: uskutečnění se setkání SMS ohledně mapování absorpční kapacity a možností čerpání de minimis. Další jednání proběhne s NS MAS, kde bude řešena jejich potenciální role zprostředkovatele. Posledním bodem je výzva k MPO k uspořádání osvětových seminářů s tématem budování TI.

Bod 5 – Výsledky ex-post evaluací z oblasti podnikového výzkumu a inovací a z oblasti výzkumu a vývoje

Martin Hruška (MMR-NOK) – Jsou dokončovány 3 ex-post evaluace z období 2007–2013, z nichž dvě jsou zaměřeny na podnikový výzkum a výzkumná centra. Výsledky jsou uvedeny v prezentaci z regionální komory.

Jiří Krist (NS MAS ČR) – Pro budoucí programové období je navržen 75% podíl alokace cílů EU 1 a 2 připadající na inovace a nízkouhlíkové technologie, pomůže tato síť center excellence a regionálních center efektivně tyto prostředky využít? Bude možné podpořit i menší projekty?

Martin Hruška (MMR) – původní zaměření regionálních výzkumných center je cíleno na spolupráci s aplikační sférou, pokud tomu tak bude i v budoucím programovém období, půjde podpořit i menší projekty.

Jiří Krist (NS MAS ČR) – Dotaz myšlen jako podnět. Bude nutné využít tyto vybudované kapacity, abychom toto poměrně velké množství prostředků byli schopni využít a nepřišli o ně.

Bod 6 – Různé

Jan Návara (RSK Jihočeského kraje) – Návrh usnesení směrem k MŽP týkající se 3. výzvy pro kraje (kotlíkové dotace), kdy je požadováno poskytnutí dostatečného množství času krajům na přípravu vlastních projektů a umožnění vyhlásit výzvy v průběhu roku 2019. Důvodem je zejména dobíhající první či druhá výzva. Vyhlášení třetí výzvy v krátkém čase, pokud by OP ŽP chtělo, by bylo problematické.

Jaroslav Michna (OP ŽP) – Jeden z cílů uvedených v programovém prohlášení vlády týkající se výrazného urychlení implementace kotlíkových dotací. Přesto si je OP ŽP vědom administrativní zátěže při zpracování tisíců žádostí a nutnosti nalezení kompromisu.

Iveta Fryšová (RSK kraje Vysočina) – Není jen o krajích, ale i o trhu. Dodavatelé nestíhají a nejsou schopni dodržet přislíbené termíny.

Jaroslav Michna (OP ŽP) – Bude to řešeno na plánované pracovní skupině.

Petr Chuděj (OP Z) – Vyjádření k usnesení RSK Jihomoravského kraje týkající se koeficientu, kterým se rozdělují prostředky na sociální služby. Směřuje k národním zdrojům a je nutné směřovat na příslušné útvary MPSV, které tento postup vyžadují.



Ivo Minařík (RSK Jihomoravského kraje) – Toto usnesení bylo dopisem adresováno paní ministryni, bohužel jsme dosud neobdrželi odpověď.

Bod 7 – Shrnutí závěrů

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) shrnula závěry, poděkovala účastníkům za věcnou diskusi a pozvala je k dalšímu programu.



Zasedání komory urbánní

Datum zahájení: 11. 10. 2018

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 17:20

Bod 1 - Úvod

František Kubeš (p.z. ředitele odboru regionální politiky MMR-ORP) přivítal účastníky a představil program jednání urbánní komory (ITI a IPRÚ).

Bod 2 - Aktuality z urbánní politiky

František Kubeš (MMR) představil aktuality z urbánní politiky, viz přiložená prezentace. Shrnuje aktuální vývoj Městské agendy pro EU; konkrétně obsah návrhu Akčního plánu Partnerství Městská mobilita; toto Partnerství MMR spolukoordinuje. Byly představeny aktuality v agendě Smart Cities, priority MMR a kroky činěné v rámci metodické podpory a propagace tohoto tématu. U operačního programu URBACT III vyzval k zapojení do poslední výzvy programu. Upozornil také na nejistou budoucnost programu v příštím programovém období vzhledem k plánované centralizaci v rámci European Urban Initiative.

Bod 3 - Metodické a koordinační aktivity MMR v rámci realizace integrovaných strategií

Zbyněk Šimánek (MMR) krátce informoval, že MPIN (verze 4) byl vydán a je zveřejněn na webových stránkách MMR. ŘO jsou povinny zapracovat změny do řídicí dokumentace v souladu se lhůtami uloženými JMP.

Bod 4 - Vstupy nositelů - Reakce ŘO na body diskuze uvedena v bodě 5.

Zástupci měst ITI a IPRÚ shrnuli stav realizace IN, dosažený pokrok a bariéry v čerpání, dále představili úspěšné projekty a integrovaná řešení realizovaná v rámci integrovaných strategií. **David Koppitz (předseda NSK, náměstek pro řízení sekce regionálního rozvoje MMR)** zdůraznil, že se do budoucna musíme soustředit na překonávání bariér, které nyní v rámci přípravy a implementace ITI vidíme.

V diskusi dále zaznělo:

Petr Šašinka (ITI Brno) pozval přítomné účastníky na připravovanou konferenci k budoucnosti metropolitní spolupráce v ČR a perspektivám lokální, regionální a národní úrovně, která proběhne dne 7. 2. 2019 v Brněnské metropolitní oblasti.

Jiří Hudec (ITI Ostrava) – Nositel by uvítal etapizaci projektů mezi jedn. programovými obdobími EU, a to v oblasti dopravy.

Erich Beneš (ITI Plzeň) doporučil uspořádat konferenci, na které by byla prezentována přidaná hodnota integrovaných řešení. Upozornil na konkurenci projektů MAS v území ve vybraných tématech projektům ITI/IPRÚ – dochází k věcným překryvům. V příštím PO je proto nutné překryvům zabránit. Zdůraznil potřebu navýšení finančních prostředků v programech OP ŽP a OP VVV.



Kristina Hapková Kleinwächterová (ITI Praha) upozornila, že v případě projektu *operační řízení při povodni* je pozorována nečinnost na straně SFŽP, projekt je předložen v MS2014.

Jiří Bouška (IPRÚ Mladá Boleslav) komentoval stav realizace strategie, aglomerace hledá volné finanční prostředky u jednotlivých ŘO - např. v oblasti P plus R. Poděkoval za přínosy spojené s realizací nástroje IPRÚ.

Bod 5 - Vstupy ŘO

Aktuální stav realizace urbánních IN v programu, výhled plnění milníků a N + 3

Lenka Kriegischová (IROP) - IROP by již měl mít k dispozici dostatek ŽoP pro splnění pravidla N plus 3, není však známa jejich kvalita. Nedostatečné plnění věcných milníků u terminálů, sociálního podnikání, energetických úspor. V případě plnění integrovaných strategií je opožděno finanční plnění strategií (ITI o 4,6 mld. Kč, nejzávažnější situace je u Prahy – snaha o realokaci v rámci strategie a specifického cíle). V případě úspěšného čerpání programu cílem ŘO není odebírat městům alokaci. Pokud IROP úspěšně splní v roce 2018 pravidlo N plus 3, umožní přesuny alokací v rámci strategií z roku 2018 do roku 2019 nad požadovaný minimální rámec 27,17 %; v roce 2019 pak bude za celou strategii nutné plnění 41,17 %. Věcné indikátory narovnávat dle skutečného stavu, nikoliv dle minimálních hodnot. Problémem jsou změny napříč jedním SC – př. 2.1 přesuny ze sociálního bydlení do sociálních služeb nebudou akceptovány. V roce 2020 (k 1. 1.) budou vypsány nové výzvy ŘO IROP. Změny programového dokumentu budou projednány na plenárním vystoupení.

M. Janovský (ITI Hradecko – pardubická agl.) – Bylo by možné ve chvíli, kdy ŘO splní na národní úrovni pravidlo N plus 3, informovat aglomerace, že nedojde k žádnému krácení alokací ITI a IPRÚ?

L. Kriegischová (IROP) potvrdila, ŘO hodlá propojit s plněním dle akceptačních dopisů. V případě splnění závazků ŘO budou aglomerace informovány v duchu, že nebude vyžadováno plnění dle akceptačních dopisů, akceptační dopisy budou narovnány změnami integrovaných strategií předkládaných v lednu 2019.

Helena Petroková (OP Z): Připravená revize programového dokumentu se nedotýká integrovaných nástrojů, nýbrž realokace mezi PO ve výši 1,68 mld. Kč. Plnění milníků bez problémů, pravidlo N+3 splněno. Oproti 10. NSK posun v IP 1.1, nedaří se však prostředky předkládat prostřednictvím ŽoP, existují rozdíly mezi jednotlivými aglomeracemi, nejlépe si vede Ústecká. V IP 2.1 jsou výsledky horší, přesto znatelný posun. Již došlo k prodloužení výzev na základě poptávky žadatelů. Další výzvy již nejsou plánovány.

Jan Mýl (OP PIK): V mezidobí připravovány 3 revize (4. – 6.), 4. schválena v květnu 2018 EK, dvě další ve stavu projednávání. Nedotýkají se bezprostředně ITI (specificky se nepřímo dotkne ITI Ostravy ve věci nastavení finančního nástroje). 6. revize je nejzásadnější z hlediska plánovaného přesunu alokace z PO 4 do programů IROP a OPŽP v objemu takřka ½ z disponibilních 14 mld. Kč a uplatnění zbytkové alokace, 9. 11. 2018 bude realokace prostředků projednána na MV OP PIK. U věcných milníků se předpokládá splnění, u PO 3 a 4 jsou však rizika z hlediska splnění finančních milníků. Certifikace prostředků je nadále pozastavena, nicméně byly učiněny všechny nezbytné kroky pro odblokování situace (poslední certifikace proběhla 15. 11. 2017). Z tohoto důvodu je nadále předpokládáno splnění pravidla N plus 3. v závěru roku.

ŘO umožní ITI převod prostředků do roku 2019 v plném rozsahu.

ŘO zvažuje pro opakovací výzvy těch aglomerací ITI, které provedou aktualizaci a přehodnocení absorpční kapacity, stanovení požadavku minimálního objemu alokace, který dosáhne na verifikaci. Záměrem je



efektivní řízení absorpční kapacity a předejití nutnosti ještě jednoho opakování výzev. Jde o garanci využití prostředků.

Aktivovaná část alokace ITI (pokrytá projekty v hodnocení) dosahuje pouze 1/4 , tedy asi 1 mld. Kč.

Největší ITI avizované vzájemné přesuny mezi programy Technologie a Služby infrastruktury. U technologií je k diskuzi možnost orientace na průmysl 4.0 (po vzoru individuálních výzev). Alokace Brna bude navýšena o 100 mil. Kč v PO 3.

Zbývá vyhlásit 10 až 22 výzev ITI. ŘO vnímá jako problém vyhlášení násobně většího počtu výzev ITI jako administrativní zátěž programu.

Komentář společného setkání s aglomeracemi ITI a MMR (proběhlého dne 21. 9. 2018). ITI vnímáno jako nedílná součást implementační struktury OP PIK. Oboustranným zájmem (ITI i ŘO) je akcelerace čerpání. Došlo k dohodě na nutnosti úprav bodové hranice pro jednotlivé programy podpory (v jednání). Duplicity mezi projekty předkládanými v rámci ITI a individuálními výzvami. Výzvy ITI se stávají únikovou cestou pro velké podniky, neboť limit na velké podniky byl v individuálních výzvách již vyčerpán.

Bohdan Kadlec (OP Praha - pól růstu ČR) - V červenci 2018 schválena revize č. 2 programového dokumentu OP PPR – včetně snížení prostředků pro ITI. Ve 4. čtvrtletí je plánováno vyhlášení výzvy č. 44 na preference povrchové MHD s alokací 200 mil. Kč. ŘO neplní milníky v PO 1 a 2. ZHMP 14. 6. 2018 schválilo projekt parkoviště P+R na Černém Mostě.

Michal Ulrich (OP Doprava) - Pravidlo N+3 bylo splněno již v závěru roku 2017. Při implementaci IN nebyly pozorovány zásadnější rozdíly v čerpání ITI a IPRÚ. V aktuálně vyhlášených výzvách ve SC 1.4 není předložen dosud žádný projekt, ŘO očekává zvýšení aktivity ze strany aglomerací. Existují města, která dosud nepředložila k posouzení SUMP, SUMF, doporučení předložit co nejdříve. Otázka podoby budoucího programového období diskutována na společném setkání se zástupci aglomerací. Městská mobilita je po silnicích a železnicích ve vlastnictví státu třetí prioritní téma pro aglomerace a bude tomu i v příštím programovém období. K dotazu z diskuze nositelů, v případě etapizace není ŘO principiálně proti, je zapotřebí stanovit podmínky fázování, věcně oddělit obě fáze, je zapotřebí počkat na oficiální podklady.

Libor Dorňák (OP ŽP) - Nic se nemění, žádná revize nepředložena, N+3 splněno, milníky nejsou překážkou. Spolupráce a komunikace s ITI – prodlužování výzev bude akceptováno v případě řádného odůvodnění. K požadavkům na navýšení alokací – vyzval aglomerace k jednání s ŘO. Nové výzvy ŘO již nejsou dále plánovány. ŘO se pokusí urychlit SFŽP z hlediska projektu z ITI Praha.

Aneta Caithamlová (OP VVV) – Nesplnění pravidla_N+3 se neočekává (ačkoliv k okamžiku zasedání komory zbývá naplnit limit ca 2,1 mld. Kč), v ŽoP se bohužel nenachází žádné prostředky od ITI. Očekává se výrazně rychlejší start ITI v příštím programovém období. Plánováno setkání s aglomeracemi ITI (nositeli) v lednu 2019. Není identifikován žádný zásadní problém.

Miroslav Janovský (Hradecko-pardubická agl.) vznesl žádost o zaslání informací o indikátorech z výzvy PAV 2 ještě v průběhu roku 2018 (kvůli narovnání finančních plánů prostřednictvím ŽoZ). Aglomerace ITI chtějí na jednání v lednu 2019 prokázat přínos nástroje pro ŘO. Zaslání indikátorů bylo ŘO akceptováno.



František Kubeš (MMR) – Omluvil nepřítomného **Marka Kupsu (OP TP)** a předal zástupcům poskytnuté informace k programu **OP TP** v zastoupení (vizte prezentace).

Bod 6 – Příprava budoucího programového období – urbánní integrované nástroje diskuze k aktuálnímu stavu vyjednávání a pozičním dokumentům

František Kubeš (MMR) – Po představení v rámci prezentace v diskuzi vysvětlil, že 6 % na udržitelný rozvoj měst bude stanoveno na národní úrovni, dílčí objemy v operačních programech však budou povinně dodržovány po celé programové období.

Bod 7 - Různé. Shrnutí závěrů

František Kubeš (MMR) poděkoval přítomným účastníkům, poukázal na výrazný posun při realizaci a čerpání nástroje ITI oproti 10. NSK a dále představil návrh usnesení komory.

David Koppitz (MMR) poděkoval za proběhlou debatu a doporučil na všech městech po ustavujících zastupitelstvech předat informace nové politické reprezentaci. Plenární zasedání by se měla i do budoucna věnovat diskuzi o strategickém směřování a nikoliv debatám technického charakteru.

František Kubeš (MMR) připomenul nadcházející akce – v souvislosti se 100. výročím vznikem Československa pořádána výstava a konference Jak jsme chtěli bydlet (18. 10. 2018), 22. - 23. 11. 2018 MMR pořádá mezinárodní konferenci Evropská chytrá a sdílená města, 9. 11. 2018 proběhne EUKN Policy lab - seminář na téma ITI: současnost a budoucnost; následně zakončil jednání komory a pozval na navazující program.



Zasedání komory CLLD

Datum zahájení: 11. 10. 2018

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 17:30

Bod 1 – Úvod

Zdeněk Semorád (nám. pro říz. Sekce evropských programů MMR) zahájil zasedání komory CLLD, přivítal přítomné a představil program jednání. Nikdo z přítomných nenavrhoval doplnění programu.

Bod 2 – Implementace CLLD na národní úrovni – metodické a koordinační aktivity MMR

Richard Nikischer (MMR–ORP) ve své prezentaci přinesl informace z oblasti monitoringu a evaluace implementace CLLD, přičemž přítomné stručně seznámil se stavem administrace Zpráv o plnění ISg, přípravou (1) procesní, (2) průběžné výsledkové evaluace implementace CLLD a (3) mid-term evaluace realizace strategií CLLD. Jako výstup mid-term evaluace realizace strategií CLLD místní akční skupiny (MAS) zpracují a odevzdají Evaluační zprávu s údaji platnými k 31. 12. 2018. Návodné pokyny pro MAS byly zveřejněny v červnu 2018.

Dále informoval o vydání čtvrté verze Metodického pokynu k využití integrovaných nástrojů (MPIN) s účinností k 1. 11. 2018, kde ve vztahu k CLLD upozornil zejména na změnu režimu podávání žádostí o změnu fin. plánu a rozšíření možností změn vymezeného území MAS po střednědobé evaluaci. Rovněž informoval o aktuálním stavu rozšíření strategií CLLD o nové aktivity z OP ŽP. K 10. 10. Bylo schváleno 77 žádostí o změnu spočívajících v přidání nových aktivit. Při této příležitosti Nikischer nezapomněl poděkovat MAS za zapojení do realizace příslušných aktivit, a to nejen z pohledu jejich pomoci při čerpání prostředků, ale především toho, co se ukrývá za příslušnými intervencemi, tj. zlepšení kvality životního prostředí obyvatel českého venkova.

Dále byl představen dokument Vhodné postupy pro vyloučení střetu zájmů při hodnocení MAS, který vznikl jako výstup diskuze subjektů implementační struktury a zástupců MF v rámci několika jednání operativní pracovní skupiny komory CLLD (Platforma CLLD). Dokument byl schválen ze strany zástupců Auditního orgánu MF, jedná se doporučující materiál, ale dodržování definovaných zásad by mělo MAS v otázce střetu zájmů zaručit bezproblémový průběh kontrol. K tomu bude směřovat i jedno z navrhovaných usnesení komory CLLD.

Dále byli přítomní seznámeni s aktivitami MMR–ORP v oblasti rozvoje venkova obecně, např. byla založena Pracovní skupina pro rozvoj venkova pod Výborem pro udržitelné municipality Rady vlády pro udržitelný rozvoj, jemuž MMR předsedá. První jednání se předpokládá v druhé polovině listopadu 2018, v nejbližší době budou na relevantní instituce zaslány dopisy s žádostí o nominaci zástupců. Další informace se týkaly výzkumných projektů v realizaci, jedná se o projekty „Predikce budoucích výzev sídel do 15 000 obyvatel a foresight souvisejících trendů“ (ukončen 1. kvartál řešení), a projekt „Socioekonomický vývoj nemetropolitních oblastí České republiky se zřetelem na rozvojové potřeby jednotlivých regionů“, ke kterému byly prezentovány dílčí výstupy, včetně návrhu typologie oblastí (viz prezentace).

Jana Kuthanová (KS MAS KHK) byla potěšena, že aktivní zapojení MAS do nových aktivit v rámci OP ŽP neuniklo pozornosti MMR a MAS se dočkaly verbálního ocenění.

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



Jan Florián (NS MAS ČR) poděkoval MMR–ORP za metodiku pro mid-term evaluaci realizace SCLLD a vyjádřil přesvědčení, že MAS proces zvládnou, a to i díky podpoře expertního týmu NS MAS. Dotázal se, jak bude technicky probíhat kontrola evaluačních zpráv, zda nehrozí prodlení vzniklé administrací v MS2014+. Příp., zda nebude MMR–ORP zprávami zahlceno.

Druhý dotaz směřoval k aktuální otázce – změny orgánů MAS vyvolané komunálními volbami. Pokud je člen orgánu zvolen do zastupitelstva, nebo se stane starostou, a změní se poměr sektorů v orgánech, je nutné provést změnu – změna sektoru.

Richard Nikischer (MMR–ORP) uvedl, že Evaluační zprávy se budou podávat v příloze interní depeše, s podáním a schvalováním tedy nehrozí technický problém. Kontrola nebude administrativně náročná, lhůta 10 dní bude dostatečná. Zároveň nepředpokládá, že by všechny MAS podaly zprávu ke stejnému, resp. podobnému, termínu. Je možné, že se ze strany MAS v průběhu realizace evaluace objeví poptávka po dalších datových zdrojích, to bude řešeno operativně. Pokud po komunálních volbách došlo u členů orgánů ke změně příslušnosti k zájmovým skupinám, resp. sektorům, bude nejlepší členy orgánů „převolit“. Specifické případy lze diskutovat na nejbližším jednání Operativní PS Komory CLLD, kde k tomu bude vyčleněn samostatný bod.

Zdeněk Semorád (MMR) doplnil, že povinnost MAS dodržovat po celé období realizace podmínky standardizace MAS vyplývá z rozhodnutí o poskytnutí dotace k projektu na administrativní podporu MAS v SC 4.2 IROP, kde může být udělena sankce až ve výši 100 % dotace. ŘO IROP připravuje ve spolupráci s dalšími zapojenými subjekty návrh bodového systému, zohledňujícího závažnost pochybení, délku jeho trvání a další faktory.

František Kopecký (KS MAS OLK) připomněl ve vztahu k finančním plánům (FP) SCLLD, že situace je poměrně složitá, za každý program se vyplňují jiné. Pro budoucí období navrhl zjednodušení FP, postačí uvádět předpokládané zázávkování u MAS a proplácení automaticky dopočítávat dle nějakého univerzálního odhadu, kdy např. proplácení následují průměrně dva roky po zázávkování. Současná praxe přinesla u finančních plánů od MAS jen hrubé odhady.

Zdeněk Semorád (MMR) ve své reakci uvedl, že pokud bude CLLD podpořeno z více fondů ESI, nebude opět lehké sjednotit podmínky jednotlivých programů, ŘO vykazují EK „utracené“ prostředky, nikoli zázávkované. Bylo by možné např. nastavit plán na pravidlo n+1 (příp. n+1,5 pro IROP).

Bod 3 – Vstupy zástupců nositelů CLLD

Jan Florian (NS MAS ČR) v prezentaci představil aktuální stav realizace strategií CLLD (napříč programy a kraji). Dále informoval, že PS Vzdělávání NS MAS připravila koncept „Akademie LEADER“, v rámci níž budou organizovány kurzy pro nové zaměstnance MAS, založené na sdílení zkušeností. Informoval o aktivitách v oblasti Smart Villages, byla založena pracovní skupina Enviro.

Jednání s územními partnery (AK ČR, SMO ČR, SMS ČR, ČBK) pokračují, nově uzavřeli partnerství s Agenturou pro sociální začleňování.

Darina Danielová (NS MAS, JMK) informovala, že bylo přijato usnesení RSK JMK ve vztahu k ŘO IROP, na ŘO připadá 1 pracovník na 18 MAS v kraji, všechny schvalovací procesy jsou extrémně zdlouhavé. Ujistila přítomné o podpoře „spící“ MAS Mikulovsko, poskytované výborem KS MAS.

Zdeněk Semorád (MMR) připustil, že kapacity ŘO nejsou optimální, ale více pracovních míst není k dispozici, ŘO čeká další snižování stavů na CRR. Chyba není jen na straně ŘO, některé dokumenty se vrací k opravě opakovaně. Byly vydány vzory dokumentů, je možné se inspirovat schválenými



postupy jiné MAS, ale dokumenty je nutné vždy zkontrolovat, a rovněž je nutné zachovávat pořadí, v jakém byly dokumenty z MAS zaslány.

Eva Hamplová (KS MAS, ÚK) se zajímala, zda je možné pro potřeby monitoringu a evaluace SCLLD získat údaje z MS2014+, a to včetně místa realizace projektu a seznamu neúspěšných projektů, z důvodu informace o absorpční kapacitě území.

Zdeněk Semorád (MMR) zjistí, jaké jsou možnosti, některá data by mohla být dezinterpretována, s ohledem k přípravě na budoucí programové období bude tyto informace potřebovat i ŘO.

Johana Benešová (MMR–ORP) doplnila, že na stránce „DotaceEU“ je zveřejněn Seznam podpořených projektů. Informace k nepodpořeným projektům není možné poskytnout.

Darina Danielová (KS MAS, JMK) potvrdila, že podle směrnice o GDPR není možné poskytnout informace k nepodpořeným projektům – není zde právní zájem.

Jana Kuthanová (KS MAS, KHK) vyjádřila zájem, aby se proces standardizace MAS neopakoval, aby bylo převzato to, co předepisuje EK, MAS by měly mít větší flexibilitu.

Richard Nikischer (MMR–ORP) zdůraznil, že musíme předvídat situace, které mohou v budoucím období nastat. Mohou např. vzniknout nové MAS, ty musí procesem projít. Každopádně, mělo by se vycházet ze stanovených standardů.

Bod 4 – Vstupy ŘO

Zdeněk Semorád (MMR, za ŘO IROP) prezentoval stav realizace projektů CLLD v IROP, IROP naplňuje pravidlo n+3, ŘO stále čeká na schválení navržené změny PD (změny hodnot indikátorů výkonnostního rámce PO 4 „výměnou“ za přeplněné PO 1, 2, 3), pokud bude změna schválena, IROP nepřijde o výkonnostní rezervu programu 6 % a nebude muset MAS odebírat nevyčerpanou alokaci. Výjimkou budou neaktivní MAS, upozornil na „spící“ MAS Mezilesí.

Lucie Chlupáčová (ŘO PRV) informovala, že 5. modifikace PRV (04/2018) stále není schválena EK, ŘO předložil návrh na snížení milníku na prioritu 6 (CLLD). Aktualizace pravidel 19.2.1 před vydáním, pravidla 19.3.1 procházejí zpřesněním kvůli GDPR. Změna podmínek podpory 19.3.1 (viz usnesení NSK, kde bylo doporučeno prověřit podmínky 19.3.1) nebyla provedena, ŘO neobdržel návrh NS MAS na úpravy.

Renáta Kučerová (ŘO OP Z) prezentovala stav realizace projektů CLLD v OP Z, 24 MAS již vyhlásilo výzvy na 100 % alokace, 39 MAS má zazávkovány projekty nad 50 % své alokace, celkově vydány právní akty na 30 % alokace CLLD v OPZ. Aktuálně byla při ZoZ zjištěna vyšší chybovost MAS, bude vydáno „desatero“ nejčastějších chyb. Navýšení alokace pro 39 úspěšných MAS – možnost podpořit zásobníkové projekty, navýšení alokace i na nové výzvy podle absorpční kapacity území pro 27 MAS, které mají zazávkováno nad 75 %, resp. nad 50 % a zároveň čerpání v projektech. Probíhá evaluace CLLD – 10 případových studií projektů dobré praxe (realizace 9/2018–2019). Publicita – prezentace příkladů dobré praxe (videomedailonky projektů, fotoreportáže a „příběhy“ na web esfcr.cz). Semináře pro MAS, workshopy, realizovány dotazníky pro MAS (116 odpovědí, podněty). Příprava nového programového období 21+: interní pracovní jednání v rámci ŘO OP ZOPZ, jednání s NS MAS a dalšími partnery, sběr podnětů z území – potřebné aktivity, plánováno zjednodušení administrace a pravidel.

Soňa Smetanková (AOPK, ŘO OP ŽP) prezentovala stav realizace projektů CLLD v OP ŽP, probíhá schvalování ŽoZ na rozšíření aktivit o ÚSES, protierozní opatření a výsadby dřevin v intravilánu. 1. 10. 2018 byly vyhlášeny

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



výzvy 127 a 128. Z důvodu technického nastavení systému MS2014+, které neumožňuje zadat na výzvách MAS pozdější datum ukončení příjmu žádostí, než je datum ukončení výzvy ŘO, je toto datum nastaveno na 6. 1. 2020. Stále platí, že MAS musí své návazné výzvy vyhlásit do 28. 2. 2019. Příjem žádostí musí být zahájen před 1. 3. 2019, nejpozději 28. 2. 2019.

Na přelomu 10/11 2018 bude realizováno 6 seminářů pro MAS ve spolupráci s NS MAS, program diskuzní formou na základě podnětů přítomných MAS. ŘO nerealizuje semináře pro žadatele, pouze poskytne podporu MAS.

Reakce na prezentace ŘO, diskuze:

Jan Florian (NS MAS ČR) požádal ŘO o seznam MAS, které nevyhlásily výzvu a „spících“ MAS. Dále se dotázal, zda se v prezentovaných trendech zpoždění čerpání v IROP neodráží zpoždění ŘO při schvalování výzev a interních postupů. Je již stanoven harmonogram pro aplikaci sankcí za neplnění v PRV?

Zdeněk Semorád (MMR, za ŘO IROP) připustil, že je to v některých případech možné, ale není to pravidlem. Situace je řešena přesouváním kapacit.

Lucie Chlupáčová (ŘO PRV) uvedla, že harmonogram není zatím připraven, v průběhu ledna se zjistí, jaký bude konkrétní rozsah sankcí a odebrání alokace se předpokládá v rámci změn podávaných po mid-term evaluaci realizace SCLLD.

Zdeněk Semorád (MMR, za ŘO IROP) přislíbil ověřit stav projektu na administrativní podporu MAS Jihozápad, jehož administrace trvá údajně nepřiměřeně dlouho.

Jakub Černý (KS MAS, Kraj Vysočina) uvedl, že také v případě projektu MAS z Kraje Vysočina v SC 4.2. trval prostoj mezi CRR a ŘO 3 měsíce, ale zároveň informoval, že tok projektů konečných žadatelů se výrazně zrychlil. Dále informoval o problémech v PRV se zpožděním na SZIF. Připomněl podnět na konání seminářů online formou, ušetří se náklady a čas. Na RSK to bylo vzneseno před 2 roky.

Zdeněk Semorád (MMR, za ŘO IROP) přislíbil tuto možnost ověřit.

Lucie Chlupáčová (ŘO PRV) nemohla plnohodnotně reagovat, kontroly realizuje SZIF, je na zvážení, zda by se neměl jednání komory CLLD účastnit též zástupce SZIF jako host.

Bod 5 – CLLD v programovém období 21+

Richard Nikischer (MMR–ORP) prezentoval obsah rámcové pozice ČR k návrhu Obecného nařízení pro p. o. 21+, o kterém se bude zítra (12. 10.) jednat s EK. Zdůraznil problematiku návrhu nařízení, které je z pohledu ČR nutné upravit, příp. alespoň vyjasnit. Vysvětlil, proč byly jednotlivé body zahrnuté do rámcové pozice ČR. Následně představil hlavní teze, na kterých by měl v budoucnu stavět design nástroje CLLD. Již ve vztahu k budoucímu p. o. by mělo dojít k přehodnocení míry uplatňování principů zásluhovosti a solidarity v rámci implementace CLLD. Kvalitní strategie CLLD implementována dobře fungující MAS je pro své území velkou přidanou hodnotou, naopak absence špatně fungující MAS není pro příslušné území žádnou ztrátou.

Lucie Chlupáčová (ŘO PRV) uvedla, že dle MZe je zřejmé, že ustanovení ohledně tzv. hlavního fondu se vztahují i na EZFRV. Pro přípravu budoucího p. o. v rámci SZP byla vytvořena pracovní skupina.

František Kopecký (KS MAS, OLK) vyslovil připomínku k podpoře chytrých řešení a inovací pokud se po MAS a integrovaných projektech požaduje zavádění inovací a chytrých řešení, je nutné také

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



v tomto směru uvolnit podmínky a pravidla v tom smyslu, že ne každá inovace umí „zapadnout“ do daných a striktních škatulek, ne každá inovace je hned úspěšná, některé i dobře míněné se v praxi nemusí osvědčit. To vše ale nesmí vést k „trestání“ takových nositelů, např. odebráním dotace nebo vyřazením z administrace, viz např. dům na stromě v rámci podpory cestovního ruchu v PRV (inovativní, ale vybočoval z pravidel).

Zdeněk Semorád (MMR) souhlasí, že by se podmínky podpory měly změnit, MAS je důležitým „hráčem“ v území, měla by plnit jinou roli, než jen přerozdělovat prostředky – animace, inovace.

Jan Florian (NS MAS ČR) reagoval na prezentované pozice – v případě povinnosti zřídit MV CLLD by tuto funkci mohla plnit Komora CLLD NSK nebo Operativní pracovní skupina (Platforma CLLD). Ve své prezentaci kladl důraz na zjednodušení administrace – zrušení výzev ve stávající podobě, využití zjednodušených způsobů vykazování. Představil vyjednávací tým NS MAS pro CLLD 21+ a věcné zadání pro tento tým – co nejširší soubor aktivit pro CLLD, respektovat suverenitu MAS při tvorbě strategií CLLD, snížit objem administrace.

Bod 6 – Podpora rozvoje venkova

Miloslav Oliva (KS MAS, SČK) představil problematiku Chytrého venkova, kterou v úvodu ilustroval na příkladu elektrizace venkova v závěru 20. let 20. století. Představil PS Chytrý venkov pod NS MAS a její aktivity. Upozornil na existující materiály věnované předmětné problematice. MAS mají všechny předpoklady k tomu, aby mohli na venkově plnit roli tzv. inovačního brokera.

Bod 7 – Různé, Shrnutí závěrů

Na jednání Komory byla ze strany MMR–ORP navržena 2 usnesení, viz prezentace. K návrhu usnesení nebyly vneseny připomínky.

Richard Nikischer (MMR–ORP) jménem vedoucího Komory, náměstka Semoráda, poděkoval přítomným za účast a věcné příspěvky, seznámil je s dalším programem 11. zasedání NSK a rozloučil se.

název	11. zasedání Národní stálé konference
datum	12. 10. 2018
místo	Hotel Thermal, I. P. Pavlova 2001/11, Karlovy Vary
účastníci	viz prezenční listina

Plenární zasedání

Datum zahájení: 12. 10. 2018

Čas zahájení: 9:30 (registrace 9:00)

Čas ukončení: 14:05

Bod 1 – Úvod

David Koppitz (předseda NSK, náměstek pro řízení sekce regionálního rozvoje MMR) přivítal členy 11. plenárního zasedání Národní stálé konference, představil program jednání a přítomné hosty.

Petr Kulhánek (primátor Karlových Varů) přivítal členy plenárního zasedání a popřál věcné jednání a krásný pobyt v Karlových Varech.



Bod 2 – Kontrola plnění usnesení na zasedání NSK

František Kubeš (MMR) představil kontrolu usnesení z 10. zasedání NSK o aktualizaci statutu, které bylo splněno. Zároveň shrnul plnění dosavadních usnesení NSK, která jsou z velké části plněna.

David Koppitz (MMR) poděkoval za dosavadní plnění usnesení, kde je zřejmé, že i přes jejich právní nevymahatelnost přináší jejich přijímání kýžené efekty.

Bod 3 – Shrnutí jednání jednotlivých komor NSK

Zdeněk Semorád (MMR) shrnul projednané body z Komory CLLD. V oblasti metodicko-koordinačních aktivit se jednalo o monitoring a evaluaci CLLD, pravidla pro změny strategií vč. postupů pro vyloučení střetu zájmu při hodnocení MAS nebo výstupy výzkumných úkolů. Na jednání komory také vystoupili zástupci nositelů CLLD, kteří představili aktivity MAS, stav realizace CLLD dle programů a krajů. Zbývající část jednání byla věnována aktuálnímu stavu implementace CLLD z pohledu ŘO, budoucnosti CLLD pohledem MMR a tématu chytrého venkova z pohledu NS MAS. V závěru byla schválena usnesení (usnesení NSK 14, 15/2018).

Radana Leistner Kratochvílová (MMR) shrnula projednané body z Komory regionální. Na jednání byly zrekapitulovány klíčové činnosti MMR-ORP (SRR ČR 21+, Akční plán RE:START, Koncepce venkova, plnění územní dimenze apod.). Dalšími body byla plánovaná tvorba Akčního plánu SRR ČR 2019-2020, budoucí podoba a role Regionálních akčních plánů po roce 2021, reakce na usnesení Regionálních stálých konferencí a diskuze o podpoře vysokorychlostního internetu. V závěru bylo schváleno usnesení (usnesení NSK 16/2018).

František Kubeš (MMR) shrnul projednané body z Komory urbánní. Na jednání komory byly představeny aktuality z urbánní politiky (Městská agenda EU, Smart Cities, URBACT III). Další část jednání byla věnována metodicko-koordinačním aktivitám (aktualizace MPIN a mid-term evaluace) a implementaci integrovaných strategií. Součástí bloku k implementaci integrovaných strategií, byl i bod věnovaný východiskům budoucí podoby programového období pro oblast integrovaných nástrojů. V závěru bylo schváleno usnesení (usnesení NSK 17/2018).

David Koppitz poděkoval za shrnutí a dosavadní odvedenou práci na jednání komor.

Bod 4 – Příprava Strategie regionálního rozvoje 2021 - seznámení se změnami v návrhové části a návrh implementační části SRR 21+

Štěpán Nosek (MMR) představil v první části změny v dokumentu, ke kterým došlo od posledního 10. jednání NSK v červnu 2018. Jednalo se o obecné změny včetně jednotlivých změn u každého strategického cíle SRR ČR 21+ (Metropolitní území, Aglomerace, Regionální centra a jejich venkovské zázemí, Strukturálně postižené kraje, Hospodářsky a sociálně ohrožená území a Kvalitní plánování regionálního rozvoje). Druhá část příspěvku byla věnována základním principům implementace a doposud nevyřešeným oblastem zejména v návrhové části. Na závěr shrnul další postup v podobě harmonogramu.

Diskuze:

Jan Mýl (MPO) požádal o zahrnutí Ministerstva průmyslu a obchodu k diskuzi o hospodaření s vodou z pohledu úsporného hospodaření s technologickou a užitkovou vodou v podnicích.

Jiří Krist (KS NS MAS ČR Moravskoslezského kraje): Často jde o to, že na regionální úrovni není dokument, který by byl rozpracován na regionální úrovni. Plánování se často odehrává jen na úrovni statutárních měst, chybí mezičlánek mezi krajskou a obecní úrovní.

David Koppitz (MMR) úkolem MMR není vygenerovat další stovky strategických dokumentů na regionální úrovni. MMR nebude regulovat, jaké strategické dokumenty mají být vytvářeny na úrovni krajů, či obcí. Vnímáme to jako podnět, ale měli bychom využívat již existující strategické dokumenty. Váže se i na regionální akční plán, který by měl agregovat potřeby území. ČR je ale spíše zahlcena strategickými dokumenty.



Martin Netolický (Asociace krajů) komentoval problematiku správních obvodů ORP. Zdůraznil, že se zde zaměřuje výkon státní správy a samospráva. ORP jsou často uměle vytvořené jednotky, které nemají logiku. Správní obvody jsou rozdílně velké (zhruba mezi 10 a 100 tisíci obyvateli). Dobrovolné svazky obcí by neměly být vázány výhradně na správní obvody ORP. Nechtě Ministerstvo vnitra vnímá odlišnost státní správy a samosprávy.

Radim Sršeň (SMS ČR) souhlasí s postojem Asociace krajů.

David Sláma (Ministerstvo vnitra) potvrdil, že Ministerstvo vnitra počítá se schůzkou s územními partnery k tomuto tématu. Obce s rozšířenou působností vytváří základní síťový prvek v území. Debata není uzavřená, ale nesouhlasí s tím, že území ORP nepředstavují vztahy v území.

Martin Netolický (Asociace krajů) uvedl jako příklad ORP Vsetín. Původně se předpokládá vznik menšího počtu ORP, některá ORP byla doplněna politickým rozhodnutím, což podporuje argument o tom, že se nejedná o přirozené celky.

David Koppitz (MMR) uvedl, že pro některé datové analýzy je vhodná práce s daty na úrovni SO ORP.

Radka Soukupová (Agentura pro sociální začleňování) uvedla, že předčasné odchody ze vzdělávacího systému stojí stát významné finanční prostředky v řádech miliard (na základě analýzy prováděné ve spolupráci s CERGE). Jedná se tedy o nový ekonomický argument.

David Koppitz (MMR) je zapotřebí sledovat územní dimenzi tohoto tématu.

David Koppitz poděkoval za shrnutí, diskuzi a v závěru shrnul usnesení NSK-18/2018.

Bod 5 – Příprava budoucí podoby politiky soudržnosti po roce 2020

Olga Nebeská (náměstkyně ministryně pro místní rozvoj) představila aktuální informace o přípravě období po roce 2020 z národní úrovně. Jednalo se především o rámcové pozice k návrhům legislativy ze strany Evropské komise včetně přípravy a schválení rámcové pozice na vládní úrovni. K budoucí podobě politiky soudržnosti proběhne 22. října 2018 na půdě MMR pátý kulatý stůl, který bude zaměřen na zjednodušení administrativní zátěže.

Ještě na podzim 2018 se na úrovni EU očekává setkání premiérů a diskuze o víceletém finančním rámci. Bylo by pozitivní, pokud by se podařilo co nejdříve ukotvit základní parametry rozpočtu a nařízení, aby bylo definitivně jasné například rozdělení finančních prostředků mezi jednotlivá témata.

Od posledního jednání NSK pokračovaly práce na Národní koncepci realizace politiky soudržnosti po roce 2020 (NKR) včetně pracovního návrhu architektury operačních programů v novém programovém období. NKR se bude upravovat i na začátku roku 2019, i v reakci na poziční dokument Evropské komise, který bude definovat představy žádoucí oblasti podpory pro ČR. V návaznosti na to proběhne na jaře 2019 druhé kolo prioritizace, jež může reagovat i na negativní priority Evropské komise a aktuální diskuze na národní úrovni.

Očekává se, že ještě do konce roku 2018 bude aktuální verze NKR předložena vládě, a to včetně implementační části, resp. s variantami operačních programů. I na politické úrovni by měla proběhnout diskuze o tom, jaké jsou priority ČR po roce 2020. NKR by měla být finalizována v červnu 2019.

Aktuální verze NKR obsahuje i implementační část – návrh architektury operačních programů, kde jsou popsány dvě varianty. Návrhy budou diskutovány i na Pracovním týmu Rady hospodářské a sociální dohody a Mezuregionální pracovní skupině. Obě varianty zatím zhruba naznačují základní parametry operačních programů, věcný obsah by měl být upřesňován na začátku roku 2019 s ohledem na diskuze vedené s Evropskou komisí.



Varianta I¹ je štihlejší, skládá se z 3 sektorových programů, 1 regionálního, 1 operačního programu na technickou pomoc. Jeden operační program by byl zaměřený na konkurenceschopnost, druhý by kombinoval aktivity v oblasti životního prostředí a dopravy (vazba na druhý politický cíl), třetí by se zaměřoval na lidské zdroje (oblast trhu práce a vzdělávání). Jeden územní program by se zaměřoval i na témata obsažená ve SRR ČR 21+. Varianta předpokládá i operační program zaměřený na technickou pomoc. K tomu programy přeshraniční spolupráce, ČR má ambici být nadále řídicím orgánem programu INTERREG Česká republika - Polsko.

Varianta II předpokládá kontinuitu současného programového období, samostatný program v gesci MPO, MD, MŽP, MŠMT, MPSV. Zůstává myšlenka silně územně zaměřeného operačního programu a operačního programu zaměřeného na technickou pomoc. MMR podporuje právě tuto, širší variantu. Začátek nového období nebude jednoduchý, peněz bude méně, podmínky pro čerpání budou přísnější. Pravidlo n+2 bude znamenat mnohem větší tlak na rychlost a efektivitu všech částí implementační struktury. Ani v jedné variantě se nepředpokládá samostatný operační program pro hlavní město Prahu.

Na nové období se připravuje i Dohoda o partnerství, která by měla být dokončena před schválením prvních operačních programů. Bude se řešit také vazba na specifická doporučení Evropské Rady.

V rámci nastavení metodického prostředí, identifikace povedených a nepovedených kroků, probíhá mapování zkušenosti jednotného metodického prostředí – definování základních parametrů implementace. Předpokládá se, že do řídicích orgánů a zprostředkujících subjektů. Na jaře 2019 by se měla komunikovat koncepce konce března 2019 by měl být dokument hotový a následně předložen ke schválení vládě ČR. Metodika pro tvorbu programů by měla být hotova do června 2019, následovat budou další metodické oblasti.

Věra-Karin Brázová (MMR) představila závěry z Kulatého stolu k prioritizaci NKR z 26. září 2018. Cílem první fáze prioritizace bylo poskytnout gestorům témat zpětnou vazbu z hlediska aktuální připravenosti tematických oblastí a podoblastí s ohledem na možnost jejich budoucí podpory. Nebylo cílem některé z oblastí vylučovat. Na kulatých stolech byl kladen důraz na provázanost jednotlivých témat a integrovaná řešení a také apel na inovace a inovativní řešení v kontextu globálních megatrendů. Dodala, že většina účastníků kulatých stolů se shodla na významnosti vzdělávání jako podmínky úspěchu v řadě oblastí. Na závěr uvedla, že následně budou karty tematických podoblastí společně s gestory dopracovány tak, aby reagovaly na kritická místa vzešlá z první fáze prioritizace.

Diskuze:

David Koppitz (MMR) připomněl, že bude vedena diskuze o uchopení územní dimenze a integrovaných nástrojů v operačních programech. Klíčové je, aby docházelo k integraci témat.

Petr Kulhánek (SMO ČR) za sebe preferuje menší počet operačních programů.

Radim Sršeň (SMS ČR) také podporuje menší počet operačních programů. Nesouhlasí s výsledky prioritizace.

Martin Netolický (Asociace krajů) podporuje variantu I, která znamená snížení operačních programů. Na jednání vlády s Asociací krajů bude informovat o nabízených variantách s tím, že podporuje zúžení spektra operačních programů. Územní partneři připravili alternativní návrh prioritizace, ten se neshoduje s prioritizací prováděnou v rámci NKR. Klíčové je dobudovat základní infrastrukturu.

Aneta Caithamlová (MŠMT) s ohledem na diskuze o prioritizaci souhlasí s tím, že prioritou je vzdělávání. Podporuje širší variantu, je třeba navázat provádění politiky (například vzdělávací) a nositele operačního programu. U užší varianty převažují negativa, jak je uvedeno i v podkladu MMR.

¹ V implementační části Národní koncepce realizace politiky soudržnosti po roce 2020 jako **Varianta I** předpokládá vznik 3 tematických OP, 1 regionálního OP a 1 OP na technickou pomoc. **Varianta II** předpokládá vznik 5 tematických OP, 1 regionálního OP a 1 OP na technickou pomoc.



Jiří Krist (KS NS MAS ČR Moravskoslezského kraje) podpořil variantu II. Zjednodušení je lákavé, ale ne na úkor případného pozdějšího zahájení operačních programů.

Martin Netolický (Asociace krajů) dodal, že kraje nebudou prosazovat regionální operační programy. V uplynulém období nedošlo ke změnám, resp. ke zjednodušení.

Jiří Hudec (ITI Ostrava) upozornil, že pokud budou integrované nástroje financované z jednoho operačního programu, hrozí riziko uplatnění menšího počtu témat v integrovaných nástrojích, neboť budoucí „územní program“ zřejmě nepokryje všechna žádoucí témata.

Michal Kokeš (MD) připomněl zkušenosti z předchozích období, kdy byl jeden operační program řízen tak, že jeden resort byl řídicím orgánem a druhý zprostředkujícím subjektem. Nezdá se, že by takové nastavení znamenalo zjednodušení.

Petr Chuděj (MPSV) vyzdvihl analýzu pozitiv a negativ u nabízených variant a uvedl, že větší operační program, tj. program implementovaný více resorty, znamená více komplikací.

Olga Nebeská (MMR) připomněla, že NSK je první platformou, na níž jsou varianty architektury operačních programů představeny. Ve finále bude architektura operačních programů rozhodnutím vlády, úkolem MMR je vytvořit podklad pro kvalitní rozhodnutí. NKR je stále živý dokument. Připomněla, že cílem 1. fáze prioritizace bylo identifikovat silná resp. slabá místa, na které je potřeba se zaměřit, aby u jednotlivých témat, pokud budou způsobitá pro financování, byly dané problémy či rizika včas odstraněny. Ohledně témat je potřeba vnímat témata, která chce Evropská komise financovat. Základní infrastruktura je nutná, nicméně Evropská komise chce financovat primárně „nadstavbu“, tj. právě například oblast inovací. U některých oblastí – dobudování základní infrastruktury - bude zapotřebí ve větší míře zapojit národní zdroje.

Petr Kulhánek (SMO ČR) navrhl setkání MMR a územních partnerů k budoucí architektuře operačních programů.

David Koppitz (MMR) navrhl tuto diskusi zakomponovat jako bod na jednání Mezuregionální pracovní skupiny a poděkoval za aktuální informace, diskusi a v závěru shrnul usnesení NSK-19/2018.

Bod 6 – Aktuality spolupráce územních partnerů

Radim Sršeň (SMS ČR) představil základní teze společného postoje územních partnerů k budoucí politice soudržnosti. Mezi hlavní zásady patří zejména zjednodušení systému, transparentnost místo subjektivních kritérií, důraz na prioritizaci, nesoutěžení, kde to není nezbytně nutné, pokračovat aktualizací stávajících strategií, případně navazovat na ověřené nástroje za předpokladu jejich plné funkčnosti. Zároveň shrnul postoj územních partnerů k budoucí podobě a nástrojům implementační struktury IROP II. Dále vyjádřil shodu územních partnerů na prioritizaci témat v jednotlivých oblastech (životní prostředí, digitalizace, doprava, tvrdé a měkké projekty v sociálně-zdravotní a vzdělávací oblasti, kultura a cestovní ruch a obecně podpora zaměstnanosti v ESF).

Olga Nebeská (MMR) poděkovala za představení územních partnerů. V oblasti NKR, resp. prioritizace, je třeba vnímat „červená“ témata jako oblasti, které mají v současnosti určitý problém. Na jaře 2019 bude prostor témata přehodnotit a přeskupit.

Jan Florian (NS MAS) uvítal varianty, které byly prezentovány, a upozornil, že CLLD je nástroj, který by měl být financován i z Programu podpory venkova.

Olga Nebeská (MMR) uvedla, že Program podpory venkova má vlastní legislativu, vlastní pravidla a nebude mít vazbu na kohezní politiku. Integrovaná řešení jsou otevřeným tématem, navrhované řešení by mělo být komfortní pro nositele – nemusí být nutně realizovány jen v jednom operačním programu.



Zdeněk Semorád (MMR) slíbil, že možné nástroje v IROP II budou diskutovány na pracovních skupinách.

Bod 7 – Představení současné pozice statutárních měst k budoucí politice soudržnosti

Petr Kulhánek (SMO ČR) představil společné stanovisko statutárních měst ČR k aktuální přípravě politiky soudržnosti po roce 2021. Na úvod představil obsah společného stanoviska, které obsahuje kladný ohlas na udržitelný rozvoj měst včetně povinné minimální alokace z Evropského fondu pro regionální rozvoj ve výši 6 %, podpora nástroje Integrovaných územních investic (ITI) pro 13 městských aglomerací na základě aktualizace stávajících integrovaných strategií a jejich multifondového financování, vznik jednoho operačního programu pro urbánní dimenzi v gesci MMR a také nutné intervence a nástrojů pro menší města, která jsou v budoucí SRR ČR 2021 definována jako „regionální centra.“ V druhé části se věnoval budoucím potřebám a rizikům, které bude potřeba řešit, pokud se podaří prosadit nástroj ITI. Také zmínil možná kohezní témata k řešení v rámci Integrovaných nástrojů na úrovni měst.

Michal Kokeš (Ministerstvo dopravy) poděkoval velkým městům za zpracování plánů udržitelné mobility a apeloval, aby při vytváření budoucích ITI byly tyto plány náležitě využity.

Bod 8 – Prezentace a projednání výstupů z NIP

Lukasz Kryński (ředitel odboru kabinetu MMR) představil základní teze managementu veřejného investování v ČR, kdy současný způsob veřejného investování neodpovídá požadavkům na maximální efektivitu vynaložených prostředků včetně neexistence nástroje koordinace jednotlivých záměrů. Shrnuje silné a slabé stránky, představil základní cíl a jeho cestu k úspěšnému investování a také inspiraci ze zahraničí pro aplikaci modelu veřejného investování v ČR. V druhé části shrnul dílčí výsledky z prvního mapování investičních projektů, rozdělené podle velikostních kategorií obcí, dále dle krajů a tematických oblastí.

David Koppitz (MMR) poděkoval za prezentaci a připomněl, že se jedná o první závěry z mapování pro účely Národního investičního plánu. Mapování strategických investic má smysl, zvláště pokud bude doplněno o hodnocení efektivnosti. Je potřeba provázat Národní investiční plán s dalšími aktivitami, například regionálními akčními plány.

Jiří Hudec (ITI Ostrava) uvedl, že hledání synergických efektů velkých investic je potřeba. Zároveň zmínil pochybnosti nad přínosem zapojení centrální úrovně a možnostmi státu zasahovat do rozhodování o velkých investicích v obcích a krajích.

Erich Beneš (ITI Plzeň) se dotázal na výhody managementu veřejného investování.

David Koppitz (MMR) upřesnil, že nejde o intervenování do kompetencí obcí a krajů. Pokud se ale má stát na velké investici finančně podílet, pak je třeba náležité vyhodnocení. Jde především o to, že se významné investice budou v žádoucích, jasně definovaných případech koordinovat. Aktivity v Národním investičním plánu se budou vázat i na připravovanou rekodifikaci stavebního práva.

Lukasz Kryński (ředitel Odboru kabinetu MMR) dodal, že Národní investiční plán bude korigovat významné státní investice.

David Koppitz (MMR) zdůraznil, že nejde o zasahování do debaty o klíčových obecních a regionálních investicích.

Martin Netolický (Asociace krajů) uvedl, že spolupráce mezi různými úrovněmi veřejné správy se běžně děje. Nechtě se ČR v oblasti veřejných investic inspirovat spíše střeoevropskými státy, než Norskem. Je potřeba, aby regionální akční plány plnily jinou funkci, například takovou, že budou obsahovat konkrétní veřejné investice.

Jan Mýl (MPO) uvedl, že chybí vazba veřejných investic komplementárních k soukromým investicím.

Bod 9 - Vystoupení řídicích orgánů – aktuální informace – hlavní výzvy, milníky

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



Rostislav Mazal (IROP) představil aktuální stav čerpání IROP k 1. říjnu 2018 včetně struktury projektů dle typu žadatele. Shrнул dosavadní práce na revizi programového dokumentu IROP a také plánované revize, která by měla být předložena členům monitorovacího koncem listopadu 2018. V závěru představil plnění milníků, aktuální stav výzev v jednotlivých integrovaných nástrojích včetně přehledu otevřených a plánovaných výzev v IROP.

Jiří Kořínek (OPTP) představil projekty v realizaci přes OPTP a základní informace o finančně vypořádaných a ukončených projektech. Na závěr shrnul dosavadní stav čerpání OPTP.

Lucie Chlupáčová (PRV) představila aktuální informace o páté modifikaci PRV a naplňování jeho milníků včetně plánované šesté modifikace. Rovněž byly podány informace o vyhlášených výzvách MAS, o aktualizaci pravidel 19.2.1 a 19.3.1 a realizaci strategií.

Aneta Caithamlová (OPVVV) shrнула proběhlé a připravované revize programové dokumentace OPVVV včetně plnění výkonnostního rámce. Informovala členy o aktuálním stavu implementace integrovaných nástrojů (ITI) a vyhlášených a plánovaných výzvách v oblasti MAP, KAP a inkluzivního vzdělávání.

Petr Chuděj (OPZ) také shrnul dosavadní plnění milníků OPZ a plánované revize programové dokumentace. V oblasti implementace integrovaných nástrojů shrnul pokrok od posledního 10. jednání NSK a rovněž plánované výzvy naplňující územní dimenzi.

Michal Ulrich (OPD) shrnul dosavadní pokrok v realizaci v OPD a plnění milníků, kdy pravidlo n+3 bylo již splněno na konci roku 2017. Představil dílčí oblasti, kterých se dotkne plánované revize programové dokumentace. V závěru představil aktuální stav čerpání OPD v rámci integrovaných nástrojů, kde klíčovým krokem ke schválení projektů je aktuálně schválený (resp. verifikovaný) SUMP/SUMF.

Libor Dorňák (OPŽP) představil oblasti revize v programové dokumentaci OPŽP, plnění věcných a finančních milníků včetně aktuálního stavu plnění OPŽP v rámci integrovaných nástrojů.

Bohdan Kadlec (OPPPR) představil plánované vyhlášení výzvy pro ITI Praha, revize programové dokumentace a očekávané plnění milníků pro rok 2018 a plánované revize, které by měly proběhnout v 1. polovině roku 2019. V závěru shrnul aktuálně řešené projekty v rámci ITI.

Jan Mýl (OPPIK) ve svém vystoupení shrnul členům jednotlivé revize programové dokumentace, očekávané plnění milníků na konci letošního roku a aktuální informace o implementaci OPPIK v integrovaných nástrojích.

Bod 10 - Různé, závěr

David Koppitz (předseda NSK, náměstek pro řízení sekce regionálního rozvoje MMR) poděkoval za účast a ukončil 11. zasedání Národní stáله konference. Další jednání NSK je plánováno na leden 2019 a uskuteční se pravděpodobně jen formou plenárního zasedání.