

MHD a dodržování normy ČSN 73 6425

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žádost o poskytnutí informace podle InfZ.

Žadatel požádal o poskytnutí následujících informací týkajících se nedodržování stavebních a bezpečnostních norem v dopravě:

Několik stovek zastávek v Praze při výstavbě i rekonstrukci nesplňují normu ČSN 73 6425 (6.2.2.4), která stanovuje výšku zastávek 16 mm od komunikace pro nízkopodlažní autobusy. V důsledku toho nelze zajet do zastávek tak, aby cestující mohli bezpečně vystupovat i nastupovat a hrozí tak ohrožení jejich zdraví, především seniorů a nemocných (zapadnutím mezi bus a nástupištěm), zaklínění kočárku, odstrkovadel apod. Kromě toho dochází ke značnému poškození autobusu (tj. odřenin, rozbití rohu nárazníku či poškození dveří, které se při otevírání opřou o nástupiště či po automatickém náklonu k nástupišti/zástavce).

Bohužel dopravní podnik to i přes opakované urgency odmítá řešit s odpovědnou institucí (magistráty, městy a obcemi či jiným subjektem), stejně jako § 15 z. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, kdy vegetace zasahuje i půl metru do komunikace, zužuje průjezdnost na šířku i na výšku, ohrožuje bezpečnost a poškozuje autobusy, LKW (zrcátka, střechy a klimatizační jednotky, lak, plachty apod.) i zakrývá bezpečný a dostatečný výhled v křižovatce či dopravní značení. Stejně tak jsou cca 30 cm od krajnice umístěné dopravní značky, které ohrožují poškození zrcátek LKW i autobusů.

Dalším porušování norem jsou krátké zastávky, kam se nevejde 25 m trolejbus či 18 m kloubový bus čímž nelze tzv. přirazit celou délkou k zastávce ba v mnoha případech zadní články zasahují do vozovky a blokují průjezd ostatních vozidel. Pro Prahu, Rudnou apod. zcela běžné.

Žadatel může jmenovat stovky dalších příkladů, kde jsou porušovány stavební normy ohrožující bezpečnost busů, LKW i PKW (včetně sanitek a hasičů – neprůjezdnost při míjení) jen proto, aby ušetřili na každé straně 0,5 m komunikace (krajnice) plus bezpečnostní patky, stejně jako za nástřik pruhů i absenci patníků, nebo i v zatáčkách, kruhových objezdech, kde vůbec nepočítají s vnějším a vnitřním poloměrem LKW a busů.

Ačkoliv jsou žadateli známy skutečnosti, že města, obce či kraje mohou provádět určité změny či úpravy (výjimky), ale dle jeho názoru jen takové, které neohrožují účastníky silničního provozu jejich majetek, zdraví a životy, čemuž by jeden z nejvýše nadřazených účastníků stavebního řízení PČR až MV ČR neschválit kolaudaci, nepovolit užívání a dát lhůty k odstranění apod. Stejně tak jsou průjezdy (vyklizení křižovatek) i délka oranžové (žluté) velmi krátká a nelze tak LKW ani bus (obdobně tramvaj) plynule (elasticky) a bezpečně zastavit (dobrzdit) z dané rychlosti. Z praxe má žadatel za osvědčené po vzoru Německa či Rakouska buď číselné odpočítávání do oranžové, či rozblikání zeleného signálu.

Žádám o zaslání provedených opatření vzhledem k vysokému nárustu nehodovosti.

Odpověď:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) k žádosti předně k žádosti týkající se dodržování norem ČSN 73 6425, bezpečnosti autobusových zastávek, údržby vegetace při pozemních komunikacích, rozměrových parametrů zastávek, dopravního značení, světelné signalizace a celkového technického stavu dopravní infrastruktury v Praze a okolí sdělilo, že se nejedná o žádost podle InfZ, neboť žadatel se táže na názor v konkrétní věci. MMR nemá podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinnost poskytovat informace, pokud se žádost týká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Dále je nutné sdělit, že podle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, zabezpečuje MMR mimo jiné informační metodickou pomoc vyšším územně samosprávným celkům, městům, obcím a jejich sdružením. Odbor stavebního řádu jako věcně příslušný útvar pak vykonává zejména metodickou činnost, usměrňuje a sjednocuje výkon státní správy a stavebních úřadů na úseku územního rozhodování, stavebního řádu a vyvlastnění. **MMR není**

oprávněno poskytovat právní rady, stanoviska či konzultace soukromým subjektům, jakož i vykládat jednotlivá ustanovení právních předpisů.

Z uvedeného důvodu je MMR oprávněno odpovědět na dotaz žadatele pouze v obecné rovině, přičemž názor vyslovený MMR není závazným právním názorem. Dále MMR upozornilo, že předmětná žádost neobsahuje žádné otázky, obsahově se jedná o stížnost na postup jiných orgánů, které s MMR nesouvisí.

V obecné rovině k vyjádření žadatele MMR sdělilo následující:

Ustanovení ČSN 73 6425 (Zastávky veřejné linkové dopravy osob) je technickou normou, která není obecně závazným právním předpisem. Její aplikace podléhá posouzení konkrétní stavby v rámci projektové dokumentace a stavebního řízení, které se řídí zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a souvisejícími prováděcími předpisy. Údržba vegetace v zóně silničního tělesa spadá dle § 15 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, do působnosti vlastníka komunikace (v případě místních komunikací zpravidla hlavního města Prahy, resp. příslušného městského obvodu či části), MMR zde nevykonává žádnou kompetenci. Nastavení světelné signalizace, délky jednotlivých fází a bezpečnostní parametry průjezdních křižovatek spadají do odpovědnosti provozovatele dopravní signalizace (v Praze Technická správa komunikací).

Nakonec MMR vyjádřilo lítost, že žadateli nemůže více pomoc, avšak v dané věci MMR nevykonává žádnou působnost; z tohoto důvodu nemůže činit jakékoliv další kroky.