

Ústecký kraj

Analyticko-implementační plán

na podporu regionálně specifických aktivit v rámci

správních obvodů ORP

Ústeckého kraje

ORP Roudnice nad Labem

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor regionálního rozvoje

11/2024

Finalizováno dne: 29.01.2025



SRR21+
Strategie regionálního rozvoje 2021+



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Obsah

Použité zkratky	3
Seznam tabulek a obrázků	4
1 Úvod.....	5
1.1 Důvod a cíl studie	5
1.2 Vazba na Strategii rozvoje ÚK.....	5
1.3 Metodika zpracování	7
1.4 Zapojení regionálních aktérů.....	8
2 Základní informace o území.....	10
2.1 Území a krajina	10
2.2 Obyvatelstvo a sídla	11
2.3 Srovnání v kontextu kraje	13
2.4 Pozice regionu z pohledu SRR 21+	13
3 Problémová analýza.....	15
3.1 Využití dokumenty	15
3.2 Problémové oblasti	15
3.3 Přehled a prioritizace problémů	15
4 Intervence k řešení problémů	22
4.1 Projekty na místní úrovni	22
4.2 Projekty s potenciálem pro spolupráci	28
4.3 Možná podpora ze strany Ústeckého kraje	30
4.4 Velké projekty	32
4.5 Systémové změny na národní úrovni.....	33
4.6. Bílá místa v dotační podpoře	33
5 Doporučení pro AP SRR a SRÚK	35
Přílohy.....	36

Tato studie byla zpracována Odborem regionálního rozvoje Krajského úřadu Ústeckého kraje ve spolupráci s Regionální rozvojovou agenturou Ústeckého kraje, a. s. v roce 2024. Studie je určena především pro potřeby Ústeckého kraje a Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Studie neprošla odbornou jazykovou korekturou.

Použité zkratky

CLLD	Community-led Local Development – Komunitně vedený místní rozvoj
ČSÚ	Český statistický úřad
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
HSOÚ	Hospodářsky a sociálně ohrožené / ohrožená území
MAS	Místní akční skupina
MK	Ministerstvo kultury ČR
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
MZe	Ministerstvo zemědělství ČR
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
OP	Operační program
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZE	Obnovitelné zdroje energie
RUD	Rozpočtové určení daní
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic s. p.
SO ORP/ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SRR 2014–2020	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020
SRR 21+	Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
SRÚK	Strategie rozvoje Ústeckého kraje
SVS	Severočeská vodárenská společnost, a.s.
ÚK	Ústecký kraj
ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadu

Seznam tabulek a obrázků

Seznam tabulek

Tabulka 1: Srovnání cílů dle SRR 21+ a SRÚK	6
Tabulka 2: Druhy pozemků dle výměry v ha	10
Tabulka 3: Základní demografické údaje	11
Tabulka 4: Základní charakteristika obcí v SO ORP Roudnice n. L.	12
Tabulka 5: Porovnání vybraných ukazatelů s průměrem kraje.....	13
Tabulka 6: Hodnoty indikátorů HSOÚ	13

Seznam obrázků

Obrázek 1: ORP v Ústeckém kraji – hospodářsky a sociálně ohrožená území	5
Obrázek 2: Typologie území Ústeckého kraje dle SRÚK.....	7
Obrázek 3: Schéma postupu zpracování studií HSOÚ	9
Obrázek 4: Poloha SO ORP Roudnice n. L. v kontextu regionu	10
Obrázek 5: Správní obvody obcí v ORP Roudnice n. L.	11

1 Úvod

1.1 Důvod a cíl studie

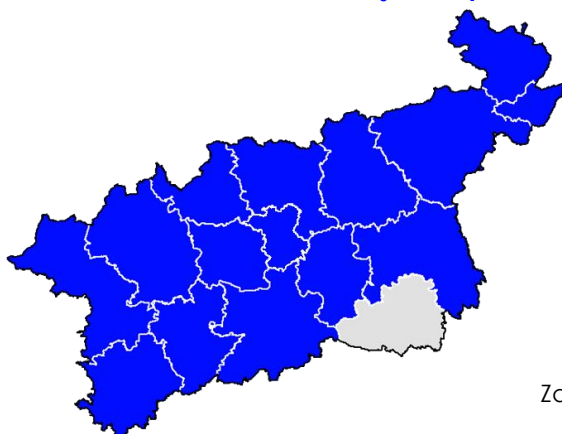
Předkládaná studie je zpracována po vzoru předcházejících studií Ústeckého kraje zaměřených na tzv. HSOÚ (hospodářsky a sociálně ohrožená území). V úvodu je nutno objasnit, že SO ORP Roudnice n. L. není dle SRR ČR 2021+, jako jediný SO ORP v Ústeckém kraji, zařazený mezi HSOÚ. Z důvodu metodické a obsahové jednotnosti a přínosu, který takto získaná zjištění mají pro regionální rozvoj a jeho plánování (vč. Strategie rozvoje ÚK), bylo postupováno na Roudnicku obdobně, jako v ostatních ORP. Následující texty přináší z části kontext ohledně ostatních ORP/HSOÚ a z části ohledně metodického a obsahového zpracovávání dílčích regionálních studií v Ústeckém kraji.

Problematika tzv. hospodářsky a sociálně ohrožených území je zakotvena ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+, kde jsou jednou z pěti definovaných územních oblastí. Smyslem SRR 21+ je identifikovat regiony, které vyžadují územně specifický přístup, a popsat intervence, které by zde by měly být realizovány. Hospodářsky a sociálně ohrožená území jsou definována jako regiony se soustředěnou podporou státu.

Situace v ORP Roudnice nad Labem je lepší než ve většině území kraje, proto tento SO ORP nespĺňuje kritéria hospodářsky a sociálně ohroženého území. Ústecký kraj se však rozhodl zpracovat analyticko-implemenační plány pro všechny SO ORP. Cílem je pokrýt a zmapovat celé území kraje pro lepší nastavení aktivit regionálního rozvoje kraje a pro lepší cílení podpory. Cílem studie je:

- Získat objektivní informace o situaci v SO ORP.
- Získat informace o potřebách a vhodných projektech pro území.
- Zjistit potřebu systémových změn na národní úrovni, které mohou podpořit rozvoj.
- Aktivizovat místní aktéry, podpořit systematickou spolupráci v území.

Obrázek 1: ORP v Ústeckém kraji – hospodářsky a sociálně ohrožená území (od 12/2024)



Zdroj: ArcGIS ESRI, Ústecký kraj a ČÚZK, zpracování 2024

1.2 Vazba na Strategii rozvoje ÚK

Ve SRR 21+ je formulován Strategický cíl 5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích. Tento cíl se dále rozděluje na čtyři specifické oblasti, k nimž lze částečně nebo zcela přiřadit vybrané souhrnné cíle Ústeckého kraje definované ve Strategii rozvoje Ústeckého kraje.

Ve SRÚK nejsou žádné specifické cíle pro HSOÚ speciálně uvedeny. Ve SRÚK jsou vymezeny „krajem podporované regiony“ a periferní území, což vychází z použité odlišné typologie, která vznikla ještě dříve, než aktuální SRR 21+.

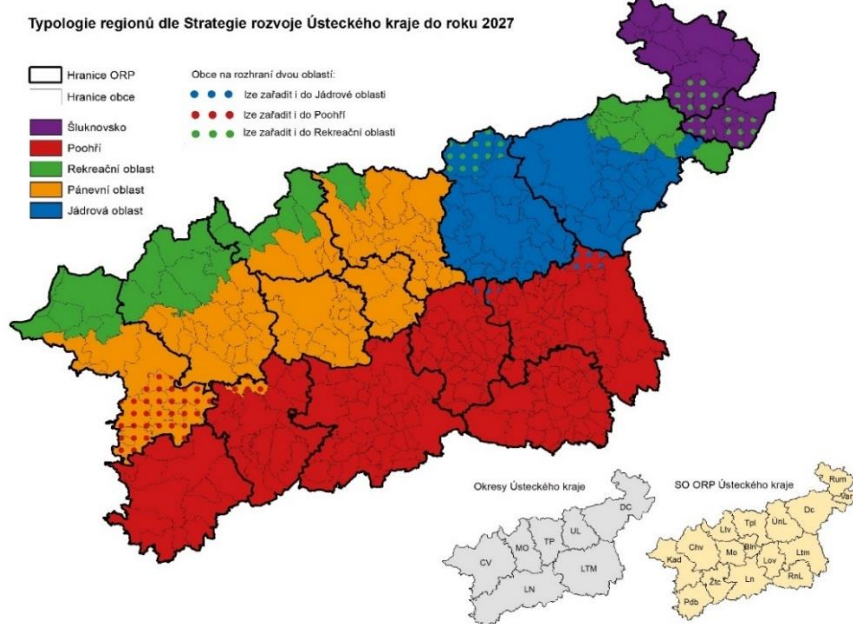
Tabulka 1: Srovnání cílů dle SRR 21+ a SRÚK

Strategický cíl 5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích	
Specifický cíl 5.1	Zvýšení diverzifikace ekonomických činností a podpora tvorby lokálních pracovních míst
Typová opatření	<i>Rozvíjet drobné podnikání a malé a střední podniky</i>
	<i>Posilovat lokální zaměstnání v rámci veřejných investic</i>
	<i>Usilovat o příchod vnějších investic</i>
SRÚK: Cíl ÚK 3	Proměnit strukturu hospodářství, zrychlit hospodářský růst a zastavit zaostávání kraje
Specifický cíl 5.2	Zajistit dobrou dopravní dostupnost v rámci regionu a ve vazbě na aglomerace a metropole
Typová opatření	<i>Zajistit dobrou dopravní obslužnost</i>
SRÚK: Cíl ÚK 5	Zlepšit a modernizovat infrastrukturu, zvláště pak dopravní napojení
Specifický cíl 5.3	Zajistit efektivní prevenci sociálního vyloučení a energetické chudoby a podporovat komunitní život v obcích
Typová opatření	<i>Řešit problémy spojené se sociálně vyloučenými lokalitami a předcházet jejich vzniku</i>
	<i>Rozvíjet komunitní život v obcích</i>
SRÚK: Cíl ÚK 1	Řešit problematiku sociálního vyloučení
SRÚK: Cíl ÚK 2	Sociálně stabilizovat území
Specifický cíl 5.4	Zajištění dostatečné občanské vybavenosti
Typová opatření	<i>Zajistit občanskou vybavenost</i>
	<i>Omezit předčasné odchody ze vzdělávání na základním a střední stupni vzdělávání a podporovat žáky, kteří ze vzdělávání předčasně odešli</i>

Zdroj: MMR ČR (2021) a KÚÚK (2018), upraveno vlastním zpracováním

Nejvíce postižené regiony v Ústeckém kraji jsou ORP Litvínov, ORP Most a ORP Bílina. Periferní regiony, které jsou hendikepovány delší dopravní vzdáleností do nejbližšího centra, jsou jihozápadní část ORP Podbořany, severozápadní část ORP Kadaň a jihozápadní část ORP Rumburk. Situace v ORP Roudnice n. L. je lepší, než odpovídá průměru kraje jako celku.

Obrázek 2: Typologie území Ústeckého kraje dle SRÚK



Zdroj: ArcGIS ESRI, Ústecký kraj a ČÚZK, zpracováno 2023

1.3 Metodika zpracování

Metodické pokyny pro zpracování této studie, včetně členění a sledování ukazatelů, byly definovány ze strany Ministerstva pro místní rozvoj a diskutovány prostřednictvím jednání sekretariátů Regionálních stálých konferencí. Postupem času a práce v jednotlivých SO ORP byly některé pasáže upraveny tak, aby lépe umožnily další práci s výstupy studií.

Studie byla zpracována ve třech krocích:

1) Analytická práce s daty / desk research

Sběr a třídění dat. Většina dat je dostupná z databáze Českého statistického úřadu (dále jen „ČSÚ“). Volba časové řady závisela na dostupnosti dat zvoleného indikátoru. Větší část indikátorů nebylo nutné složitě počítat, jelikož požadovaná data jsou veřejně dostupná.

2) Ověření poznatků v území a intenzivní diskuse s aktéry

Byla utvořena pracovní skupina pro ORP Roudnice n. L., ve které figurovali zástupci Ústeckého kraje, Regionální rozvojové agentury Ústeckého kraje, několika měst a obcí v předmětném ORP, MAS, CzechInvestu a dalších aktivních participujících sdružení. Cílem skupiny bylo identifikovat, ověřit a prodiskutovat stávající situaci v ORP, prioritizovat potřeby a problémy, navrhnout možná řešení a identifikovat bariéry, které brání rozvoji území. Diskusní setkání se odehrávala přímo v území. Byla směřována ke konkrétnímu popisu aktivit, které přispějí k podpoře a rozvoji území.

3) Závěrečné zpracování výstupů

Hlavními výstupy studie jsou:

- Problémová analýza mapující hlavní problémy, bariéry a potřeby území;
- Návrh intervencí pro zlepšení situace v ORP;
- Doporučení pro vyšší úroveň (krajskou a národní), jaké aktivity realizovat pro zlepšení podmínek rozvoje ORP.

Sekundárním přínosem závěrečné fáze bylo rovněž zjištění, že tento typ studie se jeví jako velmi vhodný pro související strategické kroky kraje v oblasti regionálního rozvoje, zejména v aktualizacích strategických a koncepčních dokumentů, mapování absorpční kapacity v území, či při navazování kontaktů a jejich pevnějším udržování.

1.4 Zapojení regionálních aktérů

Pro účely zpracování implementační části studie byla zformována neformální pracovní skupina složená z aktérů ze zájmového území. Pracovní skupina byla ustavena na základě neformální diskuze a vzájemných doporučení zapojených organizací. V případě správního obvodu ORP Roudnice n. L. tvořili pracovní skupinu zástupci z řad měst a obcí, jejich svazků a dalších participujících aktérů.

Členové pracovní skupiny se setkali třikrát. Úvodní informační schůzka proběhla online, následovala dvě prezenční pracovní-diskusní setkání v území.

Úvodní setkání proběhlo online dne 6. 6. 2024 společně pro ORP Žatec, Bílina a Roudnice n. L. Následující setkání byla již samostatná pro ORP Roudnice n. L.:

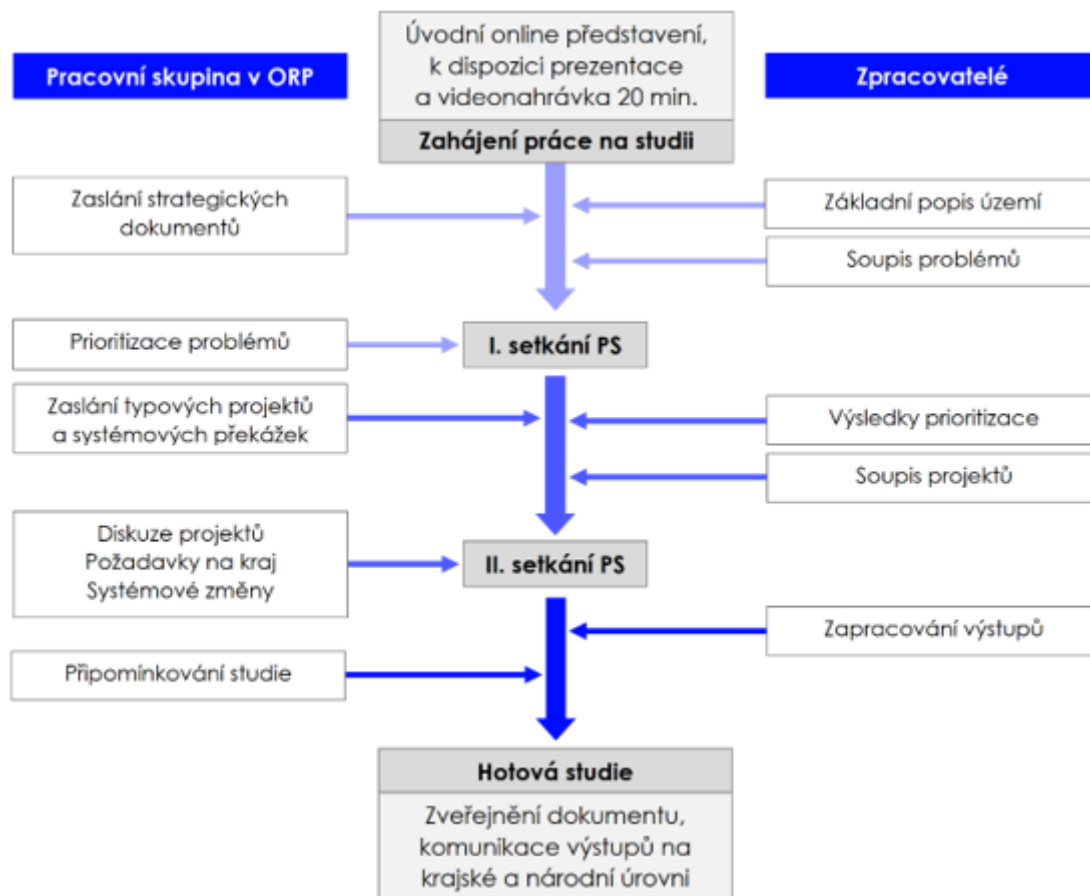
I. pracovní-diskusní setkání proběhlo dne 13. 9. 2024 v Roudnici n. L. Obsahem setkání bylo:

- Rekapitulace přehledu problémů, který byl zpracován na základě analýzy území a dle existujících strategických dokumentů měst a obcí.
- Prioritizace problémů jako podklad pro problémovou analýzu.

II. pracovní-diskusní setkání proběhlo dne 15. 10. 2024 v Roudnici n. L. Obsahem setkání bylo:

- Prezentace výsledků problémové analýzy.
- Návrh projektů pro zlepšení situace v území.
- Identifikace bariér rozvoje území ORP.

Obrázek 3: Schéma postupu zpracování studií
(dle vzoru studií HSOÚ)

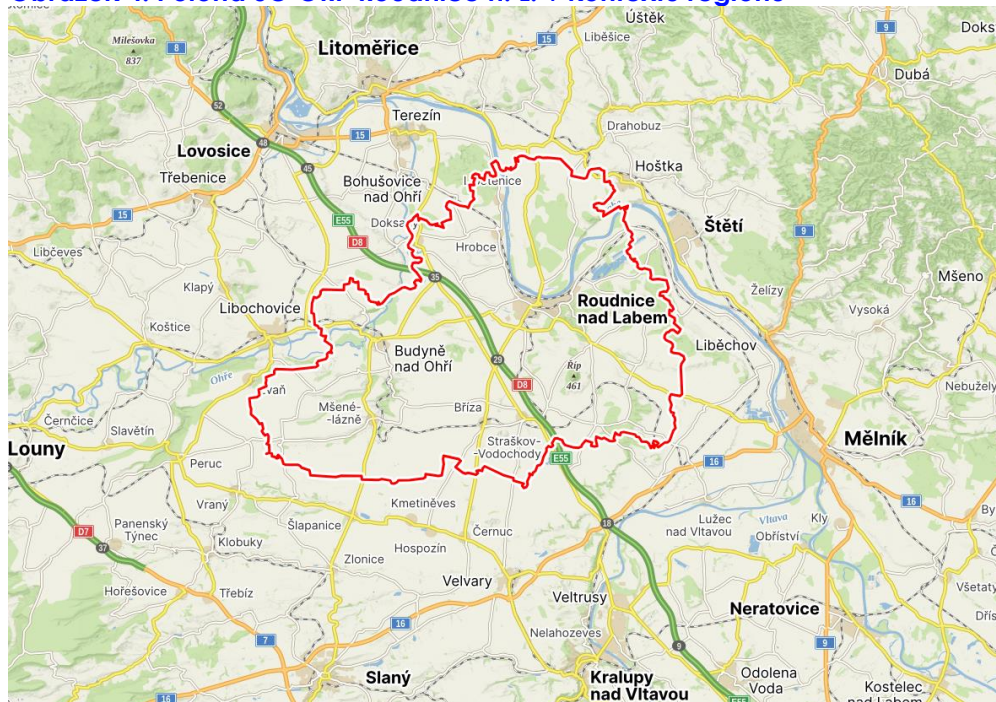


2 Základní informace o území

2.1 Území a krajina

Správní obvod obce s rozšířenou působností Roudnice n. L. se nachází v jižní části Ústeckého kraje. Má rozlohu 300 km², zaujímá 5,6 % rozlohy Ústeckého kraje. V Ústeckém kraji hraničí se správními obvody ORP Litoměřice, Lovosice a Louny. Téměř z poloviny tento SO sousedí se Středočeským krajem (ORP Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný) a řadou svých charakteristik se tomuto kraji podobá.

Obrázek 4: Poloha SO ORP Roudnice n. L. v kontextu regionu



Zdroj: mapy.cz, zpracováno 2024

Území se nachází na rozhraní Polabské nížiny a Dolnooharské tabule, čímž je dán jeho krajinný charakter: mírně zvlněná nížina bez výraznějších terénních útvarů. Výjimkou je hora Říp (461 m n. m.), u níž více než nadmořská výška hraje roli její historický a symbolický význam. Severní částí území protéká řeka Labe.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje řadí území ORP do rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 (Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko). Zároveň tudy prochází rozvojová osa OS2 (Praha – Ústí n. L. – státní hranice). To znamená rozvojový potenciál, ale také značnou zátěž a exponovanost území SO ORP.

Většina krajiny je zemědělsky využívána, lesních ploch je málo. Větší podíl plochy, než je tomu u jiných ORP, zaujímají plochy zastavěné – nejen sídla, ale také průmyslové stavby, dopravní infrastruktura, logistické areály.

Tabulka 2: Druhy pozemků dle výměry v ha

Druh pozemků	2001	2006	2011	2016	2021	2023
Zemědělská půda	23 406	23 288	23 247	23 231	23 125	23 110
Lesní pozemky	3 283	3 266	3 267	3 271	3 284	3 284
Zastavěné plochy	601	599	596	612	611	604

Zdroj: ČSÚ (2024), Vlastní zpracování

2.2 Obyvatelstvo a sídla

Počet obyvatel SO ORP Roudnice n. L. se dlouhodobě mírně zvyšuje, v tom je toto území v rámci kraje výjimečné. Mírný přirozený pokles počtu obyvatel je převyšován kladným migračním saldem. Jedním z důvodů je dobrá dostupnost Prahy, což dělá z Roudnicka atraktivní destinaci pro bydlení při současném dojíždění za prací do Prahy.

Tabulka 3: Základní demografické údaje

Rok	2014	2015	2016	2017	2018
Počet obyvatel	32 275	32 529	32 607	32 811	32 877
Přirozený přírůstek	-37	33	-51	3	-30
Migrační přírůstek	12	221	129	201	96
Rok	2019	2020	2021	2022	2023
Počet obyvatel	32 808	32 806	32 559	33 151	33 365
Přirozený přírůstek	-84	-98	-116	-72	-94
Migrační přírůstek	15	96	272	664	308

Zdroj: ČSÚ (2024), Vlastní zpracování

Území SO ORP Roudnice nad Labem čítá 33 obcí. Status města mají Budyně nad Ohří a Roudnice nad Labem. Převážná většina sídel jsou obce do 1 tis. obyvatel. Obyvatelstvo je rozmístěno rovnoměrněji než v pánevních oblastech kraje. V Roudnici n. L. žije cca 40 % obyvatel SO ORP (např. u Mostu je to 90 %).

Obrázek 5: Správní obvody obcí v ORP Roudnice n. L.



Zdroj: ArcGIS ESRI, Ústecký kraj a ČÚZK, zpracování 2024

Hustota obcí je 11 obcí na 100 km², což je dvojnásobek oproti průměru Ústeckého kraje a potvrzuje to venkovský charakter území SO ORP.

Tabulka 4: Základní charakteristika obcí v SO ORP Roudnice n. L.

Obec	Rozloha (km ²)	Počet obyv.	Koeficient osídlení	Hustota zalidnění (obyv./km ²)	Změna počtu obyv. 2013/2023
Bechlín	15,25	1 349	4,0 %	88,46	7 %
Brzánky	2,16	90	0,3 %	41,67	6 %
Bříza	7,79	444	1,3 %	57,00	-4 %
Budyně nad Ohří	33,57	2 174	6,5 %	64,76	1 %
Ctiněves	5,48	379	1,1 %	69,16	18 %
Černěves	4,56	242	0,7 %	53,07	13 %
Černouček	3,72	320	1,0 %	86,02	14 %
Dobříň	6,02	547	1,6 %	90,86	-1 %
Doksany	3,12	468	1,4 %	150,00	18 %
Dušníky	4,28	459	1,4 %	107,24	12 %
Horní Beřkovice	5,10	967	2,9 %	189,61	6 %
Hrobce	7,38	724	2,2 %	98,10	13 %
Chodouny	10,02	693	2,1 %	69,16	11 %
Kleneč	5,86	580	1,7 %	98,98	10 %
Kostomlaty pod Řípem	7,90	420	1,3 %	53,16	-6 %
Krabčice	10,31	947	2,8 %	91,85	6 %
Kyškovice	3,45	310	0,9 %	89,86	14 %
Libkovice pod Řípem	7,95	528	1,6 %	66,42	-4 %
Libotenice	5,72	435	1,3 %	76,05	-3 %
Martiněves	20,14	802	2,4 %	39,82	4 %
Mnetěš	7,65	572	1,7 %	74,77	0 %
Mšené-lázně	37,27	1 850	5,5 %	49,64	6 %
Nové Dvory	7,23	387	1,2 %	53,53	-7 %
Přestavlký	5,62	287	0,9 %	51,07	8 %
Račiněves	11,14	633	1,9 %	56,82	11 %
Roudnice nad Labem	16,68	12 823	38,4 %	768,76	-1 %
Štraškov-Vodochody	8,44	1 110	3,3 %	131,52	4 %
Vědomice	5,47	933	2,8 %	170,57	5 %
Vražkov	7,63	437	1,3 %	57,27	3 %
Vrbice	10,74	575	1,7 %	53,54	10 %
Záluží	4,20	217	0,7 %	51,67	26 %
Žabovřesky nad Ohří	4,82	271	0,8 %	56,22	9 %
Židovice	3,56	392	1,2 %	110,11	5 %
Celkem SO ORP	300,23	33 365	100,0 %	111,13	3 %

Zdroj: ČSÚ (2023), Vlastní zpracování

Je vidět, že většina obcí je v populačním zisku. Větší přírůstek obyvatel je u obcí s dobrou dostupností dálnice D8, záleží také na nabídce pozemků pro výstavbu individuálního bydlení.

Na území SO ORP působí Místní akční skupina Podřipsko z. s.

2.3 Srovnání v kontextu kraje

Tabulka ukazuje porovnání vybraných ukazatelů ORP Roudnice n. L. s průměrem Ústeckého kraje. Ve většině ukazatelů je situace ORP Roudnice n. L. výrazně lepší, než je průměr Ústeckého kraje. Podrobnější informace podává analytická příloha.

Tabulka 5: Porovnání vybraných ukazatelů s průměrem kraje

Ukazatel	ORP Roudnice n. L.	Ústecký kraj
Změna počtu obyvatel 2013/2022	3,19 %	-1,72 %
Index stáří	127,8	128,5
Podíl obyvatel s VŠ vzděláním	12,66 %	8,61 %
Intenzita bytové výstavby	4,0	0,79
Index kriminality	125	173
Podíl obcí s indexem soc. vyloučení ≥ 12	0 %	10,45 %
Účast v obecních volbách	51,46 %	40,60 %
Podíl nezaměstnaných	3,60 %	5,66 %
Intenzita podnikatelské aktivity	218,49	108,70
Koeficient ekologické stability	0,24	1,03
Produkce směsného komunálního odpadu / os. (kg)	252	280
Podíl profilů vodních toků ve IV. a V. třídě znečištění	0 %	31 %
Podíl brownfields na rozloze	0,03 %	0,07 %

Zdroj: ČSÚ a další zdroje (2024), vlastní zpracování. Podrobněji viz Analytická příloha.

2.4 Pozice regionu z pohledu SRR 21+

Posouzení, zda daný SO ORP naplňuje kritéria hospodářsky a sociálně ohroženého regionu, se provádí na základě pěti ukazatelů – viz tabulka. Je patrné, že v ORP Roudnice n. L. je situace lepší a nepatří mezi ohrožené regiony.

Tabulka 6: Hodnoty indikátorů HSOÚ

Ukazatel	Hodnota
Intenzita bytové výstavby	4,0
Hrubá míra celkového přírůstku obyvatel	-2,82 ‰
Index stáří	127,8
Podíl nezaměstnaných osob	3,60 %
Intenzita podnikatelské aktivity	218,49

Zdroj: ČSÚ, data za rok 2023

Intenzita bytové výstavby: Intenzita bytové výstavby (počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel) dosáhla hodnoty 4,0, což je nad průměrem ČR. Průměrná hodnota pro ČR byla 3,29 a úspěšné rostoucí regiony mají hodnoty nad 3,5. Roudnice n. L. je jediným ORP v kraji, které zde přesahuje průměr ČR.

Hrubá míra celkového přírůstku obyvatel: Dlouhodobě se počet obyvatel SO ORP Roudnice n. L. zvyšuje. Nicméně v roce výpočtu indikátorů pro SRR ČR byl zaznamenán mírný pokles počtu obyvatel.

Index stáří: Tento ukazatel v SO ORP Roudnice n. L. odpovídá průměru pro Ústecký kraj (128,4) a pro ČR (127).

Podíl nezaměstnaných osob: Podíl registrovaných nezaměstnaných ze všech obyvatel v práceschopném věku v regionu je 3,6 %, což je výrazně pod průměrem kraje.

Intenzita podnikatelské aktivity: Podnikatelská aktivita je nad průměrem kraje i ČR.

Území SO ORP Roudnice n. L. je nížinné a rovinaté, převážná část území se zemědělsky využívá. Zemědělskému charakteru odpovídá i struktura osídlení s početní převahou menších obcí. Území leží na významné rozvojové ose Praha – Ústí n. L. – Drážďany, což na jednu stranu přináší větší nabídku pracovních příležitostí, na druhou stranu větší tlak na využití území.

Z hlediska většiny ukazatelů je situace v SO ORP Roudnice n. L. výrazně lepší, než je tomu v ostatních částech kraje. Nadprůměrné jsou především některé ukazatele sociálně-demografické a ekonomické. Roudnice n. L. je jediným SO ORP v Ústeckém kraji, který není hospodářsky a sociálně ohroženým územím. Řadou svých charakteristik se více podobá středním Čechám.

Podrobnější informace a data jsou zařazeny v příloze „Analytický profil“.

3 Problémová analýza

Problémová analýza slouží k vymezení hlavních problémů řešeného území a jejich vzájemných vztahů. Analýza vychází ze strategických dokumentů z území, následně přehled problémů projednala a prioritizovala pracovní skupina.

3.1 Využití dokumenty

Do analýzy byly zahrnuty následující dokumenty:

Strategické dokumenty měst a obcí:

- Strategický plán rozvoje města Roudnice nad Labem 2016-2025
- Strategický plán rozvoje města Budyně nad Ohří na období 2023-2033
- Černěves – Strategický rozvojový plán obce 2011-2027
- Strategický plán rozvoje obce Černouček 2021-2027
- Obec Dušníky – Strategický rozvojový plán 2018-2030
- Strategický plán rozvoje obce Horní Beřkovice
- Obec Hrobce – Program rozvoje obce na období 2021-2027
- Strategický plán rozvoje obce Libkovice pod Řípem na období 2022-2027
- Strategický plán rozvoje obce Mnetěš 2022-2027
- Strategie rozvoje obce Račiněves na období 2021-2031
- Strategický plán obce Vražkov na období 2022-2031
- Program obnovy a rozvoje obce Vrbice, Vetlé a Mastřovic na období 2022-2026
- Strategický plán rozvoje obce Žabovřesky nad Ohří

Strategické dokumenty dalších aktérů:

- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podřipsko, z.s. na období 2021-2027

Analýza měla tři kroky:

1. Shrnutí problémů do šesti hlavních problémových oblastí
2. V každé oblasti zpracování přehledu problémů
3. Prioritizace provedená formou hlasování pracovní skupiny

3.2 Problémové oblasti

Problémy a slabé stránky území lze sloučit do šesti hlavních problémových oblastí, které jsou společné pro celé území ORP, vnímají je všichni aktéři. Těmito oblastmi jsou:

- Infrastruktura, sítě a veřejné objekty
- Služby, bydlení, dopravní dostupnost
- Sociální a demografická situace, bezpečnost
- Ekonomika, zaměstnanost, cestovní ruch
- Krajina a území, životní prostředí, veřejný prostor
- Veřejná správa a občané

3.3 Přehled a prioritizace problémů

Studie se snaží zachytit společné problémy v ORP a jejich kontext. Do přehledu byly zařazeny problémy, které se objevily min. ve dvou strategických dokumentech, případně byly potvrzeny

během analýzy území. Společné problémy byly rozděleny do výše uvedených oblastí a doplněny o vysvětlující a upřesňující popis. V rámci pracovní skupiny proběhla diskuze nad problémy a jejich další upřesnění.

Následně pracovní skupina hodnotila závažnost jednotlivých problémů. Hodnocení probíhalo bodovým systémem: čím více bodů, tím závažnější problém. V každé tematické oblasti mohli účastníci přidělit 0-5 bodů.

Výsledky jsou prezentovány v rozdělení dle problémových oblastí. Pro každou problémovou oblast je uveden přehled problémů a dále vizualizace; v ní velikost pole odpovídá velikosti problému. Do vizualizace jsou zahrnuty problémy, které získaly min. 4 body. Vizualizace jsou vzhledem k rozsahu zařazeny zvlášť jako Příloha 2.

Infrastruktura, sítě a veřejné objekty

Problém	Popis / vysvětlení / upřesnění	Počet bodů
Chybí kanalizace / nedostatečná kapacita ČOV	Chybějící kanalizace v některých částech obcí. Některé lokality nelze ekonomicky nebo technicky připojit na kanalizaci, zároveň nejsou podporována decentralizovaná řešení. Nedostatečná kapacita ČOV v některých obcích.	28
Nedostatky v nadregionální silniční infrastruktuře	Chybějící obchvat Roudnice i obchvaty dalších sídel (Koštice, Budyně atd., i nad rámec ORP). Pouze jeden most přes Labe v Roudnici n. L. (navíc zhoršený technický stav, úzký chodník). Zhoršená dostupnost větších sídel (z obcí do Roudnice, z Roudnice do Litoměřic).	19
Stav a kapacita vodovodů	Místy nedostatečná kapacita vodovodních řadů. Zastaralost vodárenské infrastruktury. Klesající vydatnost zdrojů pitné vody.	15
Stav silnic	Zhoršený technický stav silnic, především silnic 3. tříd a některých místních komunikací. Povrchy, mostky, propustky.	11
Nedostatky v cyklo dopravě	Málo cyklostezek a cyklotras (nejen pro turistiku, ale i pro každodenní dojížďku) a zázemí pro cyklisty. Špatný stav existujících cyklostezek a cyklotras.	9
Stav budov a občanské vybavenosti	Zhoršený technický stav veřejných objektů, vybavenosti pro sport, kulturu a volný čas. Zhoršený stav památek.	9
Nedostatek parkovacích míst	Nedostatečná kapacita parkovacích míst pro rezidenty. Chybí záchytné parkoviště v Roudnici.	7
Datové sítě	Zhoršená kvalita internetového připojení a mobilního signálu v menších obcích. Není komplexně řešena digitalizace obecně.	7
Bezpečnost v dopravě	Vysoká intenzita dopravy v obcích. Chybí zklidňující a zpomalující prvky, chybí bezpečnější (osvětlené) přechody.	5
Počet a stav chodníků	Chybějící chodníky podél frekventovaných komunikací. Zhoršený stav povrchů chodníků.	2
Energetická náročnost veřejných budov	Rostoucí náklady na energie. Malé využívání alternativních zdrojů a OZE.	2

Služby, bydlení, dopravní dostupnost

Problém	Popis / vysvětlení / upřesnění	Počet bodů
Horší dostupnost zdravotních služeb	Malý počet lékařských ordinací (praktičtí lékaři pro dospělé, pediatři, stomatologové, odborné ordinace). Stárnutí lékařů. Dojezdová doba do nemocnice.	20
Omezená nabídka bydlení	Nedostatek ploch pro výstavbu RD. Nedostatečná kapacita obecního bytového fondu (např. pro mladé rodiny).	16
Nedostatek pracovníků škol	Chybějící pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci. Stárnutí učitelů, obtížné získávání mladých a motivovaných pedagogů.	13
Chybí komerční služby v obcích	V menších obcích chybí komerční služby (obchod apod.).	10
Vybavenost a prostory škol	Nedostatečné prostory kmenových tříd, školních družin, tělocvičen a venkovních sportovišť a dalších součástí škol. Chybějící vybavenost v exponovaných školách.	9
Dostupnost veřejnou dopravou	Malý počet spojů bus. Nevhodné časování / návaznost.	7
Volnočasová nabídka	Omezená nabídka infrastruktury pro volný čas (sportoviště, hřiště, koupaliště aj.) a volnočasových aktivit, kroužků, akcí atd.	7
Nedostatky v sociálních službách	Malá kapacita a horší dostupnost terénních služeb. Absence pobytových služeb (chráněné bydlení apod.).	2
Kapacita vzdělávání	Nevyváženě rozložené vzdělávací kapacity (někde malá naplněnost, jinde nedostatek kapacit).	2

Sociální a demografická situace, bezpečnost

Problém	Popis / vysvětlení / upřesnění	Počet bodů
Demografická změna	Stárnutí obyvatelstva (vyšší úmrtnost než porodnost). Odchod především mladších a vzdělanějších lidí z regionu (pracovní příležitosti, kvalita života).	30
Sociálně rizikové jevy	Sociální vyloučení a související problémy: exekuce, snížená vzdělávací úspěšnost dětí.	19
Rizikové chování, kriminalita	Nárůst počtu přestupků a trestných činů. Nárůst drogové problematiky. Rizikové chování dětí a mládeže přerůstající do dětské kriminality.	16
Kapacity IZS	Nedostatečné kapacity a vybavení IZS, především sborů dobrovolných hasičů v obcích. Klesající akceschopnost SDH.	12
Historická skladba obyvatel	Přetrvávají důsledky demografické změny po 2. světové válce (místy nebyl dosažen původní počet obyvatel, zhoršený vztah k regionu atd.). Nižší vzdělanost, nižší délka dožití atd. oproti průměru ČR.	0

Ekonomika, zaměstnanost, cestovní ruch

Problém	Popis / vysvětlení / upřesnění	Počet bodů
Malá nabídka práce	Nedostatek pracovních příležitostí v místě, nutná vyjížďka za prací. Chybí podniky založené na inovacích, s vyšší přidanou hodnotou, nabízející atraktivnější pracovní místa. Méně pracovních příležitostí v zemědělství. Nižší podnikatelská aktivita.	30
Nevyužitý potenciál cestovního ruchu	Nedostatečná kapacita a kvalita komerčních služeb CR (ubytování, stravování). Nevyužitý potenciál agroturistiky. Malá propagace místních atraktivit, památek apod.	21
Nižší podpora podnikání	Nedostatek nemovitostí a ploch pro komerční využití. Institucionální podpora začínajících podnikatelů a podnikavosti obecně je málo viditelná a málo přehledná.	15
Pracovní síla	Nižší vzdělanost pracovníků. Dlouhodobě nezaměstnaní.	9

Krajina a území, životní prostředí, veřejný prostor

Problém	Popis / vysvětlení / upřesnění	Počet bodů
Odpadové hospodářství	Vysoké náklady na svoz, třídění a ukládání odpadů. Vysoká produkce odpadů. Nedostatečné třídění. Černé skládky. Nerealistické nastavení podílu vytríděného odpadu do budoucna (nereálné milníky pro r. 2025 a 2030). Monopolní postavení svozových firem.	40
Voda v krajině	Klesá schopnost krajiny zadržet vodu. Zhoršený stav vodních toků a vodních ploch. Riziko sucha.	27
Záplavové území	Vymezení aktivních zón záplavových území jako limit pro rozvoj sídel.	13
Snížená prostupnost krajiny	Chybějící pěšiny a cesty v krajině (zánik původních polních cest).	7
Zátěž z dopravy, zejm. z nákladní	Hluk a znečištění ovzduší z nákladní automobilové dopravy procházející skrz obce.	7
Málo zeleně	Nízká lesnatost území. Malý rozsah a zhoršený stav zeleně v intravilánu.	3
Negativní důsledky zemědělství	Vysoké procento zornění. Zánik drobných krajinných prvků (meze, remízky). Snižování biodiverzity. Prašnost. Chybí přechodové pásmo mezi zemědělskou krajinou a intravilánem. Dopady na kvalitu podzemních vod.	2
Přemnožená zvěř	Přemnožená vysoká a černá zvěř.	2
Brownfieldy	Počet a rozsah objektů typu brownfield v území.	2
Znečištění ovzduší	Snížená kvalita ovzduší vlivem lokálních zdrojů, především topení pevnými palivy.	1

Veřejná správa a občané

Problém	Popis / vysvětlení / upřesnění	Počet bodů
Malá aktivita obyvatel	Nízké zapojení do aktivit obce, nezájem o rozvoj obce. Malý zájem o spolkovou činnost a komunitní život.	35
Přibývající agenda a administrativa	Přibývající agenda kladená na samosprávy není vyvážena nárůstem personálních a odborných kapacit samospráv.	24
Nerovnováha v rozpočtech	Vysoké náklady na investice do infrastruktury a náklady na údržbu a provoz vs. nedostatečná výše rozpočtů obcí, především vlastních zdrojů; vysoká závislost na dotacích.	20
Nejednotná digitalizace	Nejednotné zavádění digitalizace. Roztříštěnost různých systémů a agend. Obce jsou tlačeny do elektronizace, přitom centrální úřady leckdy digitálně nekomunikují.	13
Omezená spolupráce v území	Nízká spolupráce obcí na akcích a aktivitách regionálního významu.	7

Budoucí rizika

Pracovní skupina kromě současných problémů také diskutovala významná budoucí rizika, které ve střednědobém horizontu mohou ohrozit rozvoj ORP. Jako nejvýznamnější rizika byla identifikována:

Dopady VRT

Dopady trasy VRT na území (rozdělení území). Nejsou dostatečně řešeny dopady vybudování terminálu: tlak na využití území, příprava a budování dopravní infrastruktury pro předpokládaný nárůst dopravy, zajištění kapacit pitné vody, ČOV apod. pro očekávaný nárůst dopravy a vysokou obrátkovost obyvatel.

Odpadové hospodářství

Zajištění odpadového hospodářství v situaci rostoucí produkce odpadů a blížícího se ukončení skládkování.

Nedostatek obecních prostředků

Snížování přímých příjmů obcí, snižování dotačního financování (zvýšení spoluúčasti) vs. rostoucí náklady na opravy, údržbu, na energie.

Zajištění životaschopnosti území

Atraktivní podmínky pro život (především venkov): nabídka bydlení, dostupnost služeb, dopravní dostupnost. Proti tomu dopady demografických trendů: stárnutí populace, odchod mladých lidí. Zajištění sociálních a zdravotních služeb pro stárnoucí populaci. Zánik komunity a pospolitosti v obcích.

Zhoršování stavu krajiny

Snížování biodiverzity, zhoršování vodního režimu krajiny, horší retence dešťových srážek – zrychlený odtok, vodní a větrná eroze.

Klimatická změna

Pokračující klimatická změna: sucho v krajině, přivalové srážky, zdravotní dopady na obyvatele.

Problémová analýza identifikovala a popsala hlavní problémy v jednotlivých oblastech. Zároveň pracovní skupina provedla prioritizaci problémů.

Hlavními zjištěnými problémy v SO ORP Roudnice n. L. jsou:

Oblast **Infrastruktura, sítě a veřejné objekty**: Infrastruktura pro odvod a likvidaci splaškových vod (omezení pro připojení nových objektů na kanalizaci a ČOV), vodárenská infrastruktura a nedostatky v silniční síti.

Oblast **Služby, bydlení, dopravní dostupnost**: Obyvatelům chybí dostupnější zdravotní služby a více ploch pro výstavbu rodinných domů. Obce řeší také problémy s kapacitou, vybaveností a personálním obsazením škol.

Oblast **Sociální a demografická situace, bezpečnost**: Ačkoliv je podle statistik situace v ORP Roudnice n. L. v porovnání s krajem dobrá, aktéři přesto vnímají jako riziko probíhající demografickou změnu a nárůst sociálně rizikových jevů a kriminality.

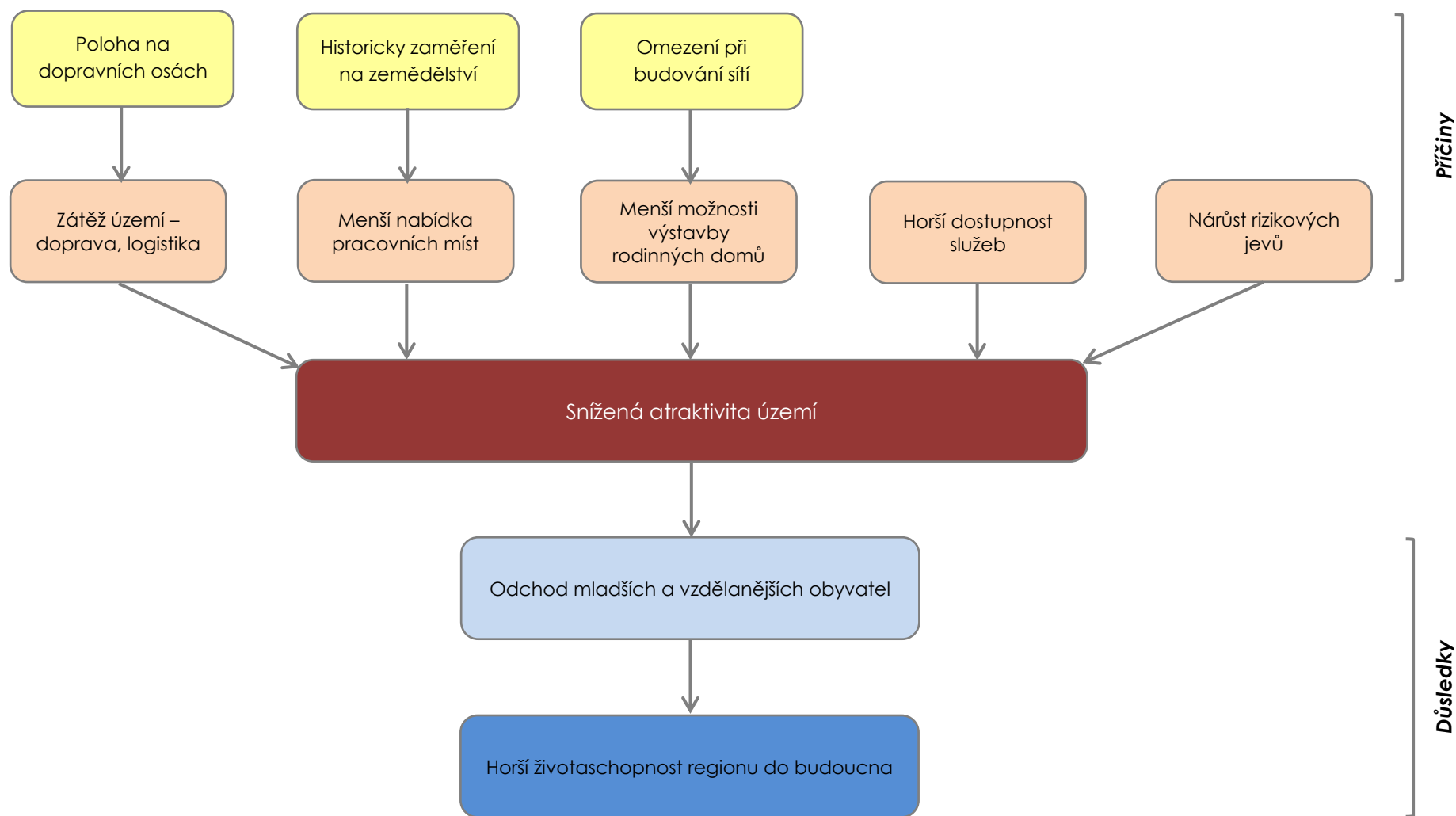
Oblast **Ekonomika, zaměstnanost, cestovní ruch**: Problémem je malá nabídka práce v místě, nutnost dojíždět za prací. Zároveň území ne zcela dobře využívá svůj potenciál pro cestovní ruch.

Oblast **Krajina a území, životní prostředí, veřejný prostor**: Nejvíce vnímaným problémem je systém odpadového hospodářství a jeho zajištění do budoucna. Dále lze pozorovat zhoršování vodního režimu krajiny a vysychání území.

Oblast **Veřejná správa a občané**: Aktéři hodnotí jako nedostatečné zapojení obyvatel do rozvoje obcí. Zároveň existují kapacitní a finanční bariéry na straně samospráv.

Identifikovaná **významná budoucí rizika**: Není komplexně řešena příprava území na vybudování vysokorychlostní trati, především terminálu v Roudnici n. L. Dále je do budoucna třeba řešit systém odpadového hospodářství (třídění a likvidace odpadů) a obecně zajistit atraktivitu území tak, aby lákalo mladé lidi pro práci a pro život a bylo životaschopné. Zesilují také environmentální rizika.

Pro znázornění vzájemných vztahů a souvislostí problémů, jejich příčin a jejich důsledků je použit problémový strom.



4 Intervence k řešení problémů

Kapitola 3 shrnula, jakým problémům území ORP čelí, a popsala vzájemnou provázanost těchto problémů. Tato kapitola navrhuje možná řešení pro zlepšení situace.

Návrh intervencí proběhl ve dvou krocích:

1. Rešerše strategických dokumentů aktérů z území. Výběr opatření a jejich rozdělení do oblastí podle zjištění problémové analýzy.
2. Diskuse v pracovní skupině. Projednání opatření a zohlednění potřeb a priorit aktérů.

Bylo definováno několik úrovní intervencí pro zlepšení situace v SO ORP:

1. Projekty na místní úrovni. Aktivity a intervence, které plánují realizovat aktéři v území.
2. Projekty, kde je vhodná spolupráce více aktérů v území.
3. Možná podpora ze strany Ústeckého kraje.
4. Velké projekty realizované jinými aktéry s významným dopadem do území.
5. Systémové změny. Intervence na vyšší úrovni (nejčastěji na národní).

Při kombinaci všech pěti typů opatření nastane maximálně synergický efekt pro rozvoj území.

4.1 Projekty na místní úrovni

Projekty na místní úrovni jsou intervence, které mohou / chtějí realizovat aktéři v území. V této studii nejsou sepsány konkrétní jednotlivé projektové záměry desítek různých aktérů, ale **typové intervence** – základní modely. Tyto záměry se mohou měnit a upravovat na základě potřeb konkrétního nositele výsledného projektu. Dávají však dobrou představu o tom, jaké typy projektů aktéři v území chtějí realizovat.

Vzhledem k zaměření studie na veřejnou sféru jsou do přehledu zahrnuty především projekty, jejichž nositeli mohou být municipalita a jejich organizace.

Při diskuzích v pracovní skupině byly dále vytipovány intervence, u kterých je potenciál pro spolupráci více aktérů, a tedy i pro přípravu integrovaných projektů.

Typové intervence jsou zpracovány jako tabulkový přehled rozdělený dle problémových oblastí.

Oblast Infrastruktura, sítě a veřejné objekty

Typový projekt	Silniční komunikace
Obsah, aktivity	Opravy povrchů silničních komunikací, zlepšení technického stavu (silnice nižších tříd, místní komunikace). Dobudování chybějících úseků místních komunikací. Údržba místních komunikací.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 5.2

Typový projekt	Koncepční doprava
Obsah, aktivity	Koncepční řešení dopravy včetně nadregionálně významné dopravní infrastruktury. Příprava významných dopravních staveb mj. s ohledem na vybudování terminálu VRT Roudnice n. L. Příprava napojení místních komunikací.
Nositel	Spolupráce národní úroveň, kraj, samospráva
Vazba na SRR	SC 5.2

Typový projekt	Parkování
Obsah, aktivity	Tvorba nových parkovacích míst. Parkování pro rezidenty, záchytná parkoviště, krátkodobá parkovací místa.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 5.2

Typový projekt	Zklidnění dopravy
Obsah, aktivity	Zklidnění a větší bezpečnost dopravy. Prvky pro zklidnění a zpomalení dopravy. Odstraňování nebezpečných míst na komunikacích. Bezpečné přechody. Bezpečná křižení / souběhy s cyklo dopravou. Především silnice vyšších tříd skrz obce.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 5.2

Typový projekt	Cyklo doprava
Obsah, aktivity	Obnova povrchů cyklostezek a cyklotras. Budování nových cyklostezek a cyklotras (turismus i denní dojíždka). V intravilánu i propojení obcí. Úprava povrchů cestní sítě v krajině. Podpora cyklo dopravy formou neinvestičních opatření, tvorbou doprovodné infrastruktury (značení, stojany, odpočinková místa atd.), propagace.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 5.2

Typový projekt	Pěší doprava
Obsah, aktivity	Opravy povrchů chodníků. Budování nových chodníků. Bezbariérovost chodníků a budov. Síť cest pro pěší v krajině.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 5.2

Typový projekt	Veřejné objekty
Obsah, aktivity	Opravy, rekonstrukce, modernizace, obnova veřejných objektů (budovy úřadů, škol, služeb, kulturní domy aj.). Úspory energie (zateplování). Bezbariérový přístup. Případně výstavba nových objektů.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 5.4

Typový projekt	Energetické hospodářství
Obsah, aktivity	Energetické úspory. Instalace obnovitelných zdrojů energie. Komplexnější řešení energetiky: energetické koncepce, pasporty budov, energetický management, energetická bezpečnost.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 3.5

Typový projekt	Kanalizace a ČOV
Obsah, aktivity	Opravy, rekonstrukce, zkapacitnění kanalizací a ČOV. Budování v nových lokalitách (mj. ve vazbě na plochy pro stavbu RD). Podpora decentralizovaných řešení. Oddělená dešťová kanalizace.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 3.5

Typový projekt	Veřejné osvětlení
Obsah, aktivity	Rekonstrukce veřejného osvětlení, rozšíření do dalších lokalit. Energetická efektivita VO. Svítidla, rozvaděče, stožáry, kabelové rozvody.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 3.5

Typový projekt	Památky
Obsah, aktivity	Opravy a rekonstrukce památek včetně drobných sakrálních památek v krajině. Obnova poutní cesty Roudnice-Doksany.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	-

Typový projekt	Datové sítě
Obsah, aktivity	Zajištění vysokorychlostního internetového připojení a mobilního signálu.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 3.5

Typový projekt	Pitná voda
Obsah, aktivity	Obnova, rozšíření a zkapacitnění zdrojů pitné vody, vodovodů a souvisejících zařízení.
Nositel	Města a obce

Oblast Služby, bydlení, dopravní dostupnost

Typový projekt	Vzdělávání
Obsah, aktivity	Zvyšování kapacity škol a školek. Zlepšování vybavení a zázemí škol (odborné učebny, pomůcky, venkovní učebny, školní zahrady). Zajištění pedagogů a dalších profesí. Zvyšování kvalifikace pedagogů. Podpora nadaných žáků a studentů. Rozvoj volnočasových aktivit ve školách.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 4.4

Typový projekt	Sociální služby
Obsah, aktivity	Zachování existující sítě pobytových, ambulantních i terénních sociálních služeb. Další rozvoj nabídky služeb (pro seniory, hendikepované). Zajištění pracovníků pro služby.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3, SC 4.5, SC 5.4

Typový projekt	Zdravotnictví
Obsah, aktivity	Zvýšit dostupnost zdravotních a lékařských služeb. Podpora modernizace nemocnice v Roudnici nad Labem. Nutnou podmínkou při zajišťování praktických lékařů v území je dostupnost další návazné lékařské péče a doplňkových služeb (lékárny apod.).
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 4.4

Typový projekt	Podpora bydlení
Obsah, aktivity	Příprava (vyčlenění, zasíťování atd.) nových lokalit pro výstavbu rodinných domů. Rekonstrukce a rozšiřování obecního bytového fondu.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.4

Typový projekt	Infrastruktura pro kulturu a sport
Obsah, aktivity	Průběžné opravy, doplňování a rozšiřování nabídky sportovišť a jejich vybavení. Venkovní i vnitřní sportoviště, víceúčelová sportoviště, místa pro neorganizovaný sport, drobné sportovní a herní prvky, dětská hřiště, zázemí sportovišť. Zkvalitňování vybavení a zázemí kulturních zařízení a organizací.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3

Typový projekt	Volnočasové aktivity
Obsah, aktivity	Podpora kulturní a sportovní nabídky. Podpora spolků působících v oblasti kultury, sportu a volného času. Podpora kulturních a sportovních aktivit, spolkového života. Podpora jednorázových i pravidelných kulturních a společenských akcí. Koordinace termínů akcí, informovanost, propagace.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3

Typový projekt	Společenská a setkávací místa
Obsah, aktivity	Tvorba menších jednoduchých veřejných společenských a setkávacích míst (odpočinková místa apod.). Tvorba naučných stezek s důrazem na místní krajinu, historii, zajímavosti.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3

Typový projekt	Veřejná doprava
Obsah, aktivity	Zajištění dostatečné dopravní obslužnosti – počet a návaznost spojů. Opravy zastávek a čekáren.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3

Oblast Sociální a demografická situace, bezpečnost

Typový projekt	Vybavení IZS
Obsah, aktivita	Kvalitní vybavení a zázemí pro jednotky SDH (objekty, vozidla, technika).
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3

Typový projekt	Bezpečnostní technika
Obsah, aktivita	Rozšíření a technický rozvoj kamerového dohledového systému a dalších bezpečnostních technologií,
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3

Oblast Ekonomika, zaměstnanost, cestovní ruch

Typový projekt	Nemovitosti pro podnikání
Obsah, aktivita	Nabídka obecních objektů a ploch pro podnikatele (prodej i pronájem). Rozvoj průmyslové zóny. Aktivní hledání investorů.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.1, SC 5.1

Typový projekt	Pracovní síla
Obsah, aktivita	Propojování škol a zaměstnavatelů (exkurze, kroužky aj.). Podpora aktivní politiky zaměstnanosti a souvisejících projektů.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.1, SC 5.1

Typový projekt	Spolupráce s firmami
Obsah, aktivita	Průběžná komunikace s podnikateli, odstraňování překážek, hledání možností spolupráce. Podpora místních podnikatelů (soutěže, coworking, sdílená infrastruktura, spolupráce na projektech a akcích, poradenství aj.).
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.1, SC 5.1

Typový projekt	Turistická infrastruktura
Obsah, aktivita	Budování drobné turistické infrastruktury. Pěší trasy, vyhlídková místa, značení. Zkvalitňování doprovodných služeb (ubytování, stravování).
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.1

Typový projekt	Propagace v cestovním ruchu
Obsah, aktivita	Koncepční marketing území, nastavení spolupráce. Společná propagace pro cestovní ruch. Komplexnější turistické produkty. Využití regionálních výrobků a akcí.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.1

Oblast Životní prostředí, ekologie, krajina, veřejný prostor

Typový projekt	Veřejný prostor
Obsah, aktivity	Revitalizace a obnova veřejných prostranství. Vzhled veřejného prostoru vč. spolupráce se soukromými majiteli nemovitostí. Úklid a údržba. Drobný mobiliář.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.4

Typový projekt	Zeleň
Obsah, aktivity	Údržba, obnova a zlepšování stavu zeleně. Rozšiřování zeleně v intravilánu (zelené plochy, výsadba dřevin). Obnova alejí. Péče o zeleň.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.4

Typový projekt	Voda
Obsah, aktivity	Revitalizace a obnova drobných vodních toků a ploch. Budování malých retenčních nádrží a tůní, poldrů atd. Péče o krajinu s cílem zvýšení retence vody. Vsaky dešťové vody. Zachytávání a využití dešťové vody.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.4

Typový projekt	Odpadové hospodářství
Obsah, aktivity	Vytvoření, zkapacitnění a modernizace míst pro sběr, třídění a další zpracování odpadů. Rekonstrukce a rozšiřování sběrných dvorů, sběrných míst a další infrastruktury pro sběr a třídění odpadů. Zlepšení třídění odpadů. Budování míst pro likvidaci bioodpadů. Mobilní odpadová technika. Koncepční řešení odpadového hospodářství včetně cenové politiky (platby dle reálného množství odpadů).
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	-

Typový projekt	Brownfieldy a staré zátěže
Obsah, aktivity	Demolice nebo nové využití brownfieldů. Odstraňování starých zátěží.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.4

Typový projekt	Prostupnost krajiny
Obsah, aktivity	Obnova a údržba polních a lesních cest.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.4

Typový projekt	Snížení dopadů dopravy
Obsah, aktivity	Protihlukové zábrany, izolační zeleň apod.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.4

Typový projekt	Čistota ovzduší
Obsah, aktivity	Snížení prašnosti. Opatření na snížení produkce škodlivých látek do ovzduší ze stacionárních a plošných zdrojů.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.4

Oblast fungování veřejné správy

Typový projekt	Řízení rozvoje obce
Obsah, aktivity	Příprava projektů a dokumentací vč. ÚPD. Tvorba pasportů, generelů atd.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 6.2, SC 6.3, SC 6.4, SC 6.5

Typový projekt	Spolupráce v území
Obsah, aktivity	Vyhledávání partnerů, společná příprava projektů.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 6.2

Typový projekt	Informování a zapojení obyvatel
Obsah, aktivity	Aktivní komunikace s obyvateli. Využívání širší škály komunikačních nástrojů včetně elektronických, mj. obnova a rozšíření obecního rozhlasu, mobilní rozhlas apod. Veřejná setkání, veřejná projednání.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3

Typový projekt	Podpora komunitního života
Obsah, aktivity	Podpora setkávacích a komunitních akcí, spolkového života, dobrovolnictví.
Nositel	Města, obce

4.2 Projekty s potenciálem pro spolupráci

V rámci diskuse o vhodných aktivitách na místní úrovni identifikovali aktéři několik typových projektů, které je vhodné realizovat ve spolupráci více aktérů v území. Buď proto, že rozsah problému přesahuje působnost jednotlivých aktérů, nebo proto, že koordinovaný přístup může přinést lepší výsledky než izolovaná řešení.

Nutnou podmínkou pro přípravu a realizaci takových projektů je fungující spolupráce v území. Proto je účelné podporovat spolupráci regionálních aktérů.

Jako projekty nebo tematické okruhy, kde je příprava společných intervencí obzvlášť žádoucí, byly v ORP Roudnice n. L. identifikovány následující.

Typový projekt	Prostupnost krajiny
Obsah, aktivita	Obnova původních cest, tvorba nových cest obnova a tvorba biokoridorů. Chodníky podél komunikací. Pozemkové úpravy. Eliminace dopadů velkých liniových staveb a velkých zemědělských ploch. Cíl: Environmentální hodnoty krajiny a dobrá prostupnost pro bezmotorovou dopravu.
Typový projekt	Koncepce krajiny
Obsah, aktivita	Prověření potenciálu krajiny se zaměřuje na analýzu a plánování udržitelného využití krajiny s cílem maximalizovat ekologické, ekonomické a sociální přínosy.
Typový projekt	Koordinace při výstavbě a při rozvoji krajiny
Obsah, aktivita	Společný postup při řešení dopadů VRT, při tvorbě krajinných plánů, při rekonstrukci či zkapacitnění technických sítí (kanalizace, voda, elektrická přenosová síť). Společné zásady pro stavebníky a pro investory v okolí terminálu VRT.
Typový projekt	Veřejná doprava
Obsah, aktivita	Plánování a koordinace dopravní obslužnosti.
Typový projekt	Technická infrastruktura
Obsah, aktivita	Sdílené kapacity kanalizace a ČOV, vodovody (obce kolem Řípu, Roudnice n. L.).
Typový projekt	Občanská vybavenost
Obsah, aktivita	Koordinace, společné plánování a sdílení kapacit občanské vybavenosti.
Typový projekt	Koordinace akcí
Obsah, aktivita	Koordinace termínů pořádání významnějších kulturních, sportovních a společenských akcí. Vzájemná informovanost a propagace v území.
Typový projekt	Koordinace v cestovním ruchu
Obsah, aktivita	Spolupráce v propagaci území pro cestovní ruch. Společná tvorba nabídek a marketingových produktů. Lze na bázi lokální destinační agentury Říp o.p.s.
Typový projekt	Systém sociálních služeb
Obsah, aktivita	Vzájemná informovanost, koordinace a sdílení kapacit sociálních služeb v území. V současné době je hlavním organizátorem a poskytovatelem sociálních služeb v území město Roudnice n. L.
Typový projekt	Kapacity škol
Obsah, aktivita	Vzájemná koordinace a společné plánování při budování kapacit a vybavení mateřských a základních škol, sdílení kapacit.

Typový projekt	Odpadové hospodářství
Obsah, aktivity	Koordinace a spolupráce v odpadovém hospodářství. Sjednocování systémů sběru, svozu a separace odpadů. Podpora oběhového hospodářství. Vhodné by bylo zřídit pozici koordinátora pro území SO ORP.

Typový projekt	Energetika
Obsah, aktivity	Zavádění prvků komunitní energetiky, sdílená energetická hospodářství, koordinované využívání OZE, energetické úspory, energetický management; to vše s přesahem přes hranice obcí ve vzájemné spolupráci. Vhodné by bylo zřídit pozici koordinátora pro území SO ORP.

4.3 Možná podpora ze strany Ústeckého kraje

Další úroveň intervencí, která může přispět ke zlepšení situace v území, je podpora ze strany Ústeckého kraje. Aktéři z SO ORP Roudnice n. L. uvedli tato konkrétní opatření a aktivity.

Koordinace při řešení dopadů VRT. Koordinace přípravy území na budování VRT a terminálu VRT Roudnice n. L. Tento velký projekt přinese rozdělení krajiny, vyvolá indukovanou dopravu k terminálu, přinese vysokou obrátkovost osob a zájem investorů o blízké pozemky. Je třeba vše využít pro udržitelný rozvoj sídel v okolí. Proto je třeba řešit komplexní a koncepční přípravu na dopady vybudování terminálu do území. Možné aktivity:

- Získávání jasných informací o přípravě projektu, o možných rizicích a příležitostech a také celková koordinace všech navazujících záměrů.
- Stanovovat úkoly pro územní plánování na úrovni kraje.
- Metodická podpora obcí při přípravě zásad pro investory (Zásady pro stavebníky). Minimálně příprava vzorové metodiky a následně individuální příprava zásad na úrovni obcí. Ideálně společné zásady v rámci společenství obcí (Roudnice, Budyně a všechny obce v perimetru 10-15 km jízdy autem od terminálu VRT).

V současné době tuto činnost suplují obce a neziskové organizace (Koridor D8), což je nedostatečné, neboť jim chybí kapacita a pravomoci. Je zde značný prostor pro větší zapojení kraje ve spolupráci s národní úrovní.

Silnice III. třídy. Rychlejší opravy povrchů silnic v majetku kraje.

Podpora přípravy individuálních projektů. Pokračování současného dotačního programu na podporu přípravy projektových námětů.

Organizační a metodická podpora a koordinace rozsáhlých záměrů. Kromě finanční podpory také podpora organizační, metodická a participační při přípravě velkých projektů přesahujících hranice obcí, ORP a kraje. Příklady:

- Ve spolupráci se Středočeským krajem koordinace budoucí podoby odpadového hospodářství včetně svozu odpadů a souvisejícího nárůstu dopravy.
- Koordinace staveb mezi Správou železnic (VRT) a Ředitelstvím silnic a dálnic (obchvat Roudnice n. L.). Ná vaznost harmonogramu staveb, umístění stavenišť, ubytování dělníků, minimalizace dopravních omezení apod.

Možným nástrojem je zřízení pozice koordinátora participace na úrovni kraje.

Systematická podpora rozvoje širšího území. Odstraňování bariér, které limitují životaschopnost území do budoucna a přesahují kapacity a pravomoci obcí. Konkrétně na Roudnicku řešení odpadového hospodářství a omezená kapacita sítí a infrastruktury (voda, kanalizace, elektřina), která neumožňuje zároveň rozvoj sídel a příchod větších investorů.

Koordinace budoucí podoby odpadového hospodářství. Stanovení jasných parametrů a plánu likvidace odpadu v území po roce 2030. Kraj by měl jasně definovat budoucí strategii odpadového hospodářství na úrovni minimálně ORP a také vést silnou osvětovou kampaň pro vedení obcí, protože vedení municipalit je za tuto problematiku odpovědné.

V rámci **přípravy na programové období 2028+** by se Ústecký kraj měl zaměřit na následující obsahové priority:

- Environmentální opatření: Příprava na důsledky klimatické změny, snižování dopadů. Příprava na sucho. Rozvíjení a ochrana přírodních hodnot krajiny. Měkké osvětové projekty v oblasti životního prostředí.
- Bezmotorová doprava: Podpora pěší dopravy a cyklo dopravy.
- Energetika: Projekty na snižování energetické náročnosti, využití OZE, komplexní energetická řešení (komunitní energetika aj.).
- Infrastruktura: ČOV, kanalizace, komunikace, obecní budovy (jednodušší program s menší spoluúčastí pro menší obce).

Hlavními systémovými změnami v novém období by mělo být:

- Zapojení obcí a krajů: Příprava dotačních programů podle reálných potřeb z území namísto centrálního plánování.
- Méně administrativy: Zjednodušení a zpřehlednění dotačního systému, snížení administrativních nároků.

Přenos dobré praxe

Aktéři v SO ORP Roudnice nad Labem se dlouhodobě věnují kvalitě krajiny. Území má zpracovanou územní studii krajiny, která slouží jako podklad pro komplexní pozemkové úpravy. Byť pozemkový úřad ne vždy tuto územní studii respektuje, daří se realizovat komplexní pozemkové úpravy. Dále je v území zkušenost s koordinovaným postupem obcí při rozsáhlejší výstavbě soukromých investorů (logistické areály) nebo při řešení rostoucí dopravní zátěže. Obce společně monitorují dopady rozsáhlých investic na životní prostředí (projekt CleanAir D8 na rozsáhlé měření kvality ovzduší kolem dálnice D8 a projektované vysokorychlostní trati (VRT) Praha – Drážďany).

Tento celostí přístup ke krajině přesahující katastr jednotlivých obcí se odráží i v uvažování o významných investičních projektech v území. Obce se aktivně připravují na vybudování trasy VRT a terminálu VRT v Roudnici n. L., snaží se vlastními kapacitami koordinovat postup, získávat a předávat informace.

Bylo by vhodné, kdyby tento přístup k rozvoji území kraj podpořil vlastními kapacitami a také jej replikoval do dalších částí kraje, které také řeší významnější projekty rozvoje území, liniové stavby apod. a podpořil tak komplexní uvažování o krajině, které přesahuje katastr jednotlivých obcí. Jedním z možných nástrojů na úrovni kraje je zřízení pozice krajského koordinátora participace po vzoru jiných krajů v ČR nebo obdobných regionů v zahraničí.

4.4 Velké projekty

Označení „velké projekty“ mají takové intervence, jejichž realizace přesahuje možnosti aktérů v SO ORP. Například z důvodů majetkových (vlastnické poměry), kvůli velké finanční náročnosti nebo z důvodů administrativních (musí je realizovat aktér mimo region, např. správce sítí). Přitom jsou to projekty důležité pro rozvoj území. Může se jednat o projekty jak investiční, tak neinvestiční.

Jako velké projekty významné pro ORP Roudnice n. L. byly identifikovány následující projekty. Jedná se především o dobudování základní páteřní dopravní síť za účelem snížení negativních vlivů na životní prostředí a podpory hospodářského rozvoje. Dále je pro Roudnicko důležité připravit dopravní infrastrukturu na vybudování terminálu VRT.

Projekt	Rekonstrukce mostu v Roudnici n. L.
Obsah, aktivita	Rekonstrukce a zkapacitnění mostu v Roudnici n. L. Současný most je na hranici životnosti a kapacitně nestačí stávající dopravě.
Nositel	Ústecký kraj (již zahájeno)

Projekt	Obchvat Roudnice n. L. vč. mostu
Obsah, aktivita	Vybudování obchvatu Roudnice n. L. Součástí obchvatu musí být nový most přes Labe.
Nositel	Ústecký kraj, případně ve spolupráci s ŘSD

Projekt	Obchvaty obcí na silnicích II. tříd
Obsah, aktivita	Obchvat Budyně nad Ohří a dalších obcí na silnicích druhých tříd (II/246, II/240).
Nositel	Ústecký kraj, případně ve spolupráci s ŘSD

Projekt	Lávka přes Labe
Obsah, aktivita	Vybudování lávky přes Labe v Roudnici n. L. pro pěší a cyklisty. Lávka by sloužila jako součást páteřní Labské cyklotrasy, ale i pro každodenní pěší cesty a cyklodojíždku.
Nositel	Ústecký kraj

Projekt	Lávka přes Ohří
Obsah, aktivita	Nahrazení nebezpečného úseku páteřní cyklostezky č. 6 v úseku Doksany-Písty novou lávkou přes Ohří. Využití pro cykloturisty i pro místní (prostupnost krajiny).
Nositel	Ústecký kraj

Projekt	Datové sítě
Obsah, aktivita	Zajištění rychlého a kapacitního internetového připojení optickými kabely s rychlostí nad 300 Mbit/s. Kvalitní mobilní signál v celém území.
Nositel	Soukromí poskytovatelé

4.5 Systémové změny na národní úrovni

Systémové změny nemají charakter projektů. Jedná se o bariéry v legislativě, administrativních procesech apod. na národní úrovni, které by podle výsledků analýzy a podle názoru aktérů přispěly ke zlepšení situace v řešeném území. Jedná se o změny nefinančního charakteru, tzn. ne o prosté zvýšení přísunu externích finančních zdrojů (dotací) do území.

Jako systémové změny vhodné pro území ORP Roudnice n. L. byly identifikovány:

Příjmy obcí místo dotací. Navýšení přímých příjmů obcí (mj. změna RUD), snížení závislosti na dotacích. Dotace pouze na velké projekty.

Snížení administrativy. Snížení administrativní zátěže samospráv. Zjednodušení schvalovacích procesů atd. Složitá dotační administrativa.

Školy – kvóta PHmax. Malým školám nestačí kvóta PHmax (maximální počet hodin, které škola může učit). Nárůst nákladů pro obce na dofinancování.

Úprava legislativy odpadních vod. Vyšší podpora alternativních způsobů nakládání s odpadními vodami. Umožnění budování decentralizovaných ČOV s vyústěním do toků při dodržení limitů. Průřezová agenda ministerstev zemědělství, životního prostředí a místního rozvoje.

Odpadové hospodářství. Nastavení realistických limitů pro oddělení recyklovatelného odpadu ze smíšeného komunálního odpadu.

Komplexní řešení rozvoje území. Celková změna přístupu: Komplexní řešení sociálního, ekonomického a environmentálního rozvoje území. Péče o krajinu, dopady významných staveb, související infrastruktura. Zlepšení součinnosti pozemkových úřadů (respektování územních studií krajiny). Jednou ze součástí jsou nástroje na národní úrovni na podporu rozdělování velkých scelených pozemků a tím na obnovu biodiverzity v zemědělské krajině a zlepšení dostupnosti krajiny (obnova polních cest).

Legislativa MKDS. Úprava legislativy pro obce provozující kamerový dohledový systém – oprávněnost využívání záznamu a nakládání se záznamem.

Větší systematičnost při digitalizaci. Sjednocený celkový státní koncept digitalizace. Motivace soukromé sféry pro využívání digitální komunikace se samosprávou.

Sřřední článek správy. Pro koordinaci rozsáhlejších projektů a pro metodickou a odbornou podporu samospráv chybí střední článek správy mezi obcí a krajem (na úrovni ORP nebo okresu).

4.6. Bílá místa v dotační podpoře

Jako „bílá místa“ v dotační podpoře se označují oblasti nebo projekty, které je třeba podpořit externími finančními zdroji (dotacemi), ale zároveň vhodné dotační programy buď nejsou vůbec k dispozici, nebo je nízké jejich čerpání kvůli jejich nevhodnému nastavení (omezuující podmínky pro žadatele apod.).

Po obsahové stránce jsou dle názoru aktérů nedostatečně pokryty tyto oblasti:

Rekonstrukce budov. Chybí dotace na rekonstrukce, opravy a zateplení budov.

Neorganizovaný sport. Menší sportoviště pro neorganizovaný sport (malá hřiště, workout, víceúčelová cvičebna).

Novostavby. Novostavby veřejných budov, např. objekt obecního úřadu.

Modrozelená infrastruktura. Tvorba průleहů, zasakovacích škarp, zelené střechy na zastávky autobusů apod. Menší jednoduché projekty (např. krajský program pro pilotní projekty); EU fondy příliš složité.

Školní psychologové. Víceleté financování školních psychologů místo šablon na jeden rok.

Bezpečnost v dopravě. Prvky pro bezpečnost v dopravě a zklidnění dopravy. Komunikace a chodníky (velké procento neuznatelných výdajů v současných programech).

Pracovníci obcí. Po ukončení podpory veřejně prospěšných prací chybí podpora pracovních pozic pro nezaměstnané občany v rámci práce pro obec. Dále chybí podpora vzdělávání úředníků, starostů.

Systémově by bylo vhodné snížit složitost dotací. Současná příliš složitá administrativa přináší vysoké riziko chyb a následných sankcí.

Intervence pro řešení problémů a potřeb území lze rozdělit do několika úrovní:

(1) Typové projekty, které mohou realizovat aktéři přímo z území. Byly vytipovány možné intervence ve všech šesti problémových oblastech. Aktéři v SO ORP Roudnice n. L. akcentují projekty řešící harmonický rozvoj území a podmínek pro kvalitní život (infrastruktura, vzdělávání a další služby).

(2) Prostor pro spolupráci vidí aktéři především v oblasti služeb (vzdělávání, sociální služby), při budování sítí a infrastruktury, při organizaci kulturních a sportovních akcí a v cestovním ruchu.

(3) Ústecký kraj by měl hrát využít svých možností a kapacit pro významnější koordinační roli při přípravě velkých záměrů. Např. v oblasti odpadového hospodářství nebo při přípravě území na dopady velkých intervencí (terminál VRT Roudnice n. L.).

(4) Velké investiční projekty na území ORP Roudnice n. L. se týkají především dopravní infrastruktury.

(5) Systémové změny na národní úrovni by se měly zaměřit především na posílení přímých příjmů obcí na úkor dotačního financování a na více systematický přístup při komplexním rozvoji území. Pomoci by mohl střední článek správy.

5 Doporučení pro AP SRR a SRÚK

Analyticko-implementační plán přináší doporučení pro vyšší úrovně samosprávy (Ústecký kraj) a státní správy (ČR). Popisuje, jaká opatření jsou z těchto úrovní vhodná a potřebná pro zlepšení situace v ORP. Tato kapitola shrnuje uvedená doporučení a požadavky. Potřeby z území by bylo vhodné reflektovat v hlavních strategických dokumentech na národní úrovni (Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR) a na krajské úrovni (Strategie rozvoje Ústeckého kraje).

Doporučení lze dle důležitosti seřadit takto:

1. Systémové změny na národní úrovni
2. Realizace velkých projektů
3. Intervence z úrovně kraje
4. Podpora spolupráce v území

Systémové změny na národní úrovni

Jedná se především o legislativní a administrativní úpravy, jejichž cílem je:

- Posílení přímých příjmů obcí a snížení závislosti na dotacích. Podpora personálních a odborných kapacit obcí.
- Koordinovaný přístup k rozvoji území, který přesahuje rámec dílčích projektů. Koncepční plánování, koordinace významných intervencí. Pomocí může střední článek správy mezi obcí a krajem.
- Byly identifikovány některé oblasti, kde by bylo vhodné upravit stávající legislativu (využívání MKDS, decentralizovaná řešení nakládání s odpadními vodami).

Více viz kap. 4.5.

Realizace velkých projektů

Pro SO ORP Roudnice nad Labem jsou důležité především projekty v silniční infrastruktuře (most v Roudnici n. L., obchvat Roudnice n. L. a dalších obcí na silnicích 2. třídy). Podrobněji viz kap. 4.4.

Intervence z úrovně kraje

Kraj by měl aktivněji plnit roli koordinátora a metodického vedení. Konkrétně v oblastech:

- Strategie odpadového hospodářství, příprava na ukončení skládkování. Definování budoucí podoby odpadového hospodářství. Užší spolupráce se Středočeským krajem při plánování přepravy odpadu do ZEVO Mělník.
- Příprava území na dopady vybudování terminálu VRT Roudnice n. L. Indukovaná doprava, vysoká obrátkovost osob, zájem investorů.

Podrobněji viz kap. 4.3.

Spolupráce v území

Některé projekty je účelné připravovat a realizovat ve spolupráci více aktérů v území (viz kap. 4.2). Je vhodné metodicky podporovat a koordinovat systematickou spolupráci v území.

Přílohy

Příloha 1: Analytický profil

Příloha 2: Vizualizace výsledků problémové analýzy

Příloha 3: Nadregionální kontext

Příloha 4: FactSheet

Přílohy jsou zařazeny jako samostatné soubory.