Spolufinancováno Evropskou unií

Ministerstvo pro místní rozvoj

NÁRODNÍ STÁLÁ KONFERENCE

ZÁPIS Z 28. ZASEDÁNÍ NSK

Datum zasedání: 6. října 2026

Místo: Akademie veřejného investování, Ministerstvo pro místní rozvoj, Staroměstské náměstí 6, 110 00 Praha 1

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2021–2027, projekt Osobní náklady zaměstnanců implementujících DoP na MMR II, CZ.07.01.01/00/22_001/0000139

název	28. zasedání Národní stálé konference	
datum	6. října 2026	
místo	Akademie veřejného investování, Ministerstvo pro místní rozvoj, Staroměstské náměstí 6, 110 00 Praha 1	
účastníci	viz prezenční listina	
přílohy zápisu	1) Schválený program zasedání 2) Prezentace 3) Soubor usnesení	Stran 20

Plenární zasedání

Datum zahájení: 6. 10. 2026

Čas zahájení: 9:30 (registrace 9:00)

Čas ukončení: 15:45

Bod 1 – Úvod – zahájení Plenárního zasedání NSK

Tomáš Trtek (první místopředseda NSK – dále MMR SRRCRVIBAS) zahájil 28. plenární zasedání Národní stálé konference. V úvodu informoval přítomné o pořizování zvukového záznamu z jednání pro účely tvorby zápisu, k čemuž ze strany pléna nebyly vzneseny žádné námitky. Následně předal slovo k úvodnímu projevu ministryni pro místní rozvoj.

Zuzana Mrázová (ministryně pro místní rozvoj, předsedkyně NSK – dále ministryně MMR) přivítala účastníky a vyzdvihla reprezentativní zastoupení klíčových aktérů regionální politiky.

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) potvrdil, že plénum NSK je usnášeníschopné: přítomno 62 ze 66 členů NSK. Upozornil přítomné na hlasovací lístky a následně předložil ke schválení navržený program zasedání. Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné námitky či návrhy na doplnění, prohlásil program za schválený.

Bod 2 – Schválení Aktualizace Statutu a Jednacího řádu NSK a RSK

Kamil Papež (MMR–Odbor regionální politiky, dále MMR ORP) představil návrh aktualizace Statutu a Jednacího řádu NSK a RSK. Vysvětlil, že úpravy vycházejí z organizačních změn na Ministerstvu pro místní rozvoj a z nutnosti formálních úprav. Stěžejní změnou je začlenění dvou nových členů do struktury NSK, a to Hlavního města Prahy a Svazku obcí metropolitních oblastí a aglomerací (SO MOA).

Jaromír Alan (Ministerstvo obrany) vystoupil v diskusi s výhradami ke dvěma článkům Jednacího řádu RSK. Navrhl vyškrtnout ustanovení (čl. 2, odst. 3), které podmiňuje svolání zasedání na žádost jedné třetiny členů dodatečným souhlasem předsedy. Dále v případě hlasování per rollam (čl. 3, odst. 5) navrhl stanovit minimální lhůtu pro hlasování na 3 dny, aby předseda nemohl určit nepřiměřeně krátkou lhůtu.

Kamil Papež (MMR ORP) vzal tyto podněty na vědomí, avšak upozornil, že je nelze posoudit a zapracovat okamžitě na plénu. Vyzval zástupce Ministerstva obrany k jejich písemnému zaslání na sekretariát NSK k formálnímu vyhodnocení.

Miroslav Janovský (RSK Pardubický kraj) vznesl dotaz ohledně mandátu nového člena SO MOA a upozornil, že svazek je tvořen výhradně statutárními městy, a ptal se, koho tedy reálně zastupuje.

Erich Beneš (SO MOA) vysvětlil, že svazek zastupuje metropolitní oblasti a aglomerace jako celek, neboť členská města jsou přirozenými nositeli nástroje ITI.

Miroslav Janovský (RSK Pardubický kraj) na to reagoval s tím, že podle právních dokumentů může svazek obcí zastupovat striktně pouze své členy.

Kamil Papež (MMR ORP) debatu k tomuto bodu uzavřel s tím, že MMR je otevřeno diskusi a vyzval k zaslání případných podkladů na sekretariát NSK. Následně dal hlasovat o navrženém usnesení č. **NSK-09/2026** Národní stálá konference 1.schvaluje návrh aktualizace Statutu a Jednacího řádu NSK a RSK a 2. ukládá sekretariátu NSK, aby předložil návrh rozhodnutí ministryni pro místní rozvoj o vydání aktualizace č. 9 Statutu a Jednacího řádu NSK a aktualizace č. 8 vzoru Statutu a Jednacího řádu RSK a následně informoval členy NSK a stálé hosty o nabytí účinnosti tohoto rozhodnutí. Plénum schválilo aktualizaci Statutu a Jednacího řádu NSK a RSK (1 hlas proti, většina pro).

Bod 3 – Strategie regionálního rozvoje 28+

Kamil Papež (MMR ORP) informoval o aktuálním stavu přípravy Strategie regionálního rozvoje (SRR 28+). Shrnul výsledky nedávné cesty po všech krajích a setkání na jednotlivých resortech, kde byla diskutována analytická část SRR. Představil harmonogram příprav, přičemž analytická část bude dokončena a zfinalizována do konce října 2026, následně bude předložena do vnitřního a meziresortního připomínkového řízení. Upozornil na úzkou vazbu analytických výstupů SRR na přípravu Národního a regionálního partnerského plánu (NRPP). Návrhová část strategie by měla být hotova na přelomu 2026 a 2027. V průběhu roku 2027 bude probíhat příprava implementační části s předpokládaným schválením materiálu vládou na podzim 2027. Pro detailní seznámení s analytickou částí předal slovo Alexandru Reznikowi, vedoucímu oddělení strategie a analýz regionálního rozvoje MMR.

Alexandre Reznikow (MMR ORP) podrobně představil závěry z probíhající analytické fáze přípravy SRR 28+. Rekapituloval dosavadní participativní proces, který zahrnoval rozeslání pracovního draftu na resorty a územní partnery, krajskou tour v průběhu září a dva velké workshopy uspořádané v Akademii veřejného investování (AVI). Uvedl, že z těchto setkání získalo MMR bohatou zpětnou vazbu. Ve své prezentaci zdůraznil, že nelze vytvořit jedinou exaktní mapu "silných" a "slabých" regionů, a upozornil na zásadní změnu pohledu na demografii. Vzhledem k celoevropskému poklesu porodnosti je nutné klást větší důraz na trendy vnitřního stěhování. Uvedl, že zatímco velká část ČR (zejména severozápad a příhraniční oblasti) se vylidňuje, okolí Prahy a Brna naopak čelí obrovskému demografickému tlaku (přičemž paradoxně z jader samotných metropolí se obyvatelstvo stěhuje do jejich prstenců). Dalším analyzovaným fenoménem je distribuce pracovní síly, kdy se většina zaměstnaneckých pozic koncentruje v jádrech metropolí, což vyvolává nutnost dojížďky z ostatních správních obvodů. Jako stěžejní bod zmínil také konkurenceschopnost, přičemž upozornil, že ČR vykazuje čtvrtý nejnižší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v EU a nedostatek kvalifikované pracovní síly je identifikován jako plošná bariéra ve všech krajích. Vysvětlil, že SRR 28+ bude na regiony nahlížet třemi perspektivami: 1. Podpora využití potenciálu růstových území, 2. Reakce na transformační tlaky (nejen uhelných regionů, ale i regionů závislých na ohrožených sektorech průmyslu) a 3. Stabilizace území čelících demografickému úbytku (zamezení oslabování dostupnosti služeb a infrastruktury). Z dialogů s resorty a kraji vyplynuly stěžejní závěry: Krajské průměry často skrývají velké vnitřní mikroregionální rozdíly. Problémy se mohou koncentrovat i v tzv. "silných" územích, zatímco ve "slabých" oblastech může existovat vysoký potenciál (např. globálně konkurenceschopné firmy). Pouhé financování nestačí; zásadním limitem je nedostatek lidských a implementačních kapacit v území. Administrativní hranice nekorespondují s reálnými funkčními vazbami. Rozhodující část řešení leží na samotných územních partnerech. Na závěr svého vystoupení navrhl k diskusi tři otevřené otázky týkající se míry územní diferenciace v SRR, role strategie vůči sektorovým politikám a role územních partnerů při implementaci.

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) následně otevřel diskusi k tomuto bodu.

Michael Otta (RSK Liberecký kraj) v diskusi poděkoval za kvalitní analytickou prezentaci a ocenil její geografický přesah. Upozornil však, že klíčovou výzvou bude převedení této vize do implementační praxe za situace, kdy budou veřejné zdroje obecně omezené a bude nutné striktně prioritizovat. Zajímal se zejména o to, na jaké územní jednotce a jakým systémovým způsobem se budou řešit a prioritizovat zjištěné rozdíly uvnitř samotných regionů.

Radim Sršeň (SMS ČR) rovněž ocenil vysokou úroveň předložených dat i silně participativní způsob přípravy strategie. Apeloval na to, aby fungovala jako jedna z klíčových a silných strategií státu. Zdůraznil, že aby dokument splňoval definici skutečné strategie, musí obsahovat akční plán a definovat očekávané změny ze strany jednotlivých resortů (alespoň v linii regionálního rozvoje). K míře územní diferenciace uvedl, že plošná řešení již nejsou evropským trendem a intervence je nutné šít regionům "na míru". Závěrem potvrdil požadavek územních partnerů na aktivní zapojení již od přípravných fází.

Erich Beneš (SO MOA) diskusi doplnil návrhem, že by takto kvalitně zpracovaná SRR měla sloužit jako základní stavební kámen a silný argument MMR při vyjednávání podoby Národního a regionálního partnerského plánu (NRPP) s ostatními resorty, a dotázal se, zda s tímto přístupem MMR počítá.

Alexandre Reznikow (MMR ORP) v reakci na diskusi adresoval vznesené podněty. K otázce prioritizace a omezených zdrojů konstatoval, že z evaluace předchozí SRR (2021-2027) vyplývá paradoxní situace, ačkoliv akční plány deklarovaly koncentraci intervencí do slabých regionů, reálná intenzita výdajů na obyvatele byla ve státem podporovaných regionech nižší než ve zbytku území. Tento jev je důsledkem přirozeného působení tržních mechanismů a absorpční kapacity. Upozornil na kritickou bariéru regionální politiky, a to nedostupnost klíčových ekonomických dat na nižší než krajské úrovni. SRR proto bude navrhovat i opatření ke sběru a sdílení těchto dat, aby bylo možné stanovit relevantní indikátory úspěchu. Dále uvedl, že regionální politika musí projít změnou paradigmatu a přesunout část těžiště z podpory veřejných služeb směrem k podpoře soukromého kapitálu a podnikání, což aktuálně MMR řeší např. ve spolupráci s MPO u investičních pobídek. K tématu stanovování priorit uvedl, že by to neměl direktivně dělat stát, ale regiony samy, ovšem s vědomím nutnosti "osekat" seznamy priorit s ohledem na reálné fiskální rámce a distribuční dopady. K otázce váhy strategie vůči ostatním resortům zopakoval, že SRR schvaluje vláda, což jí dává přirozený mandát. Z aktuálních dialogů s resorty přitom vyplývá silný zájem na sdílení dat a definování územní dimenze sektorových politik. Ujistil však plénum, že MMR nebude uplatňovat územní dimenzi u všech intervencí tam, kde se to neprokáže jako efektivní z hlediska absorpčních kapacit, ale bude k této problematice přistupovat s jednotlivými resorty partnersky a na základě datových evidencí. Potvrdil také, že analytické závěry SRR již nyní aktivně vstupují do tvorby strategického rámce NRPP.

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) po ukončení diskuse k tomuto tématu předložil návrh usnesení **č. NSK 10/2026** Národní stálá konference bere na vědomí informace ke Strategii regionálního rozvoje 28+. Jelikož z pléna nevznesl nikdo žádné námitky či nesouhlas, bylo usnesení schváleno.

Bod 4 – Národní a regionální partnerský plán

Klára Kracíková (ŘO Odboru strategického rámce fondů EU, MMR – dále MMR OSRFEU) a Olga Nebeská (náměstkyně MMR) prezentovaly aktuální stav přípravy Národního a regionálního partnerského plánu (NRPP). Olga Nebeská úvodem doplnila, že podrobnosti bude prezentovat kolegyně Kracíková, přičemž ona se zapojí do diskuse.

Klára Kracíková (MMR OSRFEU) zahájila rekapitulací toho, že vláda již koncem léta schválila výchozí národní priority, které jsou v souladu s cíli Evropské komise. Upozornila, že příprava NRPP se nyní překlápí z teoretické fáze do praktického modelování opatření, k čemuž detailněji proběhne kulatý stůl v polovině října. Dále upozornila na spuštění nové microsite, kde jsou v reálném čase dostupné veškeré informace o složení pracovních skupin, zápisy a výstupy z jednání. Zmínila i proběhlý "kick-off" s Evropskou komisí, přičemž zdůraznila, že hlavním formálním partnerem vyjednávání v této fázi bude DG REFORM, což přináší odlišnou dynamiku oproti tradičním kohezním orgánům (DG REGIO, DG EMPL).

Olga Nebeská (náměstkyně MMR) na to navázala tím, že zcela klíčovým a novým prvkem celého plánu budou reformy. Komise bude klást největší důraz na reformy legislativního charakteru a bude velmi striktně vycházet ze specifických doporučení Rady pro ČR (CSRs). Zdůraznila, že MMR chce udržet celkový počet reforem, priorit a milníků co nejnižší, aby se systém nestal nekontrolovatelným. Otevřeně přiznala, že ze současného zásobníku posbíraných opatření se bude muset zhruba 70 % návrhů seškrtat, což bude velmi bolestivý, avšak nevyhnutelný proces.

Klára Kracíková (MMR OSRFEU) následně stručně představila agendu finančních nástrojů pro budoucí období. Uvedla, že bude zachován decentralizovaný implementační model postavený na spolupráci NRB a státních fondů. Dodala, že vláda uloží MMR a MF úkol vypracovat detailní ex-ante posouzení oblastí pro využití finančních nástrojů nejpozději do 30. dubna 2027. Na závěr svého vystoupení avizovala chystaný vládní materiál o implementační struktuře NRPP, který půjde do vnitřního i mezirezortního připomínkového řízení v průběhu října 2026. Tento materiál již bude obsahovat návrh členění plánu, určení budoucích řídicích orgánů (upozornila, že tvůrce opatření se automaticky nerovná budoucí ŘO) a popis zapracování územní dimenze do celého plánu.

Zdeněk Semorád (AK ČR) vznesl v diskusi dva dotazy. V prvním se zaměřil na chystaný vládní materiál o implementační struktuře NRPP a zajímalo ho, zda se na jeho přípravě budou podílet také územní partneři, nebo zda se princip partnerství omezuje pouze na mezirezortní úroveň a materiál uvidí až v meziresortním připomínkovém řízení. V druhém dotazu se vrátil k prezentovanému setkání s Evropskou komisí (tzv. kick-off) a požádal o bližší vysvětlení, co konkrétně si má plénum představit pod body „rozvinutí územní dimenze“ a „zapojení partnerů“ v kontextu toho, jak je vnímá a požaduje Evropská komise.

Klára Kracíková (MMR OSRFEU) reagovala na dotaz ohledně pozice Evropské komise a uvedla, že ze strany DG REGIO zaznívají v podstatě obecné výzvy ke spolupráci a zapojení partnerů, avšak bez konkrétních doporučení či rad s odůvodněním, že členský stát si musí nastavení zvolit sám. K zapojení územních partnerů do přípravy implementačního materiálu dodala, že proces probíhá v intenzivním kontaktu, který se již propisuje do řady diskusí a formátů, kde se zohledňují požadavky na územní dimenzi, transformaci a zjednodušení strategických projektů.

Kamil Papež (MMR ORP) doplnil, že pro územní partnery je zřízena širší Meziregionální poradní skupina jako specifická platforma pro přípravu NRPP. Upozornil, že vedle této platformy a zasedání NSK probíhá celá řada bilaterálních a trilaterálních jednání přímo v terénu na základě individuálních požadavků krajů. Připustil, že proces nemusí být zcela dokonalý vzhledem k obrovskému množství zapojených subjektů, avšak ministerstvo je neustále otevřeno jakýmkoliv dalším jednáním.

Klára Kracíková (MMR OSRFEU) závěrem dodala, že v rámci přípravy NRPP je nyní klíčové materiál konečně „vykopnout“ do širší diskuse a posunout se od teoretických debat k řešení konkrétních shodných bodů.

Jana Kuthanová (KS NS MAS Královéhradeckého kraje) poděkovala za dosavadní snahu MMR a konstatovala, že i přes různorodost názorů v území je nutné posunout diskusi k mnohem konkrétnějším návrhům, zejména v otázce podoby regionální kapitoly, plnění reforem a konkrétního nastavení NRPP. Připomněla, že Národní síť MAS již předložila vlastní syntézu a nabídla své kapacity pro pokrytí venkovského prostoru. Zároveň vznesla technický dotaz na koordinaci chystaných bilaterálních jednání s hejtmany (např. s hejtmanem Netolickým) ve vztahu k již probíhajícím zasedáním Meziregionální poradní skupiny (MRPS).

Kamil Papež (MMR ORP) reagoval na dotaz ohledně časové koordinační náročnosti nadcházejících jednání a potvrdil, že nadcházející čtvrtek bude z hlediska schůzek velmi náročný. Reagoval přímo na podnět Jany Kuthanové a ujistil přítomné, že na nejbližším zasedání Meziregionální poradní skupiny (MRPS), které proběhne ve čtvrtek 8.10. 2026, už bude ze strany MMR předloženo zcela konkrétní pojetí územní dimenze, nastavení Regionálních partnerských plánů (RPP) a koncepce regionální kapitoly. Uvedl, že tyto návrhy představují aktuální úvahy odboru regionální politiky a NOKu, u nichž se očekává věcná diskuse a zpětná vazba od partnerů, čímž se proces posune od obecných debat k maximálně konkrétním krokům.

Radim Sršeň (SMS ČR) navázal na předchozí debatu, přičemž poznamenal, že při jednáních zástupců Výboru regionů s Komisí zaznívají odlišné informace než ty, které říká ministerstvo. Zásadní dotaz směřoval k existenci

či neexistenci samostatné územní (resp. regionální) kapitoly v NRPP. Upozornil, že řada srovnatelných členských států včetně Slovenska tuto kapitolu vyjednává, a dotázal se, zda je samostatná kapitola pro MMR stále reálnou alternativou. V této souvislosti se zeptal na závazný časový horizont a zda platí listopadový termín, případně konec roku, kdy musí padnout definitivní rozhodnutí, jelikož existence územní kapitoly a RPP je úzce provázaná i s podobou samotných reforem. Potvrdil, že Sdružení místních samospráv (SMS ČR) vznik takové kapitoly plně podporuje.

Olga Nebeská (náměstkyně MMR) reagovala dotazem na Radima Sršně, zda při svých jednáních s Evropskou komisí vedou debatu také se zástupci DG REFORM, nebo zda hovoří výhradně s DG REGIO, což podle ní ilustruje rozdílné pohledy v rámci unijních struktur.

Radim Sršeň (SMS ČR) potvrdil, že s touto dichotomií vnímání na evropské úrovni souhlasí a že vnímá její bizarnost, přičemž dodal, že jejich schůzky probíhají převážně s DG REGIO, na což v předchozím vstupu reagoval.

Klára Kracíková (MMR OSRFEU) v reakci na dotaz ohledně podoby a existence územní/regionální kapitoly uvedla, že termín "regionální kapitola" je nutné přesně definovat ve smyslu vyčlenění samostatného bloku typu IROP 3 se s ním neuvažuje, avšak s pevnou a silnou územní dimenzí ano. Detaily k tomuto pojetí přislíbila předložit na čtvrtečním zasedání Meziregionální poradní skupiny (MRPS), kde bude materiál zasazen do širšího kontextu. Současně zdůraznila, že do procesu je nutné vedle územních partnerů zapojit také řídicí orgány, které ponesou přímou odpovědnost za plnění milníků a cílů. K časovému harmonogramu připomněla, že finální odeslání dokumentu Evropské unii je v nařízení stanoveno na leden 2028, avšak proces vyjednávání, nastavování kostingu a definice cílů vyžaduje včasné rozhodnutí. Ambicí MMR je předložit materiál ke schválení vládě do konce roku 2026 a usilovat o co nejskřípnutější a nejčasnější rozhodnutí.

Olga Nebeská (náměstkyně MMR) doplnila, že celý harmonogram příprav je nutné brát indikativně, a to především kvůli absenci schváleného evropského rozpočtu. Upozornila, že v rámci evropských jednání a nadcházejících zasedání Evropské rady sílí tlak na snížení celkového rozpočtu, což by mělo přímý dopad na škrty v jednotlivých kapitolách. Dokud nebude rozpočet a sektorová nařízení definitivně uzavřena, pracuje se v mnoha ohledech pouze variantně. Dodala, že řada otevřených věcí a chybějící shoda na unijní úrovni proces přirozeně brzdí a může jej posouvat dál, než byl původní plán.

Zdeněk Semorád (AK ČR) v navazující reakci poděkoval za velmi intenzivní a fungující komunikaci s Ministerstvem pro místní rozvoj. Své předchozí dotazy upřesnil a směřoval je k tomu, kdy přesně se probíhající diskuse zhmotní v samotném připravovaném dokumentu a zda tento dokument uvidí partneři až v rámci oficiálního meziresortního připomínkového řízení.

Klára Kracíková (MMR OSRFEU) reagovala na dotaz Zdeňka Semoráda ohledně zapracování diskusí do finálního textu dokumentu. Otevřeně přiblížila aktuální stav a přirovnala materiál k matematické polopřímce, kdy základní obrysy a záměry ohledně územní dimenze jsou dané, avšak finální podoba detailů se odvíjí od shody dosažené na nadcházejícím zasedání Meziregionální poradní skupiny (MRPS). Uvedla, že pokud bude na čtvrtečním jednání dosaženo konkrétních konsenzů, zapracuje je do materiálu obratem v průběhu pátku před jeho odesláním. V opačném případě dokument ponese hlavní strategické milníky a na úpravách a doplňováních se bude pracovat flexibilně v průběhu následného mezirezortního připomínkového řízení (MPŘ).

Olga Nebeská (náměstkyně MMR) doplnila vysvětlení k tvorbě materiálu a uvedla, že dokument vzniká odlišným způsobem než běžné vládní materiály. Vzhledem k vysoké složitosti, variabilitě a mnoha otevřeným otázkám je velmi náročné provést jednostranný výkop, protože volba konkrétní varianty nese velkou míru zodpovědnosti. Z tohoto důvodu probíhají intenzivní interní diskuse a ministerstvo potřebuje získat vyšší míru ujištění ohledně shody s partnery, aby se předešlo zbytečné práci s neověřenými návrhy. Po zkušenostech s robustním materiálem z minulé srpnové vlády bude aktuální dokument koncipován záměrně subtilně a samotný text by měl mít rozsah zhruba 10 až 15 stránek, aby byl srozumitelný i pro osoby, které se v tematice

nepohybují na denní bázi, přičemž podrobné podkladové a vysvětlující informace budou zařazeny do příloh. Cílem je extrahovat maximální množství shodných průniků a bodů, na nichž panuje jednota s partnery, a ty teprve následně zakomponovat do papíru. Tímto způsobem MMR plně respektuje princip partnerství skrze průběžně vedené diskuse nad dílčími tématy.

Erich Beneš (SO MOA) informoval plénum, že územní partneři se v předchozích dnech společně sešli a vypracovali společné stanovisko, které obsahuje právě diskutované otázky. Nabídl tento materiál k dispozici Kamilu Papežovi a vznesl dotaz, zda jej lze předřadit k projednání, případně jakým způsobem a v jakém harmonogramu bude s tímto dokumentem naloženo.

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) reagoval na podnět Ericha Beneše s ohledem na harmonogram zasedání. Upozornil, že se blíží plánovaná dopolední přestávka a zároveň připomněl, že schválený program zasedání počítá s prostorem pro širší diskusi a vypořádání těchto konkrétních stanovisek v navazujícím čase před obědovou pauzou.

Erich Beneš (SO MOA) reagoval na vyjádření Tomáše Trtka s tím, že předložené společné stanovisko územních partnerů již reflektuje a formuluje odpovědi na řadu právě probíraných otázek. Poděkoval za vysvětlení harmonogramu a vyčká na vyhrazený prostor v diskusi.

Miroslav Janovský (RSK Pardubického kraje) se v návaznosti na předchozí debatu obrátil na zástupce ostatních resortů s dotazem, jakým způsobem vnímají a jaké mají představy o budoucí územní/regionální kapitole. Uvedl, že Asociace krajů na základě usnesení všech krajů vznik územní kapitoly plně podporuje, avšak dosud zaznívají primárně stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj.

Ministryně MMR v reakci uvedla, že informaci o postoji krajů sice zaznamenali, avšak oficiální stanovisko dosud obdrženo nebylo, a vyzvala zástupce ostatních ministerstev k vyjádření. Současně upozornila, že bavit se v tuto chvíli o detailní územní dimenzi je předčasné, dokud nebude uzavřena celková finanční alokace, rozdělení podílů mezi společnou zemědělskou politiku, kohezi a další fondy, a dokud nebudou jasné požadavky Evropské komise.

Stanislav Bogdanov (Ministerstvo vnitra) uvedl, že v rámci kapitol jako e-government, odolnost a kyberbezpečnost vnímají potřebu směřování prostředků do území, avšak příprava samotných kapitol se zatím ubírá spíše centrálním směrem a územní část bude reagovat na to, co přijde z centrály.

Olga Nebeská (náměstkyně MMR) doplnila, že klíčové bude přesně definovat pojem územní dimenze a nástroje k jejímu naplňování tak, aby se podařilo efektivně podpořit tzv. bílá místa v regionech. Tyto standardy a vodítka pro resorty připravuje odbor regionální politiky MMR.

Michael Otta (RSK Libereckého kraje) vznesl praktický dotaz ohledně nadcházejícího zasedání Meziregionální poradní skupiny (MRPS) a to, zda účastníci obdrží podklady a varianty předem, aby se na čtvrteční jednání mohli připravit, namísto projednávání až na místě.

Kamil Papež (MMR ORP) a Klára Kracíková (MMR OSRFEU) dotaz obratem vyřešili a přislíbili zaslání podkladů a prezentačních materiálů nejpozději do druhého dne ráno. Klára Kracíková zároveň využila příležitosti a požádala kolegy z řídicích orgánů (např. z Ministerstva zemědělství) o součinnost a sdílení starších dokumentů SEA (strategické posuzování vlivů na životní prostředí) pro potřeby centrálního zpracování.

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) předložil závěrečné usnesení k tomuto bodu **č. NSK-11/2026** Národní stálá konference bere na vědomí informace k NRPP. Jelikož nikdo z pléna nevznesl žádné připomínky ani protinávrh, usnesení bylo schváleno.

Bod 5 – RPP, Územní dimenze a strategické (transformační) projekty

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) zahájil zasedání po dopolední přestávce a předal slovo Kamilu Papežovi k otevření bloku věnovaného územní dimenzi, strategickým (transformačním) projektům a RPP.

Kamil Papež (ŘO ORP) úvodem poznamenal, že pořadí témat v prezentaci není zcela striktní a propojuje územní dimenzi se strategickými projekty i samotným RPP. V otázce územní dimenze zdůraznil, že se nejedná pouze o konvergenci a pomoc slabším regionům, ale v rovné míře také o podporu konkurenceschopnosti, přičemž regionální politika musí být v tomto směru vyvážená. Za klíčový faktor označil řešení administrativních a zejména absorpčních kapacit v území, kde jsou dosud identifikovány rezervy a na jejichž efektivním propojení s intervencemi bude nutné pracovat. Územní dimenze je v NRPP pevně zakotvena jako průřezový a horizontální princip napříč celým plánem. Co se týče způsobu naplnění, MMR má v úmyslu navázat na kontinuitu osvědčených nástrojů, jako jsou ITI, CLLD, a případně rozvíjet další integrovaná či nová průřezová pojetí. Samotná podoba případné samostatné územní kapitoly se bude řešit na čtvrtečním zasedání Meziregionální poradní skupiny podle toho, jaké varianty se podaří se zástupci území shodnout. Do konce týdne zároveň odbor regionální politiky připravuje do materiálu k implementační struktuře NRPP podrobnější rozpracování územní dimenze, směřování intervencí a typologii území. V této souvislosti připomněl, že typologie podle Strategie regionálního rozvoje (SRR) sice slouží jako hlavní vodítko, avšak MMR bude plně respektovat i specifické sektorové územní dimenze jiných resortů, jako je například ochrana životního prostředí či řešení sucha, pokud budou věcně opodstatněné. Na závěr svého vstupu zmínil, že strategické projekty by měly tvořit klíčový pilíř budoucí podpory směřující do území a stát se pevnou součástí územní kapitoly, a předal slovo Alexandru Reznikowi.

Alexandre Reznikow (MMR ORP) navázal na prezentaci a představil koncepci strategických projektů. Uvedl, že příprava těchto projektů vychází ze stávajících zdrojů, evaluací a analýz a v této souvislosti zmínil zprávu NKÚ, která upozorňovala na nedostatečné zacílení prostředků do oblastí s největším dlouhodobým potenciálem růstu, doporučení evaluace Dohody o partnerství 14–20, důraz na hodnotu za peníze a výkonnostní pojetí v novém Víceletém finančním rámci, sektorovou Hospodářskou strategii 2.0 Ministerstva průmyslu a obchodu, a rovněž praktické zkušenosti z Operačního programu Spravedlivá transformace. Definici strategického projektu popsal jako pracovní a stále otevřenou k diskusi. Vnímají jej jako operaci nebo soubor operací s identifikovatelným nositelem, který je nezbytný pro dosažení prioritních výsledků NRPP, má podstatné účinky na regionální či funkční úrovni přesahující samotného příjemce, vytváří dlouhodobé synergické efekty a řeší identifikovaný systémový nebo strukturální problém podložený kredibilními důkazy o potřebnosti a proveditelnosti. Zároveň zdůraznil, že strategický projekt nemusí nutně znamenat velkou stavbu ani vyžadovat minimální finanční alokaci, malá opatření mohou mít rovněž strategický efekt. Zmínil také probíhající výzvy v Operačním programu Spravedlivá transformace hodnocené expertním panelem, přičemž tento ověřený model podpory a hodnocení strategických záměrů plánuje MMR zužitkovat i v rámci programu Restart a zvažuje jeho rozšíření i do dalších krajů a do samotného NRPP.

Kamil Papež (MMR ORP) představil téma Regionálních partnerských plánů (RPP), které v území rezonuje již zhruba dva roky, přičemž poslední tři čtvrtě roku probíhají vysoce intenzivní bilaterální a trilaterální jednání s vybranými územními partnery. Připomněl, že myšlenka RPP staví na koordinační roli krajů v oblasti regionálního rozvoje dle zákona č. 248/2000 Sb. Uvedl, že před létem sice panovala principiální shoda na RPP, avšak bez dořešení detailů, a během léta se proces přirozeně zasekl. Současný stav otevřeně popsal tak, že plná dohoda všech relevantních územních partnerů na RPP dosud nepanuje. Téma se bude dále posouvat na nadcházejícím zasedání Meziregionální poradní skupiny (MRPS), přičemž ministerstvo průběžně zpracovává a zohledňuje stanoviska přicházející od územních partnerů. Závěrem apeloval na to, že časový harmonogram („vlak ujíždí“) vyžaduje brzké rozseknutí podoby a využití RPP, jinak by diskuse mohly trvat velmi dlouho.

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) navázal na prezentaci a vzhledem k připravenému společnému stanovisku územních partnerů navrhl spojit následnou diskusi s tímto bodem. Nejprve však předložil návrh usnesení k probíranému bloku č. **NSK-12/2026** Národní stálá konference bere na vědomí informace k RPP, územní

dimenzi a strategickým (transformačním) projektům. Jelikož v plénu nezazněly žádné výhrady ani protinávrhy, usnesení bylo schváleno.

Bod 6 – Vystoupení Územních partnerů

Erich Beneš (SO MOA) přednesl za územní partnery společné stanovisko, které je výsledkem několikadenních diskusí a kompromisů a shrnuje klíčové požadavky a postoje území k přípravě programového období 28+ a Národního a regionálního partnerského plánu (NRPP), přičemž požádal o jeho začlenění do zápisu a reflexi při budoucích jednáních. Stanovisko zní: 1. Územní partneři oceňují dosavadní přístup Ministerstva pro místní rozvoj ČR a zapojení územních partnerů do přípravy programového období EU 2028+. 2. Územní partneři konstatují, že dosavadní příprava programového období 2028+ dosud neposkytuje dostatečně jasný rámec pro budoucí postavení územní dimenze, její implementaci a finanční zajištění. 3. Územní partneři zdůrazňují, že územní dimenze musí být jedním ze základních principů budoucího Národního a regionálního partnerského plánu (NRPP), nikoliv pouze doplňkovým nástrojem realizace resortních politik, a musí vycházet ze specifických rozvojových potřeb jednotlivých typů území. 4. Územní partneři požadují, aby Ministerstvo pro místní rozvoj ČR převzalo aktivní koordinační roli při přípravě územní dimenze programového období 2028+, neprodleně zahájilo a systematicky vedlo jednání s jednotlivými resorty za účasti územních partnerů a ve spolupráci s nimi připravilo společný návrh jejího institucionálního, implementačního a finančního ukotvení. 5. Územní partneři požadují, aby základem územní dimenze v rámci NRPP byla silná samostatná územní kapitola a aby byla územní dimenze současně propsána také do sektorových kapitol. Takové nastavení považují za nezbytné pro zajištění skutečné územní dimenze, principu subsidiarity a provázání resortních priorit s rozvojovými potřebami konkrétních území. 6. Územní partneři požadují koordinovaný postup při přípravě nového programového období 2028+ mezi jednotlivými resorty a územními partnery, který povede k provázání resortních priorit s rozvojovými potřebami území, tématy a prioritami územních partnerů a k zajištění komplementarity jednotlivých intervencí. 7. Územní partneři požadují, aby byli aktivně zapojeni také do přípravy a tvorby reforem v rámci NRPP, a to v souladu s principem partnerství. 8. Územní partneři podporují zachování a další rozvoj integrovaných nástrojů, zejména ITI a komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD), jako důležitých nástrojů pro realizaci územně specifických intervencí. Součástí jejich nastavení má být také stabilní zajištění kapacit pro jejich přípravu a realizaci.

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) otevřel diskusi k právě prezentovaným tématům RPP a k přednesenému společnému stanovisku územních partnerů.

Erich Beneš (SO MOA) následně vyzval zástupce ministerstva k reakci na jednotlivé body jejich stanoviska a k potvrzení, zda s nimi resort souhlasí a zda zapadají do jejich plánovaného postupu.

Kamil Papež (MMR ORP) reagoval jako první a postupně prošel jednotlivé body stanoviska. U prvního bodu potvrdil, že oceňují vzájemný partnerský přístup, přestože je v praxi velmi náročný. K druhému bodu konstatoval, že příprava je složitá i proto, že mezi samotnými územními partnery panuje v mnoha ohledech nejednota, kde každý subjekt prosazuje vlastní zájmy. U třetího bodu jménem MMR potvrdil plný souhlas s tím, že územní dimenze nesmí být pouze doplňkovým principem, a dodal, že nyní diskutují o tom, jak ji nastavit a vymáhat horizontálně napříč celým systémem. U čtvrtého bodu rovněž vyjádřil souhlas a podotkl, že aktivní iniciativa ze strany MMR bude znamenat nutnost předložit odborný návrh, na kterém však nemusí být všichni účastníci na konci plně shodní, protože kompromis obvykle vyžaduje ústupky na obou stranách.

Olga Nebeská (náměstkyně MMR) doplnila pohled ministerstva k otázce aktivní koordinační role a zamyslela se nad tím, zda to znamená pokračovat ve svolávání schůzek, nebo zda má MMR věc razantně rozseknout samo.

Erich Beneš (SO MOA) upřesnil, že by uvítal předložení konkrétních variant na stůl, k nimž se mohou vyjádřit, s vědomím toho, že nakonec bude nutné učinit rozhodnutí a posunout se kupředu.

Olga Nebeská (náměstkyně MMR) potvrdila, že tento přístup vnímají naprosto stejně a s bodem čtyři nemají sebemenší problém. Načež v diskusi předala slovo dalším přihlášeným řečníkům

Jana Kuthanová (KS NS MAS Královéhradeckého kraje) v rozpravě otevřela otázku časové koordinace a namítla, že setkání Meziregionální poradní skupiny (MRPS) mělo proběhnout ještě před jednáním Národní stálé konference. Zároveň vyjádřila pochybnosti nad termínem 15. října, kdy mají resorty odevzdat své výstupy k absorpčním kapacitám a tématům, neboť by očekávala, že dřívější zapojení těchto výstupů by územním partnerům výrazně usnadnilo orientaci v nastavovaných manévrovacích prostorech, a navrhla zvážit, zda by se tento proces nedal v budoucnu lépe urychlit a zkoordinovat.

Klára Kracíková (MMR OSRFEU) v reakci upřesnila, že zadání pro resorty s termínem do 15. října sloužilo primárně jako nástroj k vytvoření tlaku a zjištění velikosti případného převisu potřeb oproti reálným možnostem, přičemž se očekává mnohonásobný rozdíl. Otevřeně přiznala, že se nejedná o žádný pevný stavební kámen pro tvorbu dalšího materiálu, ale spíše o vstupní podklad, jehož reálnou využitelnost sama prověří a výsledky následně projedná na pracovní skupině k NRPP.

Olga Nebeská (náměstkyně MMR) doplnila, že tento úkol měl mít původně větší přidanou hodnotu v situaci, kdy byla ambice indikativně si rozdělit část alokace na témata ještě do konce roku. Jelikož pro tento krok na pracovní úrovni nenašli podporu a debata se vrací k požadavku vyčkat na definitivní podobu víceletého finančního rámce a celkové obálky pro Českou republiku, je toto téma posouváno v čase. Připustila, že ačkoliv v minulosti se osvědčilo rozdělovat alespoň část prostředků dopředu, aktuální neochota partnerů k tomuto postupu nutí ministerstvo přizpůsobit logiku a odložit tuto nesmírně bolestivou a důležitou debatu o financích na později.

Kamil Papež (MMR ORP) navázal na předchozí debatu dotazem směřujícím k územním partnerům, v němž chtěl vědět, co si pod pojmy „silná územní kapitola“ a „dostatečná finanční alokace“ konkrétně představují. Poznamenal, že pod silnou regionální kapitolou si umí představit například kapitolu zaměřenou na strategické a transformační projekty, a připomněl, že alokace by měla směřovat do území jako takového, nikoliv přímo územním partnerům.

Zdeněk Semorád (AK ČR) v reakci uvedl, že se v této věci poněkud točí v kruhu, protože peníze v území skončí vždy, otázkou je pouze to, jak budou investice reflektovat reálný vývoj regionů. Dodal, že specifikovat konkrétní procenta či miliardy v této fázi nemá smysl. Současně vyzdvihl skvělou a přirozenou spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj jakožto garantem regionální politiky, avšak poukázal na to, že zásadní otázkou zůstává, jak k územní dimenzi přistupují a zda partnery berou vážně také ostatní resorty.

Ministryně MMR reagovala s pochopením pro pozici území, jelikož sama z územního prostředí pochází. Položila však územním partnerům klíčovou otázku, zda jejich společné stanovisko zamíří také k jednotlivým ministrům a šéfům řídících orgánů, protože vláda se skládá ze šestnácti členů a MMR má v kabinetu pouze jeden hlas. Vzhledem k tomu, že zástupci ostatních resortů vidí stanovisko poprvé a nejsou na něj připraveni reagovat, navrhla zařadit toto téma jako hlavní a cílený bod na příští jednání Národní stálé konference, kam se resorty budou moci předem připravit. Zároveň vyzvala územní partnery k vyvinutí potřebného tlaku „shora i zdola“ i na ostatní ministerstva.

Kamil Papež (MMR ORP) přivítal podnět paní ministryně a potvrdil, že výzva k oslovení resortů bude zanesena do zápisu. Následně udělil slovo dalším přihlášeným řečníkům v pořadí.

Erich Beneš (SO MOA) poznamenal, že jejich společné stanovisko a požadavky na resorty úzce souvisejí i s následujícím bodem jednání, kde bude možné dosáhnout konkrétnějších výsledků.

Radim Sršeň (SMS ČR) uvedl, že územní partneři rádi podpoří Ministerstvo pro místní rozvoj v jednáních s ostatními resorty, a to i z politické úrovně. V reakci na dřívější dotaz Kamila Papeže zmínil, že během

přestávky diskutoval s Klárou Kracíkovou o podobě územní kapitoly, přičemž konstatoval, že časový posun a blížící se konec roku vyžadují urychlené vyjasnění očekávání obou stran, v čemž by mělo přinést průlom nadcházející čtvrteční jednání. Zároveň se zamyslel nad tím, zda je formát Národní stálé konference pro projednávání detailů s resorty zcela ideální, a navrhl využít raději rozšířený formát Meziregionální poradní skupiny (MRPS) za účasti zástupců jednotlivých ministerstev, kde by se věci daly efektivně projednat dříve.

Kamil Papež (MMR ORP) vysvětlil, že uspořádat MRPS ještě před zasedáním Národní stálé konference se z časových důvodů a pro zaneprázdnění klíčových osob nedařilo sladit, přičemž ocenil pochopení ze strany partnerů pro reálný časový stav.

Pavel Drahovzal (SMO ČR) v navazující diskusi poděkoval Ministerstvu pro místní rozvoj za snahu naslouchat potřebám územních partnerů a s nadsázkou poznamenal, že koordinace tisíců zástupců v území je náročná, ale přesto se daří formulovat společná a agregovaná stanoviska. V reakci na výzvu paní ministryně uvedl, že Svaz měst a obcí ČR již zformuloval oficiální postoj k postavení měst a obcí v budoucím programovacím období, který rozeslal všem resortům a klíčovým aktérům k oficiálnímu vyjádření. Na závěr důrazně apeloval na nutnost brzkého uzavření a stabilizace podmínek v řádu měsíců, neboť města a obce potřebují pro své investiční a dlouhodobé rozvojové plány, i s ohledem na horizont komunálních voleb, pracovat ve střednědobém a dlouhodobém měřítku. Vyjádřil naději, že se díky tomu podaří vyhnout hektickému tlaku a krizovým situacím, které provázely přípravu předchozích programových období.

Martin Hurajčík (RSK Karlovarského kraje) navázal na předchozí debatu o finančních alokacích a uvedl, že by si pro Karlovarský kraj představoval minimálně takovou částku, jakou měl k dispozici v Operačním programu Spravedlivá transformace (OPST), tedy 7 miliard korun, přičemž vyšší obnos by uvítal. Následně nadnesl „kacířskou dlouhodobou otázku“, zda v území není příliš mnoho partnerů, kteří se do celého procesu zapojují.

Kamil Papež (MMR ORP) zareagoval na Martina Hurajčíka, že požadavek na sedm miliard pro Karlovarský kraj zanáší do zápisu, avšak s tím, že ministerstvo v této fázi nic takového slíbit nemůže. K poznámce o vysokém počtu a síle územních partnerů v ČR ve srovnání s jinými státy poznamenal, že je to holá realita, která někdy pomáhá, jindy procesy komplikuje, a předal slovo Miroslavu Janovskému.

Miroslav Janovský (RSK Pardubického kraje) se ve svém vstupu vrátil k tématu strategických projektů, které bylo předtím prezentováno. Ocenil kvalitu a hloubku předloženého rozpracování, s tím, že v takto koncentrované podobě jej vidí poprvé, a označil to za velmi dobrý. Vzápětí položil klíčovou otázku směřující k budoucí implementaci těchto strategických projektů, a to, jak si ministerstvo představuje jejich realizaci ve vazbě na Regionální partnerské plány (RPP) či krajské nástroje typu ITI.

Kamil Papež (MMR ORP) v reakci na dotaz Miroslava Janovského uvedl, že propojení implementace strategických projektů a Regionálních partnerských plánů (RPP) bude jedním z hlavních témat nadcházejícího čtvrtečního zasedání Meziregionální poradní skupiny (MRPS). Osobní pohled vyjádřil tak, že roli RPP ve vztahu ke strategickým a transformačním projektům vnímá jako velmi vysokou a žádoucí, protože koncept RPP staví na vzájemné domluvě a širokém zapojení partnerů v území, což přesně odpovídá způsobu, jakým by měly strategické projekty vznikat. Zároveň podotknul, že jde o jeho názor, o kterém se bude ve čtvrtek jednat.

Michael Otta (RSK Libereckého kraje) v rozpravě reagoval na předchozí slova paní ministryně a s omluvou nadnesl požadavek, zda by se zástupci ostatních řídicích orgánů nemohli alespoň v základních obrysech vyjádřit ke svému postoji k územní dimenzi. Upozornil, že územní dimenze byla poměrně podrobně zakotvena v materiálu schváleném vládou v rámci NRPP a zahrnuje řadu opatření spadajících pod jiné resorty než MMR. Vyjádřil obavu, že ačkoliv probíhají intenzivní debaty s MMR a blíží se čtvrteční jednání, toto klíčové setkání proběhne bez přítomnosti ostatních řídicích orgánů, které přitom spravují podstatnou část tematických kapitol NRPP. Přestože chápe, že pro resorty může jít o nové téma, domnívá se, že věc již mají vnitřně promyšlenou a zkonzultovanou, a požádal o alespoň zběžné naznačení jejich úvah, což by územním partnerům výrazně pomohlo i pro nadcházející čtvrteční jednání.

Ministryně MMR v reakci na podnět Michala Otty uvedla, že s ním není v rozporu a že by rovněž uvítala vyjádření ostatních resortů. Současně připomněla, že předchozí reakce byly téměř nulové a nikoho nemůže do odpovědi nutit. Jako předsedkyně Národní stálé konference se však obrátila na zástupce jednotlivých resortů s výzvou a apelem, zda by se k tématu územní dimenze mohli alespoň v obecné rovině vyjádřit, přičemž poznamenala, že víc v této chvíli udělat nemůže.

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) v reakci na předchozí debatu uznal, že podklady byly dodány krátce před zasedáním, a dodal, že pokud nejsou ostatní resorty plně připraveny reagovat, lze téma posunout na další jednání. Kamil Papež (ŘO ORP) následně nabídnul kolegům z řídicích orgánů pomoc a konzultaci během nadcházející obědové pauzy.

Olga Nebeská (náměstkyně MMR) vyzvala k vyjádření zástupce řídicích orgánů přímo z MMR.

Rostislav Mazal (ŘO IROP) se ujal slova jako první a poznamenal, že v aktivitách jejich řídicího orgánu se s názory územních partnerů, ITI, MAS i krajů převážně shodují. Současně však poukázal na to, že zásadní problém spočívá v tom, že představa celkové „orchestrace“ procesů dosud neopustila samotné ministerstvo, což může být důvodem určité zdrženlivosti a plachosti kolegů z ostatních resortů, jimž tato koncepce ještě nebyla dostatečně představena.

Michal Ulrich (OP Doprava) se ohradil proti dřívějšímu označení přístupu řídicích orgánů k územní dimenzi jako vlažného a uvedl, že přístup ministerstva dopravy je spíše teplý až horký. Využil přitom dopravní terminologii a odmítl názor, že by v přípravě již ujel vlak a situaci popsal tak, že strojvůdce si teprve studuje příkaz k jízdě a staví se vlaková cesta, což odpovídá i dosavadní absenci shody na parametrech víceletého finančního rámce. Potvrdil, že ministerstvo dopravy plně respektuje rozhodování regionů o regionálních dopravních systémech, zatímco o významných celostátních investicích musí logicky rozhodovat resort ve spolupráci s ŘSD a Správou železnic, a vyjádřil připravenost zakotvit územní dimenzi v NRPP a navázat na dobrou spolupráci s nástroji ITI.

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) poděkoval všem řečníkům za sdílení postojů, a předložil usnesení k tomuto bloku č. **NSK-13/2026** Národní stálá konference bere na vědomí společné stanovisko územních partnerů s tím, že na základě proběhlé diskuse budou následovat další jednání, a to jak v rámci čtvrtečního zasedání, tak v navazujících termínech. Jelikož v plénu nezazněl žádný rozpor ani připomínka, usnesení bylo schváleno.

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) vzápětí přistoupil k dalšímu bodu programu, kterým bylo rozpočtové určení daní (RUD). V této souvislosti předal slovo panu řediteli Matejovi.

Bod 7 - Rozpočtové určení daní

Miroslav Matej (Ministerstvo financí) vystoupil s podrobnou prezentací zaměřenou na problematiku ekonomických motivací v rámci rozpočtového určení daní (RUD), které se objevují v diskusích a v hospodářské strategii navzdory dlouhodobému odporu resortu financí. Uvedl, že ministerstvo se tímto tématem intenzivně zabývá a ve spolupráci s Institutem politologických studií Fakulty sociálních věd UK zpracovalo zevrubnou analýzu. V úvodu shrnul širší revizi zákona o RUD, na níž panuje větší či menší shoda, jako je zavedení multikriteriálního systému pro kraje, posilování regionálních center a obcí nad určitý počet obyvatel či přechod na registr obyvatel ministerstva vnitra namísto méně přesných dat Českého statistického úřadu. Zmínil také legislativní snahy o to, aby svazky obcí zřizující školu mohly být přímými příjemci RUD, a otevřenou otázku postavení čtyř největších měst, přičemž varoval před střetem protichůdných přístupů v oblasti ekonomických motivací. Jádro vystoupení věnoval právě posuzování ekonomických motivací a upozornil, že RUD primárně funguje jako stabilizační a vyrovnávací mechanismus pro financování veřejných služeb, bez něhož by slabší regiony jako Ústecký či Karlovarský kraj dopadly extrémně špatně. Odmítl pohled, že by RUD měl sloužit jako soutěžní motivační systém, a podotkl, že zastánci těchto motivací nedokážou přesně definovat, co „lokální podnikání“ znamená, ani jak je měřit. Jako příklad uvedl hlavní město Prahu, která má

sice dostatek peněz, avšak investice realizuje hluboko pod svým investičním potenciálem, což dokazuje, že finanční objem není hlavním problémem. Následně upozornil na reálnou územní strukturu České republiky a geografická omezení, jako jsou chráněné krajinné oblasti, stavební uzávěry či špatná dopravní dostupnost, kvůli nimž samospráva v řadě regionů nemůže ekonomickou aktivitu vůbec ovlivnit. Z prezentovaných dat vyplývá obrovská koncentrace, kdy v pouhých dvanácti procentech největších obcí pracuje devadesát procent zaměstnanců, zatímco drtivá většina ostatních obcí postrádá jakékoliv nástroje, vyjednávací sílu či odborné zázemí k ovlivnění ekonomické aktivity. V této souvislosti rozebral také zahraniční zkušenosti ze zemí se silnými místními podnikatelskými daněmi, jako je Německo, Rakousko, Švédsko či Polsko. Upozornil, že tyto státy čelí masivnímu vzniku regionálních divergencí a volatilitě daňových příjmů, což musí složitě a administrativně náročně kompenzovat obřími dotačními přerozdělovacími mechanismy. Německé spolkové země navíc proti tomuto přerozdělování podávají ústavní stížnosti. Závěrem shrnul, že zavedení motivačních složek do RUD hlavní bariéry nevyřeší, v ekonomice jednadvacátého století nebudou fungovat a přinesou pouze prohloubení regionálních nerovností a divergenci. Skutečný problém označil za politicko-společenský, pramenící z takzvaného NIMBY efektu, dezinformací a obavy politiků přijímat nepopulární rozhodnutí. Jako lepší nástroje označil existující mechanismy, jako jsou místní koeficienty daně z nemovitostí či plánovací smlouvy ve stavebním zákoně. Ministerstvo financí sice nebude bránit případnému politickému rozhodnutí vlády o zavedení motivačních složek, ale varuje před jejich negativními důsledky.

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) poděkoval řediteli Miroslavu Matejovi za prezentaci a otevřel prostor pro dotazy a diskusi.

Pavel Drahovzal (SMO ČR) poděkoval za skvělou a fakticky podloženou prezentaci, již zná i z dřívějších odborných článků. Uvedl, že nerozporuje předložená data a kvituje, že byla otevřeně zmíněna politická racionalita zastupitelů v kontextu komunálních voleb, která je realitou. Vzápětí ale obrátil pozornost k hlubšímu systémovému problému, a sice zda nedostatečné střednědobé plánování obcí nesouvisí s příliš krátkým, čtyřletým volebním obdobím, během něhož se rozsáhlé strategie a investice připravují a naplňují jen velmi obtížně. Jako příklad uvedl vlastní dlouholetou zkušenost se zvyšováním koeficientu daně z nemovitosti, který v obci drží na hodnotě 3 již 16 let, avšak nyní se i dřívější političtí spojenci staví za jeho snížení, přestože obce mají velké investiční plány. Závěrem upozornil, že pokud místním politickým představitelům, kteří chtějí jednat racionálně a na základě dat, nebudou vytvořeny odpovídající podmínky, prostor k posunu vpřed bude velmi omezený.

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) zareagoval na podnět Pavla Drahovzala s tím, že délka volebního období je objektivní rámec, který na půdě konference nedokážou ovlivnit. Vzhledem k tomu, že se k prezentaci již nikdo další hlásit nechtěl, přistoupil k formálnímu schválení usnesení k tomuto bodu č. **NSK-14/2026** Národní stálá konference bere na vědomí informace k rozpočtovému určení daní (RUD). Jelikož proti tomuto znění nikdo nevznesl žádné výhrady ani protinávrh, usnesení bylo jednomyslně schváleno. Na závěr účastníkům připomněl, že všechny prezentace obdrží k dispozici.

Bod 8 - Vystoupení řídicích orgánů – aktuální informace

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) zahájil odpolední část jednání a předal slovo jednotlivým zástupcům Řídících orgánů.

Eva Kolešková (ŘO OP ST) přednesla souhrnnou informaci o aktuálním stavu čerpání a realizaci programu. V úvodní finanční bilanci uvedla, že program má v současné době vyčerpáno a zaúčtováno jedenáct celých čtyři miliardy korun, přičemž do konce roku je bezpodmínečně nutné dosáhnout patnácti miliard korun pro splnění závazného pravidla N+3, což představuje hlavní cíl, na němž se v současné době intenzivně pracuje s pevnou vírou v jeho úspěšné zvládnutí. Současně vyzdvihla, že z hlediska celkového Fondu spravedlivé transformace si Česká republika vede velmi dobře, sklízí pochvalné ohlasy od Evropské komise a již úspěšně splnila požadovaný podíl financí z nástroje Next Generation EU, čímž se pozitivně odlišuje od některých jiných členských států, které tento podíl pravděpodobně nesplní. Pro zajištění splnění pravidla N+3 a podporu

strukturální přeměny regionů byla spuštěna klíčová opatření, mezi která patří cílená podpora renovací nízkopříjmových domácností, komplexní projekt dostupného bydlení ve Šluknově zahrnující výkup tamního sídliště jako iniciační krok pro možnost realizace jeho následné stavební i sociální revitalizace, a v neposlední řadě také příprava specializovaného finančního nástroje pro dostupné bydlení ve spolupráci se Státním fondem podpory investic. V případě tohoto nástroje je dohoda o financování již připravena, zároveň probíhají finální diskuse ohledně schválení programu Dostupné bydlení 2.0. U strategických projektů, které ukrajují zhruba polovinu celkové alokace programu, probíhá agilní monitoring postupu jejich realizace, a u těch projektů, které vykazují rizikové indikátory, jsou zavedeny pravidelné týdenní kontrolní schůzky s cílem včas odhalit a řešit případné potíže. V souvislosti s přípravou strategických projektů pro budoucí programové období bylo podáno celkem šedesát devět záměrů, přičemž celková poptávka znatelně převyšuje alokaci připravených výzev. Většina projektů již prošla hodnocením panelu expertů. Následně přiblížila konkrétní úspěšné projekty v jednotlivých transformovaných regionech, které reflektují specifické potřeby daného území. V Karlovarském kraji vyzdvihla vznik velkého projektu Společného operačního střediska integrovaného záchranného systému s plánovaným dokončením do roku 2029. V Ústeckém kraji se vedle šluknovského bydlení daří rozvíjet výzkumné projekty a ekologické záměry, jako je například navrácení řeky Bíliny do jejího přírodního koryta namísto dosavadních obřích ocelových trubek. V Moravskoslezském kraji poukázala na položení základního kamene moderního vodíkového polygonu v rámci nedávného vodíkového fóra, jenž v jednom areálu propojí výzkumné technologie se zázemím pro testování technologií před zahájením komerčního užití, a zmínila i nedávná slavnostní otevření výzkumného centra LERCO, které představuje vůbec první dokončenou stavbu realizovanou v rámci tohoto operačního programu. Z aktuálních výzev zmínila pilotní dotační výzvu vyhlášenou na konci září, která je zaměřena na zavádění a podporu využití umělé inteligence při výuce na středních školách v Ústeckém a Karlovarském kraji. Závěrem svého vystoupení stručně zmínila i probíhající terénní a komunikační aktivity, v rámci, nichž se zástupci programu účastní veřejných akcí (Karlovarský filmový festival, Mostecké slavnosti), aby podněcovali otevřenou diskusi s obyvateli dotčených regionů a informovali o realizovaných projektech.

Tomáš Novotný (Modernizační fond) navázal prezentací k aktuálnímu stavu a fungování Modernizačního fondu, který představuje specifický zdroj financování odlišný od běžných strukturálních fondů Evropské unie. Finanční prostředky tohoto fondu nepocházejí ze souhrnného unijního rozpočtu, nýbrž z výnosů z dražeb povolenek na emise skleníkových plynů, přičemž veškeré projekty musí prokazatelně přispívat ke zmírňování dopadů změny klimatu a jejich celková alokace se obhajuje u Evropské investiční banky. Celková finanční obálka výrazně závisí na tržním vývoji cen povolenek, které v posledních letech rostly, zatímco při spuštění systému v roce 2006 stála jedna tuna oxidu uhličitého přibližně čtyři eura a před rokem 2021 se pohybuje kolem čtyřiceti eur, v současné době dosahuje zhruba osmdesáti eur. Ministerstvo životního prostředí pracuje s celkovou odhadovanou alokací v rozmezí zhruba tři sta čtyřiceti jedné miliardy korun až po více než čtyři sta tři miliardy korun do roku 2030, a to včetně výnosů z domácích dražeb. Mezi nejvýznamnější a nejžádanější dotační programy v rámci fondu patří program RES+, zaměřený na rozvoj obnovitelných zdrojů energie, program Houseenerg, pod nímž se skrývá zejména populární Nová zelená úsporám a komplexní energetické úspory, či program HEAT na modernizaci teplárenství. Z celkových schválených a alokovaných zdrojů již Státní fond životního prostředí rozdělil přibližně dvě stě třicet šest miliard korun na konkrétní projekty, přičemž pro nové výzvy a budoucí alokace zbývá v tuto chvíli zhruba sedmdesát čtyři miliard korun. Z hlediska úspěšnosti jednotlivých regionů a počtu podaných žádostí, které kombinují podnikatelský sektor, obce, krajské projekty i fyzické osoby, vede Moravskoslezský kraj následovaný Středočeským a Ústeckým krajem. Pro podporu rozvoje v ostatních a strukturálně postižených či uhelných regionech přitom vybrané výzvy využívají speciální bodové bonifikace. Hlavním měřítkem úspěšnosti všech podpořených záměrů, ať už jde o snižování energetické náročnosti ve výrobě, zateplování budov, instalaci fotovoltaiky nebo ekologizaci tepláren, zůstává celkový objem uspořených emisí oxidu uhličitého.

Miroslav Krob (ŘO OP ŽP) v úvodu přiblížil stav programu k přelomu září a října, přičemž upozornil, že po ukončení příjmu žádostí v posledních výzvách (které nebyly zaměřeny na integrované nástroje) se zlepšila situace ve specifických cílech, kde se dříve vykazovalo nižší čerpání. Například ve specifickém cíli 1.1. zaměřeném na snížení energetické náročnosti ve veřejných budovách skončil příjem žádostí ve dvou výzvách

s celkovou poptávkou přesahující více než dvojnásobně jejich alokaci, což dává jistotu úspěšného vyčerpání. Vyčerpání alokace lze předpokládat také ve výzvách na další aktivity, ve kterých příjem žádostí ještě probíhá. Dále byla představena situace v oblasti implementace integrovaných nástrojů. Příjem žádostí ve výzvách pro integrované nástroje byl ukončen v červnu 2025. V oblasti CLLD (komunitně vedeného místního rozvoje) se situace oproti problematickému stavu v minulém období zlepšila, přičemž Státní fond životního prostředí administruje projekty s požadavkem na výši dotace zhruba ve výši alokace výzev pro CLLD. Naopak v nástroji ITI je situace komplikovanější. V některých oblastech (SC 1.3 – protipovodňová opatření nebo vodní a vegetační krajinné prvky), dosahuje naplněnost výzev v průměru pouhých dvaceti procent, zatímco v jiných aktivitách (např. v odpadovém hospodářství) je situace příznivější. Zástupce Řídicího orgánu uvedl, že s integrovanými nástroji není v OP ŽP příliš dobrá zkušenost. Není patrná výrazná přidaná hodnota oproti individuálním výzvám a často dochází pouze k přesouvání projektů, které jsou podávány do běžných výzev. Celkově je navíc znát nedostatek dobře připravených projektů a řada projektů je i po vyhodnocení stahována žadateli. Závěrem se vyjádřil k budoucímu směřování územní dimenze v OPŽP, o němž se živě diskutovalo již dopoledne. Potvrdil, že správné zacílení podpory do území je pro přípravu podpory pro příští programové období důležité a bude bráno v úvahu. Stanovování konkrétnějších parametrů nebo závazných alokací v tuto chvíli bez znalosti podporovaných oblastí a rámce financování považuje za předčasné a nereálné.

Jiří Kinský (ŘO OP Z+) v úvodu shrnul finanční bilanci programu a uvedl, že v objemu alokace ve vyhlášených výzvách dosahují 118 procent, přičemž tato hodnota je konečná, neboť byly vyhlášeny veškeré plánované výzvy. Právní akty jsou doposud vydané na 107 % alokace a toto číslo se bude ještě mírně navyšovat, zatímco vyúčtované prostředky již překročily polovinu celkové alokace programu. V oblasti integrovaných nástrojů pokračuje úspěšná implementace Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD). V rámci druhé navazující výzvy pro Místní akční skupiny (MAS) a za účasti dalších třinácti MAS, které se zapojily nově, evidují celkem 143 projektů s vydaným právním aktem. Pro inspiraci a sdílení dobré praxe zpracovali deset případových studií zaměřených na oblasti jako terénní práce, které jsou veřejně dostupné na webu programu. Obdobná podpora probíhá také ve městech a městských částech prostřednictvím výzvy 74. Realizace projektů v rámci ITI pokračuje podle harmonogramu do poloviny příštího roku. Z dalších nástrojů naplňujících územní dimenzi vyzdvihl letos vyhlášenou výzvu 111 zaměřenou na regionální pakty zaměstnanosti s alokací 50 milionů korun, kde bylo možné podávat žádosti do konce září 2026 s cílem doručit koordinovaná řešení na regionálních trzích práce. Dále zmínil úzkou provázanost s OP ST v podobě měkké intervence na podporu transformace sídliště ve Šluknově, která má za cíl stabilizovat sociálně-bytovou situaci místních obyvatel, pomoci jim s udržením bydlení, řešením dluhů a vstupem na pracovní trh. V závěru upozornil na dvě probíhající významné výzvy. První je výzva 62 zaměřená na komplexní podporu a rozvoj služeb na sociálně-zdravotním pomezí, v jejímž rámci Ministerstvo zdravotnictví realizuje dotační program na vznik center duševního zdraví v regionech, kde tato služba dosud chybí, přičemž žádosti lze podávat až do léta příštího roku. Druhá běžící výzva se se lhůtou do 23. listopadu 2026 zaměřuje na specifickou cílovou skupinu osob s poruchou autistického spektra, kde mohou neziskové organizace a poskytovatelé sociálních služeb žádat o prostředky na zlepšení dostupnosti a rozvoj potřebných služeb.

Jakub Hněvkovksý (ŘO OP JAK) v úvodu shrnul, že k přelomu září a října bylo doposud vyhlášeno celkem 42 výzev, z nichž 7 bylo cíleně zaměřeno na šablony, přičemž do budoucna se v letošním i příštím roce počítá s vyhlášením posledních 4 zbývajících výzev. Z dosavadních registrací a schválených žádostí je zřejmé, že drtivá většina projektů je realizována právě prostřednictvím šablon v řádu vyšších tisíců. V oblasti výzev s územní dimenzí připomněl, že ze šesti vyhlášených výzev je podpora zaměřená na akční plánování v území již uzavřena, avšak v současné době zůstávají otevřené dvě významné výzvy: akční plánování v území MAP II s termínem pro podávání žádostí do prvního prosince a Smart Akcelerátor II, kde lze žádosti podávat do prvního března příštího roku. Hodnocení implementace územních nástrojů postupuje kupředu: ve výzvě Smart Akcelerátor probíhá realizace posledního projektu, v projektové řadě APU – MAP jsou všechny aktivity úspěšně ukončeny, proces vydávání právních aktů pro ITI je uzavřen a zahajuje se realizace projektů v rámci navazující výzvy APU – MAP II, přičemž nastavené limity na ITI jsou naplněny zhruba na sto sedm procent. Zároveň představil další otevřené i připravované výzvy bez územní dimenze pro nadcházející období. Některé z nich, jako například pokračující výzva pro inkluzi Romů nebo rozvoj výzkumné infrastruktury, navazují na

předchozí úspěšné intervence, zatímco jiné jsou zcela novými pilotními nástroji, jejichž prostřednictvím se resort snaží testovat účinnější přístupy k řešení dlouhodobého problému desegregace v českém vzdělávacím systému. V závěru svého vystoupení se dotkl příprav na budoucí programové období po roce 2028. Uvedl, že ministerstvo v úzké a intenzivní součinnosti s Ministerstvem pro místní rozvoj aktivně připomínkovalo strategický rámec politiky soudržnosti. V této souvislosti proběhlo již první zasedání přípravného výboru a na čtvrté čtvrtletí letošního roku je naplánováno další jednání, kde budou představeny konkrétní intervenční logiky a záměry. Seznam nominovaných zástupců území je průběh aktualizován na webových stránkách s předpokladem, že všechny klíčové subjekty jsou již v přípravném výboru zastoupeny a připraveny k detailnímu projednávání.

Iveta Váňová (ŘO OP TAK) shrnula, že program se nachází v plné fázi realizace a k dnešnímu dni eviduje žádosti o podporu přesahující sto dvacet tři miliard korun, čímž výrazně převyšuje celkovou disponibilní alokaci programu. Právní akty a rozhodnutí byla vydána za téměř padesát devět miliard korun a příjemcům byly proplaceny příspěvky ve výši více než osmnáct miliard korun, což představuje zhruba čtvrtinu celkové alokace. Obrovský zájem podnikatelů o dotace tak celkovou alokaci překonává o více než osmdesát procent. Z hlediska územní dimenze program podporuje investice s přímým dopadem na regionální rozvoj, zejména inovace, modernizaci podniků, energetické úspory, využívání obnovitelných zdrojů energie či digitalizaci a automatizaci výroby. Zvláštní pozornost věnovala pokračování úspěšného nástroje Technologie pro MAS, v jehož rámci Ministerstvo průmyslu a obchodu jako jeden z mála řídicích orgánů využívá komunitně vedený místní rozvoj i v oblasti podnikání. Tato výzva s celkovou alokací 540 milionů korun, vyhlášená v dubnu letošního roku, cílí na podporu malých a středních podnikatelů a prvožadatelů ve venkovských oblastech. Mezi evidovaná rizika patří růst investičních nákladů, prodlužování realizace projektů či pomalejší čerpání ze strany příjemců, na což resort reaguje průběžnými realokacemi, metodickou podporou Agentury pro podnikání a inovace, zjednodušováním administrace a sledováním milníků. Zkušenosti z předchozího programového období ukázaly, že územní nástroje pomáhají lépe reagovat na specifické potřeby regionů, avšak narážejí na rozdílnou absorpční kapacitu jednotlivých území, což vyžaduje dostatečnou flexibilitu při práci s alokacemi a úzkou koordinaci s řídicím orgánem a partnery. Z aktuálně otevřených výzev vyzdvihla vedle již zmíněných technologií pro MAS také programy zaměřené na poradenství pro malé a střední podniky se zaměřením na mezinárodně uznávané certifikáty, jakož i širší výzvy STEP a IPCE zaměřené na inovace a výrobu kritických technologií. V závěru upozornila na probíhající intenzivní přípravy na budoucí programové období po roce 2028 a upozornila na včerejší vydání nového online čtvrtletníku TAK, který je zájemcům k dispozici na webových stránkách optak.gov.cz a obsahuje detailní informace o implementaci i harmonogram nadcházejících workshopů.

Michal Ulrich (ŘO OP Doprava) zhodnotil dlouhodobou a konstruktivní spolupráci s nositeli nástrojů ITI a městy, kterou v květnu letošního roku podpořila i společná pracovní tour s představiteli Evropské komise z generálního ředitelství DG REGIO po vybraných podpořených projektech. V oblasti aktuálních výzev zmínil probíhající výzvy 38 a 39, které se zaměřují na telematiku na městské silniční síti (opatření 6) a na infrastrukturu městské drážní dopravy, tedy tramvajové a trolejbusové tratě (opatření 8). Vzhledem ke dvoukolovému systému předkládání žádostí proběhl termín pro předběžné žádosti na konci prázdnin, přičemž plné žádosti se odevzdávají do konce března příštího roku. V obou těchto výzvách byla zaznamenána vysoká číselná převaha poptávky nad celkovou alokací, avšak zástupce ministerstva ujistil, že s velmi vysokou pravděpodobností bude drtivá většina oprávněných projektů dopravních podniků uspokojena. Z hlediska ukazatelů čerpání upozornil na specifikum integrovaných nástrojů, které se v současnosti pohybují pod průměrem celého Operačního programu Doprava 3. Zatímco u vydaných právních aktů a smluv (zejména u drážní dopravy) nejsou rozdíly tak výrazné, v objemu skutečně vyčerpaných a proplacených prostředků na základě žádostí o platbu zaostávají integrované nástroje zhruba na jedné pětině celkového průměru programu, což při pohledu bez širšího kontextu může působit překvapivě. V harmonogramu výzev již další výzvy pro integrované nástroje nefigurují, s výjimkou opatření 9 zaměřeného na infrastrukturu pro alternativní paliva. V závěru svého vystoupení se dotkl otázky budoucího dočerpávání programu, které označil za „mistrovskou disciplínu“. Upozornil, že resort v této souvislosti potřebuje znát odpovědi na klíčové strategické otázky, například ohledně případného využití režimu flexibility či nastavení pravidel pro

nedokončené a nefungující projekty, s jejichž výskytem se v závěru období s vysokou pravděpodobností počítá. Hlavní pozornost se však vedle úspěšného ukončení stávajícího programu již postupně přesouvá také na přípravu budoucího programového období po roce 2028.

Marek Kupsa (ŘO OP TP) vystoupil s přehledem aktuálního stavu technické pomoci a implementace nástrojů pro územní partnery. V úvodu se zaměřil na komunitně vedený místní rozvoj, kde jsou všechny projekty v plné realizaci, vyplacena je přibližně jedna miliarda korun a celkově je vyčerpáno čtyřicet procent alokace. Probíhá již příprava třetích projektů tak, aby na sebe stávající a nové aktivity plynule navázaly. Závazkování u OP ŽP a OP TAK se podařilo úspěšně uzavřít s výjimkou posledních dvou projektů, přičemž vyjádřil naději, že poskytnuté bonusy přispějí ke zdárnému řízení. Současně resort přistoupil k uplatnění sedmnácti menších korekcí a sankcí převážně za porušení termínů předkládání žádanek o platbu či zpráv, které mají primárně výchovný charakter. U národní sítě místních akčních skupin byl minulý projekt ukončen a nový bude řešen ve výši odpovídající zbývající částce, přičemž bude realizován ve výši třetí výzvy, aby nezatěžoval přetíženou pátou výzvu. V oblasti ITI běží všechny projekty v realizaci a vyplaceno je třicet sedm procent alokace. Drobné diskrepance byly vyjasněny na společném setkání v Mostě a kanceláře ITI poběží do března 2027, odkud po prvním dubnu 2027 plynule navážou nové projekty opět směřované do třetí výzvy. U regionálních stálých konferencí (RSK) jsou projekty taktéž v plné realizaci s vyčerpanou zhruba polovinou prostředků a bez vážnějších problémů. Pozitivně zhodnotil změnu přístupu k financování úvazků, kdy namísto rigidních normativů (pět pracovních úvazků u ITI a dva až tři u RSK) došlo k rozvolnění, takže každý příjemce hospodaří s předem danou celkovou sumou podle vlastních potřeb a tempa čerpání. Závěrem se věnoval přípravám na budoucí programové období po roce 2028, v němž dojde k odlišnému koncipování technické pomoci. Očekává se zavedení paušální platby takzvaného *flat rate* ve výši tří a půl procenta ke každé žádosti o platbu, která bude distribuována mezi řídicí orgány a horizontální instituce, avšak z propočtů vyplývá, že tato částka nebude plně dostačující. Proto se v návrhu NRPP počítá se samostatnou kapitolou sedmnáct na podporu implementace, z níž budou financováni stávající a případní další partneři v území. Podrobnosti o rozsahu a zaměření této kapitoly budou představeny na čtvrtečním jednání, přičemž nové období klade velký důraz na splnění konkrétních cílů a milníků, které budou ze strany Evropské komise přísně sledovány.

Rostislav Mazal (ŘO IROP) v úvodní finanční bilanci uvedl, že program má v současné době zasmluvněno přibližně osmdesát čtyři procent celkové alokace, přičemž objem prostředků proplacených od Evropské komise se pohybuje zhruba na jedné třetině. Celkově bylo vyhlášeno již přes dvě stě padesát výzev, které jsou průběžně doplňovány, a zájem z území zůstává obrovský, neboť poptávka v celé řadě oblastí násobně převyšuje dostupné prostředky programu. V oblasti integrovaných nástrojů probíhá implementace standardním způsobem. U nástrojů ITI jsou rozpracovány projekty pokrývající naprostou většinu alokace, přičemž důraz je kladen na dodržování harmonogramů a sledování milníků, aby se předešlo uváznutí projektů na půli cesty. Podobně úspěšně fungují místní akční skupiny v rámci CLLD, které vykazují vysokou aktivitu a zajišťují realizaci menších projektů v území. Mezi hlavní řešené komplikace patří nadále nárůst cen stavebních prací a občasné prodlužování realizace zejména u větších investičních akcí, jako jsou rekonstrukce škol či sociální infrastruktura. Řídicí orgán se proto snaží s příjemci intenzivně komunikovat, hledat adekvátní řešení a provádět včasné realokace s cílem udržet a efektivně proinvestovat finanční prostředky v regionech. Závěrem zástupce IROP konstatoval, že ačkoliv probíhají první pohledy a přípravy na období po roce 2028, primárním úkolem zůstává úspěšné dokončení a zvládnutí stávajícího programového období.

Josef Tabery (ŘO SP SZP) uzavřel sérii prezentací řídicích orgánů vystoupením k implementaci Strategického plánu společné zemědělské politiky. V úvodu upozornil, že procento čerpání je v tomto programu spíše relativním údajem, neboť zatímco klasické kolové výzvy postupně dobíhají či končí, kontinuální výzvy a zejména jednotná žádost na plochu určená pro zemědělce jsou časově rozloženy až do roku 2027. Z blížících se kolových výzev vyzdvihl zejména zpracování zemědělských produktů a potravinářství s alokací blížící se dvěma miliardám korun, zahájení činnosti mladého zemědělce s ohledem na plynulou přípravu budoucího období a na jaro příštího roku plánované investice do zemědělských podniků, kde bude nutné s menší alokací podpořit celou řadu priorit. V oblasti průběžných výzev byly zkompletovány záměry v oblasti poradenství, přičemž kontinuální příjem začíná třetího listopadu, a nadále probíhají vzdělávání, pozemkové úpravy a

aktivity nástroje Leader. V rámci integrovaného nástroje CLLD byla letos dokončena aktualizace pravidel pro místní akční skupiny, konečné žadatele i spolupráci, což si vyžádalo technické úpravy systému a s tím související dočasnou odstávku výzev. Místním akčním skupinám byly navíc navýšeny alokace o zbývajících deset procent a po přesunu prostředků z méně využitého vzdělávání získaly navíc přes šest set milionů korun, což si vyžaduje probíhající úpravy programových rámců a schvalování dodatků. Finančně má Leader registrovány projekty za více než pět miliard korun, přičemž proplaceny jsou zhruba dvě miliardy. Přetrvávající potíže se týkají dřívějších časových odstupů při spouštění některých intervencí kvůli informačním systémům, nastavování jednotkových částek či korekcí indikátorů. V závěru se věnoval výhledu na budoucí programové období. V Bruselu probíhá finalizace legislativy k společné zemědělské politice s předpokladem dosažení částečného obecného přístupu do konce října a následného hlasování v Evropském parlamentu v lednu příštího roku. Evropská komise zároveň připravuje doporučení, která se promítají i do kohezní oblasti. Vzhledem k tomu, že česká obálka na SZP bude zhruba o dvacet tři procent nižší, komise vyzývá k řešení financování některých povinných oblastí, jako je Leader či přenos znalostí, z koheze, včetně využití takzvaného "rural targetu", tedy minimálně deseti procent z koheze určených pro venkov. Z důvodu nedostatku finančních prostředků bude resort poprvé nucen vstoupit do segmentu finančních nástrojů, přičemž možnosti pro žadatele konzultuje s Národní rozvojovou bankou a Podpůrným a garančním rolnickým a lesnickým fondem. Na závěr pozval účastníky na čtvrteční jednání platformy pro přípravu společné zemědělské politiky, kde budou v prvním listopadovém týdnu spuštěny konkrétní pracovní skupiny včetně oblasti Leader.

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) otevřel prostor pro diskusi.

Pavel Drahovzal (SMO ČR) – se dotázal na konkrétní využití "rural targetu" a částek určených pro projekty venkovského prostoru.

Josef Tabery (ŘO SP SZP) v reakci upřesnil, že v rámci celkové částky zhruba 2,2 miliardy eur vidí resort prostor pro Leader v rozmezí sedmi až čtrnácti miliard korun, pro zpracování potravin s dopadem na zaměstnanost ve venkovských oblastech minimálně pět miliard korun, a dále pro povinné aktivity typu přenosu znalostí, poradenství či inovací, přičemž nezbytnou součástí zůstávají i pozemkové úpravy v řádu miliard korun.

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) oficiálně uzavřel blok prezentací operačních programů. Vzhledem k tomu, že se nikdo další nehlásil o slovo, přistoupil k formálnímu schválení usnesení č. **NSK-15/2026** Národní stálá konference bere na vědomí vystoupení řídicích orgánů.

Bod 9 – Národní plán obnovy (NPO) aktuální stav: informace z MPO a realizace vybraných komponent MMR

Vojtěch Pohludka (MPO) vystoupil s informacemi o aktuálním vývoji a závěrečné fázi implementace Národního plánu obnovy a připomněl, že Česko se nachází v posledním roce realizace celého nástroje, přičemž řádné termíny pro splnění všech milníků a cílů i pro podání poslední žádosti o platbu vůči Evropské komisi již uplynuly. V dubnu byla podána předposlední žádost o platbu obsahující osmou grantovou splátku, která s celkem padesáti dvěma milníky a cíli patřila k největším. Evropská komise ji v červenci a srpnu posoudila kladně a jedenáctého srpna přistálo na účtu cizích prostředků ministerstva přes dvacet jedna celá pět miliardy korun. V té době měla Česká republika proplaceno osmdesát dva celá čtyři miliardy z grantové části a pět celá sedm miliardy ze zápůjčkové části, čímž se v srpnu držela na předním třetím místě mezi členskými státy za Dánskem a Rakouskem, než ji v srpnu dočasně předstihlo Švédsko. Celkově má národní úroveň pokryté výdaje ze státního rozpočtu ve výši sto padesát pět celá pět miliardy korun a na účtu cizích prostředků necelých dvacet sedm miliard. Před oficiálním zářijovým termínem podalo Česko v srpnu také poslední, závěrečnou žádost o platbu, což se ukázalo jako velmi prozíravý krok, neboť žádost zahrnovala třicet osm milníků a cílů v celkovém objemu devět set dvacet tři celá pět milionu eur za grant a necelých dvacet osm milionů eur za zápůjčku. Evropská komise je nyní v důsledku hromadného podání z celé Evropské unie zahlcena desítkami tisíc dokumentů a u pozdějších podání zavedla přísnější pravidla bez možnosti doplňování vzorků a rozšiřování kontrol, což Česko díky včasnému podání úspěšně obešlo. Posouzení žádosti ze strany

Komise se očekává do konce října ve standardní dvouměsíční lhůtě a proplacení prostředků do České republiky by mělo proběhnout v průběhu prosince před Vánocemi. Mezirezortní připomínkové řízení ke dvanácté zprávě o realizaci Národního plánu obnovy již skončilo a materiál míří k projednání vládou. Zpráva obsahuje i aktuální návrh rozdělení prostředků ke krytí skutečných výdajů organizačních složek státu se zohledněním dosavadních a očekávaných vratek. Další rozdělení prostředků pro naplnění státního rozpočtu na příští rok se předpokládá do konce října, přičemž pozdnější termíny by již nebyly administrativně reálné. V závěru upozornil na nově vydané pokyny Evropské komise k uzavírání nástroje pro oživení a odolnost, které s sebou nesou dodatečné povinnosti. Mezi ně patří reportovací povinnost probíhající minimálně v roce dvacet sedm a do poloviny roku dvacet osm, jakož i zachování dostatečné dostupnosti informačních systémů agregujících data o projektech, příjemcích a skutečných majitelích až do konce roku třicet jedna, tedy pět let po ukončení plánu. Komise může vydávat rozhodnutí o navrácení peněžních částek až do konce roku třicet jedna, například při porušení finančních zájmů unie či zpětném rušení reforem, které mohou být zohledněny v evropském semestru nebo prostřednictvím specifických doporučení rady. V případě nevypořádání závazků má navíc Evropská komise nástroje k uplatnění srážek v rámci jiných fondů Evropské unie, například v budoucím kohezním či partnerském plánu.

Richard Nikischer (MMR Odbor správy programů) představil stav realizace komponent NPO, které jsou ve vlastnictví MMR. V úvodu konstatoval, že i v rámci deváté a zároveň závěrečné žádosti o výplatu, podané na EK na konci srpna, byly všechny obsažené milníky a cíle v gesci MMR vykázány Evropské komisi jako reálně splněny, čímž lze danou resortní část NPO hodnotit jako úspěšně zrealizovanou a splněnou. Samozřejmě, vykázané plnění ještě schvaluje EK, měla by tak učinit do konce října, ale nic nenaznačuje tomu, že plnění vykázané ze strany MMR bude zpochybněno. Připomněl rovněž, že Komise v rámci vyhodnocení jednotlivých žádostí o výplatu zpětně prověřuje i dříve splněné milníky a cíle, zda nedošlo ke zvratu v jejich plnění, typicky se týká zejména reformních milníků a cílů. V této souvislosti resort s Evropskou komisí detailně diskutoval novelu zákona o podpoře bydlení a novelu stavebního zákona a vysvětlil, že základní reformní principy zůstaly zachovány a v mnoha ohledech zefektivněny/ zesíleny. V oblasti demonstrativních aplikací využívajících 5G sítě (komponenta ve vlastnictví MPO, kde MMR zajišťovalo specifickou část pro samosprávy) se ukázalo, že absorpční kapacita a připravenost projektů u obcí a krajů byla/je vysoká. Díky přesunu nevyužitých prostředků z části komponenty zaměřené na podporu podniků se podařilo vyhlásit dodatečnou třetí výzvu a podpořit celkem třicet projektů. Celková dotace na tyto záměry distribuována prostřednictvím všech tří výzev dosáhla téměř jedné miliardy korun. Na tuto podporu navazuje národní dotační podprogram na podporu chytrých měst, obcí a regionů, který umožňuje financovat projekty kreativních center, živých laboratoří či digitálních dvojčat. V komponentě 1.6 zaměřené na stavební řízení posledně došlo k úspěšnému splnění cíle 74 zaměřeného na zkrácení povolovacích řízení a v cíli 77 k vytvoření požadovaných minimálně šesti IT aplikací pro státní stavební správu a územní plánování, včetně Portálu stavebníka a Národního geoportálu územního plánování. Významnou oblastí byla regenerace brownfieldů (komponenta 2.8), kde se podařilo s výraznou rezervou splnit a překročit závazné cíle. Nad rámec deseti povinných velkých brownfieldů bylo úspěšně realizováno čtrnáct velkých projektů (jako například zámecký pivovar v Jindřichově Hradci či areál Perla v Ústí nad Orlicí) a bezpečně byl naplněn také cíl pro desítky malých brownfieldů, přičemž největší dotační objemy putovaly do severozápadních a jihovýchodních regionů republiky. V oblasti dostupného bydlení (komponenta 2.10) proběhla klíčová legislativní reforma v podobě přijetí zákona o podpoře bydlení a jeho následná novela, která přenesla část agendy a asistenčních služeb na úřady práce s cílem sjednocení agendy sociální pomoci a podpory a bydlení pod jednou instituci. Finanční pilíř této komponenty zahrnoval tři finanční nástroje, z nichž největší objem (čtyři a půl miliardy korun z NPO plus zdroje ze státního rozpočtu) směřoval do přímé podpory prostřednictvím Státního fondu podpory investic (SFPI) v rámci programu Dostupné nájemní bydlení. Další finanční nástroje podpořily poskytování podřízených úvěrů (nakonec podpořen pouze jeden velký projekt) a vznik kapitál koinvestičního fondu pro akvizici bytů pro nájemná bydlení cílových skupin. V poslední resortní komponentě (4.1) zaměřené na přípravu veřejných investic vznikla projektová dokumentace pro záměry, v jejichž rámci by mohlo vzniknout až 3 400 nových bytů. Podpořena, ale nebyla pouze příprava projektů dostupného bydlení, cca 170 podpořených projektů bylo zaměřeno na přípravu jiných projektů, zejména z oblasti veřejné infrastruktury. Na závěr zdůraznil, že úspěšné poradenství pro veřejné investory poskytované SFPI v rámci projektu Obec ON, včetně regionálních

center podpory bydlení, by mělo za podpory MMR pokračovat i v příštím roce, tedy i po ukončení Národního plánu obnovy, z něhož bylo poradenství dosud financováno.

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) poděkoval za prezentace k Národnímu plánu obnovy otevřel závěrečný prostor pro dotazy a připomínky. Jelikož se nikdo z přítomných nehlásil o slovo, přistoupil k formálnímu schválení posledního usnesení konference č. **NSK-16/2026** Národní stálá konference bere na vědomí informace k Národnímu plánu obnovy přednesené zástupci Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva pro místní rozvoj.

Bod 10 – Různé, závěr

Tomáš Trtek (MMR SRRCRVIBAS) oficiálně ukončil zasedání. Všem účastníkům poděkoval za aktivní účast, konstruktivní diskusi a schválení všech usnesení. Současně oznámil, že příští Národní stálá konference se uskuteční na jaře roku 2027.