Směrnice o zadávání veřejných zakázek a aplikace § 63 ZZVZ

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žádost o poskytnutí informace podle InfZ.

Žadatel požádal o poskytnutí následujících informací:

1) Prosíme o zaslání aktuálně platné směrnice o zadávání veřejných zakázek MMR nebo jiných relevantních interních aktů řízení upravující postup přípravy a zadávání veřejných zakázek v resortu MMR.

2) Jaké jsou aktuální nezbytné schvalovací procesy či povinnosti na straně zadavatele při přípravě veřejné zakázky v oblasti informačních a komunikačních služeb nebo řešení zadávané prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění (např. dříve platná povinnost předložit záměr veřejné zakázky pracovní skupině pro jednací řízení bez uveřejnění Rady vlády pro informační společnost)?

3) Jaké konkrétní ustanovení § 63 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů MMR použilo pro odůvodnění uzavření smlouvy mezi MMR a společností InQool, a.s., č.j. MMR-75316/2023-34? Jaká je argumentace MMR pro použití uvedeného konkrétního ustanovení § 63 zákona č. 134/2016 Sb.?

4) Provedlo MMR posouzení 3E před uzavřením této smlouvy? Pokud ano, prosíme o zaslání tohoto posouzení.

Odpověď:

K jednotlivým dotazům žadatele Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) uvedlo následující:

Ad 1):

MMR žadateli přílohou zaslalo interní směrnici o zadávání veřejných zakázek (*Rozhodnutí ministra č. 44/2023, o Postupu při zadávání veřejných zakázek*).

Ad 2):

Informace o schvalovacích procesech MMR při přípravě veřejných zakázek v oblasti informačních a komunikačních služeb a informace o možnosti zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění jsou uvedeny v interní směrnici ministerstva (viz vypořádání bodu č. 1 žádosti).

Ad 3):

Pro uzavření smlouvy se společností InQool, a.s., se sídlem Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno, IČO: 292 22 389 („InQool“) byl dán důvod pro využití jednacího řízení bez uveřejnění uvedený v § 63 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění využití jednacího řízení bez uveřejnění je veřejně dostupné ve Věstníku veřejných zakázek na této internetové adrese. MMR zde svůj postup odůvodňuje následovně:

> *Zadavatel tuto veřejnou zakázku musel zadat s ohledem na krajně naléhavou potřebu zajistit nezbytné minimum souborů informačních systémů umožňujících digitalizaci stavebního řízení k zákonem předepsanému datu. Toto řešení umožní překlenutí kritického období od okamžiku předepsaného zákonem do dodání plnohodnotné verze systémů. Zajištění tohoto plnění prostřednictvím jiného druhu zadávacího řízení není možné s ohledem na datum nabytí účinnosti příslušné legislativy, která zadavateli stanoví povinnosti související s předmětným informačním systémem.*
>
> *Předmětem této veřejné zakázky je plnění v nezbytně nutném rozsahu a na omezenou dobu (časové a věcné podmínky jsou blíže uvedeny v uveřejněné smlouvě na veřejnou zakázku). Tento postup představuje jediný možný způsob předejití zásadním celospolečenským škodním důsledkům, neboť prodlení při plnění nadepsané zákonné povinnosti by vedlo k ochromení procesu povolování staveb či ohrožení možnosti vedení stavebních řízení. Zadavatel tuto situaci nezpůsobil, ani ji nemohl předvídat. Nynější krajní naléhavost je důsledkem průběžného legislativního vývoje, průběžných*

zjištění zadavatele o potřebách ve vztahu k IS výše a řady správních řízení vedených vůči všem dosavadním zadávacím postupům zadavatele v oblasti digitalizace stavebního řízení.

Ad 4):

Před uzavřením smlouvy se společností InQool v jednacím řízení bez uveřejnění MMR provedlo tzv. test 3E. MMR má rozvinutý interní systém, v rámci kterého je posuzována každá veřejná zakázka z hlediska její hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Výsledek tohoto posouzení je vždy schvalován ze strany oprávněných osob v rámci organizační struktury povinného subjektu.

Posouzení proběhlo řádně i u veřejné zakázky s názvem *„Softwarové prostředí pro sdílení informací a dat“*. MMR vyhodnotilo, že zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění bylo v daném případě za daných krajně naléhavých okolností hospodárné, účelné i efektivní. MMR je totiž povinno zajistit plnění, jenž je předmětem veřejné zakázky, na základě zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisům, a to v termínech stanovených tímto zákonem, jejichž nesplnění by mělo významné negativní dopady do povolovacích procesů staveb na území České republiky. Současně není MMR schopno zajistit požadované plnění prostřednictvím vlastních personálních kapacit. Navíc je přesvědčeno, že uzavření smlouvy se společností InQool bylo nejen hospodárné a efektivní, ale i legitimní, protože tato společnost podala ekonomicky nejvýhodnější nabídku v zadávacím řízení s názvem *„Zajištění digitalizace stavebního řízení (DSŘ)“*, ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek Z2023-001086. Toto zadávací řízení bylo sice ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zrušeno, avšak MMR je o správnosti svého postupu v zadávacím řízení přesvědčeno, s pravomocným rozhodnutím ÚOHS nesouhlasí a bude proti němu brojit žalobou ve správním soudnictví.