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# Přehled změn provedených v šabloně

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Předmět změny** | **Kapitola** | **Strana** | **Verze** |
| Aktualizace názvu odboru Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor strategií a analýz regionální politiky a politiky bydlení, nově Odbor regionální politiky (MMR-ORP) | Celý dokument | | 1.1 |
| Oprava záhlaví tabulky č. 10 | Oblast B – Relevance SCLLD | 29. | 1.1 |
| Zpřesnění požadavku na počet případových studií, nové znění:  ***„****MAS zpracuje případové studie v počtu nejméně jednoho projektu (ve stavu PP37 a vyšším ke dni 31. 12. 2024) v každém Opatření/Fichi každého Programového rámce (minimálně však 4 případové studie v každém Programovém rámci SCLLD MAS, respektive nejméně 2 případové studie, má-li MAS v daném Programovém rámci pouze jediné opatření/fichi). Do ex-post hodnocení, respektive do minimálního počtu případových studií je možné zahrnout i případové studie zpracované v rámci mid-term evaluace, pokud byly v rámci mid-term evaluace zpracovány k již fyzicky ukončeným projektům.“, vč. poznámky pod čarou č. 79 a 80.* | Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD | 51 | 1.1 |

**Seznam zkratek**

APP - Analýza problémů a potřeb

CZV - Celkové způsobilé výdaje

ČR - Česká republika

ČSÚ - Český statistický úřad

EO - Evaluační otázka

EU - Evropská unie

EZFRV - Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

FNaP - Formální náležitosti a přijatelnost

IROP - Integrovaný regionální operační program

Isg - integrovaná strategie

MAP - místní akční plán

MAS - Místní akční skupina

MMR–ORP - Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor regionální politiky

MPIN - Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020

NS MAS ČR - Národní síť Místních akčních skupin ČR

OPZ - Operační program Zaměstnanost

OP ŽP - Operační program Životní prostředí

PR - Programový rámec

PRV - Program rozvoje venkova

ŘO - Řídicí orgán

SCLLD - Strategie komunitně vedeného místního rozvoje

VH - Věcné hodnocení

ZoZ - Závěrečné ověření způsobilosti

ŽoD - Žádost o dotaci

ŽoPl - Žádost o platbu

# Úvod k šabloně Závěrečné evaluační zprávy

|  |
| --- |
| Šablona ***Závěrečné evaluační zprávy pro ex-post evaluaci SCLLD na úrovni MAS*** slouží jako jednotná **závazná** pomůcka pro zpracování výstupu ex-post evaluace SCLLD 2014 – 2020 (tzv. Závěrečné evaluační zprávy) ze strany MAS.  Některé texty šablony jsou barevně označeny:   * Text označený žlutou barvou je návodem pro zpracovatele evaluace (tj. zpravidla místní akční skupinu). MAS jej použije jako návod pro zodpovězení dané evaluační otázky a podotázek a následně jej ze Závěrečné evaluační zprávy odstraní. * Text označený modrou barvou – MAS doplní příslušnou informaci (zpravidla se jedná o doplnění názvu MAS v metodologickém úvodu evaluace oblasti). * Text označený šedou barvou – volitelné (nepovinné) procesy k hodnocení, respektive volitelné (nepovinné) evaluační otázky k zodpovězení, respektive volitelně (nepovinně) zpracovávané části Závěrečné evaluační zprávy.   Ostatní texty MAS (evaluátor) ve své Závěrečné evaluační zprávě ponechá.  *Ze zpracované Závěrečné evaluační zprávy MAS (evaluátor) odstraní i tento informační rámeček.* |

## 1.1 Harmonogram zpracování ex-post evaluace

MAS provádí ex-post hodnocení SCLLD, respektive zpracovává Závěrečnou evaluační zprávu s údaji platnými k 31. 12. 2024[[5]](#footnote-5) (tj. za programové období 2014 – 2020, včetně pravidla N+3 a přechodného období PRV).

Činnosti na zpracování ex-post evaluace může MAS zahájit i dříve, avšak všechny kvantitativní údaje (z MS2014+, ČSÚ, interních záznamů MAS apod.), které budou vstupovat do ex-post evaluace, musí být platné k 31. 12. 2024, příp. musí jít o nejaktuálnější dostupné údaje platné k tomuto datu (např. v případě dat pro MAS z webu ČSÚ). Vyhodnocení opatření a doporučení u procesů a činností v Oblasti A může být realizováno před 31. 12. 2024. S realizací případových studií je možné začít i před 31. 12. 2024, musí se však dodržet požadavky (na počet případových studií a stav studovaných projektů) stanovené k hodnocení Oblasti C. Jednání Focus Group[[6]](#footnote-6) může/mohou být realizováno/realizována až po 31. 12. 2024.

**Závěrečnou evaluační zprávu** (dle této šablony) po projednání a schválení příslušným orgánem MAS (zpravidla půjde o kontrolní orgán, není-li odpovědnost za monitoring a evaluaci SCLLD svěřena jinému orgánu MAS) podává MAS ke kontrole na MMR–ORP prostřednictvím přílohy depeše v MS2014+ navázané na strategii[[7]](#footnote-7). Jména pracovníků MMR–ORP, kterým budou depeše adresovány, budou zveřejněna [na stránkách Územní dimenze](https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace) do 15. 1. 2025. Zprávu je MAS povinna tímto způsobem předložit nejpozději k 30. 6. 2025. Zprávu nelze předložit před 15. 1. 2025.

## 1.2 Konzultace ke zpracování ex-post evaluace na úrovni MAS

NS MAS ČR zajistí síť metodických pracovníků, kteří budou MAS poskytovat základní metodickou podporu při zpracování ex-post evaluace. Kontakty na metodické pracovníky NS MAS ČR budou zveřejněny [na stránkách Územní dimenze](https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace). Do zveřejnění kontaktů na metodické pracovníky NS MAS ČR je možné zasílat případné dotazy na [clld@mmr.gov.cz](mailto:clld@mmr.gov.cz).

# Cíle ex-post evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

**Cílem** ex-post evaluace realizace SCLLD MAS XY je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS XY, v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě [Zadání](https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace) vydaného MMR-ORP.

MAS XY provádí ex-post hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a při dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření:

1. **V Oblasti A** provádí **vyhodnocení implementace opatření a doporučení, která si stanovila v rámci mid-term evaluace (tj. v Evaluační zprávě);**
2. **V Oblasti B**:
   1. Provádí **vyhodnocení implementace opatření a doporučení, která si stanovila v rámci mid-term evaluace**
   2. **provádí závěrečné vyhodnocení, tj. zodpovídá vybrané evaluační otázky a jejich evaluační podotázky;**
3. **V Oblasti C**:
   1. Provádí MAS **vyhodnocení implementace opatření a doporučení, která si stanovila v rámci mid-term evaluace**
   2. **provádí závěrečné vyhodnocení, tj. zodpovídá evaluační otázky a jejich evaluační podotázky.**

**Cíli ex-post evaluace realizace SCLLD** na úrovni MAS je:

1. poskytnout jasné argumenty pro další pokračování integrovaného nástroje, respektive komunitně vedeného místního rozvoje, respektive metody LEADER v programovém období 2028+ na úrovni MAS,
2. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD v období 2014 - 2020,
3. zhodnotit účinnost opatření navržených v Evaluační zprávě v oblasti nastavení činností a procesů realizovaných MAS XY v souvislosti s implementací SCLLD v programovém období 2014 - 2020,
4. zhodnotit celkový pokrok v plnění cílů SCLLD v programovém období 2014 - 2020,
5. identifikovat a popsat výsledky intervencí realizovaných v rámci SCLLD v programovém období 2014 - 2020 v území MAS XY,
6. zhodnotit a prokázat příspěvek SCLLD v programovém období 2014 – 2020 ke vzniku přidané hodnoty v území MAS XY.

# Vyhodnocení doporučení (opatření)

## Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS XY provedla evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním sebeevaluačních tabulek **v rámci mid-term evaluace SCLLD k 31. 12. 2018**.

V rámci ex-post evaluace SCLLD MAS **popisuje způsob implementace a vyhodnocuje účinky implementace opatření a doporučení**, která stanovila v Evaluační zprávě (mid-term evaluaci). MAS provádí hodnocení formou rozšířených sebeevaluačních tabulek dle vzoru následovně:

1. do sebeevaluačních tabulek MAS přebírá závěry z Evaluační zprávy (mid-term evaluace) a v rámci ex-post evaluace vypracovává údaje ve sloupci **Způsob a vyhodnocení implementace opatření**;
2. pod tabulkami s hodnocením jednotlivých procesů zpracovává Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k jednotlivým procesům, která byla taktéž převzata z Evaluační zprávy (mid-term evaluace).

MAS ex-post hodnocení v Oblasti A vypracovává na základě **svých znalostí a zkušeností z realizace SCLLD 2014 - 2020**. Na ex-post hodnocení Oblasti A, respektive vyhodnocení opatření/doporučení z Evaluační zprávy (mid-term evaluace), se v MAS XY podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní[[8]](#footnote-8), uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do ex-post evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

|  |  |
| --- | --- |
| **Jméno** | **Funkce/Pozice (např. pracovník MAS, člen orgánu MAS, ostatní)** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Každá z tabulek v evaluaci Oblasti A reprezentuje právě jeden proces, přičemž obecná konstrukce těchto sebeevaluačních tabulek je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 2 – Obecná konstrukce sebeevaluačních tabulek v Oblasti A pro vyhodnocení opatření navržených v rámci Evaluační zprávy (mid-term evaluace)

| **Název procesu** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Činnost | Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)[[9]](#footnote-9) | Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost) | Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)[[10]](#footnote-10) | Způsob a vyhodnocení implementace opatření |

**Některá pole v sebeevaluačních tabulkách mohla při zpracování mid-term evaluace zůstat prázdná, a to v důsledku těchto skutečností:**

1. **MAS v období zpracování mid-term evaluace daný proces/činnost nerealizovala[[11]](#footnote-11),**
2. **u některé z činností daného procesu MAS neidentifikovala žádná pozitiva (2. sloupec),**
3. **u některé z činností daného procesu MAS neidentifikovala žádná negativa (3. sloupec) ani opatření k nápravě (4. sloupec).**

**V takovém případě může MAS hodnocení dopracovat, případně upravit v rámci ex-post evaluace. Ex-post hodnocení MAS odliší od původních zjištění mid-term evaluace (např. barevným textem, režimem změn apod.).**

MAS XY **nerealizovala/realizovala**[[12]](#footnote-12) dodatečné hodnocení vybraných procesů v Oblasti A. Vyhodnocení procesů v Oblasti A realizované v rámci ex-post evaluace jsou uvedena modrým písmem[[13]](#footnote-13).

**Účelem ex-post hodnocení v Oblasti A** je pomocí zralé úvahy identifikovat způsoby implementace opatření/doporučení navržených v rámci mid-term evaluace a vyhodnotit jejich dopad na implementaci SCLLD v programovém období 2014 – 2020.

Při hodnocení v Oblasti A využívá MAS XY zejména následující zdroje dat a informací / metody:

* Evaluační zpráva (mid-term evaluace) – Oblast A,
* analýzy obsahu příslušných interních dokumentů[[14]](#footnote-14) a záznamů[[15]](#footnote-15) MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
* závěry kontrol ze strany příslušných řídících orgánů (např. protokol o kontrole[[16]](#footnote-16))
* analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
* brainstorming/skupinová diskuse pracovníků/členů orgánů MAS.

Doplňkově může MAS využít k získání informací skupinové diskuse (Focus Group). **Realizace skupinové diskuse s různými cílovými skupinami není v rámci ex-post evaluace v Oblasti A pro MAS povinná**. MAS může dle svého uvážení (v případě potřeby) diskutovat dopady implementovaných opatření/doporučení na setkání Focus Group, povinném při evaluaci v Oblastech B a C.

## Hodnocené procesy

MAS XY provedla vyhodnocení procesů, respektive vyhodnocení opatření/doporučení u následujících procesů probíhajících na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**
5. **Proces: Financování realizace SCLLD z IROP SC 4.2[[17]](#footnote-17)**
6. **Proces: Příprava integrované strategie CLLD**

MAS XY převzala do Závěrečné evaluační zprávy zjištění z Evaluační zprávy (mid-term evaluace) a zpracovala vyhodnocení implementace jednotlivých doporučení/opatření ve sloupci **Způsob a vyhodnocení implementace opatření** a v části **Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení**.

## Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností – revize závěrů z mid-term evaluace a vyhodnocení implementace opatření a doporučení

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev[[18]](#footnote-18)

| 1. **Proces: Příprava výzev**   **PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP[[19]](#footnote-19)** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Činnost** | **Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)** | **Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)** | **Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)[[20]](#footnote-20)** | **Způsob a vyhodnocení implementace opatření[[21]](#footnote-21)** |
| ***Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)*** |  |  |  |  |
| ***Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)*** |  |  |  |  |
| ***Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)*** |  |  |  |  |
| ***Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*** |  |  |  |  |
| ***Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*** |  |  |  |  |
| ***Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*** |  |  |  |  |
| ***Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev*** |  |  |  |  |

**Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení[[22]](#footnote-22) k 1. Procesu: Příprava výzev:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy** | **Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí[[23]](#footnote-23)

| 1. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**   **PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP[[24]](#footnote-24)** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Činnost** | **Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)** | **Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)** | **Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)[[25]](#footnote-25)** | **Způsob a vyhodnocení implementace opatření[[26]](#footnote-26)** | |
| ***Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF*** |  |  |  |  | |
| ***Školení*** |  |  |  |  | |
| ***Zadání výzvy do MS/PF*** |  |  |  |  | |
| ***Provádění změn ve výzvách*** |  |  |  |  | |
| ***Příprava a realizace semináře pro žadatele*** |  |  |  |  | |
| ***Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)*** |  |  |  |  | |
| ***Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)*** |  |  |  |  | |
| ***Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)*** |  |  |  |  | |

**Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy** | **Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů[[27]](#footnote-27)

| 1. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**   **PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP[[28]](#footnote-28)** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Činnost** | **Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)** | **Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)** | **Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)[[29]](#footnote-29)** | **Způsob a vyhodnocení implementace opatření[[30]](#footnote-30)** |
| ***Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)*** |  |  |  |  |
| ***Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)*** |  |  |  |  |
| ***Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)*** |  |  |  |  |
| ***Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)*** |  |  |  |  |
| ***Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)*** |  |  |  |  |
| ***Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)*** |  |  |  |  |
| ***Vyřizování přezkumného řízení*** |  |  |  |  |
| ***Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)*** |  |  |  |  |
| ***Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím   MS2014+/ e-mailem)*** |  |  |  |  |
| ***Postoupení vybraných žádosti řídícím orgánům (MS/Portál farmáře)*** |  |  |  |  |

**Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy** | **Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

| 1. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Činnost** | **Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)** | **Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)** | **Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)[[31]](#footnote-31)** | **Způsob a vyhodnocení implementace opatření[[32]](#footnote-32)** |
| ***Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)*** |  |  |  |  |
| ***Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*** |  |  |  |  |
| ***Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*** |  |  |  |  |
| ***Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*** |  |  |  |  |
| NEPOVINNÉ HODNOCENÍ[[33]](#footnote-33) | | | | |
| ***Animace škol*** |  |  |  |  |

*Pozn.: Tabulku prosím vyplňte souhrnně za celou SCLLD, neopomeňte prosím případné různé aktivity animačních činností v rámci jednotlivých programových rámců.*

**Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):**

|  |  |
| --- | --- |
| **Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy** | **Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP SC 4.2 – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Proces: Financování realizace SCLLD z IROP SC 4.2** | | | | |
| **Činnost** | **Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)** | **Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)** | **Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)[[34]](#footnote-34)** | **Způsob a vyhodnocení implementace opatření[[35]](#footnote-35)** |
| ***Příprava žádosti o dotaci ze SC 4.2 IROP[[36]](#footnote-36)*** |  |  |  |  |
| ***Plánování nákladů na období projektu*** |  |  |  |  |
| ***Administrace z projektu ze SC  4.2 IROP (přiřazení činností do kapitol rozpočtu)*** |  |  |  |  |

*Pozn.: Tabulku prosím vyplňte souhrnně za celou SCLLD.*

**Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 5. Procesu: Financování realizace SCLLD z IROP SC 4.2:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy** | **Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024** |
|  |  |
|  |  |

Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ

| 1. **Proces: Příprava integrované strategie CLLD** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Činnost** | **Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)** | **Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)** | **Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)[[37]](#footnote-37)** | **Způsob a vyhodnocení implementace opatření[[38]](#footnote-38)** |
| ***Příprava a zpracování Analytické části*** |  |  |  |  |
| ***Příprava a zpracování Strategické části*** |  |  |  |  |
| ***Zapojování veřejnosti*** |  |  |  |  |
| ***Zapojování členů orgánů MAS / členů MAS / zájmových skupin*** |  |  |  |  |
| ***Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů*** |  |  |  |  |
| ***Příprava a zpracování Implementační části*** |  |  |  |  |

*Pozn.: Tabulku prosím vyplňte souhrnně za celou SCLLD.V tabulce můžete uvést příslušná klíčová specifika ve vztahu k jednotlivým operačním programům (respektive Programovým rámcům).*

**Vyhodnocení klíčových závěrů/zjištění a implementace doporučení k 6. Procesu: Příprava integrované strategie CLLD:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Klíčové závěry/zjištění a doporučení z mid-term evaluační zprávy** | **Vyhodnocení implementace a dopadů na realizaci SCLLD v období 2019 – 2024** |
|  |  |
|  |  |

## Oblast B – Relevance SCLLD

**Cílem ex-post evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD** je zhodnocenírelevance SCLLD 2014 - 2020 ve vztahu k identifikovaným problémům a potřebám území MAS XY.

V rámci evaluace Oblasti B tedy MAS XY vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) byly pro její území vhodné/relevantní vzhledem k potřebám a absorpční kapacitě území MAS. Tj. obecně řečeno MAS v Oblasti B odpovídá na otázky typu:

1. *Byly cíle SCLLD relevantní k problémům a potřebám území a dosažitelné?*
2. *Bylo možné realizovat intervence tak, jak byly naplánovány při přípravě strategie?*
3. *Byly finanční prostředky alokovány na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých byla v  území MAS v programovém období 2014 - 2020 poptávka?*

Prostřednictvím ex-post hodnocení této oblasti MAS XY ověřuje, že alokovala prostředky do vhodných opatření (kde byli žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispívají k jeho rozvoji), a dále zda bylo potřeba v SCLLD 2014 – 2020 některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat (příp. zvýšit/snížit jejich alokaci), vč. identifikace možných argumentů, proč tomu tak je.

**Při hodnocení v Oblasti B se MAS XY zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS v rámci zpracování ex-post evaluace známy).**

Ex-post evaluace v  Oblasti B:

1. **vyhodnocuje implementaci** doporučení/opatření navržených v rámci mid-term evaluace u všech evaluačních otázek B.1 – B.4 (příp. B.5, pokud MAS tuto otázku v mid-term evaluaci zodpověděla a navrhla opatření),
2. **zodpovídá tyto evaluační** **otázky a jejich vybrané podotázky**:

* B.3 Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
* B.4 Do jaké míry obsahovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při hodnocení implementace opatření z mid-term evaluace a zodpovídání evaluačních otázek (B.3 a B.4) a jejich podotázek v Oblasti B jsou tyto metody:

* Obsahová analýza
* Focus Group(fokusní skupina)
* Syntéza poznatků

**Zjednodušená metodologie metody Focus Group pro účely ex-post evaluace SCLLD**

Metoda *Focus Group* má svá pravidla. Pro aplikaci ze strany MAS se může metoda v plném rozsahu jevit jako (finančně, ale i organizačně, odborně a časově) velmi náročná. Proto MMR-ORP doporučuje využít metodu v „minimalistickém“ provedení. Pro účely zpracování ex-post evaluace tedy doporučujeme dodržet alespoň následující prvky metody *Focus Group*:

1. Pečlivý výběr členů *Focus Group* (odborníci z území, nositelé potřebných informací/znalostí/zkušeností s projekty/SCLLD)
2. Moderátor diskuse (podněcující diskusi na základě předem připravených cílů jednání *Focus Group*, kterými jsou informace potřebné pro zodpovězení podotázek a evaluačních otázek)
3. Stanovení a prezentace pravidel diskuse
4. Pořízení podrobného písemného zápisu, příp. zvukového záznamu (má-li MAS potřebné prostředky)
5. Realizace *Focus Group* v prostorném, příjemném, činnost podněcujícím prostředí (podmínkách)

Více informací k metodě *Focus Group* např. viz <https://cs.wikipedia.org/wiki/Focus_groups#Provedení>.

**Postup vyhodnocení opatření navržených v mid-term evaluaci (uvedených v Evaluační zprávě) a zodpovězení evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:**

1. **Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce, výzvy MAS, přehledy žádostí a projektů, žádosti o změnu SCLLD, údaje o výzvách MAS a Žádostech o dotaci v CSSF14+ a v Portálu farmáře atd.) a záznamů** →
2. **jejich zpracování: obsahová analýza, aktualizace Přehledu kontextových ukazatelů o území, případně, aktualizace jednoduché intervenční logiky[[39]](#footnote-39), zpracování přehledu výzev a žádostí o dotaci ve výzvách MAS (dle vzoru níže) příprava podkladů pro jednání *Focus Group*** →
3. **Zpracování popisu způsobu implementace doporučení k realizaci SCLLD 2014 – 2020 navržených v Evaluační zprávě (tj. mid-term evaluaci)** →
4. **projednání, skupinová diskuse zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek Oblasti B a k vyhodnocení opatření provedených na základě mid-term evaluace, sběr informací od stakeholderů na jednání *Focus Group*[[40]](#footnote-40)** →
5. **zpracování záznamů: podrobný zápis z jednání *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group*** →
6. **vyhodnocení provedených opatření a formulace odpovědí na podotázky** →
7. **syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky (B.3 a B.4)** →
8. **identifikace hlavních zjištění** →
9. **vypracování návrhů doporučení pro další implementaci SCLLD v dalších programových obdobích (2021+, příp. 2028+).**

## Postup pro zpracování

1. MAS převezme a aktualizuje (o případná nová opatření zavedená do PR po 1. 1. 2019) jednoduchou intervenční logiku dle následujícího vzoru - tabulky[[41]](#footnote-41). K sestavení tabulky jednoduché intervenční logiky MAS využije:
   1. Evaluační zprávu (mid-term evaluace),
   2. Žádosti o změnu (vztahující se k úpravám Programových rámců) v CSSF14+,
   3. SWOT ze schválené SCLLD,
   4. Analýzu problémů a potřeb ze schválené SCLLD,
   5. Opatření Programových rámců ze schválené SCLLD.

Tabulka 9 – Vzor tabulky pro zpracování jednoduché intervenční logiky Opatření/Fichí programových rámců schválené SCLLD

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SWOT[[42]](#footnote-42)** | | | | **APP[[43]](#footnote-43)** | **Opatření / Aktivita Programového rámce[[44]](#footnote-44)** | **Specifický cíl** | **CZV Opatření/ Fiche PR při prvním schválení SCLLD[[45]](#footnote-45)** | **Konečné CZV Opatření/ Fiche PR k 31. 12. 2024[[46]](#footnote-46)** |
| **Slabá stránka** | **Silná stránka** | **Příležitost** | **Hrozba** | **Problém/potřeba** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Opatření zavedená prostřednictvím žádostí o změnu po 1. 1. 2019*** | | | | | | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Pozn.: Hlavním smyslem sestavení jednoduché intervenční logiky je uvědomit si, na které nedostatky/problémy/potřeby území MAS reagují realizovaná Opatření/Fiche Programových rámců, aby MAS mohla prostřednictvím Focus Group ověřit, zda měla realizace příslušného opatření možný vliv na řešení příslušného problému, příp. rozvoj příslušné příležitosti/silné stránky.*

1. MAS si dále připraví kontextové informace o území MAS – shromáždí hodnoty nejméně pro následující kontextové ukazatele[[47]](#footnote-47) (viz tabulku č. 10), které budou využity v rámci diskuse *Focus Group* k hodnocení dopadů intervencí / změn v území[[48]](#footnote-48). Hodnoty do roku 2017 převezme MAS z mid-term Evaluační zprávy, případně doplní nově dostupné údaje za rok 2017. Ostatní údaje MAS čerpá z dat ČSÚ pro MAS[[49]](#footnote-49).

Tabulka 10 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS XY

| **Ukazatel** | **Hodnoty k 31. 12.** | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022[[50]](#footnote-50)** |
| Nezaměstnanost (%) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| RES - počet podnikatelských subjektů celkem |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Dokončené byty celkem |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Trvalé travní porosty (ha) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Zemědělská půda (ha) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lesní pozemky (ha) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Zastavěné plochy a nádvoří (ha) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Celková rozloha MAS |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Počet obcí v území MAS |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Celkový počet obyvatel MAS |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Pozn.: Zdrojem dat je zejména soubor dat „Soubor dat ČSÚ pro MAS“*

1. MAS vypracuje Podkladové tabulky s informacemi k výzvám MAS v jednotlivých Programových rámcích – viz vzor v tab. 11 a 12 níže.

Tabulka 11 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – IROP, OPZ, OP ŽP[[51]](#footnote-51)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Výzva** | **Datum ukončení příjmu ŽoD** | **Alokace výzvy (CZV, resp. výše podpory u PRV)** | **Počet předložených ŽoD** | **Finanční objem CZV předložených ŽoD** | **Počet skutečně realizovaných projektů** | **Finanční objem CZV realizovaných projektů** | **Počet nedokončených projektů - neproplacených[[52]](#footnote-52)** | **Finanční objem CZV nedokončených projektů – neproplacených** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Tabulka 12 Přehled výzev MAS pro hodnocení v Oblasti B a C – PRV

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Výzva (č.)** | **Fiche** | **Datum ukončení příjmu ŽoD** | **Alokace fiche - výše podpory** | **Počet předložených ŽoD** | **Požadovaná výše podpory v předložených ŽoD** | **Počet realizovaných projektů** | **Vyplacená podpora** | **Počet nedokončených projektů - neproplacených[[53]](#footnote-53)** | **Finanční objem nedokončených projektů – neproplacených** | **Počet / finanční objem projektů v hodnocení[[54]](#footnote-54)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

# 

# EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Postup pro zpracování:

1. MAS převezme Klíčové závěry a návrh opatření z Evaluační zprávy (mid-term evaluace). Provede obsahovou analýzu dokumentace a popíše, jakým způsobem byla (příp. proč nebyla) navržená doporučení implementována.
2. MAS prostřednictvím *Focus Group* vyhodnotí, zda a k jakým změnám v implementaci SCLLD 2014 – 2020 došlo díky implementaci opatření/doporučení navržených v rámci Evaluační zprávy (mid-term evaluace).

## Zdroje dat/informací

MAS při hodnocení opatření v této EO využije zejména tyto dokumenty/záznamy:

* Evaluační zpráva (mid-term evaluace)
* SWOT analýza ve schválené SCLLD
* Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
* Analýza rizik ve schválené SCLLD
* Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled Opatření/Fichí Programových rámců)
* Žádosti o změnu SCLLD (ve vztahu k úpravám Programových rámců a Analytické části SCLLD 2014 – 2020)

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

* Obsahová analýza
* Zpracování (aktualizace) jednoduché intervenční logiky
* Skupinová diskuse členů Focus Group
* Syntéza poznatků (při vyhodnocení účinnosti implementace doporučení)

## Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení/vyhodnocení implementace opatření/doporučení

MAS vytvoří následující záznamy, na jejichž základě provede vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy:

* Zpracovaná (aktualizovaná) intervenční logika pro jednotlivá Opatření/Fiche programových rámců
* Popis implementace opatření/doporučení navržených v Evaluační zprávě (mid-term evaluaci)
* Zápis (příp. zvukový záznam) z jednání Focus Group

## Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?** | | | |
| ***Klíčová zjištění[[55]](#footnote-55)*** | | | |
|  | | | |
| ***Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy[[56]](#footnote-56)*** | | | |
| **Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)** | **Termín (do kdy)** | **Odpovědnost za implementaci doporučení** | **Vyhodnocení implementace doporučení** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

# EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

## Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)

Postup pro zpracování:

1. MAS převezme Klíčové závěry a návrh opatření z Evaluační zprávy (mid-term evaluace). Provede obsahovou analýzu dokumentace a popíše, jakým způsobem byla (příp. proč nebyla) navržená doporučení implementována.
2. MAS prostřednictvím *Focus Group* vyhodnotí, zda a k jakým změnám v implementaci SCLLD 2014 – 2020 došlo díky implementaci opatření/doporučení navržených v rámci Evaluační zprávy (mid-term evaluace).

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

* Evaluační zpráva (mid-term evaluace)
* Zpracovaná (aktualizovaná) intervenční logika pro jednotlivá Opatření/Fiche programových rámců
* Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
* Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
* Metodiky pro zpracování Opatření/Fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)
* Žádosti o změnu SCLLD

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

* Obsahová analýza
* Skupinová diskuse členů *Focus Group* (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
* Syntéza poznatků

## Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení/vyhodnocení implementace opatření/doporučení

MAS vytvoří následující záznamy, na jejichž základě provede vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy:

* Zápis z jednání *Focus Group*
* Popis implementace opatření/doporučení navržených v Evaluační zprávě (mid-term evaluaci)

## Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?** | | | |
| ***Klíčová zjištění[[57]](#footnote-57)*** | | | |
|  | | | |
| ***Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy[[58]](#footnote-58)*** | | | |
| **Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)** | **Termín (do kdy)** | **Odpovědnost za implementaci doporučení** | 1. **Vyhodnocení implementace doporučení** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

# EO: B.3 Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

*Hlavním účelem této evaluační otázky je vyhodnotit, zda a do jaké míry byly finanční prostředky alokované na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců SCLLD MAS XY v období 2014 – 2020 vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území.*

*MAS souhrnně hodnotí, jak implementace SCLLD přispěla k řešení daných (věcně příslušných problémů k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémů a potřeb v území MAS.*

## Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek) a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

1. MAS připraví přehled (např. tabulka, případně sloupcový graf) svých Opatření/Fichí. Přehled bude zobrazovat informace o výši alokace Opatření/Fiche, výši požadované podpory ze strany příjemců ve výzvách v daném opatření/fichi, příp. výši finančních prostředků schválených žádostí, příp. ukončených projektů (v závislosti na pokroku realizace strategie) – viz vzory v tabulkách 11 a 12 výše.
2. MAS převezme Klíčové závěry a návrh opatření z Evaluační zprávy (mid-term evaluace). Provede obsahovou analýzu dokumentace a popíše, jakým způsobem byla (příp. proč nebyla) navržená doporučení implementována.
3. MAS spolu s *Focus Group* prostřednictvím diskuse identifikuje a diskutuje o:
   * předložených žádostech o podporu a realizovaných záměrech v území v jednotlivých opatřeních/fichích programových rámců,
   * rozsahu problémů a potřeb uvedených v intervenční logice (tj. problémů a potřeb, k jejichž řešení přispívá realizace SCLLD) a jejich možném finanční vyčíslení. Cílem je zjistit, na kolik relevantní problémy a potřeby v území přetrvávají, respektive nakolik se prostřednictvím realizace projektů v rámci SCLLD 2014 – 2020 podařilo přispět k jejich řešení/odstranění,
   * zda a k jakým změnám v implementaci SCLLD 2014 – 2020 došlo díky implementaci opatření/doporučení navržených v rámci Evaluační zprávy (mid-term evaluace)
4. MAS (spolu s *Focus Group*, nebo samostatně nad výsledky diskuse *Focus Group* dle předchozího bodu) vypracuje záznamy z diskuse a na jejich základě formuluje odpovědi na podotázky a evaluační otázku.

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá zejména tyto dokumenty/záznamy/zdroje:

* Výzvy MAS (CSSF14+, Portál farmáře)
* Programové rámce
* Seznamy žádostí a podporu projektů pod MAS Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech), údaje o projektech v Portálu farmáře

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

* Obsahová analýza
* Skupinová diskuse členů *Focus Group* (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
* Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

## Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

MAS vytvoří následující záznamy, na jejichž základě formuluje odpovědi na podotázky a evaluační otázku a provede vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy:

* Přehled výzev, respektive Opatření/Fichí programových rámců MAS (alokace, požadovaná podpora, příp. CZV ve schválených žádostech, příp. realizovaných/finančně ukončených projektech) - viz vzory v tabulkách 11 a 12 výše.
* Popis implementace opatření/doporučení navržených v Evaluační zprávě (mid-term evaluaci)
* Zápis (zvukový záznam) z jednání *Focus Group*.

## Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?** | | | |
| ***Klíčová zjištění[[59]](#footnote-59)*** | | | |
|  | | | |
| ***Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy[[60]](#footnote-60)*** | | | |
| **Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)** | **Termín (do kdy)** | **Odpovědnost za implementaci doporučení** | **Vyhodnocení implementace doporučení** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Odpovědi na evaluační podotázky

|  |  |
| --- | --- |
| **B.3.1) Předkládali žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která byla výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?**  *MAS zhodnotí na základě porovnání alokace výzvy vs. požadované prostředky v jednotlivých výzvách. MAS zhodnotí, zda byly prostředky správně nabídnuty žadatelům v čase, kdy byli schopni/připraveni je využít a řešit tak příslušné problémy v území, respektive přispívat k naplnění cílů Opatření/Fiche PR.*  *V rámci Focus Group se MAS pokusí identifikovat možné důvody nedostatečného zájmu potenciálních žadatelů v těch výzvách MAS, ve kterých byla poptávka (finanční objem předložených žádostí o dotaci) nižší než 70 % alokace výzvy (respektive alokace na jednotlivé Fiche v rámci výzev v PR PRV).* | |
| Odpověď: | |
| **B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?**  *Podotázka navazuje na podotázku B.3.1), ve které MAS kvantifikuje potřeby území (absorpční kapacitu) vyjádřené na základě známé poptávky po nabízené podpoře v jednotlivých opatřeních/Fichích, respektive výzvách, respektive stanovuje (zvažuje, hodnotí) příspěvek jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k řešení věcně příslušných problémů a potřeb (z APP).*  *V rámci Focus Group MAS okomentuje příspěvek realizace SCLLD k řešení problémů ve vazbě na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců..* | |
| Odpověď: | |
| ***Klíčová zjištění:*** |  |
| 1. … 2. … | |

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

|  |
| --- |
| **B.3 Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?** |
| ***Odpověď na evaluační otázku:***  *MAS jasně, stručně a výstižně formuluje odpověď na evaluační otázku s využitím získaných zjištění a záznamů. Odpověď na evaluační otázku je de facto syntézou odpovědí na evaluační podotázky. MAS v odpovědi uvede klíčová zjištění, na která (je-li to možné/vhodné) naváže doporučeními pro eliminaci identifikovaných problémů v následujícím programovém období.* |
|  |
| ***Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)*** |
|  |
|  |
|  |

# EO: B.4 Do jaké míry obsahovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem?

*Hlavním cílem této evaluační otázky je vyhodnotit, na kolik se podařilo realizovat projekty v navržených Opatřeních/Fichích. Smyslem této evaluační otázky je tedy potvrdit/vyvrátit, že v území MAS byly žadateli realizovány projekty,  vedoucí k naplnění cílů příslušných Opatření/Fichí.*

## Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek) a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

1. Kancelář MAS připraví přehled (tabulka, příp. sloupcový graf) svých výzev ve všech Programových rámcích (opatřeních/fichích) za celé období realizace SCLLD 2014-2020 (viz tab. 11 a 12). Přehled výzev MAS zobrazuje informace o celkovém počtu výzev MAS, výši alokace jednotlivých výzev MAS, výši požadované podpory ze strany příjemců v jednotlivých výzvách MAS, výši finančních prostředků schválených žádostí, příp. ukončených projektů.

2. Kancelář MAS spolu s Focus Group prostřednictvím diskuse identifikuje důvody zájmu, případně nezájmu žadatelů předkládat (realizovat) projekty v jednotlivých výzvách MAS, respektive opatřeních/fichích.

3. MAS (spolu s Focus Group, nebo samostatně nad výsledky diskuse FG dle předchozího bodu) vypracuje záznamy z diskuse a na jejich základě formuluje odpovědi na podotázky a evaluační otázku.

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

* Přehled výzev MAS(viz tab. 11 a 12)
* Přehled realizovaných projektů pod MAS (viz tab. 11 a 12)
* Přehled změn v Programových rámcích (přesuny alokace, přidávání opatření /fiche/)
* Informace od žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci projektů MAP, zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

* Obsahová analýza
* Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
* Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

## Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

MAS vytvoří následující záznamy, na jejichž základě formuluje odpovědi na podotázky a evaluační otázku a provede vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy:

* Přehled výzev MAS (alokace, požadovaná podpora, příp. CZV ve schválených žádostech a ukončených projektech[[61]](#footnote-61))

## Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?** | | | |
| ***Klíčová zjištění[[62]](#footnote-62)*** | | | |
|  | | | |
| ***Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy[[63]](#footnote-63)*** | | | |
| **Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)** | **Termín (do kdy)** | **Odpovědnost za implementaci doporučení** | **Vyhodnocení implementace doporučení** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Odpovědi na evaluační podotázky

|  |  |
| --- | --- |
| **B.4.2) Obsahovaly Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?**  *MAS identifikuje Opatření/Fiche, ze kterých byla přesunuta finanční alokace do jiného Opatření/Fiche.*  *MAS zváží (analyzuje), proč musela přistoupit ke krácení alokace vybraných Opatření/Fichí. MAS také uvede, proč bylo dané Opatření/Fiche do SCLLD zavedeno a jaké změny vedly ke skutečnosti, že nebylo možné jej realizovat v plánovaném rozsahu (k jakým zásadním změnám od doby přípravy SCLLD došlo, že muselo dojít k přesunu/krácení alokace?).*  *Výstupy budou zpracovány formou grafů, hodnot (např. ke krácení došlo u 10 % Opatření/Fichí, text – odůvodnění).*  *Smyslem otázky je zejména shromáždit a vyhodnotit zkušenosti z nastavování SCLLD.* | |
| Odpověď: | |
| **B.4.4) Jaká Opatření/Fiche byla nově zavedena do Programových rámců v průběhu implementace SCLLD?[[64]](#footnote-64)**  *MAS na základě výše připravené intervenční logiky popíše, jaká Opatření/Fiche byla v průběhu implementace nově (v průběhu realizace SCLLD) zařazena do jednotlivých Programových rámců, a identifikuje hlavní důvody pro jejich dodatečné zařazení do Programových rámců.* | |
| Odpověď: | |
| ***Klíčová zjištění:*** |  |
| 1. … 2. … | |

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

|  |
| --- |
| **B.4 Do jaké míry obsahovaly Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem?** |
| ***Odpověď na evaluační otázku:***  *Pozn.: MAS jasně, stručně a výstižně formuluje odpověď na evaluační otázku s využitím získaných zjištění a záznamů. Odpověď na evaluační otázku je de facto syntézou odpovědí na evaluační podotázky. MAS v odpovědi uvede klíčová zjištění, na která (je-li to možné/vhodné) naváže doporučeními pro eliminaci identifikovaných problémů v následujícím programovém období.* | |
|  | |
| ***Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)*** | |
|  | |
|  | |
|  | |

# EO: B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu? – nepovinná evaluační otázka

## Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)

1. MAS převezme Klíčové závěry a návrh opatření z Evaluační zprávy (mid-term evaluace). Provede obsahovou analýzu dokumentace a popíše, jakým způsobem byla (příp. proč nebyla) navržená doporučení implementována.
2. MAS prostřednictvím Focus Group vyhodnotí, zda a k jakým změnám v implementaci SCLLD 2014 – 2020 došlo díky implementaci opatření/doporučení navržených v rámci Evaluační zprávy (mid-term evaluace).

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

* Evaluační zpráva (mid-term evaluace)
* SCLLD – kap. „Vazba na strategické dokumenty“
* Klíčové nadřazené strategické dokumenty (v tematických oblastech Programových rámců schválené SCLLD)

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

* Obsahová analýza

## Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **B.5 Do jaké míry je strategie SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu?** | | | |
| ***Klíčová zjištění[[65]](#footnote-65)*** | | | |
|  | | | |
| ***Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy[[66]](#footnote-66)*** | | | |
| **Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)** | **Termín (do kdy)** | **Odpovědnost za implementaci doporučení** | **Vyhodnocení implementace doporučení** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

**Cílem ex-post evaluace v Oblasti C** je **vyhodnocení výsledků** intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v  Oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Ex-post evaluace v Oblasti C podává informace o tom, zda:

1. ***Přinesly vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?***
2. ***Bylo dosaženo naplánovaných cílů SCLLD? Přinesla realizace SCLLD 2014 - 2020 do území plánované (i neplánované) potřebné změny?***
3. ***Co jsme pro dosažení vytýčených cílů udělali dobře a co naopak špatně?***
4. ***Co je třeba v následujících programových obdobích změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?***
5. ***Přispěla realizace SCLLD 2014 – 2020 ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?***
6. ***Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS XY přinesla? Jaké jsou hlavní důvody pro pokračování metody LEADER/CLLD v následujících programových obdobích?***

**Oblast C tedy představuje tzv. výsledkovou evaluaci**. MAS jejím prostřednictvím zjišťuje a vyhodnocuje, co bylo do území prostřednictvím projektů (intervencí) v období 2014 - 2020 vloženo, co to území přineslo a k jakým změnám v území (u cílových skupin) díky intervencím v programovém období 2014 – 2020 došlo.

Porovnáním vstupů s výstupy a výsledky získává MAS informace o dobré, ale i špatné praxi v implementaci SCLLD.

V rámci výsledkové ex-post evaluace v Oblasti C MAS XY:

1. **popisuje způsob a vyhodnocuje** účinnost implementace doporučení navržených v rámci mid-term evaluace u EO v Oblasti C a
2. zodpovídá následující evaluační **otázky**:

* C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2024 nachází?
* C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
* C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
* C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
* C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?
* C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
* C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?
* C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

* Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
* Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
* Case Studies (případové studie).

**Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:**

1. **Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti[[67]](#footnote-67)/projektu)** → **jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů[[68]](#footnote-68) s vybranými příjemci a zpracování případových studií[[69]](#footnote-69) (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů)** →
2. **realizace individuálních rozhovorů s příjemci s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy)** →
3. **zpracování záznamů: podrobný zápis z každého individuálního rozhovoru[[70]](#footnote-70)** →
4. **zpracování případové studie ke každému vybranému projektu** →
5. **syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky** →
6. **realizace Focus Group[[71]](#footnote-71) k zodpovězení EO C.6, C.7 a C.8[[72]](#footnote-72) (postup a metodologie Focus Group viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B)** →
7. **syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky** →
8. **identifikace hlavních zjištění** →
9. **vypracování případných návrhů doporučení pro následující programová období pro implementaci integrovaných nástrojů na MAS.**

# EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2024 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

*Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit konečný stav implementace (realizace) SCLLD na MAS v programovém období 2014 - 2020.*

## Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek) a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

1. MAS využije záznamy k výzvám (harmonogramy výzev, jednotlivé výzvy, seznam přijatých žádostí o dotaci, seznam vybraných projektů ad.) shromážděné pro zodpovězení otázek v Oblasti B.

2. MAS provede obsahovou analýzu záznamů k výzvám a vyplní příslušné hodnoty v přehledu (viz níže).

3. MAS formuluje závěry – zhodnotí průběh vyhlašování výzev a posoudí, zda bylo tempo vyhlašování výzev dostatečné pro včasnou implementaci SCLLD, případně navrhne opatření vhodná pro implementaci v následujících programových obdobích.

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

* Přehled výzev MAS
* Záznamy k výzvám (výzva MAS, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
* Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / proplacené projekty ad.)
* Evaluační zpráva

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

* Obsahová analýza
* Syntéza poznatků

## Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz vzor v tabulkách 11 a 12 výše).

## Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?** | | | |
| ***Klíčová zjištění[[73]](#footnote-73)*** | | | |
|  | | | |
| ***Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy[[74]](#footnote-74)*** | | | |
| **Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)** | **Termín (do kdy)** | **Odpovědnost za implementaci doporučení** | **Vyhodnocení implementace doporučení** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Odpovědi na evaluační podotázky

|  |  |
| --- | --- |
| **Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu k 31. 12. 2024** | |
| * MAS má \_\_\_ výzev, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO/SZIF, z toho: * \_\_\_v PR PRV * MAS má \_\_\_ výzev, ve kterých jsou projekty v realizaci (neukončené projekty s vydaným právním aktem), z toho: * \_\_\_v PR PRV, * MAS má \_\_\_ výzev, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho: * \_\_\_ v PR IROP, * \_\_\_v PR PRV, * \_\_\_v PR OPZ, * \_\_\_v PR OP ŽP * MAS má \_\_\_ výzev, do kterých nebyly předloženy žádné žádosti o podporu, z toho: * \_\_\_ v PR IROP, * \_\_\_v PR PRV, * \_\_\_v PR OPZ, * \_\_\_v PR OP ŽP | |
| ***Klíčová zjištění:*** |  |
| 1. … 2. … | |

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

|  |
| --- |
| **C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2024 nachází (do jaké míry byl průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?** |
| ***Odpověď:***  *MAS jasně, stručně a výstižně formuluje odpověď na evaluační otázku s využitím získaných zjištění a záznamů. MAS v odpovědi uvede klíčová zjištění ve vztahu k plánování a skutečné realizaci výzev v rámci SCLLD 2014 – 2020. Identifikuje zásadní rozdíly mezi plánem a skutečností při vyhlašování výzev a důvody těchto rozdílů mezi plánem a skutečností.*  *Na svá zjištění/závěry případně naváže návrhem doporučení pro zlepšení implementace SCLLD v následujících programových obdobích.* |
|  |
| ***Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)*** | |
|  | |
|  | |
|  | |

# EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

*Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, jak vhodně byly nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. MAS hodnotí, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a identifikuje poznatky v oblasti nastavování cílových hodnot indikátorů pro budoucí strategie (jak se vyhnout opakování chyb/nedostatků, příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).*

*MAS realizuje ex-post hodnocení v Oblasti C na základě individuálních rozhovorů/případových studií k projektům uvedeným v tabulce.*

Tabulka 13 Přehled projektů pro ex-post evaluaci

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Programový rámec* | *Opatření/Fiche* | *Název projektu* | *Žadatel* | *CZV projektu* |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

## Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek) a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

1. MAS si připraví příslušné záznamy k hodnotám indikátorů (tab. g) a finančnímu pokroku (tab. e), které jsou přílohou Zprávy o pokroku ISg.

2. MAS dopracuje tabulky (nejlépe) dle níže uvedeného vzoru[[75]](#footnote-75) (dopočte % věcného a finančního pokroku) a provede obsahovou analýzu hodnot indikátorů a informací k finančnímu pokroku za jednotlivá Opatření/Fiche a programové rámce celkem.

3. MAS si připraví příslušné záznamy – Žádost o změnu SCLLD, ve kterých byly upravovány cílové hodnoty indikátorů, a Zprávy o pokroku ISg (část (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy) a kriticky zhodnotí, k jakým změnám v cílových hodnotách indikátorů došlo a z jakých důvodů.

4. MAS využije při úvaze také informace o známých (např. konzultovaných) projektových aktivitách potenciálních žadatelů (viz záznamy k otázce B.4).

5. MAS formuluje závěry – zhodnotí, jsou cílové hodnoty indikátorů výstupu a výsledku vhodně nastaveny. Zda jsou realizovány odpovídající aktivity dle plánovaného harmonogramu k jejich dosažení. Shrne zkušenosti z nastavování hodnot indikátorů, u kterých již došlo ke změnám v nastavení cílových hodnot (jsou-li takové). Shrne dobrou a špatnou praxi pro stanovování cílových hodnot indikátorů.

6. MAS zodpoví evaluační otázku C.2 s využitím shromážděných poznatků a odpovědí na její podotázky.

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

* Zprávy o plnění integrované strategie, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
* Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)
* Evaluační zpráva

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

* Obsahová analýza
* Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

## Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

MAS při zodpovídání podotázek a evaluační otázky využije údaje z CSSF14+ platné k 31. 12. 2024.

Dále MAS využije poznatky získané při zodpovídání předchozích evaluačních otázek – zejména B.4 (např. zásobník projektů apod.) pro kritické zhodnocení možnosti dosáhnout stanovených cílových hodnot.

Na základě podkladů MAS vypočte věcný pokrok, tj. vyjádří v % míru dosažení cílové hodnoty indikátoru, respektive finanční pokrok ze stanovené (tab. e) SCLLD) alokace Opatření/Fiche.

Možný návrh zpracování tabulek g) a e) (s využitím údajů ze Zprávy o pokroku ISg) pro účely zpracování ex-post evaluace uvádí následující dvě tabulky (sloupce k doplnění jsou šedě podbarveny). Zpracování ani doložení těchto tabulek není pro MAS povinné, umožňuje však posouzení vývoje a celkového pokroku v SCLLD 2014 – 2020.

Tabulka 14 – Upravená tabulka g) pro účely ex-post evaluace

| **Údaje převzaté z mid-term evaluační zprávy** | | | | | | | | | | | | | **Údaje z CSSF14+ k 31. 12. 2024[[76]](#footnote-76)** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Spec. cíl SCLLD** | **Opatření SCLLD** | **Identifikace indikátorů** | | | | **Hodnoty indikátorů** | | | | | **Dosažená hodnota indikátoru v mid-term evaluaci** | | **Konečná dosažená hodnota indikátoru** | |
| **Kód NČI2014+** | **Název indikátoru** | **Měrná jednotka** | **Typ indikátoru (výstup/ výsledek)** | **Výchozí hodnota** | **Datum výchozí hodnoty** | **Cílová hodnota** | **Datum cílové hodnoty** | **Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)** | **Závazek** | **% plnění** | **Dosažená hodnota** | **% plnění** |
| XY | IROP 1: XY | **5 00 20** | **Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení** | **%** | **Výsledek** | **77,3** | **31.12.2013** | **90,5** | **31.12.2023** | **Není požadován** | xx | xx | xx | xx |
| **5 01 20** | **Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let** | **Osoby** | **Výsledek** | **32** | **31.12.2015** | **45** | **31.12.2023** | **Není požadován** | xx | xx | xx | xx |
| **5 00 30** | **Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém** | **%** | **Výsledek** | **5,4** | **31.12.2013** | **5** | **31.12.2023** | **Není požadován** | xx | xx | xx | xx |
| 5 00 00 | Počet podpořených vzdělávacích zařízení | Zařízení | Výstup | xx | xx | xx | xx | 1 | xx | xx | xx | xx |
| 5 00 01 | Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení | osoby | Výstup | xx | xx | xx | xx | Není požadován | xx | xx | xx | xx |

Tabulka 15 – Návrh úpravy tabulky e) pro účely ex-post evaluace

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specifický cíl SCLLD** | **Opatření SCLLD** | **FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč) – finanční plán při 1. Schválení SCLLD** | | | | | **FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč) – finanční plán k 31. 12. 2024** | | | | | **Nezpůsobilé výdaje  (v Kč)** | **skutečný stav čerpání (v Kč)** | **skutečný stav čerpání (v % z CZV)** |
| **Celkové způsobilé výdaje (CZV)** | **Z toho  Podpora** | | **Z toho  Vlastní zdroje příjemce** | | **Celkové způsobilé výdaje (CZV)** | **Z toho  Podpora** | | **Z toho  Vlastní zdroje příjemce** | |
| **Příspěvek Unie (a)** | **Národní veřejné zdroje  (SR, SF) (b)** | **Národní veřejné zdroje  (kraj, obec, jiné) (c)** | **Národní soukromé zdroje (d)** | **Příspěvek Unie (a)** | **Národní veřejné zdroje  (SR, SF) (b)** | **Národní veřejné zdroje  (kraj, obec, jiné) (c)** | **Národní soukromé zdroje (d)** |
| 1.1 XYZ | IROP1: XXX | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx |

## Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?** | | | |
| ***Klíčová zjištění[[77]](#footnote-77)*** | | | |
|  | | | |
| ***Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy[[78]](#footnote-78)*** | | | |
| **Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)** | **Termín (do kdy)** | **Odpovědnost za implementaci doporučení** | **Vyhodnocení implementace doporučení** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Odpovědi na evaluační podotázky

|  |  |
| --- | --- |
| **C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?**  *V této podotázce MAS porovná dosažené hodnoty indikátorů s původními plánovanými cílovými hodnotami indikátorů. Zhodnotí, zda bylo dosaženo plánovaných cílových hodnot indikátorů, identifikuje možné důvody, které vedly k ne/naplnění cílových hodnot indikátorů.* | |
|  | |
| **C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?**  *Cílem podotázky je shromáždit informace o provedených změnách v cílových hodnotách indikátorů, důvodech a správnosti jejich úprav, a ověřit způsoby nastavování hodnot kritérií a sběr příkladů dobré a špatné praxe pro nastavování cílových hodnot povinných indikátorů.* | |
|  | |
| ***Klíčová zjištění:*** |  |
| 1. … 2. … | |

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

|  |
| --- |
| **C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?** |
| Odpověď:  *MAS jasně, stručně a výstižně formuluje odpověď na evaluační otázku s využitím získaných zjištění a záznamů. MAS v odpovědi uvede klíčová zjištění ve vztahu k plánování cílových hodnot indikátorů a dosahování cílových hodnot, vč. hlavních vlivů na ne/dosahování plánovaných cílových hodnot. Na uvedená zjištění případně naváže doporučeními vyplývajícími z identifikovaných zkušeností.* |
| ***Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)*** |
|  |
|  |
|  |

# C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

*Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedly k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry splnily svůj účel.*

*Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší do území MAS právě ty efekty, které jsou očekávány.*

## Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek) a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

1. MAS vybere v každém Programovém rámci nejméně čtyři projekty, u kterých na základě individuálních rozhovorů s příjemci zpracuje případové studie. Osloví příjemce, kterým vysvětlí účel individuálního rozhovoru a domluví termín jeho realizace.

|  |
| --- |
| ***Pozn.: Hledání odpovědí na evaluační otázky pomocí případových studií je požadováno i v následujících evaluačních otázkách. Platí, že MAS je povinna odpovědi na tyto otázky formulovat na základě nejméně čtyř případových studií z každého Programového rámce strategie, ve kterém byly k 31. 12. 2024 projekty v realizaci/ukončené.***  ***MAS zpracuje případové studie v počtu nejméně jednoho projektu (ve stavu PP37 a vyšším ke dni 31. 12. 2024***[[79]](#footnote-79)***) v každém Opatření/Fichi každého Programového rámce (minimálně však 4 případové studie v každém Programovém rámci SCLLD MAS, respektive nejméně 2 případové studie, má-li MAS v daném Programovém rámci pouze jediné opatření/fichi***[[80]](#footnote-80)***). Do ex-post hodnocení, respektive do minimálního počtu případových studií je možné zahrnout i případové studie zpracované v rámci mid-term evaluace, pokud byly v rámci mid-term evaluace zpracovány k již fyzicky ukončeným projektům.*** |

2. Před setkáním s příjemcem si MAS (respektive daný tazatel) podrobně nastuduje obsah příslušných projektů, u kterých bude dotazování jako podklad pro zpracování případové studie realizovat. Zaměří se na informace o cílech a aktivitách projektu.

3. Tazatel provede rozhovory, ze kterých si vypracuje podrobné zápisy (zaznamená odpovědi na připravené otázky) tak, aby je mohl následně využít při zpracování samotné případové studie.

4. Tazatel zpracuje získané informace do podoby případových studií.

5. Tazatel (MAS) na základě syntézy poznatků zodpoví evaluační podotázky a následně evaluační otázku s uvedením poznatků za každý Programový rámec zvlášť.

6. MAS formuluje závěry – zjištění, v případě potřeby navrhne příslušná opatření na úpravu Programových rámců apod.

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

* Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu, tisková verze žádosti o podporu apod.)
* Žadatelé – individuální rozhovory
* Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

* Obsahová analýza
* Dotazování
* Případové studie
* Syntéza

## Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

MAS vytvoří následující záznamy, na jejichž základě formuluje odpovědi na podotázky a evaluační otázku:

* Záznam z provedené obsahové analýzy (základní informace a údaje uvedené v případové studii)
* Zápisy z rozhovorů[[81]](#footnote-81)
* Případové studie

## Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?** | | | |
| ***Klíčová zjištění[[82]](#footnote-82)*** | | | |
|  | | | |
| ***Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy[[83]](#footnote-83)*** | | | |
| **Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)** | **Termín (do kdy)** | **Odpovědnost za implementaci doporučení** | **Vyhodnocení implementace doporučení** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Odpovědi na evaluační podotázky

|  |  |
| --- | --- |
| **C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?**  *MAS na základě zpracovaných případových studií identifikuje, zda a do jaké míry docházelo v podpořených projektech k dosahování plánovaných výstupů a výsledků, včetně hodnot indikátorů. Zda v průběhu realizace projektů dochází k nějakým problémům, a k jakým. Čím je plnění výstupů a výsledků při realizaci projektů na úrovni příjemců pozitivně a negativně ovlivňováno.* | |
| Odpověď: | |
| **C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?**  *MAS na základě zpracovaných případových studií popíše konkrétní efekty intervencí na úrovni cílových skupin hodnocených projektů. Vyhodnotí, zda jsou jejich potřeby naplňovány projektem zcela nebo jen z části, příp. proč intervence k plnění potřeb cílových skupin pouze přispívají.* | |
| Odpověď: | |
| **C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?**  *MAS na základě zpracovaných případových studií zhodnotí udržitelnosti výstupů a výsledků, tj. je-li ze strany příjemce zajištěna jejich udržitelnost, a jak (jakým způsobem je investice dále využívána). Zda jsou nějaká rizika, která mají negativní vliv na udržení dosažených výsledků, za jakých předpokladů mohou výstupy a výsledky trvat a co vede k jejich omezení (zániku).* | |
| Odpověď: | |
| ***Klíčová zjištění:*** |  |
| 1. … 2. … | |

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

|  |
| --- |
| **C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?** |
| Odpověď:  *MAS jasně, stručně a výstižně formuluje odpověď na evaluační otázku s využitím získaných zjištění a záznamů. Odpověď na evaluační otázku je de facto syntézou odpovědí na evaluační podotázky. MAS v odpovědi uvede klíčová zjištění, na která naváže doporučeními pro jejich řešení, která mohou být implementována v následujících programových obdobích (viz následující bod).* |
| ***Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)*** |
|  |
|  |
|  |

# C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

*Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.*

*Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů) - účinků, a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoliv úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod. Smyslem ex-post hodnocení je zjistit veškeré možné účinky intervencí realizovaných v území MAS v programovém období 2014 – 2020.*

*Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.*

## Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)[[84]](#footnote-84) a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

1. MAS vybere v každém (realizovaném) Programovém rámci nejméně čtyři projekty[[85]](#footnote-85), u kterých zpracuje případové studie (pokud bylo v některém Programovém rámci realizováno méně projektů, bude počet případových studií odpovídat počtu těchto projektů). Osloví příjemce, kterým vysvětlí účel individuálního rozhovoru a domluví termín jeho realizace.

2. MAS (respektive daný tazatel) si podrobně nastuduje obsah příslušných projektů, u kterých bude dotazování (respektive zpracování případové studie) zpracovávat. Zaměří se na informace o cílech a aktivitách projektu a na finanční aspekty projektu.

3. Tazatel provede rozhovory, ze kterých si vypracuje podrobné zápisy (zaznamená odpovědi na připravené otázky) tak, aby je mohl následně využít při zpracování samotné případové studie.

4. Tazatel zpracuje získané informace do podoby případových studií.

5. Tazatel (MAS) na základě syntézy poznatků zodpoví evaluační podotázky a následně evaluační otázku s uvedením poznatků za každý Programový rámec zvlášť.

6. MAS formuluje závěry – zjištění, v případě potřeby navrhne příslušná opatření na úpravu Programových rámců apod.

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

* Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů, tisková verze žádosti o dotaci apod.)
* Příjemci – individuální rozhovory
* Záznamy z nepodpořených projektů
* Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

* Obsahová analýza
* Dotazování
* Případové studie
* Syntéza

## Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

MAS vytvoří následující záznamy, na jejichž základě formuluje odpovědi na podotázky a evaluační otázku:

* Záznam z provedené obsahové analýzy (údaje uvedené v případové studii)
* Zápisy z rozhovorů[[86]](#footnote-86)
* Případové studie

## Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?** | | | |
| ***Klíčová zjištění[[87]](#footnote-87)*** | | | |
|  | | | |
| ***Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy[[88]](#footnote-88)*** | | | |
| **Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)** | **Termín (do kdy)** | **Odpovědnost za implementaci doporučení** | **Vyhodnocení implementace doporučení** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Odpovědi na evaluační podotázky

|  |
| --- |
| **C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?**  *MAS v rámci zpracovaných případových studií identifikuje, zda dosažené výstupy a výsledku odpovídají vynaloženým finančním prostředkům. Zaměří se na vyhledání důkazů, že s danými prostředky mohlo být dosaženo kvantitativně nebo kvalitativně lepších výsledků a výstupů. Zváží také, do jaké míry mohlo být dosaženo lepších výsledků a výstupů.*  *Odpověď na podotázku se tedy významně opírá o expertní odhad hodnotitelů (tazatele, pracovníků MAS, příp. členů orgánů MAS, kteří se budou hodnocení účastnit). Půjde o srovnání nákladů s výstupy, výsledky. Některé ŘO (OPZ, IROP) měly stanoveny limity, odhady, které jsou MAS známy z období přípravy SCLLD, příp. z procesu hodnocení projektů. Dosažené hodnoty mohou být v rámci kritéria porovnány i s těmito limity ŘO. MAS ovšem přihlédne zejména ke kvalitativnímu rozměru, podloženému případovou studií. Je-li to vhodné, může MAS při hodnocení realizovat cenový průzkum (dělá se často při hodnocení žádostí). MAS může také porovnat dosažené hodnoty s hodnotami, které by mohly přinést nepodpořené projekty. Pokud by nepodpořené projekty mohly přinést více, uváží MAS, proč tomu tak je a zda může přijmout nějaká opatření.* |
| Odpověď: |
| **C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?**  *MAS prostřednictvím případových studií zjistí, zda a jak realizace SCLLD (respektive projektů v jednotlivých Programových rámcích) vedla k předem neplánovaným pozitivním výstupům, výsledkům a/nebo dopadům (na úrovni příjemce, cílových skupin, stakeholderů ad.). Před realizací rozhovoru s vybraným příjemcem si tazatel (evaluátor) z projektové žádosti identifikuje plánované výstupy a výsledky projektu a prostřednictvím rozhovoru ověří, zda bylo projektem dosaženo nějakých výstupů/výsledků nad rámec těchto plánovaných. Často jde o výsledky a efekty, které si dotazovaný dříve neuvědomoval (respektive je přímo neplánoval), je tedy na tazateli, aby vhodným vedením rozhovoru příjemce nad dalšími pozitivními výstupy a výsledky (dopady) projektu zauvažoval.*  *Odpověď MAS uvede za každý Programový rámec a specifický cíl zvlášť.* |
| Odpověď: |
| **C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?**  *MAS prostřednictvím případových studií zjistí, zda a jak realizace SCLLD (respektive projektů v jednotlivých Programových rámců) vedla k předem neplánovaným negativním výstupům, výsledkům a/nebo dopadům (na úrovni příjemce, cílových skupin, stakeholderů ad.). Před realizací rozhovoru s vybraným příjemcem si tazatel (evaluátor) z projektové žádosti identifikuje plánované výstupy a výsledky projektu a prostřednictvím rozhovoru ověří, zda bylo projektem dosaženo nějakých výstupů/výsledků nad rámec těchto plánovaných, přičemž se zaměří na ty spíše nežádoucí (negativní), jsou-li takové. Často jde o výsledky a efekty, které si dotazovaný dříve neuvědomoval (respektive je přímo neplánoval), je tedy na tazateli, aby vhodným vedením rozhovoru příjemce nad dalšími pozitivními výstupy a výsledky (dopady) projektu zauvažoval.*  *Odpověď MAS uvede za každý Programový rámec a specifický cíl zvlášť.* |
| Odpověď: |
| ***Klíčová zjištění*** |
| 1. … 2. … |

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

|  |
| --- |
| **C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?** |
| Odpověď:  *MAS jasně, stručně a výstižně formuluje odpověď na evaluační otázku s využitím získaných zjištění a záznamů. Odpověď na evaluační otázku je de facto syntézou odpovědí na evaluační podotázky. MAS v odpovědi uvede klíčová zjištění, na která případně naváže doporučeními pro jejich řešení v následujících programových obdobích (viz následující bod).* |
| ***Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)*** |
|  |
|  |
|  |

# C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

*Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.*

*Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.*

## Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)[[89]](#footnote-89) a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

1. MAS vybere v každém (realizovaném) Programovém rámci nejméně čtyři projekty[[90]](#footnote-90), u kterých zpracuje případové studie. Osloví příjemce, kterým vysvětlí účel individuálního rozhovoru a domluví termín jeho realizace.

2. MAS (respektive daný tazatel) si podrobně nastuduje obsah příslušných projektů, u kterých bude dotazování (respektive zpracování případové studie) zpracovávat. Zaměří se na informace o cílech a aktivitách projektu a na finanční aspekty projektu.

3. Tazatel provede rozhovory, ze kterých si vypracuje podrobné zápisy (zaznamená odpovědi na připravené otázky) tak, aby je mohl následně využít při zpracování samotné případové studie.

4. Tazatel zpracuje získané informace do podoby případových studií.

5. Tazatel (MAS) na základě syntézy poznatků a s využitím jednoduché intervenční logiky (příslušných Opatření/Fichí), zpracované v rámci EO B.1 zodpoví evaluační podotázky a následně evaluační otázku s uvedením poznatků za každý Programový rámec zvlášť.

6. MAS formuluje závěry – zjištění..

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

* SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
* Intervenční logika (viz otázku B.1)
* Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

* Obsahová analýza
* Dotazování
* Případové studie
* Komparativní analýza
* Syntéza

## Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

MAS vytvoří následující záznamy, na jejichž základě formuluje odpovědi na podotázky a evaluační otázku:

* Záznam z provedené obsahové analýzy (údaje uvedené v případové studii)
* Zápisy z rozhovorů[[91]](#footnote-91)
* Případové studie

## Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?** | | | |
| ***Klíčová zjištění[[92]](#footnote-92)*** | | | |
|  | | | |
| ***Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy[[93]](#footnote-93)*** | | | |
| **Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)** | **Termín (do kdy)** | **Odpovědnost za implementaci doporučení** | **Vyhodnocení implementace doporučení** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Odpovědi na evaluační podotázky

|  |  |
| --- | --- |
| **C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?**  *MAS s využitím poznatků z případových studií a jednoduchého logického rámce identifikuje a vyhodnocení vazby podpořených projektů (intervencí) na specifický cíl příslušného Opatření/Fiche. Smyslem evaluace v této podotázce je vyhodnotit, respektive prokázat příspěvek plánovaných a zejména pak reálně dosažených cílů k dosahování cílů příslušného Opatření/Fiche.*  *MAS tedy vyhodnotí, zda a jak realizované projekty vedou k naplňování těch specifických cílů, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche, ve kterých jsou již realizovány projekty (případně k dalším souvisejícím cílům SCLLD).*  *Odpověď MAS uvede za každý Programový rámec a specifický cíl zvlášť.* | |
| Odpověď: | |
| ***Klíčová zjištění:*** |  |
| 1. … 2. … | |

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

|  |
| --- |
| **C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců?** |
| Odpověď:  *MAS jasně, stručně a výstižně formuluje odpověď na evaluační otázku s využitím získaných zjištění a záznamů. Odpověď na evaluační otázku je de facto syntézou odpovědí na evaluační podotázky. MAS v odpovědi uvede klíčová zjištění, na která případně naváže doporučeními pro jejich řešení v následujících programových obdobích (viz následující bod).* |
| ***Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)*** |
|  |
|  |
|  |

# C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD[[94]](#footnote-94)?

*Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota. Neméně důležitým cílem této otázky je také získat a prezentovat důkazy o potřebě implementace metody LEADER/CLLD v následujících programových obdobích. MAS tedy identifikuje přínosy realizace metody LEADER/CLLD, kterých by bez tohoto nástroje nebyl možné v území MAS dosáhnout.*

*Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.*

## Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)[[95]](#footnote-95) a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

1. MAS realizuje osobní rozhovory s příjemci, vypracuje zápisy a následně případové studie (viz také předchozí otázky/podotázky).

2. V rámci Focus Group ověřuje a doplňuje zjištění z případových studií vztahující se k jednotlivým komponentám přidané hodnoty (viz jednotlivé evaluační podotázky této EO níže).

3. MAS formuluje závěry – zjištění, v případě potřeby navrhne příslušná opatření relevantní pro následující programová období.

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

* Zpracované Případové studie
* Zápisy z realizovaných rozhovorů
* Poznatky z Focus Group
* Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)
* Evaluační zpráva, případové studie a rozhovory realizované v rámci mid-term evaluace

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

* Obsahová analýza
* Dotazování
* Focus Group
* Případové studie,
* Komparativní analýza
* Syntéza

## Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

MAS vytvoří následující záznamy, na jejichž základě formuluje odpovědi na podotázky a evaluační otázku:

* Zápisy z rozhovorů[[96]](#footnote-96)
* Případové studie
* Zápis (zvukový záznam) z jednání Focus Group

## Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?** | | | |
| ***Klíčová zjištění[[97]](#footnote-97)*** | | | |
|  | | | |
| ***Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy[[98]](#footnote-98)*** | | | |
| **Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)** | **Termín (do kdy)** | **Odpovědnost za implementaci doporučení** | **Vyhodnocení implementace doporučení** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Odpovědi na evaluační podotázky

|  |  |
| --- | --- |
| **C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?**  *MAS zodpoví podotázku na základě syntézy poznatků z případových studií zpracovaných pro vybrané projekty v každém Programovém rámci, ve kterém byly realizovány projekty, a prostřednictvím diskuse ve Focus Group.*  *MAS identifikuje, zda a jak realizace SCLLD (pokud možno, v rozlišení podle jednotlivých Programových rámců) přispěla k vyšší míře zapojení občanů, podnikatelů, cílových skupin (např. učitelů, žáků, uživatelů sociálních služeb, místních občanů apod.) do přípravy projektů, respektive zda přispěla k vyšší otevřenosti místní správy k zapojování veřejnosti a cílových skupin (příp. dalších organizací vč. místních podnikatelů) do přípravy projektů (např. vznikly nové komunikační platformy? Byla zavedena / využita komunitní projednání, anketní/dotazníková šetření či jiné nástroje/formy zapojování dotčené veřejnosti a cílových skupin do návrhu/přípravy projektů? Komunikovali/spolupracovali žadatelé při přípravě svých projektů s dalšími aktéry v území?).*  *MAS v odpovědi na podotázku vyhodnotí a popíše, zda a jak při realizaci SCLLD došlo k:*   * 1. *rozvinutí spolupráce sektoru neziskového, veřejného a podnikatelského*   2. *využití znalosti prostředí regionu MAS, sítí lokálních aktérů a kontaktů*   3. *využití lokálního lidského potenciálu (pracovníci, dobrovolníci)* | |
| Odpověď: | |
| **C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu[[99]](#footnote-99) v území MAS?**  *MAS zodpoví podotázku na základě syntézy poznatků z případových studií zpracovaných pro vybrané projekty v každém Programovém rámci, ve kterém jsou již podpořené projekty, a prostřednictvím diskuse ve Focus Group.*  *MAS s využitím informací z případových studií a prostřednictvím Focus Group zjistí, zda a jak realizace SCLLD (pokud možno, v rozlišení podle jednotlivých Programových rámců) přispívá ke zlepšení znalostí a dovedností příjemců (příp. potenciálních žadatelů).* | |
| Odpověď: | |
| **C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?**  *MAS zhodnotí, zda v rámci projektů došlo díky jejich přípravě a realizaci skrze SCLLD/MAS ke změnám v následujících oblastech:*  *• ve způsobu práce s cílovou skupinou*  *• ve způsobu přípravy projektového záměru*  *• v nastavení realizace projektu*  *• odlišný způsob řešení problému, než byl v území MAS do té doby obvyklý* | |
| Odpověď: | |
| **C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků[[100]](#footnote-100), kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?**  *MAS vyhodnotí, jakým způsobem docházelo při implementaci SCLLD (přípravě, realizaci integrovaných projektů) k vytváření synergických a integrovaných projektů předkládaných do výzev MAS. Zda a jak využívá a sdílí informace z území apod.*  *Odpověď na podotázku je zpracována formou syntézy poznatků a odpovědí na předchozí podotázky EO C.6.* | |
| Odpověď: | |
| ***Klíčová zjištění:*** |  |
| 1. … 2. … | |

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

|  |
| --- |
| **C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?** |
| Odpověď:  *MAS jasně, stručně a výstižně formuluje odpověď na evaluační otázku s využitím získaných zjištění a záznamů. Odpověď na evaluační otázku je de facto syntézou odpovědí na evaluační podotázky. MAS v odpovědi uvede klíčová zjištění, na která může návazat doporučeními pro jejich řešení v následujících programových obdobích (viz následující bod).*  *MAS se v hodnocení zaměřuje na identifikaci nenahraditelných efektů LEADER/SCLLD v území MAS, tj. přidané hodnoty, které nebylo možné při absenci nástroje LEADER/SCLLD v území MAS dosáhnout.* |
| ***Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)*** |
|  |
|  |
|  |

# C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

*Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo v programovém období 2014 - 2020 k plnění specifických a strategických cílů strategie CLLD MAS XY jako celku. Tj. zda lze na základě hodnocených intervencí identifikovat přínosy k celkovému pokroku SCLLD.*

*Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a s využitím intervenční logiky a integračních vazeb zpracovaných v SCLLD a prostřednictvím diskuse Focus Group.*

## Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)[[101]](#footnote-101) a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

1. Na základě zpracovaných případových studií, odpovědi na EO C.5 a s využitím přehledu/popisu/tabulky integračních vazeb SCLLD[[102]](#footnote-102) se na jednání *Focus Group* provede expertní hodnocení přínosů realizace SCLLD k jejímu celkovému pokroku. Tj. MAS za přispění Focus Group zhodnotí,

a. zda cíle, jejichž dosahování je ovlivněno realizovanými intervencemi, vytváří podmínky či vedou k naplňování cílů SCLLD jako celku,

b. byly v území MAS realizovány další známé intervence (a to jak samotnou MAS tak jinými organizacemi) vedoucími k dosahování cílů SCLLD jako celku.

2. MAS formuluje závěry, případně na základě identifikované dobré/špatné praxe navrhne doporučení ve vztahu k případnému nastavení příští strategie CLLD.

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

* Poznatky z Focus Group
* SCLLD – strategické a specifické cíle
* Intervenční logika
* SCLLD – popis/tabulky/grafy integračních vazeb SCLLD (vazby opatření PR na opatření mimo PR)
* EO C.5
* Znalosti pracovníků Kanceláře MAS, členů orgánů MAS

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

* Obsahová analýza
* Focus Group
* Expertní odhad
* Syntéza

## Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

MAS vytvoří následující záznamy, na jejichž základě formuluje odpovědi na podotázky a evaluační otázku:

* Zápis (zvukový záznam) z jednání Focus Group

## Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?** | | | |
| ***Klíčová zjištění[[103]](#footnote-103)*** | | | |
|  | | | |
| ***Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy[[104]](#footnote-104)*** | | | |
| **Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)** | **Termín (do kdy)** | **Odpovědnost za implementaci doporučení** | **Vyhodnocení implementace doporučení** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Odpovědi na evaluační podotázky

|  |  |
| --- | --- |
| **C.7.1) Do jaké míry má dosahování cílů SCLLD Opatření/Fiche Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?**  *Při zodpovídání MAS využije tabulku/popis/graf synergických vazeb specifických cílů Opatření Programových rámců na specifické cíle (opatření) mimo Programové rámce. Odpověď na tuto podotázku se významně opírá o expertní odhad hodnotitelů, respektive účastníků Focus Group (pracovníků MAS, členů orgánů MAS, kteří se budou hodnocení účastnit), přičemž budou identifikovány vlivy realizovaných intervencí na plnění specifických a strategických cílů SCLLD mimo Programové rámce.* | |
| Odpověď: | |
| **C.7.2) Do jaké míry jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?**  *Odpověď na tuto podotázku se významně opírá o expertní znalosti hodnotitelů (pracovníků MAS, členů orgánů MAS, kteří se budou hodnocení účastnit), přičemž bude specifikováno, zda v území MAS jsou realizovány další aktivity (např. individuální projekty, nepodpořené projekty) přispívající k plnění specifických a strategických cílů SCLLD.*  *MAS zároveň zhodnotí další vlastní aktivity, které MAS realizuje, a které mohly přispět k plnění cílů SCLLD 2014 – 2020 jako celku.* | |
| Odpověď: | |
| ***Klíčová zjištění:*** |  |
| 1. … 2. … | |

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

|  |
| --- |
| **C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?** |
| Odpověď:  *MAS jasně, stručně a výstižně formuluje odpověď na evaluační otázku s využitím získaných zjištění a záznamů. Odpověď na evaluační otázku je de facto syntézou odpovědí na evaluační podotázky. MAS v odpovědi vyhodnotí dosahování cílů SCLLD 2014 – 2020 jako celku a uvede klíčová zjištění, na která může navázat návrhem doporučení pro následující programová období(viz následující bod).* |
| ***Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)*** |
|  |
|  |
|  |

# C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

*Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života prostřednictvím implementace metody LEADER/CLLD.*

*Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.*

## Postup pro zpracování a zodpovězení evaluační otázky (vč. podotázek)[[105]](#footnote-105) a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

1. MAS prostřednictvím diskuse ve Focus Group zhodnotí celkový příspěvek SCLLD v uvedených aspektech (viz evaluační podotázku). Focus Group vyhodnotí celkový příspěvek SCLLD 2014 – 2020 k danému aspektu na stanovené škále, přičemž ke svému závěru uvedené stručné odůvodnění.

2. MAS formuluje odpověď na podotázku a evaluační otázku.

## Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

* Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
* Případové studie
* CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)
* ŽoZ – změna území MAS v období 2014 – 2020

## Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

* Obsahová analýza
* Focus Group
* Škálování
* Syntéza

## Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení a vyhodnocení implementace opatření/doporučení z Evaluační zprávy

MAS vytvoří následující záznamy, na jejichž základě formuluje odpovědi na podotázky a evaluační otázku:

* Zápis (zvukový záznam) z jednání Focus Group

## Vyhodnocení implementace doporučení k nápravě navržených v mid-term evaluaci

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?** | | | |
| ***Klíčová zjištění[[106]](#footnote-106)*** | | | |
|  | | | |
| ***Vyhodnocení doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění z mid-term evaluační zprávy[[107]](#footnote-107)*** | | | |
| **Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)** | **Termín (do kdy)** | **Odpovědnost za implementaci doporučení** | **Vyhodnocení implementace doporučení** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Odpovědi na evaluační podotázky

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:**  *Podotázka se zaměřuje na hodnocení vybraných aspektů kvality života na venkově. MAS na stanovené škále u každého aspektu vyhodnotí celkový přínos realizace SCLLD v období 2014 – 2020 (resp. 2024) na jednotlivé aspekty. Ke každému hodnocení na škále uvede stručné slovní odůvodnění.* | | | | | |
| Odpověď: | | | | | |
| **Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily | služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily | služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny | | služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily | služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily |
| Odpověď: | | | | | |
| **Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil | přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil | přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil | | přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil | přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil |
| Odpověď: | | | | | |
| **Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí | obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí | obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve | | obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali | obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali |
| Odpověď: | | | | | |
| **Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch** | | | | | |
|  |  |  | |  |  |
| obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch | obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch | obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve | | obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch | obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch |
| Odpověď: | | | | | |
| **Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti**  *Hodnocení bude provedeno Focus Group a s využitím hodnoty indikátoru „Počet nově vzniklých pracovních míst“.* | | | | | |
| Odpověď: | | | | | |
| **Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS**  *Hodnocení bude provedeno na základě rozlohy území MAS (viz připravené ukazatele v Oblasti B), případně na základě informací o rozšíření území MAS o nové obce, které přistoupily do území působnosti MAS v průběhu období 2014 – 2020.* | | | | | |
| Odpověď: | | | | | |
| ***Klíčová zjištění:*** | | |  | | |
| 1. … 2. … | | | | | |

## Odpověď na evaluační otázku, doporučení

|  |
| --- |
| **C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?** |
| Odpověď:  *MAS jasně, stručně a výstižně formuluje odpověď na evaluační otázku s využitím získaných zjištění a záznamů. Odpověď na evaluační otázku je de facto syntézou odpovědí na evaluační podotázky. MAS v odpovědi uvede klíčová zjištění, na která naváže doporučeními pro jejich řešení (viz následující bod).* |
| ***Klíčové závěry (příp. doporučení pro další programová období)*** |
|  |
|  |
|  |

# 

# Manažerské shrnutí výstupů a výsledků celkové implementace SCLLD 2014 – 2020 (2024)

*V této kapitole MAS uvede stručný popis strategie: název, platnost, počet a zaměření Programových rámců.*

*Následně stručně shrne průběh zpracování ex-post evaluace (kdo se podílel, zda nastaly při realizaci hodnocení nějaké problémy a jakým způsobem je MAS vyřešila ad.).*

*Dále v této kapitole shrne klíčové závěry a poznatky z jednotlivých Oblastí A – C, přičemž se zaměří na nejpozitivnější (kde realizace strategie fungovala dobře) a nejzápornější zjištění (co se podařilo nejméně, kterým činnostem bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost a proč). MAS identifikuje hlavní výsledky implementace SCLLD v programovém období 2014 – 2020 (do roku 2024) a hlavní přínosy implementace metody LEADER/CLLD se zaměřením na přidanou hodnotu, které by bez tohoto nástroje nebyl v území MAS možné dosáhnout.*

*MAS dále uvede, zda stanovila nějaká doporučení pro další programová období a jak bude dále postupovat ve vztahu k jejich implementaci,****a shrne případné návrhy pro zlepšení implementace metody LEADER/CLLD na úrovni MAS v následujících programových obdobích****.*

*Doporučený rozsah do 5 stran textu.*

Odpovědnost za ex-post evaluaci SCLLD, respektive za schválení **Závěrečné evaluační zprávy** je v souladu s dokumentem XX svěřena xx orgánu MAS.

## 3.1 Evaluační postup

MAS zpracovala Závěrečnou evaluační zprávu na základě Zadání a s využitím Šablony pro zpracování Závěrečné evaluační zprávy.

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

## 3.2 Harmonogram zpracování ex-post evaluace

MAS XY realizovala příslušné činnosti ex-post evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 16 – Skutečný harmonogram klíčových činností ex-post evaluace SCLLD MAS XY

| **Aktivita** | **Datum zahájení činnosti (od)** | **Datum ukončení činnosti (do)** | **Datum** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zpracování ex-post evaluace** |  |  |  |
| Seznámení se Zadáním, šablonou Závěrečné evaluační zprávy |  |  |  |
| Vyhodnocení opatření/doporučení v Oblasti A |  |  |  |
| Sebeevaluace procesů v Oblasti A[[108]](#footnote-108) |  |  |  |
| **Evaluace v Oblasti B** |  |  |  |
| Příprava podkladů na jednání Focus Group |  |  |  |
| Jednání Focus Group |  |  |  |
| Vyhodnocení opatření/doporučení mid-term evaluace a zodpovězení relevantních Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B |  |  |  |
| **Evaluace v Oblasti C** |  |  |  |
| Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci |  |  |  |
| Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci |  |  |  |
| Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům) |  |  |  |
| Jednání Focus Group |  |  |  |
| Vyhodnocení opatření/doporučení mid-term evaluace a zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C |  |  |  |
| Projednání a schválení Závěrečné evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS |  |  |  |
| **Předložení Závěrečné evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+[[109]](#footnote-109)** |  |  |  |
| **Datum zpracování 1. Úpravy dle požadavků MMR-ORP** |  |  |  |
| **Datum zpracování 2. Úpravy dle požadavků MMR-ORP[[110]](#footnote-110)** |  |  |  |

1. MAS upraví titulní list své Závěrečné evaluační zprávy v souladu s pravidly publicity (OP TP) a do preferované grafické podoby (např. formátováním textu, vložením obrázku/obrázků). Stávající titulní stránku Ministerstva pro místní rozvoj MAS vymaže. [↑](#footnote-ref-1)
2. MAS může místo obecného názvu uvést vlastní název strategie. [↑](#footnote-ref-2)
3. Příslušným orgánem MAS. [↑](#footnote-ref-3)
4. MAS uvádí v případě zpracování další verze/verzí zprávy na základě požadavků MMR-ORP [↑](#footnote-ref-4)
5. Není-li v některých odůvodněných případech konkrétně uvedeno jinak. [↑](#footnote-ref-5)
6. V rámci ex-post evaluace je možné realizovat jedno setkání Focus Group, na kterém proběhne diskuse jak k hodnocení v Oblasti B, tak v Oblasti C. Respektive MAS není povinna realizovat samostatné setkání Focus Group pro Oblast B a pro Oblast C. [↑](#footnote-ref-6)
7. Tj. v prostředí [MS2014+](https://mseu.mssf.cz/), kde MAS na záložce „ŽADATEL“ vybere příslušnou žádost (strategii), následně v levém menu vybere „Interní depeše“ – „Nová depeše a koncepty“, vytvoří příslušnou zprávu, připojí dokument Závěrečné evaluační zprávy a odešle adresátům, zveřejněním na stránkách [Územní dimenze](https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace). [↑](#footnote-ref-7)
8. Sebeevaluace, respektive vyhodnocení opatření/doporučení z Evaluační zprávy, provedená pracovníky kanceláře MAS je zcela dostačující. Zapojení dalších osob, včetně odborníků a členů (orgánů) MAS je dobrovolné (MAS zapojí členy na základě vlastního uvážení, v případě potřeby). [↑](#footnote-ref-8)
9. Lze-li takové faktory identifikovat. [↑](#footnote-ref-9)
10. Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS. [↑](#footnote-ref-10)
11. MAS provádí hodnocení pouze u těch procesů a činností, respektive Programových rámců (program), ve kterých již příslušné činnosti realizovala (tj. např. pokud MAS k 31. 12. 2018 nevyhlásila žádnou výzvu v programovém rámci IROP, nebude příslušné činnosti ve vztahu k tomuto Programovému rámci hodnotit. [↑](#footnote-ref-11)
12. Nehodící se odstraňte. [↑](#footnote-ref-12)
13. Pokud MAS nebude dodatečné hodnocení procesů v Oblasti A v rámci ex-post evaluace provádět, tuto větu odstraní a v předchozí větě ponechá „nerealizovala“. [↑](#footnote-ref-13)
14. Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.). [↑](#footnote-ref-14)
15. Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.). [↑](#footnote-ref-15)
16. Podle ustanovení § 8a zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZFK“), k veřejnosprávní kontrole delegovaných činností u místní akční skupiny v rámci Integrovaného regionálního operačního programu [↑](#footnote-ref-16)
17. Pokud MAS hodnocení těchto procesů v mid-term evaluaci neprovedla, z textu Závěrečné evaluační zprávy je odstraní. [↑](#footnote-ref-17)
18. Bylo na rozhodnutí MAS, zda sebeevaluční tabulky vyplní za každý programový rámec zvlášť nebo zda svá zjištění k jednomu procesu zapíše pro všechny Programové rámce do jedné tabulky (přičemž v textu zjištění uvede, ke kterému Programovému rámci se vztahuje). MAS tedy přebírá údaje do Závěrečné evaluační zprávy ve struktuře Evaluační zprávy (mid-term evaluace). [↑](#footnote-ref-18)
19. Pokud nebyly příslušné činnosti v Programovém rámci OP ŽP v rámci Evaluační zprávy (mid-term evaluace) realizovány, může (ale nemusí) MAS dopracovat hodnocení v rámci ex-post evaluace. Závěry dopracované v rámci ex-post evaluace MAS vyznačí např. barevným písmem/podbarvením/režimem změn. [↑](#footnote-ref-19)
20. Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS. [↑](#footnote-ref-20)
21. Nebylo-li opatření implementováno, MAS uvede tuto skutečnost a stručné odůvodnění. [↑](#footnote-ref-21)
22. Výčet klíčových závěrů/zjištění a doporučení převezme MAS z mid-term evaluační zprávy. [↑](#footnote-ref-22)
23. Je na rozhodnutí MAS, zda sebeevaluční tabulky vyplní za každý programový rámec zvlášť nebo zda svá zjištění k jednomu procesu zapíše pro všechny Programové rámce do jedné tabulky (přičemž v textu zjištění uvede, ke kterému Programovému rámci se vztahuje). MAS přebírá údaje ve struktuře Evaluační zprávy (mid-term evaluace). [↑](#footnote-ref-23)
24. Pokud nebyly příslušné činnosti v Programovém rámci OP ŽP v rámci Evaluační zprávy (mid-term evaluace) realizovány, může MAS dopracovat hodnocení v rámci ex-post evaluace. [↑](#footnote-ref-24)
25. Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS. [↑](#footnote-ref-25)
26. Nebylo-li opatření implementováno, MAS uvede tuto skutečnost a stručné odůvodnění. [↑](#footnote-ref-26)
27. Je na rozhodnutí MAS, zda sebeevaluční tabulky vyplní za každý programový rámec zvlášť nebo zda svá zjištění k jednomu procesu zapíše pro všechny Programové rámce do jedné tabulky (přičemž v textu zjištění uvede, ke kterému Programovému rámci se vztahuje). MAS přebírá údaje ve struktuře Evaluační zprávy (mid-term evaluace). [↑](#footnote-ref-27)
28. Pokud nebyly příslušné činnosti v Programovém rámci OP ŽP v rámci Evaluační zprávy (mid-term evaluace) realizovány, může MAS dopracovat hodnocení v rámci ex-post evaluace. [↑](#footnote-ref-28)
29. Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS. [↑](#footnote-ref-29)
30. Nebylo-li opatření implementováno, MAS uvede tuto skutečnost a stručné odůvodnění. [↑](#footnote-ref-30)
31. Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS. MAS přebírá údaje ve struktuře Evaluační zprávy (mid-term evaluace). [↑](#footnote-ref-31)
32. Nebylo-li opatření implementováno, MAS uvede tuto skutečnost a stručné odůvodnění. [↑](#footnote-ref-32)
33. MAS tuto činnost v rámci mid-term evaluace hodnotila dobrovolně, a v případě, že v rámci projektu v IROP SC 4.2 realizovala činnost Animace škol. V případě absence údajů v mid-term evaluaci může (ale není povinna) MAS v rámci ex-post evaluace hodnocení dopracovat. [↑](#footnote-ref-33)
34. Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS. [↑](#footnote-ref-34)
35. Nebylo-li opatření implementováno, MAS uvede tuto skutečnost a stručné odůvodnění. [↑](#footnote-ref-35)
36. Podávání žádostí o podporu z SC 4.2 IROP, resp. 6. výzvy ŘO IROP, bylo možné do 30. 6. 2019. [↑](#footnote-ref-36)
37. Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS. [↑](#footnote-ref-37)
38. Nebylo-li opatření implementováno, MAS uvede tuto skutečnost a stručné odůvodnění. [↑](#footnote-ref-38)
39. MAS zpracovala intervenční logiku již v rámci mid-term evaluace. MAS v rámci ex-post evaluace dopracuje intervenční logiku dle potřeby (např. na základě rozšíření Programových rámců v období od 1. 1. 2019). [↑](#footnote-ref-39)
40. Evaluační otázky v oblasti B jsou konstruovány tak, aby k jejich zodpovězení postačilo jedno, nejvýše dvě setkání Focus Group. V rámci ex-post evaluace je možné realizovat 1 setkání Focus Group, na kterém proběhne diskuse jak k hodnocení v Oblasti B, tak v Oblasti C. [↑](#footnote-ref-40)
41. MAS nemusí vyplňovat všechny sloupce z výčtu Slabá stránka / Silná stránka / Příležitost / Hrozba. MAS vyplní ten kvadrant, který je východiskem pro dané Opatření/Aktivitu a Specifický cíl. [↑](#footnote-ref-41)
42. Zdrojem je SWOT ve schválené SCLLD. [↑](#footnote-ref-42)
43. Zdrojem je Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD. [↑](#footnote-ref-43)
44. Zdrojem jsou Programové rámce ve schválené SCLLD. **MAS nemusí zpracovat tabulku jednoduché intervenční logiky za všechna opatření ze Strategické části. Tabulku zpracovává povinně pouze za Opatření/Fiche Programových rámců.**  [↑](#footnote-ref-44)
45. Zdrojem hodnoty Celkových způsobilých výdajů (CZV) na dané Opatření/Fichi Programového rámce je první schválená verze tabulky ***e) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) SCLLD v jednotlivých letech – CELKEM***, která byla přílohou SCLLD předkládané ke schválení. [↑](#footnote-ref-45)
46. Zdrojem výsledné hodnoty Celkových způsobilých výdajů (CZV) na dané Opatření PR IROP, OP ŽP, OPZ je přehled projektů pod MAS, který si MAS stáhne z [MS2014+ (CSSF14+)](https://msiu.mssf.cz) následovně: V horním menu vybere Výzvy IN → Projekty pod MAS → Detail projektu MAS. Zde si MAS v levé části obrazovky vygeneruje XLS sestavu. V XLS si prostřednictvím filtrování seřadí projekty podle jednotlivých nadřazených výzev ŘO (sloupec Název výzvy) a ve stavech odpovídajících realizovaným projektům (sloupec Název stavu). Tak MAS získá hodnotu celkových CZV projektů pod MAS realizovaných v jednotlivých Opatřeních PR IROP, OP ŽP, OPZ. Pro PRV použije MAS údaje z Portálu farmáře: Přehledy → Přehled žádostí → příslušný seznam žádostí (na řádku „Standardy splněny“) → Export tab S1 do excelu. MAS přiřadí projekty k jednotlivým Fichím PR PRV a dopočte podíl žadatele, aby získala hodnotu CZV v dané Fichi. [↑](#footnote-ref-46)
47. MAS může pro doplnění číselné řady hodnot uvedených ukazatelů využít tabulky ze své schválené SCLLD. Závazné je doložení tabulkou požadovaných hodnot ukazatelů, nikoliv forma a podoba. [↑](#footnote-ref-47)
48. Není nutné, aby MAS distribuovala tabulku členům Focus Group předem. Jde o souhrnné kontextové ukazatele, účelem jejich shromáždění je tedy jejich znalost jako východiska pro diskusi o aktuálnosti zaměření SCLLD. [↑](#footnote-ref-48)
49. Data pro MAS viz <https://www.czso.cz/csu/czso/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas> [↑](#footnote-ref-49)
50. K datu zpracování šablony jsou zveřejněna data do roku 2022. Pokud budou ke dni zpracování Závěrečné evaluační zprávy MAS zveřejněna data za další období, MAS doplní příslušný sloupec. [↑](#footnote-ref-50)
51. MAS si může vygenerovat přehled výzev MAS v IROP, OPZ a OP ŽP z CSSF14+ následovně: po přihlášení v CSSF → Výzvy IN (v horní menu) → Přehled výzev MAS (NPL) → MAS vybere řádek s názvem své MAS a ve střední části obrazovky se zobrazí její výzvy → prostřednictvím ikony MAS vybere Export Excel, čímž vygeneruje přehled svých výzev ve formátu XLS.

    Přehled projektů pod (v IROP, OPZ, OP ŽP) MAS získá z CSSF14+ následovně: po přihlášení v CSSF → Výzvy IN (v horní menu) → Projekty pod MAS – Detail projektu MAS → prostřednictvím ikony MAS vybere Export Excel, čímž vygeneruje přehled projektů pod MAS ve formátu XLS. [↑](#footnote-ref-51)
52. Projekty, které byly zahájeny (doporučeny k podpoře ze strany MAS, vybrány k podpoře ze strany ŘO), ale z jakéhokoliv důvodu nebyly úspěšně dokončeny (např. staženy žadatelem, ukončeny rozhodnutím ŘO, žadatel nepodal ŽoPl apod.), tj. projekt nebyl nakonec realizován a finanční prostředky nebyly využity ke stanovenému účelu. [↑](#footnote-ref-52)
53. Projekty, které byly zahájeny (doporučeny k podpoře ze strany MAS, vybrány k podpoře ze strany SZIF), ale z jakéhokoliv důvodu nebyly úspěšně dokončeny (např. staženy žadatelem, ukončeny rozhodnutím ŘO, žadatel nepodal ŽoPl v PRV apod.), tj. projekt nebyl nakonec realizován a finanční prostředky nebyly využity ke stanovenému účelu. [↑](#footnote-ref-53)
54. Pro poslední výzvy v PRV (registrace do 30. 4. 2024). [↑](#footnote-ref-54)
55. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-55)
56. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-56)
57. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-57)
58. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-58)
59. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-59)
60. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-60)
61. Tj. projekty, u kterých již byla předložena závěrečná žádost o platbu. [↑](#footnote-ref-61)
62. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-62)
63. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-63)
64. Tato podotázka nebyla v mid-term evaluaci zahrnuta. [↑](#footnote-ref-64)
65. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-65)
66. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-66)
67. Tyto dokumenty si MAS připraví a nastuduje právě jen u těch projektů, u kterých bude následně provádět rozhovory. V ŽoD, studiích proveditelnosti a dalších přílohách ŽoD bývá zpravidla popsáno, čeho chce žadatel prostřednictvím daného projektu dosáhnout – jaký je jeho účel. Před každým rozhovorem si tedy „tazatel“ nastuduje daný projekt a následně prostřednictvím rozhovoru získává další detaily a informace o skutečných (vs. zamýšlených) efektech, výstupech a výsledcích daného projektu. [↑](#footnote-ref-67)
68. Viz přílohu Příloha č. 3: Návrh otázek pro realizaci rozhovoru ke zpracování Případové studie [↑](#footnote-ref-68)
69. Viz přílohu Příloha č. 2: Šablona případové studie [↑](#footnote-ref-69)
70. MAS zaznamená odpovědi na otázky do Přílohy č. 3. [↑](#footnote-ref-70)
71. V rámci ex-post evaluace je možné realizovat 1 setkání Focus Group, na kterém proběhne diskuse jak k hodnocení v Oblasti B, tak v Oblasti C. [↑](#footnote-ref-71)
72. Focus Group se může podílet také na zodpovězení dalších evaluačních otázek v Oblasti C. [↑](#footnote-ref-72)
73. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-73)
74. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-74)
75. MAS může použít i obdobné či jinak upravené tabulky, případně z nich vytvořit grafy. Jde o prezentaci požadovaných informací, nikoliv o závaznou formu. [↑](#footnote-ref-75)
76. MAS získá hodnoty z CSSF14+ následovně: Integrované nástroje → Detail strategie → příslušná strategie MAS → v levém menu MAS vybere Datová oblast žádosti → Indikátory → zde si MAS vygeneruje údaje do XLS (Export Excel) a převezme hodnoty z vygenerované tabulky [↑](#footnote-ref-76)
77. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-77)
78. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-78)
79. Má-li MAS projekty ve stavu PP37 a vyšším již před datem 31. 12. 2024, může rozhovory, respektive případové studie zpracovat již před tímto datem. [↑](#footnote-ref-79)
80. V případě, že má MAS v opatření/fichi/Programovém rámci jen jediný projekt, realizuje jediný rozhovor. [↑](#footnote-ref-80)
81. MAS tyto zápisy k Evaluační zprávě nepřikládá, ale zpracování zápisu je vhodnou formou zachycení potřebných informací pro následné zpracování případové studie. [↑](#footnote-ref-81)
82. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-82)
83. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-83)
84. Postup je v zásadě shodný s postupem k otázce C.3. [↑](#footnote-ref-84)
85. Jde o totožné projekty jako v EO C.2. [↑](#footnote-ref-85)
86. MAS tyto zápisy k Evaluační zprávě nepřikládá, ale zpracování zápisu je vhodnou formou zachycení potřebných informací pro následné zpracování případové studie. [↑](#footnote-ref-86)
87. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-87)
88. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-88)
89. Postup je v zásadě shodný s postupem k otázkám C.2 a C.3. [↑](#footnote-ref-89)
90. Jde o totožné projekty jako v EO C.2 a EO C.3. [↑](#footnote-ref-90)
91. MAS tyto zápisy k Závěrečné evaluační zprávě nepřikládá (pokud si je MMR-ORP v rámci kontroly nevyžádá), ale zpracování zápisu je vhodnou formou zachycení potřebných informací pro následné zpracování případové studie. [↑](#footnote-ref-91)
92. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-92)
93. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-93)
94. K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument [*POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD*](https://ec.europa.eu/enrd/sites/default/files/evaluation_publications/twg3_cz.docx)*, srpen 2017, str.53 – 56.*  [↑](#footnote-ref-94)
95. Postup je v zásadě shodný s postupem k otázce C.3. [↑](#footnote-ref-95)
96. MAS tyto zápisy k Evaluační zprávě nepřikládá, ale zpracování zápisu je vhodnou formou zachycení potřebných informací pro následné zpracování případové studie. [↑](#footnote-ref-96)
97. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-97)
98. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-98)
99. Sociální kapitál

    Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (*Zdroj:* [*POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD*](https://ec.europa.eu/enrd/sites/default/files/evaluation_publications/twg3_cz.docx)*, srpen 2017, str. 81)* [↑](#footnote-ref-99)
100. Synergický účinek: Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (*Zdroj:* [*POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD*](https://ec.europa.eu/enrd/sites/default/files/evaluation_publications/twg3_cz.docx)*, srpen 2017, str. 81)* [↑](#footnote-ref-100)
101. Postup je v zásadě shodný s postupem k otázce C.3. [↑](#footnote-ref-101)
102. Jde o povinnou součást SCLLD dle MPIN. Forma zpracování vychází ze schválené SCLLD. [↑](#footnote-ref-102)
103. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy, pokud byla EO v rámci Evaluační zprávy zpracována (pro mid-term hodnocení nebyla otázka povinná). [↑](#footnote-ref-103)
104. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy, pokud byla EO v rámci Evaluační zprávy zpracována (pro mid-term hodnocení nebyla otázka povinná). [↑](#footnote-ref-104)
105. Postup je v zásadě shodný s postupem k otázce C.3. [↑](#footnote-ref-105)
106. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy, pokud byla EO v rámci Evaluační zprávy zpracována (pro mid-term hodnocení nebyla otázka povinná). [↑](#footnote-ref-106)
107. MAS převezme z mid-term evaluační zprávy [↑](#footnote-ref-107)
108. Pokud MAS nové hodnocení procesů v rámci ex-post evaluace nezpracovala, řádek odstraní. [↑](#footnote-ref-108)
109. MAS předkládá Závěrečnou evaluační zprávu na MMR-ORP v prostředí MS2014+, kde MAS na záložce „ŽADATEL“ vybere příslušnou žádost (strategii), následně v levém menu vybere „Interní depeše“ – „Nová depeše a koncepty“, vytvoří příslušnou zprávu, připojí dokument Závěrečné evaluační zprávy a odešle adresátům, zveřejněním na stránkách Územní dimenze. [↑](#footnote-ref-109)
110. MAS řádek odstraní, nebo naopak přidá další, dochází-li k více než dvěma úpravám Závěrečné evaluační zprávy na základě požadavků MMR-ORP. [↑](#footnote-ref-110)