

ODŮVODNĚNÍ
k návrhu Změny č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky

OBEČNÁ ČÁST

Důvody pořízení návrhu Změny č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky

Návrh Změny č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „návrh Změny č. 8 PÚR ČR“), která mění současně platnou Politiku územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 1. 3. 2025, zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj na základě usnesení vlády ze dne 19. července 2023 č. 552, kterým vláda vzala na vědomí Zprávu o uplatňování PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 4 (dále jen „Zpráva“) a na základě této Zprávy rozhodla o zpracování návrhu Aktualizace č. 8 PÚR ČR a o jeho předložení vládě.

Výše zmíněným usnesením vlády č. 552/2023:

- Vláda schvaluje: návrh na zpracování Aktualizace č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky, a to v rozsahu uvedeném v části d) Zprávy se zohledněním stanoviska uvedeného v části f) Zprávy, v rozsahu podrobnosti Politiky územního rozvoje České republiky.
- Vláda uložila místopředsedovi vlády pro digitalizaci a ministru pro místní rozvoj úkol zpracovat ve spolupráci s příslušnými ministry, vedoucími ostatních ústředních správních úřadů, hejtmany a primátorem hlavního města Prahy a vládě do 30. června 2025 předložit návrh Aktualizace č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky zpracovaný v rozsahu uvedeném v části d) Zprávy se zohledněním stanoviska uvedeného v části f) Zprávy.

V současné době je platná PÚR ČR, ve znění závazném od 1. 3. 2025. V této souvislosti je třeba upozornit, že od 1. 7. 2024 je plně účinný nový stavební zákon, který již nepoužívá termín „aktualizace“, ale nově používá jednotný termín „změna“ pro změny závazných dokumentů územního plánování.

Předkládaný návrh Změny č. 8 PÚR ČR představuje tzv. řádnou změnu PÚR ČR, tj. změnu na základě Zprávy o uplatňování PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 4.

První PÚR ČR, kterou MMR pořídilo na základě stavebního zákona, byla PÚR ČR 2008, schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009. Dále byly pořízeny následující aktualizace a změna: Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618, Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542, Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89, Změna č. 9 Politiky územního rozvoje ČR schválené usnesením vlády ze dne 29. ledna. 2025 č. 64.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

Kapitola 1 - Úvod

K bodu 1

Čl. (3): S ohledem na účinnost zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, který zakotvil Politiku architektury a stavební kultury České republiky jako podklad pro zpracovávání Politiky územního rozvoje České republiky, byla Politika architektury a stavební kultury České republiky doplněna jako další ze strategických dokumentů, ze které PÚR ČR vychází.

K bodu 2

Poznámka pod čarou č. 4: S ohledem na doplnění Politiky architektury a stavební kultury České republiky byla doplněna také poznámka pod čarou o Davoskou deklaraci, která je důležitým materiálem z úrovně EU z pohledu územního plánování, územního rozvoje a architektury.

K bodu 3

Čl. (8): Jedná se o formální a stylistickou úpravu textu.

K bodu 4

Čl. (9): Dotčený článek je zrušen vzhledem k neaktuálnosti zpracovávání materiálu „Podklady a východiska“. Pro zpracování návrhu PÚR ČR se využívají relevantní podklady PÚR ČR, které se pravidelně aktualizují a dále se pak vychází z tabulek přehledu plnění úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady a z přehledu plnění úkolů pro územní plánování.

Kapitola 2 – Celostátní priority

K bodu 5

Čl. 17): Doplnění znění priority na základě ZoU, část d, kapitola 2, odstavec 4, na základě změny terminologie SRR ČR 2021+.

K bodu 6

Čl. (17): Doplnění znění priority na základě ZoU, část d, kapitola 2, odstavec 5.

K bodu 7

Čl. (19): Jedná se o úpravu vycházející z analýzy rozvoje ČR obsažené ve Strategickém rámci 2030 (část 4: Obce a regiony, čl. 408). Cílem úpravy je komplexnější podchycení problematiky tzv. brownfields. Celostátní prioritou by neměla být pouze regenerace brownfields, ale také snaha předcházet vzniku takto znehodnocených území.

K bodu 8

Čl. (20): Důvodem úpravy je prověření požadavku MŽP na základě jeho podkladů o doplnění k upřesnění souvislosti elementárních a přírodních funkcí, krajinných hodnot a nástrojů k jejich ochraně, včetně doplnění o obnovu přírodních stanovišť.

K bodu 9

Čl. (22): Jedná se o úpravu, kdy se do článku doplňuje další hledisko podporující zvyšování udržitelnosti cestovního ruchu. Úprava souvisí s doplněním koncepce sídelní struktury do PÚR ČR.

Nekoordinovaný rozvoj cestovního ruchu v určitých lokalitách může vést k poškozování životního prostředí, nadměrnému využívání přírodních zdrojů, změně krajinného rázu apod. Doplněný výrok má za cíl, aby centra osídlení v turisticky atraktivních lokalitách byly rozvíjeny jako póly rozvoje cestovního ruchu, které budou vytvářet zázemí pro cestovní ruch v dané lokalitě (ubytování, parkování atd.), čímž sníží možné negativní dopady cestovního ruchu v rizikových oblastech (přírodní lokality, menší obce apod.). Zároveň je ale vždy potřeba zohledňovat specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví v daném centru osídlení, jelikož i centrum osídlení samotné může být rizikovou oblastí.

K bodu 10

Čl. (24): Problematika napojení vymezených zastavitelných ploch na stávající dopravní infrastrukturu byla doplněna v souvislosti s doplněním problematiky napojení vymezených zastavitelných ploch na stávající technickou infrastrukturu, která je do čl. (30) doplněna na základě ZoU, část d), kap. 2, odstavec 10. Zohledňování napojení na stávající dopravní infrastrukturu je stejně důležité jako napojení na stávající technickou infrastrukturu.

K bodu 11

Čl. (24): Jedná se o rozšíření výčtu příkladů environmentálně šetrných forem dopravy o dopravu pěší, a to z důvodu, že pěší doprava, ačkoliv je důležitou součástí přepravního systému (zejména na krátké vzdálenosti), není v územně plánovací činnosti vždy dostatečně reflektována.

K bodu 12

Čl. (24a): Doplněna problematika skladování a logistických areálů, které mohou způsobovat negativní vlivy na bydlení a související funkce.

K bodu 13

Čl. (25): Doplnění pojmu vzhledem k narůstajícím teplotám v České republice, které jsou výrazně vyšší, než je celosvětový průměr, se toto téma stává velmi podstatným. Patří mezi nejčastější klimatická rizika v České republice. Řešení problematiky přehřívání a tepelných ostrovů může následně výrazně omezovat i vznik.

K bodu 14

Čl. (28): V případě doplnění slova „udržitelného“ se jedná o úpravu na základě podnětu od MK ČR. Dle MK ČR se tímto upravuje znění článku na základě Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, Úmluvy o ochraně architektonického dědictví a Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví.

V případě vložení slov „zelené infrastruktury a“ se jedná o úpravu z důvodu změny definice veřejné infrastruktury (SZ §10 odst. 1), kde se oproti původní definici [§ 2 odst. 1, písm. m), zákona č. 183/2006 Sb.] bere jako veřejná infrastruktura také tzv. zelená infrastruktura. Důvodem doplnění je tak v první řadě samotné zdůraznění toho, že tento článek reflektuje výše uvedenou změnu definice veřejné infrastruktury a bere zelenou infrastrukturu jako součást veřejné infrastruktury. Zároveň má zelená infrastruktura vazbu na další doplňované výroky v tomto článku, a i proto je vhodné ji zde, obdobně jako veřejná prostranství, konkrétně jmenovat jako součást veřejné infrastruktury.

K bodu 15

Čl. (28): Jedná se o úpravu vycházející z analýzy rozvoje ČR obsažené ve Strategickém rámci 2030 (část 4: Obce a regiony, čl. 439). Cílem úpravy je zdůraznit význam zeleně pro kvalitu života obyvatel. Pro zajištění kvality života obyvatel v urbánních podmínkách je důležité vytvářet přístupnou zeleň, a to jak krajinou zeleň, tak také tu sídelní. K tomu, aby byla zeleň více přístupná, by měl pomoci zejména rozvoj veřejných prostranství, které jsou pro to ze své podstaty ideální (viz § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).

K bodu 16

Čl. (28): Jedná se o úpravu na základě podnětu od MK ČR. Dle MK ČR se jedná o doplnění znění článku na základě Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, Úmluvy o ochraně architektonického dědictví a Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví.

K bodu 17

Čl. (28): Doplnění problematiky zelené infrastruktury a důraz na rozvoj a vytváření veřejných prostranství dle Politiky architektury a stavební kultury České republiky.

K bodu 18

Čl. (29): V kapitole celostátní priority je mířeno na uplatňování v navazující územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vymezování ploch a koridorů v navazující územně plánovací dokumentaci byl tímto nahrazen pojem „záměry“, který je používán v souvislosti s popisem v Politice územního rozvoje ČR.

K bodu 19

Čl. (29): Jedná se o úpravu z důvodu doplnění dalšího aspektu směřujícího k rovným možnostem mobility a dosažitelnosti v území. Prostupnost územím je z pohledu snadné mobility a dobré dostupnosti zásadní. Přitom ne vždy jsou podmínky pro různé druhy dopravy rovnocenné. Zpravidla jsou to právě environmentálně šetrné formy dopravy (zejména cyklistická, případně pěší doprava), pro které prostupnost v rámci obcí není dobrá. Doplňovaný výrok má za cíl, aby v rámci územně plánovací činnosti byla řešena dobrá prostupnost území spravedlivě pro všechny druhy dopravy.

K bodu 20

Čl. (30): Problematika napojení vymezovaných zastavitelných ploch na stávající technickou infrastrukturu byla doplněna na základě ZoU, část d), kap. 2, odstavec 10.

Z podnětu MZe byla doplněna část o vytváření územních podmínek pro zásobování pitnou vodou a pro odvádění a čištění odpadních vod.

K bodu 21

Čl. (31): Problematika výroby energie z nízkouhlíkových zdrojů a souvisejícího bezpečného zásobování území energiemi byla doplněna na základě ZoU, část d), kap. 2, odstavec 11.

Na základě ZoU byla priorita z podnětu MK doplněna také o šetrnost ke kulturním hodnotám území.

K bodu 22

Čl. (31a): Z podnětu MPO (viz ZoU, část d), kap. 2, odstavec 12.) byla vložena nová celostátní priorita, která zahrnuje problematiku přepravy oxidu uhličitého a jeho uložení do přírodních horninových vrstev dle zákona č. 85/2012 Sb., o ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur a o změně některých zákonů, v platném znění.

Kapitola 3 – Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy

Sídelní struktura

K bodu 23

Čl. (32i) – (32n): Jedná se o úpravu na základě návrhu nového opatření ze ZoU [kap. g), oddíl II., část 2), odstavec 3)], které zní: „Zohlednit sídelní strukturu v rámci „řádné“ aktualizace PÚR ČR“.

Část koncepce sídelní struktury – východiska a obecná koncepce [viz čl. (32a až 32h)] byla do PÚR ČR vložena již v rámci změny č. 9 PÚR ČR, a to proto, aby byla PÚR ČR po změně č. 9 PÚR ČR obsahově v souladu se SZ, který nabyl plné účinnosti dne 1. 7. 2024, a podle kterého má Politika územního rozvoje „stanovit koncepci sídelní struktury České republiky“ [§ 71 odst. 1, písm. b) SZ].

Ve Změně č. 8 PÚR ČR se koncepce sídelní struktury řeší podrobněji (úplně), tedy včetně vymezení a důvodů vymezení konkrétních center osídlení kategorií A–D, a také včetně stanovení konkrétních podmínek pro navazující územně plánovací činnost a konkrétních úkolů pro územní plánování. Podmínky pro navazující územně plánovací činnost a úkoly pro územní plánování jsou rozděleny na obecné, tedy platné pro všechny kategorie center osídlení A–G (tj. články 32i a 32j), a na konkrétní, stanovené přímo pro centra osídlení dané kategorie A–D (tj. články 32k až 32n).

Podkladem pro vymezení konkrétních center osídlení v kategoriích A–D (čl. 32k až 32n, části „Vymezení“) je metodika MMR „Centra osídlení České republiky – Vymezení vyšších a středních center a metodický postup pro vymezení nižších a malých center, 3. vydání“ (2024), která definuje základní principy kategorizace center osídlení a vymezuje na základě těchto principů konkrétní centra osídlení vyšší a střední kategorie (A–D). Odkaz na metodiku MMR zde:

<https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-mmr/9-zakon-c-283-2021-sb/centra-osidleni-ceske-republiky>

PÚR ČR vymezení center osídlení v kategoriích A–D uvedené v rámci metodiky z velké části přebírá. Odchyluje se od něj pouze ve dvou případech:

- centrum osídlení Ostrava vymezuje PÚR ČR jako vyšší centrum významné nadregionální (A2), ačkoliv v metodice je vymezeno jako vyšší centrum významné – regionální (A3),
- v kategorii střední centra ostatní (D) vymezuje PÚR ČR také centrum osídlení Kyjov, které v metodice v kategoriích A–D vymezeno není.

Důvodem k odchýlení v případě Ostravy je zejména vysoký počet obyvatel v centru samotném i v jeho spádovém území, čímž Ostrava výrazně převyšuje ostatní centra osídlení zařazená v kategorii A3. Zároveň je tím uvedeno do souladu vymezení sídelní struktury s vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os. V rámci rozvojových oblastí jsou Ostrava, Praha a Brno vymezeny jako metropolitní rozvojové oblasti, tedy kategoricky výše oproti ostatním vymezeným oblastem/městům. Zařazením Ostravy do kategorie A2 je v rámci koncepce sídelní struktury dosaženo téhož.

Důvodem k odchýlení v případě Kyjova je přihlédnutí k místnímu kontextu, ve kterém Kyjov plní roli centra osídlení kategorie D, ačkoliv nesplňuje podmínku o počtu obyvatel centra osídlení kategorie D.

Uvedená metodika je pak také podkladem pro stanovení důvodů vymezení u kategorií center osídlení A–D (čl. 32k až 32n, části „Důvody vymezení“). Jednotlivé důvody vymezení reflektují způsob zařazování center osídlení do jednotlivých kategorií použitý v metodice. Metodika zařazuje jednotlivá centra osídlení do příslušných kategorií v první řadě dle velikosti centra (počtu obyvatel) a také dle velikosti jeho spádového území (počet obyvatel). Kromě těchto dvou faktorů zohledňuje metodika při kategorizaci center osídlení i další pomocné faktory jako je například poloha centra osídlení, jeho význam (administrativní, hospodářský či jiný) a další. Základní parametry pro jednotlivé kategorie je možné vidět v následující tabulce:

Tab. 1 Kategorie center osídlení ČR

Kategorie center			Počet obyvatel (v tisících) cca ¹	
			Centra	Spádové území (včetně centra)
A	Vyšší	Významná	100	200
B		Ostatní	50	100
C	Střední	Významná	20	40
D		Ostatní	15	30
E	Nižší	Významná	10	obvykle > 20
F		Ostatní	5 (3)	obvykle > 20 (10)
G	Malá		2 (1)	obvykle > 5

Všechny podmínky pro navazující územně plánovací činnost a úkoly pro územní plánování (čl. 32i až 32j, části „Podmínky pro navazující územně plánovací činnost“ a „Úkoly pro územní plánování“) jsou stanoveny na základě odborného posouzení zpracovatele, v souladu s cíli stanovení koncepce sídelní struktury v PÚR ČR, které jsou uvedeny v čl. (32c). Při tvorbě těchto částí zohledňoval zpracovatel zejména požadavky a zásady definované v Nové lipské chartě, v Územní agendě 2030 a také ve Strategickém rámci ČR 2030. Z pohledu problematiky dopravy bylo zohledněno také Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1679 ze dne 13. června 2024 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě, o změně nařízení (EU) 2021/1153 a (EU) č. 913/2010 a o zrušení nařízení (EU) č. 1315/2013 (Text s významem pro EHP) a Koncepce městské a aktivní mobility pro období 2021-2030. Zpracovatel při tvorbě těchto částí také reflektoval cíle a opatření uvedené ve SRR ČR 2021+ a priority uvedené v Zásadách urbánní politiky 2023. Cílem zpracovatele bylo také navázat na celostátní priority územního plánování pro zajištění územního rozvoje PÚR ČR uvedené v člancích (18) a (27) a alespoň částečně je tímto naplnit.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

K bodu 24

Čl. (36): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 25

Poznámka pod čarou č. 6: Jedná se o opravu chyby, která vznikla při předchozí změně č. 9 PÚR ČR, kdy se PÚR ČR uváděla do souladu s novým stavebním zákonem (č. 283/2021 Sb.). § 39 SZ nemá odstavec 1 („odst. 1“), proto je tato informace z poznámky pod čarou odstraněna. Zároveň se na základě požadavku pořizovatele z poznámky pod čarou odstraňuje také specifikace paragrafu na písm. a) až c). Nově poznámka pod čarou č. 6 odkazuje na celý § 39 SZ.

K bodu 26

Čl. (40): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 27

Čl. (40): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 28

Čl. (40): Jedná se o formální (gramatickou) úpravu z důvodu uvedení dalších vedlejších center osídlení k původnímu výčtu.

¹ Velikost (počet obyvatel) centra je uváděna jako orientační. Pokles o cca 10 % (příp. více) neznamená přeřazení do nižší kategorie. Mohou rovněž existovat výjimky z důvodu významu a polohy center.

K bodu 29

Čl. (40): Jedná se o úpravu důvodů vymezení rozvojové oblasti tak, aby došlo k uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobnuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Do důvodů vymezení rozvojové oblasti se jako spolupůsobící vedlejší centra osídlení doplňují všechna centra osídlení, která se nachází ve vymezeném území rozvojové oblasti a v PÚR ČR jsou vymezena jako centra osídlení kategorie A–D.

K bodu 30

Čl. (40): Ve spolupráci s MD byl doplněn text v souvislosti s řešením železničního uzlu Praha a jeho napojením na železniční síť.

K bodu 31

Čl. (41): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 32

Čl. (41): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 33

Čl. (41): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 34

Čl. (41): Jedná se o úpravu důvodů vymezení rozvojové oblasti tak, aby došlo k uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobnuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Do důvodů vymezení rozvojové oblasti se jako spolupůsobící vedlejší centra osídlení doplňují všechna centra osídlení, která se nachází ve vymezeném území rozvojové oblasti a v PÚR ČR jsou vymezena jako centra osídlení kategorie A–D.

Slovo „osídlení“ se pak doplňuje z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ]. Slovo „dalšího“ se doplňuje z důvodu lepšího vyjádření významu upravované věty.

K bodu 35

Čl. (41): V článku ve spolupráci s MD bylo doplněno připojení na vysokorychlostní železniční síť v rámci přípravy RS v ČR.

K bodu 36

Čl. (42): Jedná se o úpravu na základě návrhu na aktualizaci ze ZoU [kap. d), část 3., odstavec 3)]. Vymezení rozvojové oblasti OB3 bylo prověřeno a návrh ZoU na doplnění vymezení nově připojených území obcí „Blansko (severní část)“ byl akceptován.

K bodu 37

Čl. (42): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 38

Čl. (42): V případě ORP Bučovice se jedná o úpravu na základě návrhu na aktualizaci ze ZoU [kap. d), část 3., odstavec 3)]. Vymezení rozvojové oblasti OB3 bylo prověřeno a návrh ZoU na doplnění vymezení nově připojených území obcí „Bučovice (jen obce ve východní části)“ byl akceptován s tím, že specifikace byla upravena na Bučovice (jen obce v západní části), protože SO ORP Bučovice přiléhá k OB3 západní stranou.

V případě ORP Ivančice se jedná o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 39

Čl. (42): Jedná se o úpravu na základě návrhu na aktualizaci ze ZoU [kap. d), část 3., odstavec 3)]. Vymezení rozvojové oblasti OB3 bylo prověřeno a návrh ZoU na doplnění vymezení nově připojených území obcí „Vyškov (jen obce v jižní a východní části)“ byl akceptován s tím, že specifikace byla upravena na Vyškov (jen obce v jižní a západní části), protože SO ORP Vyškov přiléhá k OB3 západní stranou.

K bodu 40

Čl. (42): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 41

Čl. (42): V článku ve spolupráci s MD bylo doplněno připojení na vysokorychlostní železniční síť v rámci přípravy RS v ČR.

K bodu 42

Čl. (43): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 43

Čl. (43): Ve spolupráci s MD bylo doplněno připravované zkapacitnění železničního propojení a připojení na vysokorychlostní železniční síť v rámci přípravy RS v ČR a věta rozdělena na dvě věty z důvodu srozumitelnosti textu.

K bodu 44

Čl. (43): Ve spolupráci s MD byly upraven text pro lepší srozumitelnost.

K bodu 45

Čl. (43): Jedná se o formální (gramatickou) úpravu slova „dálnice“ z důvodu lepšího vyjádření významu článku.

K bodu 46

Čl. (44): Ve spolupráci s MD bylo doplněno připravované napojení na kapacitní železniční síť (od Českých Budějovic a Domažlic) popisující připravovaný stav.

K bodu 47

Čl. (45): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 48

Čl. (45): V případě slova „centra“ se jedná o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ]. Slovo „dalšího“ se doplňuje z důvodu lepšího vyjádření významu upravované věty.

Slova „, připravované vedení vysokorychlostní železniční sítě“ se do textu vkládají z důvodu doplnění připravovaného vedení vysokorychlostní železniční sítě v rámci přípravy RS v ČR (řešeno ve spolupráci s MD).

K bodu 49

Čl. (46): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 50

Čl. (47): Ve spolupráci s MD byly upraven text pro lepší srozumitelnost.

K bodu 51

Čl. (48): Jedná se o formální úpravu z důvodu dodržení abecedního pořadí ve výčtu obcí s rozšířenou působností (ORP) v bodě „Vymezení“, tak jak je pravidlem v celé PÚR ČR.

K bodu 52

Čl. (48): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 53

Čl. (48): Ve spolupráci s MD byla doplněna budoucí elektrizace a zkapacitnění (Otrokovice–Zlín střed) ve směru východ-západ popisující připravovaný stav.

K bodu 54

Čl. (49): Ve spolupráci s MD byl doplněn popis připravovaných nebo nedávno provedených změn v jednotlivých částech železničních tratí.

K bodu 55

Čl. (50): Jedná se o úpravu důvodů vymezení rozvojové oblasti tak, aby došlo k uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobnuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Do důvodů vymezení rozvojové oblasti se jako spolupůsobící vedlejší centra osídlení doplňují všechna centra osídlení, která se nachází ve vymezeném území rozvojové oblasti a v PÚR ČR jsou vymezena jako centra osídlení kategorie A–D.

K bodu 56

Čl. (50): Ve spolupráci s MD bylo doplněno připojení na vysokorychlostní železniční síť v rámci přípravy RS v ČR.

K bodu 57

Čl. (51): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna

jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ]. Zároveň zde dochází k úpravě pojmu z jednotného na množné číslo, jelikož jsou ve výčtu uvedeny dvě vedlejší centra osídlení (nikoliv jen jedno).

V případě změny umístění slova „Ostrov“ se jedná de facto o formální úpravu v řazení vedlejších center osídlení uvedených jako spolupůsobící vedlejší centra osídlení v důvodech vymezení rozvojové oblasti. Vedlejší centra osídlení se u rozvojových oblastí, vzhledem k novému vymezení kategorií center osídlení A–D v koncepci sídelní struktury, řadí primárně hierarchicky podle kategorie, do které patří. Pokud patří vedlejší centra osídlení do stejné kategorie, jsou řazena abecedně. Centrum osídlení „Sokolov“ je dle koncepce sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D), vymezeno jako střední centrum významné (kategorie C), zatímco centrum osídlení „Ostrov“ jako střední centrum ostatní (D). Centrum osídlení „Ostrov“ je tedy hierarchicky nižší, a proto se ve výčtu nově uvádí až za centrem osídlení „Sokolov“.

K bodu 58

Čl. (54): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 59

Čl. (55): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 60

Čl. (55): Jedná se o úpravu z důvodu uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Města Nymburk a Poděbrady jsou v rámci koncepce sídelní struktury v PÚR ČR vymezeny jako jedno společné centrum osídlení „Nymburk – Poděbrady“ (kategorie C). Proto i zde musí být uvedeny tímto způsobem.

K bodu 61

Čl. (55): V případě doplnění pomlčky (–) a slov „Kutná hora“ se jedná o úpravu z důvodu uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Město Kolín je v rámci koncepce sídelní struktury v PÚR ČR vymezeno jako součást centra osídlení „Kolín – Kutná Hora“ (kategorie B). Proto i zde musí být uvedeno tímto způsobem.

V případě zrušení slova „Jaroměř“ se jedná o úpravu z důvodu naplnění článku (38) PÚR ČR, konkrétně věty „Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.“. Vzhledem k tomu, že centrum osídlení Jaroměř je součástí rozvojové oblasti OB4, je z důvodů vymezení rozvojové osy OS4 vypuštěno.

K bodu 62

Čl. (56): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ]. Slovo „spolupůsobením“ je zde doplněno s ohledem na sjednocení formulace výroku s formulacemi obdobných výroků v jiných člancích týkajících se rozvojových os (články č. 52 až 64).

K bodu 63

Čl. (56): Jedná se o úpravu z důvodu uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Města Kolín a Kutná Hora jsou v rámci koncepce sídelní struktury v PÚR ČR vymezeny jako jedno společné centrum osídlení „Kolín – Kutná Hora“ (kategorie B). Proto i zde musí být uvedeny tímto způsobem.

K bodu 64

Čl. (56): Jedná se o úpravu z důvodu naplnění článku (38) PÚR ČR, konkrétně věty „Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.“. Vzhledem k tomu, že centrum osídlení Havlíčkův Brod je součástí rozvojové oblasti OB11, je z důvodů vymezení rozvojové osy OS5 vypuštěno.

K bodu 65

Čl. (57): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 66

Čl. (58): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 67

Čl. (58): Jedná se o úpravu z důvodu naplnění článku (38) PÚR ČR, konkrétně věty „Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.“. Vzhledem k tomu, že centra osídlení Karlovy Vary, Ostrov a Sokolov jsou součástí rozvojové oblasti OB12, jsou z důvodů vymezení rozvojové osy OS7 vypuštěny. Města Kadaň a Klášterec nad Ohří jsou v rámci koncepce sídelní struktury v PÚR ČR vymezeny jako jedno společné centrum osídlení „Kadaň – Klášterec nad Ohří“ (kategorie C). Proto i zde musí být uvedený tímto způsobem.

K bodu 68

Čl. (59): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 69

Čl. (59): Jedná se o úpravu z důvodu uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Město Vysoké Mýto je v rámci koncepce sídelní struktury v PÚR ČR vymezeno jako součást centra osídlení „Vysoké Mýto – Choceň“ (kategorie D). Proto i zde musí být uvedeno tímto způsobem.

K bodu 70

Čl. (59): Jedná se o úpravu z důvodu uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Města Ústí nad Orlicí a Česká Třebová jsou v rámci koncepce sídelní struktury v PÚR ČR vymezeny jako jedno společné centrum osídlení „Česká Třebová – Ústí nad Orlicí“ (kategorie C). Proto i zde musí být uvedený tímto způsobem.

K bodu 71

Čl. (59): Jedná se o formální (gramatickou) úpravu z důvodu doplnění dalšího centra osídlení na konec výčtu center osídlení. Vzhledem k tomu se v případě „Mohelnice“ nejedná o poslední slovo v tomto výčtu, a proto se nahrazuje spojka „a“ čárkou.

K bodu 72

Čl. (59): Jedná se o úpravu důvodů vymezení rozvojové osy tak, aby došlo k uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobňuje (vč. vymezení

konkrétních center osídlení A–D). Do důvodů vymezení rozvojové osy se jako spolupůsobící centra osídlení doplňují všechna centra osídlení, která se nachází v zájmovém území rozvojové osy, nejsou součástí žádné rozvojové oblasti a v PÚR ČR jsou vymezena jako centra osídlení kategorie A–D.

K bodu 73

Čl. (60): Jedná se o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 74

Čl. (61): V případě slova „osídlení“ se jedná o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

V případě zrušení slova „Kopřivnice“ se jedná o úpravu z důvodu naplnění článku (38) PÚR ČR, konkrétně věty „Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.“. Vzhledem k tomu, že centrum osídlení Kopřivnice je součástí rozvojové oblasti OB2, je z důvodů vymezení rozvojové osy OS10 vypuštěno.

K bodu 75

Čl. (62): V případě slova „osídlení“ se jedná o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

V případě slova „Kroměříž“ se jedná o úpravu důvodů vymezení rozvojové osy tak, aby došlo k uvedení do souladu s koncepcí sídelní struktury, která se Změnou č. 8 PÚR ČR v PÚR ČR zpodrobnuje (vč. vymezení konkrétních center osídlení A–D). Do důvodů vymezení rozvojové osy se jako spolupůsobící centra osídlení doplňují všechna centra osídlení, která se nachází v zájmovém území rozvojové osy, nejsou součástí žádné rozvojové oblasti a v PÚR ČR jsou vymezena jako centra osídlení kategorie A–D.

K bodu 76

Čl. (64): Jedná se o úpravu z důvodu naplnění článku (38) PÚR ČR, konkrétně věty „Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.“. Vzhledem k tomu, že centrum osídlení Třinec je součástí rozvojové oblasti OB2, je z důvodů vymezení rozvojové osy OS13 vypuštěno.

Zároveň se jedná o formální úpravu z důvodu sjednocení terminologie. V rámci kapitoly 3 jsou, vzhledem k zavedení pojmu „centra osídlení“ v koncepci sídelní struktury, všechna centra dále uváděna jako „centra osídlení“ [také viz § 71 odst. 1, písm. c) SZ].

K bodu 77

Nové Schéma 2a Sídelní struktura – centra osídlení vyšší a střední kategorie (A–D): Jedná se o úpravu z důvodu potřeby graficky (schematicky) zobrazit centra osídlení (A–D) nově vymezená v PÚR ČR v člancích (32k), (32l), (32m) a (32n).

Toto schéma je do PÚR ČR vloženo na základě stanovení v odst. (2) písm. a) přílohy č. 5 SZ, které říká, že „Politika územního rozvoje je doplněna schématy, zejména schématem: a) sídelní struktury České republiky“.

Grafické znázornění, tedy zvolená symbologie pro jednotlivé kategorie center osídlení, byla zvolena v souladu se symbologií použitou v metodice MMR „Centra osídlení České republiky – Vymezení vyšších a středních center a metodický postup pro vymezení nižších a malých center, 3. vydání“ (2024), která je základním podkladem pro stanovení koncepce sídelní struktury v PÚR ČR.

Odkaz na metodiku MMR zde:

<https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-mmr/9-zakon-c-283-2021-sb/centra-osidleni-ceske-republiky>

K bodu 78

Schéma 2b Rozvojové oblasti a rozvojové osy: Jedná se o formální změnu v číslování schématu z důvodu doplnění dalšího schématu (2a) v kapitole Sídlní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Kapitola 4 – Specifické oblasti

K bodu 79

Čl. (65): Důvodem změny je formální, stylistická a jazyková úprava věty.

K bodu 80

Čl. (65): Gramatická úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku.

K bodu 81

Čl. (65): Gramatická úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku.

K bodu 82

Čl. (73): Na základě ZoU bylo doplněno pro specifickou oblast rozšíření podmínek pro navazující územně plánovací činnost z pohledu problematiky výstavby nových energetických zdrojů, které vycházejí ze Státní energetické koncepce.

K bodu 83

Čl. (73): Na základě ZoU bylo doplněno pro specifickou oblast rozšíření podmínek pro navazující ÚPČ z pohledu problematiky rozvoje nových zdrojů energie.

K bodu 84

Čl. (73): Úprava formulace ve vztahu k obnově kulturní krajiny pro využití daného území bez předem daného určení. Využití území bude posuzováno dle místních podmínek.

K bodu 85

Čl. (74): Důvodem změny je vyhlášení ptačí oblasti Západní Krušné hory s účinností od 1. 1. 2025, která se nachází v dotčeném území specifické oblasti SOB6.

K bodu 86

Čl. (74): Na základě ZoU kap. d), část 4., odstavec 4., byly doplněny důvody vymezení specifické oblasti z pohledu řešení problematiky významných zdrojů energetických nerostných surovin nadnárodního významu i z pohledu surovinové soběstačnosti a energetické bezpečnosti státu.

K bodu 87

Čl. (74): Na základě ZoU byla doplněna v úkolech pro ministerstva a jiné správní úkoly zodpovědnost pro MK.

K bodu 88

Čl. (75b): Důvodem změny je aktualizace podkladů ze strany Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, který prověřil dotčená území a doporučil přidání ORP Hranice a ORP Lipník nad Bečvou, kde hrozí také aktuální problém z hlediska ohrožení území suchem.

K bodu 89

Čl. (75b): Důvodem změny je důraz na ochranu významných kulturních památek, kde je vzhledem k jejich významnosti potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody. Požadavek byl vznesen ze strany MK ČR a prověřen jako oprávněný.

K bodu 90

Čl. (75b): V Důvodech vymezení byl na základě požadavku MZe doplněn nový bod s problematikou odvádění a čištění odpadních vod, která doposud nebyla v článku obsažena.

K bodu 91

Čl. (75b): Nové úkoly pro územní plánování byly doplněny na základě ZoU a na základě požadavku MZe. Plány rozvoje vodovodů a kanalizací na území ČR (PRVKÚ ČR, PRVKÚK), včetně jejich aktualizací, představují střednědobou průběžně aktualizovanou koncepci oboru vodovodů a kanalizací. Jsou významným podkladovým materiálem pro územně plánovací činnost. V současné době začala diskuse o implementaci Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/3019 ze dne 27. listopadu 2024 o čištění městských odpadních vod, která významně ovlivní plánování v oblasti odvádění a čištění odpadních vod v ČR.

K bodu 92

Čl. (75b): Vzhledem k tomu, že jsou zodpovědností za plnění úkolů pro územní plánování v čl. 75b) PÚR ČR pověřeny výčtem všechny kraje, je jejich vyjmenování nahrazeno jedním slovem „kraje“, jak je to i v jiných částech PÚR ČR.

Dále jsou zodpovědností za plnění úkolů pro územní plánování v čl. 75b) PÚR ČR pověřeny také „obce“, vzhledem k tomu, že většina úkolů je řešitelná spíše na úrovni územně plánovací činnosti obcí než krajů.

K bodu 93

Čl. (75c): Minimalizování konfliktů s elektronickými komunikacemi se doplňuje do podmínek pro navazující územně plánovací činnost specifické oblasti SOB10 na základě požadavku Ministerstva vnitra ČR. Jedná se o sledovaný jev č. 63 dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

K bodu 94

Čl. (75c): Doplnění úkolů pro územní plánování s ohledem na zdůraznění řešení problematiky umisťování související veřejné infrastruktury se zohledněním i potřeby ukládání energie. Problematika byla doplněna v návaznosti na požadavek MPO a v souladu s připravovanou Hospodářskou strategií.

K bodu 95

Čl. (75c): Doplnění úkolů pro územní plánování s ohledem na zdůraznění řešení problematiky umisťování související veřejné infrastruktury se zohledněním i potřeby ukládání energie. Problematika byla doplněna v návaznosti na požadavek MPO a v souladu s připravovanou Hospodářskou strategií.

K bodu 96

Čl. (75c): Doplnění úkolů pro územní plánování s ohledem na zdůraznění řešení problematiky umisťování související veřejné infrastruktury se zohledněním i potřeby ukládání energie. Problematika byla doplněna v návaznosti na požadavek MPO a v souladu s připravovanou Hospodářskou strategií.

K bodu 97

Čl. (75d): Úprava podmínek na základě požadavku ČEZu se zachováním potřeby ochrany PUPFL při zohlednění místních podmínek, ale zároveň vytváření možnosti pro umisťování VTE v lesích hospodářských, když intenzivnější regulaci směřuje pouze k lesům se „zvláštní ochranou“.

K bodu 98

Čl. (75d): Minimalizování konfliktů s elektronickými komunikacemi se doplňuje do podmínek pro navazující územně plánovací činnost specifické oblasti SOB11 na základě požadavku Ministerstva

vnitřní ČR. Jedná se o sledovaný jev č. 63 dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

K bodu 99

Čl. (75d): Doplnění úkolů pro územní plánování s ohledem na zdůraznění řešení problematiky umisťování související veřejné infrastruktury se zohledněním i potřeby ukládání energie. Problematika byla doplněna v návaznosti na požadavek MPO a v souladu s připravovanou Hospodářskou strategií.

K bodu 100

Čl. (75d): Doplnění úkolů pro územní plánování s ohledem na zdůraznění řešení problematiky umisťování související veřejné infrastruktury se zohledněním i potřeby ukládání energie. Problematika byla doplněna v návaznosti na požadavek MPO a v souladu s připravovanou Hospodářskou strategií.

K bodu 101

Čl. (75d): Doplnění úkolů pro územní plánování s ohledem na zdůraznění řešení problematiky umisťování související veřejné infrastruktury se zohledněním i potřeby ukládání energie. Problematika byla doplněna v návaznosti na požadavek MPO a v souladu s připravovanou Hospodářskou strategií.

K bodu 102

Schéma 3a Specifické oblasti: Do vymezení Specifické oblasti SOB9 byly přidány dvě ORP: Hranice a Lipník nad Bečvou.

K bodu 103

Schéma 3b Specifické oblasti – oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření: Tato specifická oblast (SOB10) je znázorněna v jiné barvě, aby se odlišilo znázornění specifické oblasti SOB9 ve schématu 3a (čl. 75b).

Kapitola 5 – Záměry dopravní infrastruktury

K bodu 104

Čl. (79): Z podnětu zpracovatele VVURÚ bylo navrženo doplnění ochrany přírody a krajiny s důrazem na ochranu ptactva.

K bodu 105

Čl. (80): Gramatická úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku.

Železniční doprava

Koridory vysokorychlostní dopravy

K bodu 106

Čl. (83a): Úpravou znění je zajištěn soulad s novým nařízením (EU) 2024/1679 a novým vymezením mezinárodní sítě TEN-T.

K bodu 107

Čl. (83a): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 108

Čl. (83a): Úkoly pro územní plánování Středočeského kraje byly splněny.

K bodu 109

Čl. (83b): Gramatická úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku.

K bodu 110

Čl. (83b): Dle požadavku MD je stanoven nový termín.

K bodu 111

Čl. (83c): Z podnětu MD byly upraveny úseky záměru dle připravované projektové dokumentace.

K bodu 112

Čl. (83c): Úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku. Z podnětu MD byly upraveny úseky záměru dle připravované projektové dokumentace.

K bodu 113

Čl. (83c): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 114

Čl. (83c): Z podnětu MD byly upraveny úseky záměru dle připravované projektové dokumentace.

K bodu 115

Čl. (83d): Úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku. Z podnětu MD byly upraveny úseky záměru dle připravované projektové dokumentace.

K bodu 116

Čl. (83d): Dle požadavku MD byl úkol na základě předaných podkladů pro územní plánování ze strany Ministerstva dopravy zrušen.

K bodu 117

Čl. (83d): Z podnětu MD dle postupu prací na záměru byl upraven text z vybraných variant na vybranou a schválenou jedinou variantu, byly upraveny úseky záměru dle připravované projektové dokumentace.

K bodu 118

Čl. (83d): Z důvodu splnění úkolu v rámci aktualizací ZÚR byla vypuštěna zodpovědnost pro Jihomoravský kraj.

K bodu 119

Čl. (83e): Z podnětu MD byl upraven záměr o prodloužení záměru Prosenice–Ostrava-Svinov od Prosenic až k železniční trati II. a III. TŽK Olomouc–Přerov s napojením na tuto trať.

K bodu 120

Čl. (83e): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 121

Čl. (83e): Na základě splněného úkolu pro ministerstva, tedy MD, byla upravena formulace úkolu pro územní plánování.

K bodu 122

Čl. (83f): Z podnětu MD byl upraven záměr v souvislosti s vývojem přípravy koncepce rychlých spojení (RS 1).

K bodu 123

Čl. (83f): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 124

Čl. (83f): V úkolech pro územní plánování byl vypuštěn Zlínský kraj, protože není záměrem dotčen.

K bodu 125

Čl. (83g): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 126

Čl. (83g): Úkoly pro územní plánování byly splněny.

K bodu 127

Čl. (83h): Dle požadavku MD je stanoven nový termín.

Koridory konvenční železniční dopravy

K bodu 128

Čl. (91): Dle požadavku MD bylo dle ZoU upraveno vymezení úseku.

K bodu 129

Čl. (91): Dle požadavku MD byly dle ZoU upraveny pro zpřehlednění textu také důvody vymezení.

K bodu 130

Čl. (92): Ve spolupráci s MD byly upraveny pro zpřehlednění textu důvody vymezení.

K bodu 131

Čl. (94): Ve spolupráci s MD byly upraveny pro zpřehlednění textu důvody vymezení.

K bodu 132

Čl. (95a): Text byl uveden do souladu s novým nařízením (EU) 2024/1679 (TEN-T).

K bodu 133

Čl. (95a): Text byl uveden do souladu s novým nařízením (EU) 2024/1679 (TEN-T).

K bodu 134

Čl. (95a): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 135

Čl. (95c): Popis trati v důvodech vymezení byl vypuštěn z důvodu zpřehlednění textu. Trať byla zařazena do nového nařízení (EU) 2024/1679 (TEN-T).

K bodu 136

Čl. (95c): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 137

Čl. (95c): Úkoly pro územní plánování byly splněny.

K bodu 138

Čl. (95d): Popis trati v důvodech vymezení byl vypuštěn z důvodu zpřehlednění textu. Trať byla zařazena do nového nařízení (EU) 2024/1679 (TEN-T).

K bodu 139

Čl. (95d): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 140

Čl. (95d): Úkoly pro územní plánování byly splněny pro kraje Královéhradecký a Pardubický.

K bodu 141

Čl. (95e): Z podnětu MD byl upraven záměr v souvislosti s vývojem přípravy posílení IV TŽK.

K bodu 142

Čl. (95e): Z podnětu MD byl upraven záměr v souvislosti s vývojem přípravy posílení IV TŽK.

K bodu 143

Čl. (95e): Z podnětu MD byly upraveny úkoly pro záměr v souvislosti s vývojem přípravy posílení IV TŽK.

K bodu 144

Čl. (95e): Dle požadavku MD je stanoven nový termín.

K bodu 145

Čl. (95f): Na základě ZoU, z podnětu MD byl vložen nový záměr.

Silniční doprava

Koridory dálnic

K bodu 146

Čl. (99): Úkoly pro územní plánování byly splněny.

K bodu 147

Čl. (103): Dle požadavku MD z důvodu dokončení úseku dálnice bylo upraveno „Vymezení“ úseku.

K bodu 148

Čl. (104): Dle požadavku MD z důvodu dokončení úseku dálnice bylo upraveno „Vymezení“ úseku.

K bodu 149

Čl. (106): Na základě ZoU, byly vloženy nové podmínky pro navazující územně plánovací činnost z důvodu minimalizace vlivu tranzitní dopravy na Lednicko-valtický areál na dálnici navazujících silnicích I. třídy.

K bodu 150

Čl. (107): Dle požadavku MD z důvodu dokončení dálnice D4 byl záměr čl. (107) vypuštěn.

K bodu 151

Čl. (109): Na základě ZoU, byly vloženy nové podmínky pro navazující územně plánovací činnost z důvodu minimalizace vlivu tranzitní dopravy na Lednicko-valtický areál na dálnici navazujících silnicích I. třídy.

K bodu 152

Čl. (109a): Dle požadavku MD z důvodu dokončení úseku dálnice bylo upraveno „Vymezení“ úseku.

K bodu 153

Čl. (109a): Dle požadavku MD z důvodu dokončení úseku dálnice byl z „Důvodu vymezení“ vypuštěn text související s obchvatem Frýdku-Místku.

Koridory silnic I. třídy a kapacitních komunikací

K bodu 154

Čl. (111): Úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku.

K bodu 155

Čl. (114): Úkoly pro územní plánování byly splněny.

K bodu 156

Čl. (119): Dle požadavku MD je stanoven nový termín.

K bodu 157

Čl. (121): Z podnětu MD bylo provedeno upřesnění kategorie silnice.

K bodu 158

Čl. (122): Úkoly pro územní plánování byly splněny.

K bodu 159

Čl. (123): Na základě ZoU byl z podnětu MK doplněn úkol z důvodu minimalizace vlivu budování vodní dopravní cesty na kulturní hodnoty území.

K bodu 160

Čl. (123): Na základě ZoU byl z podnětu MK byla doplněna zodpovědnost pro MK.

K bodu 161

Čl. (123): Dle požadavku MD je stanoven nový termín.

K bodu 162

Čl. (124b): Na základě ZoU byl z podnětu MD doplněn nový článek.

Kombinovaná doprava

K bodu 163

Čl. (130): V části „Vymezení:“ v bodě a) byl doplněn text do souladu podle nového nařízení (EU) 2024/1679 (TEN-T).

K bodu 164

Čl. (130): Na základě ZoU „Vymezení“ v bodě b) byla upřesněna poloha přístavů na Vltavě v Praze.

K bodu 165

Čl. (133b): Na základě ZoU byl z podnětu MD vložen nový článek.

K bodu 166

Schéma 4 Doprava železniční: Z důvodu souladu s novým nařízením (EU) 2024/1679 (TEN-T) byly převedeny dva záměry ŽD19 a ŽD22 z konvenční železnice celostátní do konvenční železnice TEN-T, došlo k rozšíření záměru ŽD12 a ŽD15 konvenční železnice TEN-T, byl přidán nový záměr ŽD24

v kategorii konvenční železnice celostátní (ostatní) a došlo k upravení zobrazení záměru konvenční železnice celostátní (ostatní) ŽD13.

K bodu 167

Schéma 5 Doprava silniční: Z podnětu MD bylo provedeno zkrácení úseků u záměrů SD6, SD7, SD12, vypuštění záměru SD9 a upřesnění kategorie silnice záměru SD20.

K bodu 168

Schéma 6 Doprava vodní, letecká a veřejné terminály: Na základě ZoU byly vloženy nové záměry VD4, L4 a vloženo schematické označení přístavů na Vltavě v Praze. Z důvodu zařazení VTP Česká Třebová a Praha-Uhřetěves do sítě TEN-T byly tyto záměry nově zařazeny do PÚR (i do schématu 6). Dále byla upravena poloha veřejného terminálu s vazbou na logistická centra na Ostravsku.

Kapitola 6 – Záměry technické infrastruktury a související záměry

K bodu 169

Čl. (136): Z podnětu MPO bylo vloženo do PÚR nové téma, které zahrnuje přepravu oxidu uhličitého a jeho uložení do vhodných horninových vrstev.

K bodu 170

Čl. (137): Z podnětu zpracovatele VVURÚ bylo navrženo doplnění ochrany přírody a krajiny s důrazem na ochranu ptactva.

K bodu 171

Čl. (138): Úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu článku

Elektroenergetika

K bodu 172

Čl. (139): Důvodem změny je formální, stylistická a jazyková úprava věty.

K bodu 173

Čl. (140): Záměr byl vypuštěn z důvodu jeho realizace v plném rozsahu.

K bodu 174

Čl. (141): Vypuštění části záměru z důvodu jeho realizace dle požadavku MPO, resp oprávněného investora ČEPS.

K bodu 175

Čl. (142): Doplnění výčtu dotčených elektráren je na základě požadavku MPO. Jejich implementace byla uložena Usnesením vlády České republiky ze dne 1. listopadu 2023 č. 808 o plánu pro malé a střední reaktory v České republice.

Na výše uvedených lokalitách se nacházejí průmyslové zdroje, které jsou ve vlastnictví soukromých společností, které zvažují místo těchto zdrojů vystavět malé a střední modulární reaktory za účelem dekarbonizovat průmyslový sektor. V rámci této iniciativy se očekávají na těchto lokalitách bližší geologické a seismické průzkumy, které jsou nezbytné pro posouzení vhodnosti dané lokality a pro identifikaci možných bezpečnostních hrozeb.

Zmiňované lokality jsou součástí výčtu v Plánu pro malé a střední reaktory v České republice – využití a hospodářský přínos, kde byly identifikovány v rámci dedikované studie Uplatnitelnost malých a středních jaderných reaktorů v energetice ČR.

Vřesová a Tisová

V lokalitě Vřesová se nachází energetický zdroj Paroplynová elektrárna Vřesová a Závodní elektrárna Vřesová. Závodní elektrárna Vřesová je hnědouhelná tepelná elektrárna, která se nachází v průmyslovém komplexu severně od Sokolova. V lokalitě Tisová je umístěna Elektrárna Tisová využívající zemní plyn a hnědé uhlí.

Tyto zdroje jsou pod vlastnictvím společnosti SUAS GROUP, která v roce 2023 uspěla v žádosti o dotaci z amerického programu Phoenix na studii proveditelnosti k umístění malého modulárního reaktoru v lokalitách Tisová a Vřesová. V současné době SUAS GROUP provádí bližší seismické a geologické průzkumy a připravuje studii proveditelnosti v těchto obou lokalitách. Jedná se tak o brownfieldy, které SUAS GROUP uvažuje pro nahrazení za malé modulární reaktory (SMR).

Litvínov

V okolí Litvínova se nachází průmyslový zdroj T 700 ve vlastnictví společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. Tento zdroj zajišťuje výrobu elektrické energie a tepla pro potřeby rafinerie v Záluží u Litvínova.

Hlavním palivem pro teplárnu je hnědé uhlí a odpadní plyny vznikající při zpracování ropy. Společnost ORLEN Unipetrol uvažuje v rámci dekarbonizace nahradit tento průmyslový zdroj pomocí SMR.

Neratovice

V lokalitě Neratovic se nachází průmyslový zdroj tepla od společnosti SPOLANA, a. s., která je součástí konsorcia ORLEN Unipetrol. Zdroj zajišťuje výrobu tepla a elektrické energie pro potřeby chemického areálu Spolana. Hlavním palivem pro teplárnu je zemní plyn. Unipetrol uvažuje v rámci dekarbonizace nahradit tento průmyslový zdroj pomocí SMR.

Kralupy nad Vltavou

Součástí této lokality se nachází Závodní teplárna pod vlastnictvím společnosti Synthos Kralupy, a. s., který patří do koncernu polského chemického podniku Synthos. Teplárna zásobuje vyráběnou elektřinou a teplem Areál chemických výrob Kralupy, kde se nacházejí provozy produkující syntetický kaučuk, plastické polystyrenové hmoty a zpracovávající ropu. Společnost uvažuje v rámci dekarbonizace nahradit tento průmyslový zdroj za SMR.

K bodu 176

Čl. (142): Nově se doplňuje označení bodu a), protože byl vložen nový úkol s označením písmena b) pro ministerstva jiné ústřední správní úřady.

K bodu 177

Čl. (142): Nový úkol b) pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl stanoven na základě požadavku MPO s cílem zajistit potřebné úpravy a zachování veřejné dopravní infrastruktury (vodní i silniční) pro dopravu nadrozměrných a těžkých komponent (hmotnostní parametr 900 t, výška profilu 9 m, šířka profilu 9 m pro Dukovany).

Dále je doplněn úkol o podmínky pro zachování průjezdných komunikací i do budoucna, kdy je nezbytné zachovat a novými umísťovanými záměry negativně z hlediska stanoveného průjezdného profilu a nosností mostních objektů neovlivnit/neznehodnotit vybudovanou nebo připravenou nebo připravovanou dopravní infrastrukturu umožňující přepravu nadrozměrných a těžkých komponent pro potřebu výstavby nových jaderných zdrojů a jejich dlouhodobého provozování.

Dle sdělení ČEZ a Hospodářské komory probíhá prověřování možnosti výstavby SMR v lokalitě Dětmárovice (Moravskoslezský kraj), a pokud by se SMR v daném místě realizovalo, pak bude nepochybně stejně důležité zajistit v tomto regionu dopravní trasy nadrozměrných a těžkých komponent jako u jiných regionů (např. Karlovarský kraj pro Vřesovou či Tisovou).

K bodu 178

Čl. (143): Gramatická úprava formulace článku pro lepší vyjádření významu obsahu článku.

K bodu 179

Čl. (149): Část záměru, a to úseky vedení 400 kV Výškov-Babylon a Výškov – Chotějovice a rozšíření elektrické stanice Výškov byla z článku odstraněna z důvodu realizace těchto částí záměru dle požadavku MPO, resp. oprávněného investora ČEPS.

K bodu 180

Čl. (149): Znění článku bylo upraveno z podnětu MPO, resp. oprávněného investora ČEPS, a to úpravou formulace článku pro lepší vyjádření významu článku.

K bodu 181

Čl. (149): Úkoly pro územní plánování byly splněny.

K bodu 182

Čl. (150g): Gramatická úprava formulace článku.

K bodu 183

Čl. (150h): Gramatická úprava formulace článku.

K bodu 184

Čl. (150h): Úkoly pro územní plánování byly splněny.

K bodu 185

Čl. (150i): Z podnětu oprávněného investora se ve vymezení ruší úsek Slavětice – Čebín a také elektrická stanice Čebín. S ohledem na vývoj v oblasti připojování nových jaderných zdrojů v lokalitách Dukovany a Temelín a vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy byl záměr zdvojení stávajícího vedení 400 kV Mírovka – Čebín upraven na Mírovka – Slavětice a jeho harmonogram optimalizován. Viz také čl. (150j).

K bodu 186

Čl. (150i): Gramatická úprava formulace článku.

K bodu 187

Čl. (150j): Z podnětu oprávněného investora se ve vymezení mění stanice Čebín na Slavětice. S ohledem na vývoj v oblasti připojování nových jaderných zdrojů v lokalitách Dukovany a Temelín a vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy byl záměr zdvojení stávajícího vedení 400 kV Mírovka – Čebín upraven a jeho harmonogram optimalizován. Nově bude záměr koncipován jako zvýšení přenosové kapacity propojením rozveden 420 kV Mírovka a Slavětice výstavbou dvojitého vedení 400 kV v části trasy stávajícího vedení Mírovka – Čebín a v části trasy stávajícího vedení Slavětice–Čebín.

K bodu 188

Čl. (150k): Záměr byl zrealizován v plném rozsahu.

K bodu 189

Čl. (150n): Úkoly pro územní plánování byly splněny.

K bodu 190

Čl. (150o): Z podnětu oprávněného investora se ve vymezení mění stanice Sokolnice na Čebín. S ohledem na vývoj v oblasti připojování nových jaderných zdrojů v lokalitách Dukovany a Temelín a vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy byl záměr zdvojení stávajícího vedení 400 kV Mírovka – Čebín upraven a jeho harmonogram optimalizován. Nově bude záměr koncipován jako zvýšení přenosové kapacity propojením rozveden 420 kV Mírovka a Slavětice výstavbou dvojitého vedení 400 kV v části trasy stávajícího vedení Mírovka – Čebín a v části trasy stávajícího vedení Slavětice–Čebín.

K bodu 191

Čl. (150o): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn.

K bodu 192

Čl. (150p): Znění článku bylo upraveno na základě podnětu oprávněného investora ČEPS z dvojitého na jednoduché vedení v úsecích Přeštice–Milín, Milín–Chodov, Milín–Sokolnice, a dále dvojité vedení v úseku Milín–elektrárna Orlík z důvodu omezení a průchodu v území.

K bodu 193

Čl. (150p): Z podnětu oprávněného investora ČEPS byly odstraněny úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úkoly pro kraje Jihočeský, Vysočina a Jihomoravský, a to pro úseky Přeštice–Milín, Milín–Sokolnice a Milín–elektrárna Orlík z důvodu jejich splnění Tyto záměry byly prověřeny formou územně technické studie. K prověření zůstává už jen úsek Milín–Chodov, přičemž Chodov se nachází na území Hlavního města Prahy. Na základě podnětu MPO byl tedy prodloužen termín úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 194

Nové články (150s), (150t), (150u) a (150v): Znění článků bylo připraveno na základě ZoU a z podnětu MPO, resp. oprávněného investora ČEPS. Nový článek (150v) reaguje na změnu předpokladů v rozvoji nových jaderných bloků v elektrárně Dukovany, kdy oproti původním plánům dojde k rozšíření jaderné elektrárny o 2 nové bloky při současném zachování stávajících bloků v provozu. Tímto dojde k navýšení výkonu o cca 1 GW oproti dosavadním předpokladům, který je nutné spolehlivě vyvést do přenosové soustavy.

Nový článek (150w): Záměr je navržen z podnětu MZe. Připravovaná výstavba přečerpávací vodní elektrárny (PVE) v lokalitě kamenolomů Libochovany vychází z rostoucí potřeby vyrovnávat kolísání v dodávkách elektrické energie z důvodu předpokládaného nárůstu výroby z obnovitelných zdrojů. Dolní nádrž PVE Libochovany tvoří stávající zdrž zdymadla Střekov. Horní nádrž je umístěna na pravém břehu Labe na vrcholu Trabice v prostoru stávajícího kamenolomu. PVE Libochovany má technický potenciál výroby obnovitelné energie s výkonem turbín až 290 MW, což představuje důležitý příspěvek k energetické soběstačnosti ČR. Z pohledu státní energetické koncepce a přenosové soustavy by PVE Libochovany poskytla stabilní zdroj regulační/akumulační energie, což je nezbytné vzhledem k očekávanému nárůstu nestabilních obnovitelných zdrojů, jako jsou větrné a fotovoltaické elektrárny.

Navržené Podmínky pro navazující územně plánovací činnost je nutné zohlednit nejen pro plochu PVE, ale též pro související koridory, které k plochám neodmyslitelně patří. Vychází z požadavku MŽP, bylo zpracováno také ve VVURÚ. Plocha pro umístění tohoto záměru se nachází v CHKO České středohoří, a to ve II. a IV. zóně odstupňované ochrany. Při umísťování nových energetických zařízení v CHKO je nutné zohledňovat dopad na hodnoty krajinného rázu a přírodní hodnoty území. Při výstavbě nových objektů je taktéž nutné minimalizovat zásahy do krajinného rázu, hodnotných nelesních ekosystémů i do lesních společenstev.

Nový článek (150x): Záměr je navržen z podnětu MZe. Připravovaná výstavba přečerpávací vodní elektrárny (PVE) v lokalitě Vinice – Pteč vychází z rostoucí potřeby vyrovnávat kolísání v dodávkách elektrické energie z důvodu předpokládaného nárůstu výroby z obnovitelných zdrojů. Je navržena horní nádrž situovaná na vrcholové partii kopce Pteč, podzemní tlakový trubní přivaděč délky cca 1000 m, podzemní strojovna PVE a odpadní tunel s vyrovnávací komorou. Jako dolní nádrž je využita stávající nádrž vodního díla Orlík v ř. km cca 149,5 vodního toku Vltavy. Z pohledu státní energetické koncepce a přenosové soustavy by plánovaná PVE poskytla stabilní zdroj regulační/akumulační energie, což je nezbytné vzhledem k očekávanému nárůstu nestabilních obnovitelných zdrojů, jako jsou větrné a fotovoltaické elektrárny.

Navržené Podmínky pro navazující územně plánovací činnost je nutné zohlednit nejen pro plochu PVE, ale též pro související koridory, které k plochám neodmyslitelně patří.

Plynárenství

K bodu 195

Čl. (160c): Článek byl vypuštěn na základě ZoU a z podnětu MPO, resp. oprávněného investora NET4GAS.

K bodu 196

Čl. (160e): Článek byl vypuštěn na základě ZoU a z podnětu MPO, resp. oprávněného investora NET4GAS a.s..

Dálkovody

K bodu 197

Čl. (162): Článek byl upraven z podnětu MPO, resp. oprávněného investora MERO a.s. Odstranění označení zdroje komodity reflektuje aktuální stav i do budoucna nejpravděpodobnější vývoj, kdy import ropy z Ruska představuje značné bezpečnostní riziko, a to nejen v oblasti energetické bezpečnosti, ale i z hlediska poskytování finančních prostředků institucím státu.

K bodu 198

Čl. (164): Článek byl doplněn z podnětu MPO, resp. oprávněného investora ČEPRO pro zabezpečení přepravy strategických ropných produktů – pohonných hmot propojením produktovodů ČR s Polskem.

K bodu 199

Čl. (164): Článek byl doplněn z podnětu MPO, resp. oprávněného investora ČEPRO pro zabezpečení přepravy strategických ropných produktů – pohonných hmot propojením produktovodů ČR s Polskem.

K bodu 200

Čl. (165a): Záměru byla odebrána priorita TEN-E. Záměr odstraněn ze seznamu záměrů – dle Nařízení EU 2022/564 Unijní seznam.

K bodu 201

Čl. (165a): Úkol pro územní plánování byl splněn.

K bodu 202

Nový čl. (165b): Z podnětu MPO byl vložen nový článek, který zahrnuje přepravu oxidu uhličitého a jeho uložení do přírodních horninových vrstev dle zákona č. 85/2012 Sb., o ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur a o změně některých zákonů, v platném znění.

K bodu 203

Poznámka pod čarou č.12: Legislativní rámec, kterým se řídí problematika ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur

Vodní hospodářství

K bodu 204

Čl. (167): Formální úprava z hlediska srozumitelnosti textu.

K bodu 205

Čl. (167a): Z podnětu MZe byla přidána vodní nádrž Stěbořice na toku Velká jako další opatření s protipovodňovou funkcí.

K bodu 206

Čl. (167a): Z podnětu MZe byla přidána vodní nádrž Stěbořice na toku Velká jako další opatření s protipovodňovou funkcí v povodí řeky Opavy.

K bodu 207

Čl. (167a): Formální úprava z hlediska srozumitelnosti textu.

K bodu 208

Čl. (167b): Formální úprava z hlediska srozumitelnosti textu.

Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

K bodu 209

Čl. (169): SÚRAO ve spolupráci s MŽP upřesňuje výběr lokalit na základě zákona č. 53/2024 Sb., o řízeních souvisejících s hlubinným úložištěm radioaktivního odpadu. Hlubinné úložiště radioaktivního odpadu je celostátní záměr podmiňující rozvoj jaderné energetiky na celém území ČR, tzn. jeho budoucí realizace je součástí Koncepce nakládání s radioaktivním odpadem a vyhořelým jaderným palivem a Státní energetickou koncepcí.

K bodu 210

Čl. (169): Koncepce nakládání s radioaktivním odpadem a vyhořelým jaderným palivem, schválená usnesením vlády č. 597 ze dne 26. srpna 2019, resp. navržená aktualizace pro období 2025 až 2035 s výhledem po roce 2050, vzata vládou na vědomí usnesením č. 249 ze dne 9. dubna 2025 předpokládají výběr finální a záložní lokality zajištění územní ochrany pro tyto dvě lokality.

Vláda schválila výběr 4 preferovaných lokalit pro možné umístění hlubinného úložiště radioaktivního odpadu s cílem vybrat finální a záložní lokalitu z těchto 4 do roku 2030 usnesením vlády č. 1350 ze dne 21. prosince 2020. V dotčených územích 4 lokalit by neměly být vymezovány nové záměry, které by vyžadovaly zásahy do zemské kůry (např. plochy pro hlubinné vrty a důlní práce), které by mohly znehodnotit celistvost – homogenitu horninového masivu na území těchto obcí, tj. případnou realizaci hlubinného úložiště radioaktivního odpadu.

Správa úložišť radioaktivních odpadů (SÚRAO), organizační složka státu, v dotčených územích plánuje provedení těchto výše zmíněných vrtných prací pro ověření vhodnosti umístění tohoto jaderného zařízení v podzemní části, resp. provádí monitoring území z pohledu splnění požadavků na ochranu životního prostředí pro umístění povrchového areálu (provozní a těžební část). Na vybrané finální lokalitě (z pohledu koncepčního „preferovaného umístění“) plánuje SÚRAO realizaci dalších průzkumných prací hornickou činností.

Pro splnění předmětného úkolu (výběr finální a záložní lokality) SÚRAO podala žádosti o stanovení průzkumného území pro zvláštní zásah do zemské kůry na MŽP v roce 2023 a doposud (ke dni 25. dubna 2025) došlo k pravomocnému stanovení těchto území na 3 ze 4 lokalit (Březový potok u Horažďovic, Hrádek u Jihlavy, Janoch u Temelína); stanovení průzkumných území, resp. rozhodnutí ministra ŽP o rozkladu na zbylé lokality (Horka mezi Třebíčí a Velkým Meziříčím) na Vysočině se očekává.

K bodu 211

Čl. (169): Nově vložený úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady je z procesních důvodů předřazen stávajícímu úkolu.

K bodu 212

Čl. (169): MPO v minulosti nevyžadovalo doplnění spoluodpovědnosti MMR (změna č. 9). Současně nijak neplatí tato povinnost pro MMR ze zákona č. 2/1969 Sb. (kompetenční zákon), ani nově přijatého zákona č. 53/2024 Sb., o řízeních souvisejících s hlubinným úložištěm radioaktivního odpadu, na který se návrh změny odkazuje. Spoluodpovědnost MMR rovněž nepřiznává ani stávající Koncepce nakládání s radioaktivním odpadem a vyhořelým jaderným palivem, schválená usnesením vlády č. 597 ze dne 26. srpna 2019, resp. navržená aktualizace pro období 2025 až 2035 s výhledem po roce 2050, vzata vládou na vědomí usnesením č. 249 ze dne 9. dubna 2025.

K bodu 213

Čl. (169): Všechny jiné potenciální záměry s vrtnými pracemi by měly být konzultovány se SÚRAO, příp. jejím zřizovatelem MPO. V tomto ohledu je potřeba zajistit územní rezervu pro potenciálně vhodná území. V minulosti některé z devíti dříve vytipovaných lokalit (viz část IV podkladového materiálu čj. OVA 1528/20 pro usnesení vlády č. 1350 ze dne 21. prosince 2020) byly vymezeny v Zásadách územního rozvoje jednotlivých dotčených krajů, ne však všechny a nebyl tak zajištěn jednotný přístup. Doplněním úkolu pro MPO a SÚRAO „Připravit podklady pro zajištění územní ochrany pro potenciálně vhodná území.“ a následné úkoly činnosti upravené pro územní plánování dojde ke sjednocení přístupu ve všech čtyřech dotčených lokalitách.

SÚRAO potenciálně vhodná území pro realizaci možného záměru předala již v minulosti dotčeným krajským úřadům podle předchozí právní úpravy v oblasti územního plánování v rozsahu územně analytických podkladů. Stejně kroky lze očekávat směrem k MMR a ÚUR, ev. zapojení do jednání o možnostech variantního umístění povrchových areálů.

K bodu 214

Čl. (169): Tento úkol bude možné splnit, až Správa úložišť radioaktivních odpadů (SÚRAO), organizační složka státu ukončí proces výběru finální a záložní lokality.

K bodu 215

Poznámka pod čarou č.13: Zákon č. 53/2024 Sb., o řízeních souvisejících s hlubinným úložištěm radioaktivního odpadu je účinný od 1. 7. 2024.

K bodu 216

Schéma 7 Elektroenergetika: Zrušují se záměry: čl. (140) E2 a čl. (150k) E22, upravují se záměry čl. (141) E3, čl. (142) E4a, čl. (149) E10 a čl. (150i) E20 doplňují se záměry čl. (150s) E30, čl. (150t) E31, čl. (150u) E32, čl. (150v) E33, (150w) E34 a (150x) E35.

K bodu 217

Schéma 8 Plynárenství: Zrušují se záměry čl. (160c) P14 a čl. (160e) P16.

K bodu 218

Schéma 9 Dálkovody: Upravuje se záměr čl. (164) DV3 a doplňuje čl. (165b) DV6.

K bodu 219

Schéma 10 Vodní hospodářství a ukládání radioaktivního odpadu a vyhořelého jaderného paliva: Z podnětu MPO byl formálně upraven název schématu.

K bodu 220

Schéma 10 Vodní hospodářství a ukládání radioaktivního odpadu a vyhořelého jaderného paliva: Z podnětu MPO byl formálně upraven popis schématu v souladu s jeho názvem. Dále se upravuje záměr čl. (167a) VoD1.

Kapitola 7 – Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní orgány

K bodu 221

Čl. (184a): Z podnětu MPO upraven termín pro plnění úkolu.

K bodu 222

Nový článek (184b): Podnět pro nový článek a prověření vhodnosti lokalit podalo MPO v souvislosti s připravovanými projekty v rámci zapojení ČR do Programového plánu „Alianční palivový zásobovací řetězec“. Konkrétní podrobnosti sdělí Ministerstvo obrany, které je v rámci České republiky gestorem tohoto programu.

Nový článek (184c): Lokality Orlík, Slapy, Pastviny a Slezská Harta pro výstavbu přečerpávacích vodních elektráren byly zařazeny na základě dohody ministrů MZe a MŽP a vydané tiskové zprávy ze dne 5. 3. 2024. Z podnětu Svazu průmyslu a dopravy byly navrženy k prověření záměry pro vybudování přečerpávacích vodních elektráren v lokalitách lom ČSA, Trmice a Lipno.

Připravovaná výstavba přečerpávací vodní elektrárny (PVE) v lokalitě Trmice vychází z rostoucí potřeby vyrovnávat kolísání v dodávkách elektrické energie z důvodu předpokládaného nárůstu výroby z obnovitelných zdrojů. Dolní nádrž PVE Trmice tvoří plaviště popílku TTR. Horní nádrž je situovaná v prostoru vrchu Rovný. PVE Trmice má technický potenciál výroby obnovitelné energie s výkonem turbín až 240 MW, což představuje důležitý příspěvek k energetické soběstačnosti ČR. Z pohledu státní energetické koncepce a přenosové soustavy by PVE Trmice poskytla stabilní zdroj regulační/akumulační energie, což je nezbytné vzhledem k očekávanému nárůstu nestabilních obnovitelných zdrojů, jako jsou větrné a fotovoltaické elektrárny.

Dále byly z podnětu Hospodářské komory ČR byly navrženy záměry pro vybudování přečerpávacích vodních elektráren v lokalitách lom ČSA a Jiří/Medard. MPO identifikovalo prostřednictvím státního podniku DIAMO potenciál PVE na lomu ČSA (Mostecko) detailní studií proveditelnosti, která vymezila parametry tohoto vodního díla a jeho proveditelnosti. Z pohledu velikosti se jedná o srovnatelné dílo s PVE Dlouhé Stráně. Je tedy strategického významu, neboť je svou velikostí ojedinělé a významně může pomoci k zajištění vyrovnávání výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů. PVE ČSA je navíc zakotveno v několika usneseních vlády, zejména pak č. 479/2023, které ukládá rozvíjet budoucí potenciál lomu ČSA dle provedených studií. Obdobná situace je v lokalitě Jiří/Medard.

Nový článek (184d): Podnět pro nový článek podala Správa státních hmotných rezerv. Projekt výstavby produktovodu vychází z potřeby zajištění kontinuálního zásobování pohonnými hmotami letecké základny Čáslav ze skladu Správy státních hmotných rezerv v Kostelci u Heřmanova Městce.

Úkoly pro územní plánování

K bodu 223

Čl. (192): Úkoly pro územní plánování Středočeského kraje byly splněny.

K bodu 224

Čl. (208): Na základě ZoU, byl článek zrušen z důvodu jeho přesunu a nového znění v kapitole 5.

K bodu 225

Nový článek (209): Článek byl vložen na základě ZoU z podnětu MD. Při prověřování možností vymezení koridorů pro možné zkapacitnění a modernizaci dálnic D0, D4, D5, D8, D10 a D11 v Praze a Středočeském kraji je třeba zohledňovat charakter okolí dálnic a jejich polohu vůči intravilánu hlavního města ČR. Části dálnic v Praze mají význam i pro obsluhu okrajových městských částí, včetně využití pro veřejnou dopravu.

Nový článek (210): Článek byl vložen na základě ZoU z podnětu MO.

Nový článek (211): Článek byl vložen z podnětu MPO.

Lokality strategických investičních staveb jsou uvedeny v příloze č. 3 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů.

1. Cheb (Karlovarský kraj) stavby sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

2. Komořany – Důl ČSA (Ústecký kraj), stavby sloužící zejména pro potřeby datového centra, k výrobě a zpracování druhotných surovin a recyklátů, k robotické výrobě, k výrobě a zpracování vodíku nebo pro potřeby přečerpávací vodní elektrárny.

3. Prunéřov (Ústecký kraj), stavby sloužící zejména k výrobě a skladování baterií pro elektrická vozidla.

4. Severní lom (Ústecký kraj), stavby sloužící zejména k výrobě a skladování baterií pro elektrická vozidla.

5. Lazy (Moravskoslezský kraj), stavby sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

6. Bruntál (Moravskoslezský kraj), stavby sloužící zejména pro potřeby datového centra, k výrobě a zpracování druhotných surovin a recyklátů nebo k robotické výrobě.

7. Nad Barborou (Moravskoslezský kraj), stavby sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

8. Dolní Lutyně (Moravskoslezský kraj), stavby sloužící zejména k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů.

9. Staříč II (Moravskoslezský kraj), stavby sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

10. Staré Sedlo (Karlovarský kraj), stavby sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

11. Milovice (Středočeský kraj), stavby sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

12. Nymburk (Středočeský kraj), stavby sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

13. Mošnov (Moravskoslezský kraj) stavby sloužící zejména k realizaci logistického centra pro účely Armády ČR a dále pro výrobní a skladovací účely multimodálního průmyslového parku.

Nový článek (212): Z podnětu MD a v souladu s obecným čl. (23) v celostátních prioritách byl stanoven požadavek na prověření ploch pro dálniční odpočívky na základě podkladů od MD.

Nový článek (213): Podnět pro nový článek a prověření vhodnosti lokalit podalo MPO v souvislosti s připravovanými projekty v rámci zapojení ČR do Programového plánu „Alianční palivový zásobovací řetězec“. Konkrétní podrobnosti sdělí Ministerstvo obrany, které je v rámci České republiky gestorem tohoto programu.

Nový článek (214): Lokality Orlík, Slapy, Pastviny a Slezská Harta pro výstavbu přečerpávacích vodních elektráren byly zařazeny na základě dohody ministrů MZe a MŽP a vydané tiskové zprávy

ze dne 5. 3. 2024. Z podnětu Svazu průmyslu a dopravy byly navrženy k prověření záměry pro vybudování přečerpávacích vodních elektráren v lokalitách lom ČSA, Trmice a Lipno.

Připravovaná výstavba přečerpávací vodní elektrárny (PVE) v lokalitě Trmice vychází z rostoucí potřeby vyrovnávat kolísání v dodávkách elektrické energie z důvodu předpokládaného nárůstu výroby z obnovitelných zdrojů. Dolní nádrž PVE Trmice tvoří plaviště popílku TTR. Horní nádrž je situovaná v prostoru vrchu Rovný. PVE Trmice má technický potenciál výroby obnovitelné energie s výkonem turbín až 240 MW, což představuje důležitý příspěvek k energetické soběstačnosti ČR. Z pohledu státní energetické koncepce a přenosové soustavy by PVE Trmice poskytla stabilní zdroj regulační/akumulační energie, což je nezbytné vzhledem k očekávanému nárůstu nestabilních obnovitelných zdrojů, jako jsou větrné a fotovoltaické elektrárny.

Dále byly z podnětu Hospodářské komory ČR byly navrženy záměry pro vybudování přečerpávacích vodních elektráren v lokalitách lom ČSA a Jiří/Medard. MPO identifikovalo prostřednictvím státního podniku DIAMO potenciál PVE na lomu ČSA (Mostecko) detailní studií proveditelnosti, která vymezila parametry tohoto vodního díla a jeho proveditelnosti. Z pohledu velikosti se jedná o srovnatelné dílo s PVE Dlouhé Stráně. Je tedy strategického významu, neboť je svou velikostí ojedinělé a významně může pomoci k zajištění vyrovnávání výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů. PVE ČSA je navíc zakotveno v několika usneseních vlády, zejména pak č. 479/2023, které ukládá rozvíjet budoucí potenciál lomu ČSA dle provedených studií. Obdobná situace je v lokalitě Jiří/Medard.

Nový článek (215): Podnět pro nový článek podala Správa státních hmotných rezerv. Projekt výstavby produktovodu vychází z potřeby zajištění kontinuálního zásobování pohonnými hmotami letecké základny Čáslav ze skladu Správy státních hmotných rezerv v Kostelci u Heřmanova Městce.

K bodu 226

Poznámka pod čarou č. 14: Byla doplněna poznámka s odkazem na seznam strategických investičních staveb.

K bodu 227

Název kap. č. 8: Důvodem změny je dle § 318 odst. 4 stavebního zákona PÚR ČR uvedení do souladu s novým stavebním zákonem. Uvedení do souladu má vazbu na změnu obsahu a strukturu PÚR ČR, pojmy a terminologii.

K bodu 228

Schéma 11a Vztah sídelní struktury, rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí: Důvodem změny je dle § 318 odst. 4 stavebního zákona PÚR ČR uvedení do souladu s novým stavebním zákonem. Uvedení do souladu má vazbu na změnu obsahu a strukturu PÚR ČR, pojmy a terminologii.

K bodu 229

Nové schéma 11b Vztah sídelní struktury, rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí: Důvodem změny je dle § 318 odst. 4 stavebního zákona PÚR ČR uvedení do souladu s novým stavebním zákonem. Uvedení do souladu má vazbu na změnu obsahu a strukturu PÚR ČR, pojmy a terminologii.

Nové schéma 11c Vztah sídelní struktury, rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí: Důvodem změny je dle § 318 odst. 4 stavebního zákona PÚR ČR uvedení do souladu s novým stavebním zákonem. Uvedení do souladu má vazbu na změnu obsahu a strukturu PÚR ČR, pojmy a terminologii.

K bodu 230

Seznam zkratk: Důvodem změny je doplnění nových článků (167c) a (167d) s problematikou přečerpávacích vodních elektráren.

Seznam zkratk použitých v odůvodnění návrhu Změny č. 8 PÚR ČR

ČEPRO	Zajišťuje přepravu a skladování ropných produktů v ČR
ČEPS	Provozovatel přenosové soustavy ČR
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí
Generel LAPV	Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území
CHKO	Chráněná krajinná oblast
JE	Jaderná elektrárna
MD	Ministerstvo dopravy
MK	Ministerstvo kultury
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MND	Moravské naftové doly
MO	Ministerstvo obrany
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NET4GAS	Provozovatel přepravní soustavy pro zemní plyn v ČR
NJZ	Nový jaderný zdroj
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PVE	Přečerpávací vodní elektrárna
PZP	Podzemní zásobník plynu
RS	Rychlá spojení
SZ	Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon
SRR ČR	Strategie regionálního rozvoje ČR
SÚRAO	Správa úložišť radioaktivních odpadů
TEN-E	Transevropská energetická síť (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2022/869 ze dne 30. května 2022 stanovující hlavní směry pro transevropské energetické sítě (TEN-E), které po původním zrušení Nařízení č. 347/2013 definuje projekty společného zájmu a nově i projekty ve společném zájmu. Dne 28. listopadu 2023 byl Nařízením Evropské komise č. 2024/1041 uveden první unijní seznam projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu již podle nově přijatého Nařízení č. 2022/869.
TEN-T	Transevropská dopravní síť (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1679 ze dne 13. června 2024 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě, o změně nařízení (EU) 2021/1153 a (EU) č. 913/2010 a o zrušení nařízení (EU) č. 1315/2013)
TŽK	Tranzitní železniční koridor
ÚPČ	Územně plánovací činnost
VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
ZoU	Zpráva o uplatňování PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.4
ZÚR	Zásady územního rozvoje

Příloha 1:

Seznam lokalit pro akumulaci vod podle Generelu LAPV – aktualizace 2020

Generel byl aktualizován v roce 2020. S ohledem na modelované prognózy přistoupilo Ministerstvo zemědělství po dohodě s Ministerstvem životního prostředí k rozšíření seznamu hájených lokalit v Generelu o 21 lokalit. Celkem tedy v současné době 86 lokalit.

Generel není plánem výstavby vodních nádrží, pouze územně hájí jedinečné a nenahraditelné lokality vhodné pro možné vodohospodářské využití. Je podkladem, podle kterého se prostřednictvím územního plánování zajistí využívání stanovených území tak, aby nedošlo ke znemožnění nebo podstatnému ztížení možné realizace konkrétní vodní nádrže v budoucnu.

Generel LAPV stanoví soubor 86 lokalit vhodných pro rozvoj vodních zdrojů. Plochy těchto lokalit jsou morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod a mohou sloužit jako jedno z adaptačních opatření pro případné řešení dopadů klimatické změny v dlouhodobém horizontu, především pro zajištění zdrojů pitné vody a snížení nepříznivých účinků povodní.

Vymezená území chráněná pro akumulaci povrchových vod jsou rozdělena dle jejich významu na dvě kategorie:

- Kategorie A (lokality pro vodárenské nádrže) - zahrnují území, jejichž vodohospodářský význam spočívá především ve schopnosti vytvořit či doplnit zdroje vody pro zásobování pitnou vodou. U těchto lokalit bude potřeba jejich využití vázána na vyhodnocení skutečného dopadu změny klimatu a očekávaný nedostatek vody v regionech.
- Kategorie B (lokality pro víceúčelové nádrže) - zahrnují území, která jsou svou polohou a parametry vhodná pro akumulaci vody za účelem ostatních odběrů, nadlepšování průtoků ve vodních tocích a k podpoře prevence před povodněmi. Stejně jako u kategorie A k návrhu na konkrétní výstavbu některé z nádrží kategorie B dojde pouze v případě prokazatelné potřeby.

Při výběru lokalit byla zohledněna následující hlediska:

- vhodnost morfologických, hydrologických a geologických podmínek lokality,
- předpoklady pro vhodnou jakost akumulované vody,
- minimalizace dopadů na stávající osídlení, příp. známé rozvojové aktivity.

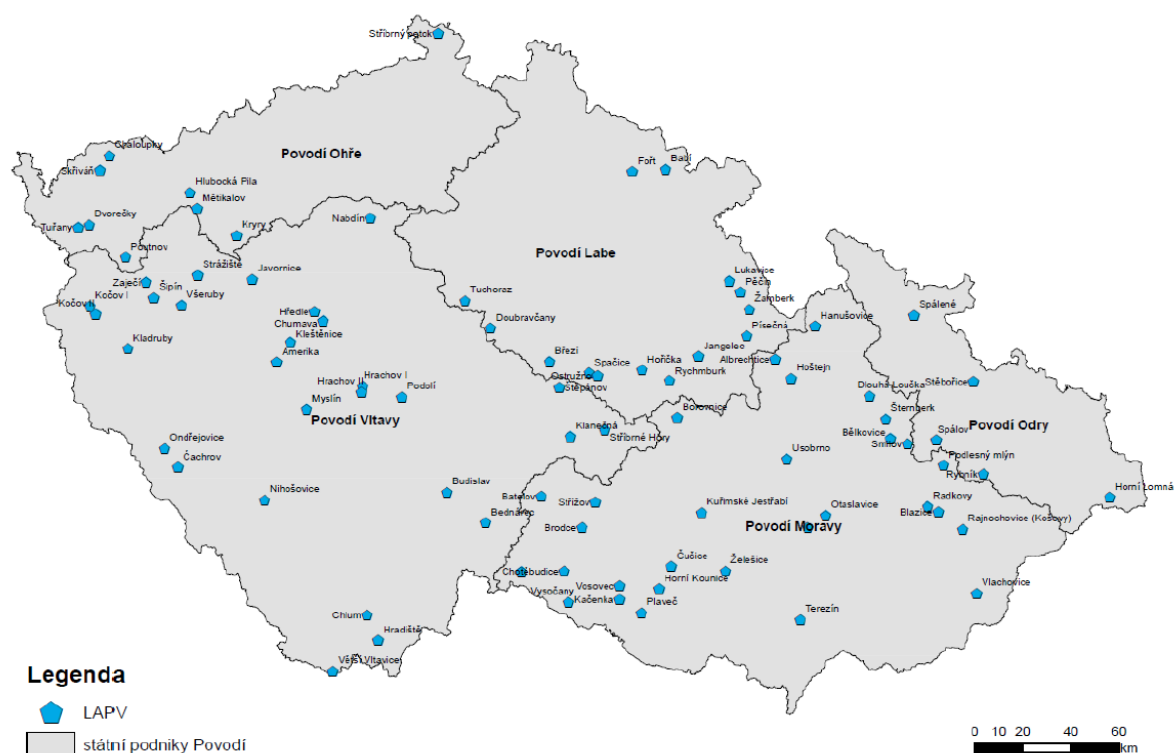
Seznam lokalit Generelu LAPV, aktualizace 2020

Oblast povodí	Poř. č.	Název lokality	Vodní tok	Kategorie	Plocha povodí (km ²)	Plocha hladiny při v ₀ (ha)	Kraj
Labe	1	Babí	Babí potok	B	9,7	59,4	Královéhradecký
	2	Březí	Klejnárka	B	61,2	71,7	Středočeský
	3	Doubravčany	Výrovka	B	105,8	53,7	Středočeský
	4	Fořt	Čistá	B	30,2	134,4	Královéhradecký
	5	Hoříčka	Ležák	B	54,6	269,1	Pardubický
	6	Jangelec	Loučná	B	403,2	193,3	Pardubický
	7	Lukavice	Kněžná	B	16,0	69,5	Královéhradecký
	8	Ostružno	Doubrava	B	189,9	49,6	Vysočina
	9	Pěčín	Zdobnice	A	72,2	80,0	Královéhradecký
	10	Písečná	Potočnice	B	13,9	63,1	Pardubický
	11	Rychmburk	Krounka	B	65,0	79,1	Pardubický
	12	Spačice	Doubrava	B	200,2	44,8	Vysočina, Pardubický
	13	Tuchoraz	Šembera	B	27,4	88,4	Středočeský
	14	Žamberk	Rokytenka	B	27,6	190,0	Královéhradecký, Pardubický
Morava	15	Albrechtice	Moravská Sázava	A	33,5	73,6	Pardubický
	16	Batelov	Hraniční potok	A	26,2	39,5	Vysočina

Oblast povodí	Poř. č.	Název lokality	Vodní tok	Kategorie	Plocha povodí (km²)	Plocha hladiny při v ₀ (ha)	Kraj
	17	Bělkovice	Trusovický potok (Trusovka)	A	45,2	126,0	Olomoucký
	18	Blazice	Libosvárka	B	11,1	210,0	Zlínský
	19	Borovnice	Svratka	A	115,7	102,7	Vysočina, Pardubický
	20	Brodce	Brtnice	A	60,1	90,0	Vysočina
	21	Čučice	Oslava	A	791,0	254,7	Jihomoravský, Vysočina
	22	Dlouhá Loučka	Huntava	A	27,0	37,5	Moravskoslezský, Olomoucký
	23	Dolní Bolíkov	Bolíkovský potok	B	78,4	154,4	Jihočeský
	24	Hanušovice	Morava	A	217,2	533,9	Olomoucký
	25	Horní Kounice	Rokytná	B	423,6	97,4	Jihomoravský, Vysočina
	26	Hoštejn	Březná	A	126,5	489,3	Pardubický, Olomoucký
	27	Chotěbudice	Želetavka	B	89,2	60,5	Vysočina, Jihočeský
	28	Kačenka	Jevišovka	B	119,0	21,0	Jihomoravský
	29	Kuřimské Jestřabí	Libochovka	B	144,9	87,6	Jihomoravský
	30	Otaslavice	Brodečka	B	74,0	101,8	Jihomoravský, Olomoucký
	31	Plaveč	Jevišovka	B	289,3	79,5	Jihomoravský
	32	Podlesný mlýn	Velíčka	B	35,4	30,4	Olomoucký
	33	Radkovy	Dolnoněččický potok	B	33,8	117,3	Olomoucký
	34	Rajnochovice (Košovy)	Juhyně	A	19,3	90,7	Zlínský
	35	Rychtářov	Velká Haná	B	43,0	52,6	Jihomoravský
	36	Smilov	Lichnička	A	12,5	35,9	Olomoucký
	37	Střížov	Brtnice	A	122,0	50,0	Vysočina
	38	Šternberk	Sitka	B	57,8	64,8	Olomoucký
	39	Terezín	Trkmanka	B	84,2	316,3	Jihomoravský
	40	Úsobrno	Usobrnka	B	21,8	38,3	Jihomoravský, Olomoucký
	41	Vlachovice	Vlára	A	37,5	156,3	Zlínský
	42	Vosovec	Nedveka	B	35,0	63,0	Jihomoravský, Vysočina
	43	Vysočany	Želetavka	A	369,4	146,4	Jihomoravský, Vysočina, Jihočeský
	44	Želešice	Bobrava	B	137,2	79,6	Jihomoravský
Odry	45	Spálov	Odra	A	318,0	868,1	Moravskoslezský, Olomoucký
	46	Horní Lomná	Lomná	A	30,0	78,2	Moravskoslezský
	47	Spálené	Opavice	B	20,7	102,1	Moravskoslezský
	48	VN Rybník	Rybník	B	16,0	22,5	Moravskoslezský
	49	VN Stěbořice	Velká	B	21,2	20,3	Moravskoslezský
Ohře	50	Dvorečky	Libava	A	45,0	152,2	Karlovarský
	51	Hlubocká Pila	Liboc	A	49,3	77,5	Karlovarský
	52	Chaloupky	Rolava	A	20,1	193,0	Karlovarský

Oblast povodí	Poř. č.	Název lokality	Vodní tok	Kategorie	Plocha povodí (km ²)	Plocha hladiny při v ₀ (ha)	Kraj
	53	Kryry	Podvinecký potok	B	85,6	73,4	Ústecký
	54	Mětikalov	Liboc	B	13,5	32,0	Karlovarský
	55	Poutnov	Teplá	A	91,4	123,4	Karlovarský
	56	Skřiván	Skřiván	B	22,3	35,9	Karlovarský
	57	Stříbrný potok	Stříbrný potok	A	7,2	16,3	Ústecký
	58	Tuřany	Šitbořský potok	B	33,7	143,3	Karlovarský
Vltavy	59	Amerika	Klabava	A	69,7	206,4	Středočeský
	60	Bednárec	Žirovnice	B	120,0	87,9	Jihočeský
	61	Budislav	Černovický potok	B	88,5	126,6	Jihočeský
	62	Čachrov	Ostružná	B	43,5	148,1	Plzeňský
	63	Hradiště	Černá	A	125,3	180,5	Jihočeský
	64	Hrachov I	Brzina	B	132,6	43,5	Středočeský
	65	Hrachov II	Brzina	B	115,5	77,3	Středočeský
	66	Hředle II	Stroupínský potok	B	106,4	65,7	Středočeský
	67	Chlum	Malše	A	454,7	167,0	Jihočeský
	68	Chumava	Chumava	B	77,9	90,4	Středočeský
	69	Javornice	Javornice	B	85,9	103,4	Plzeňský, Středočeský
	70	Kladruby	Úhlavka	A	277,3	305,5	Plzeňský
	71	Klanečná	Úsobský potok	B	52,5	128,9	Vysočina
	72	Kleštěnice	Jalový potok	B	32,1	62,3	Středočeský
	73	Kočov I	Mže	B	185,1	99,8	Plzeňský
	74	Kočov II	Sedlišťský potok	B	83,7	214,6	Plzeňský
	75	Myslín	Skalice	B	257,8	167,3	Jihočeský, Středočeský
	76	Nabdín	Bakovský potok	B	101,9	89,0	Středočeský
	77	Nihošovice	Peklov	B	61,7	75,8	Jihočeský
	78	Ondřejovice	Jelenka	B	60,3	170,8	Plzeňský
	79	Podolí	Mastník	B	70,7	85,9	Středočeský
	80	Strážiště	Střela	A	629,8	379,9	Plzeňský
	81	Stříbrné Hory	Borovský potok	B	70,0	127,3	Vysočina
	82	Šipín	Úterský potok	A	173,6	210,7	Plzeňský
	83	Větší Vltavice	Větší Vltavice	A	106,2	306,7	Jihočeský
	84	Štěpánov	Sázavka	B	67,3	235,7	Vysočina
	85	Všeruby	Třemošná	B	47,6	68,1	Plzeňský
	86	Zaječí	Nezdický potok	B	22,4	51,7	Plzeňský

Přehledná mapa lokalit aktualizovaného LAPV na území České republiky 2020



Zdroj: Ministerstvo zemědělství. *Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod, stav k roku 2020* [online]. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2020 [cit. 04. 11. 2020].

Dostupné z URL: <https://mze.gov.cz/public/portal/-q361575---2lu6lsng/generel-uzemi-chranenych-pro-akumulaci>

Příloha 2:

Seznam potenciálně vhodných území pro vybudování hlubinného úložiště:

- Březový potok (Plzeňský kraj – ORP Horažďovice): 49°23'6"N 13°39'36"E; 49.385N, 13.66E
- Horka (Kraj Vysočina – ORP Třebíč): 49°18'0"N 15°58'48"E, 49.30N, 15.98E
- Hrádek (Kraj Vysočina – ORP Jihlava): 49°22'12"N 15°24'54"E, 49.37N, 15.415E
- Janoch (Jihočeský kraj – ORP České Budějovice, ORP Týn nad Vltavou): 49°9'0"N 14°24'0"E; 49.15N, 14.40E

Vymezená území jsou zasazena rovněž do mapy níže:



SÚRAO předalo vedením dotčených krajů územně analytické podklady o „potenciálně vhodných územích pro vybudování hlubinného úložiště“ v roce 2021. Dne 27.2.2023 SÚRAO podala na MŽP žádosti o stanovení průzkumných území pro zvláštní zásah do zemské kůry na vybraných čtyřech lokalitách. Pokud budou tato území stanovena, začne SÚRAO provádět geologické průzkumné práce; MŽP v předmětných řízeních nevydalo dosud stanovisko. Pro hodnocení technických kritérií pro výběr finální lokality a průběh geologických průzkumů SÚRAO spustila Poradní panel expertů II, kde byli mezi experty nominováni zástupci krajů a dva zástupci za obce. Dále se panelu účastní pozorovatelé nominovaní dotčenými obcemi. Komunikace s kraji a dotčenými obcemi probíhá skrze Lokální pracovní skupiny, či krajskou komunikační platformu Kraje Vysočina. Všechny kraje se těchto komunikacích aktivit účastí v různém způsobu zapojení. Způsob výběru finálního umístění hlubinného úložiště se bude dále řídit zákonem o řízeních souvisejících s hlubinným úložištěm radioaktivního odpadu.

Nově přijatý zákon č. 53/2024 Sb., o řízeních souvisejících s hlubinným úložištěm radioaktivního odpadu, resp. Koncepce nakládání s radioaktivním odpadem a vyhořelým jaderným palivem, schválená usnesením vlády č. 597 ze dne 26. srpna 2019, resp. navržená aktualizace pro období 2025 až 2035 s výhledem po roce 2050, vzata vládou na vědomí usnesením č. 249 ze dne 9. dubna 2025 předpokládají výběr finální a záložní lokality zajištění územní ochrany pro tyto dvě lokality.

Vláda schválila výběr 4 preferovaných lokalit pro možné umístění hlubinného úložiště radioaktivního odpadu s cílem vybrat finální a záložní lokalitu z těchto 4 do roku 2030 usnesením vlády č. 1350 ze dne 21. prosince 2020. V dotčených územích 4 lokalit by neměly být vymezovány nové záměry, které by vyžadovaly zásahy do zemské kůry (např. plochy pro hlubinné vrty a důlní práce), které by

mohly znehodnotit celistvost – homogenitu horninového masivu na území těchto obcí, tj. případnou realizaci hlubinného úložiště radioaktivního odpadu.

Správa úložišť radioaktivních odpadů (SÚRAO), organizační složka státu, v dotčených územích plánuje provedení těchto výše zmíněných vrtných prací pro ověření vhodnosti umístění tohoto jaderného zařízení v podzemní části, resp. provádí monitoring území z pohledu splnění požadavků na ochranu životního prostředí pro umístění povrchového areálu (provozní a těžební část). Na vybrané finální lokalitě (z pohledu koncepčního „preferovaného umístění“) plánuje SÚRAO realizaci dalších průzkumných prací hornickou činností.

Pro splnění předmětného úkolu (výběr finální a záložní lokality) SÚRAO podala žádosti o stanovení průzkumného území pro zvláštní zásah do zemské kůry na MŽP v roce 2023 a doposud (ke dni 25. dubna 2025) došlo k pravomocnému stanovení těchto území na 3 ze 4 lokalit (Březový potok u Horažďovic, Hrádek u Jihlavy, Janoch u Temelína); stanovení průzkumných území, resp. rozhodnutí ministra ŽP o rozkladu na zbylé lokalitě (Horka mezi Třebíčí a Velkým Meziříčím) na Vysočině se očekává.

Všechny jiné potenciální záměry s vrtnými pracemi by měly být konzultovány se SÚRAO, příp. jejím zřizovatelem MPO. V tomto ohledu je potřeba zajistit územní rezervu pro potenciálně vhodná území. V minulosti některé z devíti dříve vytipovaných lokalit (viz část IV podkladového materiálu čj. OVA 1528/20 pro usnesení vlády č. 1350 ze dne 21. prosince 2020) byly vymezeny v Zásadách územního rozvoje jednotlivých dotčených krajů, ne však všechny a nebyl tak zajištěn jednotný přístup. Doplněním úkolu pro MPO a SÚRAO „Připravit podklady pro zajištění územní ochrany pro potenciálně vhodná území.“ a následné úkoly činnosti upravené pro územní plánování dojde ke sjednocení přístupu ve všech čtyřech dotčených lokalitách.

Příloha 3:

Seznam projektů společného zájmu dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1153 měněného nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1679 o sítích TEN-T v České republice ve vztahu k Změně č. 8 PÚR ČR.

Výňatky z „přílohy I část III Přeshraniční a chybějící spojení:

bod 1. Orientační seznamy předem určených přeshraničních spojení a chybějících spojení“ nařízení 2021/1153 měněného nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1679, které zajišťují financování pouze z fondu CEF2 (vlevo) / aktualizace PÚR ČR („Čl. aktualizace PÚR ČR...“ vpravo):

Typ spojení	Úsek spojení	Druh dopravy	Čl. ve Změně č. 8 PÚR ČR (srovnávací text)
Přeshraniční spojení	Katowice/Opole – Ostrava – Brno	železnice	(83c) ŽD3* (83e) ŽD5* (83f) ŽD6* (89) ŽD13
Přeshraniční spojení	Brno – Wien	silnice	(106) SD8
Přeshraniční spojení	Dresden – Praha/Kolín	železnice	(83a) ŽD1 (88) ŽD12
Chybějící spojení	Praha – Brno	železnice	(83d) ŽD4
Přeshraniční spojení	München – Praha	železnice	(83g) ŽD7 (84) ŽD9 (94) ŽD17
Přeshraniční spojení	Nürnberg – Plzeň	železnice	(94) ŽD17
Přeshraniční spojení	Hranice – Žilina	železnice	(87) ŽD11 b)
Přeshraniční spojení	Zlín – Žilina	silnice	(101) SD5 (110a) SD13

bod 2. Orientační seznam předem stanovených přeshraničních spojení na globální síti K přeshraničním úsekům globální sítě uvedeným v čl. 9 odst. 2 písm. a) bodě ii) patří zejména následující úseky:

Úsek spojení	Druh dopravy	Čl. ve Změně č. 8 PÚR ČR (srovnávací text)
Praha – Linz	železnice	(85) ŽD10 (95e) ŽD23
Plzeň – České Budějovice – Wien	železnice	(92) ŽD16

Příloha 4:

Seznam projektů společného zájmu (PCI) dle Nařízení komise v přenesené pravomoci (EU) č. 2024/1041 ze dne 28. 11. 2023 v České republice ve vztahu ke Změně č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky (srovnávací text)

Transevropská energetická síť – TEN-E je Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2022/869 ze dne 30. května 2022 stanovující hlavní směry pro transevropské energetické sítě (TEN-E), které po původním zrušeném Nařízení č. 347/2013 definuje projekty společného zájmu a nově i projekty ve společném zájmu. Dne 28. listopadu 2023 byl Nařízením Evropské komise č. 2024/1041 uveden první unijní seznam projektů společného zájmu a projektů ve společném zájmu již podle nově přijatého Nařízení č. 2022/869.

Výtah z Nařízení komise v přenesené pravomoci (EU) č. 2024/1041:

2) Severojižní propojení elektrických sítí ve střední, východní a jihovýchodní Evropě („NSI East Electricity“)

Název koridoru	Článek ve Změně č. 8 PÚR ČR (srovnávací text)
2.3 Seskupení projektů vnitrostátních vedení v České republice obsahující následující projekty:	-
2.3.1 Vnitrostátní vedení mezi místy Verněřov a Vítkov (CZ) (č. 3.11.1 pátého seznamu projektů společného zájmu)	(140) E2
2.3.2 Vnitrostátní vedení mezi místy Přeštice a Kočín (CZ) (č. 3.11.3 pátého seznamu projektů společného zájmu)	(150j) E21
2.3.3 Vnitrostátní vedení mezi místy Kočín a Mírovka (CZ) (č. 3.11.4 pátého seznamu projektů společného zájmu)	(146) E7

V roce 2020 byl pro oblast plynárenství vydán nový seznam PCI projektů. Projekty projekt BACI (*Bidirectional Austrian-Czech Interconnection*), který spočívá ve výstavbě obousměrného propojení mezi Rakouskem a Českou republikou a *Propojovací plynovodu mezi ČR a Polskem* nebyly do nového seznamu prioritních akcí zařazeny.

Projekt 9.4 PSZ – ropovod Litvínov (Česká republika) – Spergau (Německo): projekt na rozšíření ropovodu Družba vedoucího surovou ropu do rafinérie TRM Spergau – Změna č.8 PÚR čl. (165a) DV5 nebyl v rámci Nařízení komise v přenesené pravomoci (EU) č. 2024/1041 zařazen mezi projekty společného zájmu.