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Žádost o podporu ve výzvě č. 3 – Finanční podpora přípravy projektů souladných s cíli EU (příprava malých projektů) prochází jednokolovým hodnocením, které spočívá v **hodnocení kritérií formálních náležitostí a přijatelnosti. Kritéria evaluace kvality výstupu projektu budou hodnocena až po ukončení realizace následné výstavby.**

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti jsou **napravitelná a nenapravitelná** a mají formu vylučovacích kritérií v podobě: **ano / ne** (resp. **splňuje / nesplňuje**). Kritéria evaluace kvality výstupu projektu jsou **bodovaná a jejich hodnocení bude probíhat až v rámci závěrečného vyhodnocení akce.** V případě nesplnění jednoho či více **nenapravitelných** kritérií bude žádost o podporu zamítnuta. V případě nesplnění jednoho či více **napravitelných kritérií**, bude žadatel vyzván k doplnění/opravě žádosti o podporu dle ustanovení § 14k odst. 1, 3 a 4 zákona č. 218/2000 Sb.  v platném znění. Žádosti o podporu jsou z hlediska stanovení pořadí pro podporu řazeny podle data a času podání poslední podané verze žádosti (tzn. pokud byl žadatel vyzván k doplnění/opravě žádosti o podporu, rozhodující pro stanovení pořadí je datum a čas podání doplněné/opravené žádosti). Lhůta k odstranění vad bude poskytnuta na základě § 14k odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb. v platném znění.  V případě neodstranění vad žádosti ve stanovené lhůtě MMR usnesením řízení o poskytnutí dotace zastaví.

# kritéria hodnocení žádostí

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Skupina kritérií Kritérium** | | | **Výrok** |
| **Formální  náležitosti  žádosti** | Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. | Nenapravitelné kritérium | ano | **ne** |
| Žádost obsahuje všechny povinné přílohy a jsou předloženy ve formě podle textu výzvy a Pravidel pro žadatele a příjemce. | Napravitelné kritérium | ano | **ne** |
| Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele nebo osobou pověřenou plnou mocí. | Napravitelné kritérium | ano | **ne** |
| Žádost je po obsahové stránce kompletní, tzn., jsou vyplněny všechny části žádosti povinné k vyplnění. | Napravitelné kritérium | ano | **ne** |
| Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě. | Nenapravitelné kritérium | ano | **ne** |
| Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. | Napravitelné kritérium | ano | **ne** |
| Výdaje, uvedené v žádosti o podporu, splňují pravidla způsobilosti, uvedená v Pravidlech pro žadatele a příjemce. | Napravitelné kritérium | ano | **ne** |
| Žadatel na činnosti, které tvoří obsah žádosti o podporu, nezískal podporu z jiných veřejných zdrojů. | Nenapravitelné kritérium | ano | **ne** |
| Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí nebo neposkytnutí dotace. | Napravitelné kritérium | ano | **ne** |
| Jedná se o první nebo maximálně druhou žádost podanou žadatelem v rámci této výzvy. | Nenapravitelné kritérium | ano | **ne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Skupina kritérií Kritérium** | | | **Výrok** |
| **Přijatelnost žádosti** | Kvalita výstupu projektu dosáhne stanovené kvalitativní hranice pro jednotlivé sledované oblasti (ekonomická efektivita, uživatelská kvalita prostředí, sociální kritéria) a celkem (25 bodů).[[1]](#footnote-2) | Nenapravitelné kritérium | ano | **ne** |
| Podpořený projekt splní kritéria pro certifikaci dle metodiky SBToolCZ minimálně na úrovni bronzového certifikátu.[[2]](#footnote-3) | Nenapravitelné kritérium | ano | **ne** |
| Realizace následné výstavby proběhne do 10 let od ukončení přípravného projektu. | Nenapravitelné kritérium | ano | **ne** |
| Náklady na pořízení projektové dokumentace dle žádosti nepřesáhnou 15 % předpokládané ceny stavby. | Nenapravitelné kritérium | ano | **ne** |
| Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost můžu a žen). | Nenapravitelné kritérium | ano | **ne** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Skupina kritérií Kritérium** | | **Výrok** |
|  | **Ekonomická efektivita** | |
| **Kritéria evaluace kvality výstupu projektu** | Finanční přiměřenost projektu[[3]](#footnote-4) | 5 |
| **Uživatelská kvalita prostředí (včetně stavby)** | |
| Rekonstrukce (bonus) | 5 |
| Zadání více projektových fází najednou (bonus) | 5 |
| Stříbrný certifikát SBToolCZ | 10 |
| Standard energeticky pasivní budovy[[4]](#footnote-5) | 1 |
| Standard ZEB[[5]](#footnote-6) | 5 |
| Standard aktivní budovy[[6]](#footnote-7) | 6 |
| Kvalita architektonického a urbanistického řešení | |
| Umístění v lokalitě s detailnější prostorovou regulací[[7]](#footnote-8) | 2 |
| Koordinace (věcná, časová) projektu s návrhem přilehlého veřejného prostranství. | 2 |
| Soulad s charakterem lokality, umístění na pozemku, kvalita dispozice, urban design obecně[[8]](#footnote-9) | 10 |
| Památkově chráněná budova | 2 |
| Realizace v prolukách | 2 |
| Prostorová efektivita stavby[[9]](#footnote-10) a kvalita dispozičního řešení | |
| Efektivita dispozice | 2 |
| Typologický mix | 2 |
| Hodnocení komfortu uživatele[[10]](#footnote-11) | 3 |
| **Sociální kritéria** | |
| Potřebnost výstavby dle indexu dostupnosti bydlení | 15 |
| Podíl sociálního bydlení | 5 |
| Cílová skupina dostupnosti bydlení | 5 |
| Strukturálně postižený region[[11]](#footnote-12) | 5 |

# Minimální potřebné bodové hodnocení[[12]](#footnote-13)

Jde o hodnocení kritérií, která nejsou zahrnuta v parametrech v SBToolCZ (bronzová úroveň):

1. Minimální počet bodů za ekonomickou efektivitu: 1
2. Minimální počet bodů za uživatelskou kvalitu prostředí: 6
3. Minimální počet bodů za sociální kritéria: 10

**Minimální počet bodů celkem: 25**

1. Tj. kvalitativní parametry odpovídající bronzovému certifikátu dle metodiky SBToolCZ (příloha č. 14 Pravidel) a požadavku na minimální počet bodů v předmětných oblastech hodnocení. [↑](#footnote-ref-2)
2. Mandatorní kritérium [↑](#footnote-ref-3)
3. Velmi efektivní (5) – Efektivní (3) – ne zcela efektivní (1) – neefektivní (neakceptovatelné) [↑](#footnote-ref-4)
4. ČSN 730542-2:2021 [↑](#footnote-ref-5)
5. Zero emission building. [↑](#footnote-ref-6)
6. Dosažení standardu nové výstavby dle Nařízení Komise v přenesené pravomoci 2139/2021 kapitola 7.1. [↑](#footnote-ref-7)
7. Regulační plán nebo územní studie nebo ochranná památková zóna. [↑](#footnote-ref-8)
8. Mj. Vhodné krajinářské řešení, hustota osídlení, dostupnost veřejné infrastruktury, umístění domu na pozemku a jeho objem souladný s charakterem lokality, respekt k stavební a uliční čáře, využití členění otevřených prostranství na veřejný/poloveřejný/polosoukromý/soukromý prostor, předzahrádky, přiměřená reflexe světových stran, směru větrů, základových poměrů, stávající vegetace atd., minimalizace nároků na hrubé terénní úpravy, logické uspořádání vnitřních prostor, jednoduchá orientace v domě, pobytové kvality (osvětlení, větrání). Hodnocení experty s využitím stávajících odborných metodik. [↑](#footnote-ref-9)
9. Využití metodiky Pražské developerské společnosti. [↑](#footnote-ref-10)
10. Mj. např. stavba obsahuje závětří u vstupu, zádveří, společný sklad s prostorem cca 1 m2 na obyvatele, skladovací místnost na každý byt apod. [↑](#footnote-ref-11)
11. Vymezení HSOÚ dle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+. Nad rámech tohoto vymezení jsou do kategorie HSOÚ zařazeny správní obvody obcí zasahujících do bývalých vojenských újezdů. [↑](#footnote-ref-12)
12. Netýká se předmětu podpory Studie proveditelnosti [↑](#footnote-ref-13)