

Metodika závěrečného hodnocení projektů ve výzvě č. 5 – finanční podpora přípravy projektů souladných s cíli EU (příprava projektů dostupného (vč. sociálního) nájemního bydlení)

Tato metodika stanovuje postup závěrečného hodnocení projektů podpořených ve výzvě č. 5. Hodnoceny jsou **výstupy projektů** – projektové dokumentace – na základě:

- **kritérií kvality výstupu projektu, a**
- **environmentálních kritérií** (bodovaných kritérií)

Podrobná kritéria hodnocení jsou uvedena v **Příloze č. 10 – Model hodnocení a kritéria hodnocení žádosti**.

Proces hodnocení

Přidělení hodnotitele

- Hodnotitele přiděluje **vlastník komponenty 4.1.3** na základě kapacit jednotlivých expertů.
- Po přidělení projektu je hodnotitel:
 - **Osloven Oddělením administrace NPO** s požadavkem na potvrzení nestrannosti.
 - **Podepisuje Čestné prohlášení ke střetu zájmů.**

Požadavky na hodnotitele

Hodnotitel musí splňovat požadovanou odbornou kvalifikaci:

- stavební projektant / architekt, nebo
- expert na posuzování souladu s principem DNSH.

Hodnotitelé jsou vázáni **etickým kodexem** a v případě střetu zájmů jsou z hodnocení daného projektu vyloučeni.

Předávání podkladů

- Veškerá dokumentace potřebná k hodnocení projektu je předávána prostřednictvím **sdílené platformy SharePoint**.
- Hodnotitel na stejné platformě ukládá všechny **výstupy hodnocení**.
- O ukončení hodnocení informuje hodnotitel administrátora **elektronicky** (e-mailem).

Vypracování hodnotitelského posudku

- Každý hodnotitel vypracuje **Hodnoticí tabulku (Excel)** a **Posudek hodnotitele pro VARIANTU A/B**, ve kterém uvede:
 - celkový počet získaných bodů.

Vyhodnocení posudků a odvolání

Prvotní vyhodnocení

- Po obdržení posudku provádí **Oddělení administrace NPO** kontrolu a vyhodnocení výsledků hodnocení.
- Pokud administrátor stanoví, že projekt **nenaplnil** potřebný počet bodů, projekt je přidělen **jinému nezávislému hodnotiteli** k dalšímu posouzení.

Neshoda mezi hodnotiteli

- Pokud se výsledky **dvou hodnotitelů** liší, je zapojen **třetí hodnotitel – arbiter**.
- Arbiter je vybírán **náhodně z expertů** a **není předem informován** o hodnocení předchozích hodnotitelů, aby byla zajištěna jeho nezávislost.
- Arbiter vypracuje posudek podle **stejných pravidel a kritérií**.

Odvolání/námítky příjemce

- Pokud příjemce **nesouhlasí s výsledkem hodnocení** a podá **odvolání/námítky**, projekt je přidělen **jinému nezávislému hodnotiteli** k novému posouzení.

Rozhodnutí v rámci přezkumného hodnocení

V případě zapojení třetího hodnotitele se porovnají všechny tři posudky.

- Pokud se arbiter shodne s jedním z předchozích hodnotitelů, **převažuje jeho závěr**.
- Závěrečné rozhodnutí je **dokumentováno a zdůvodněno**.

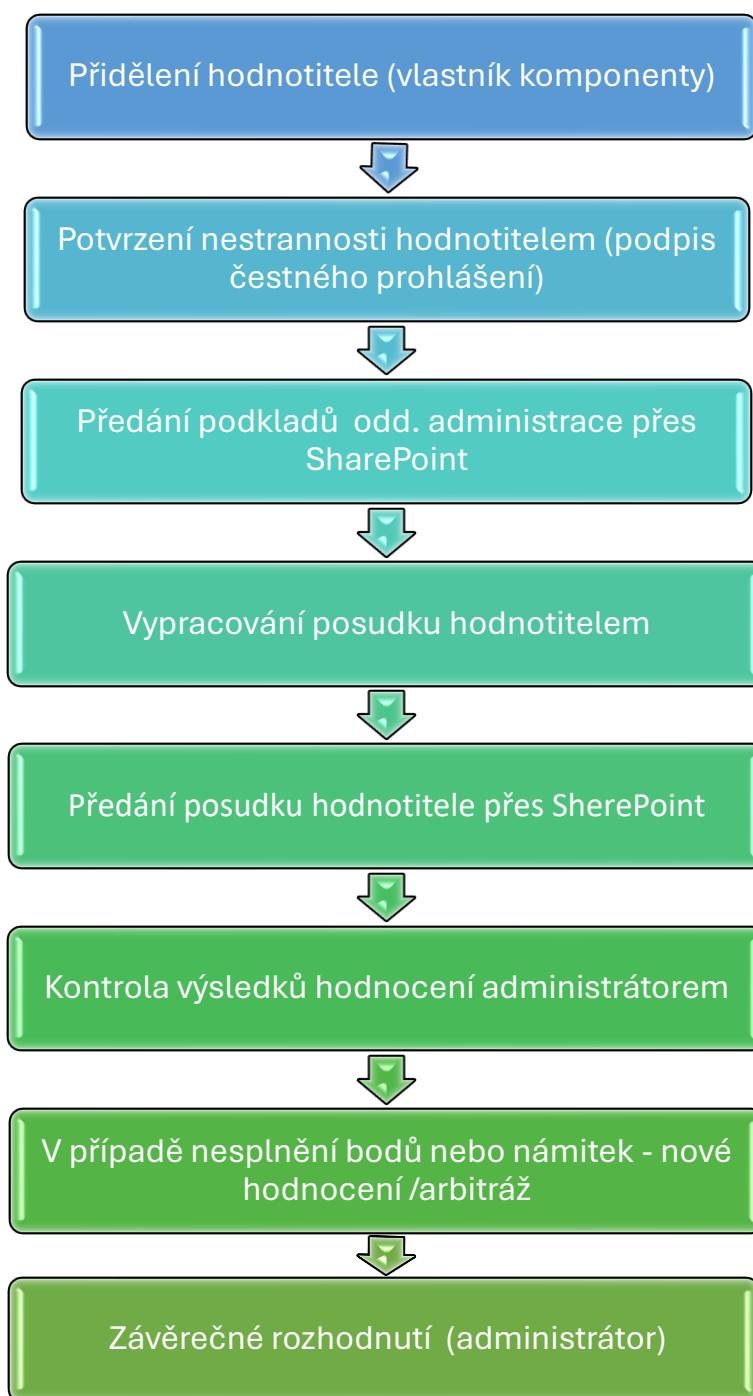
Sankce

Pokud se ukáže, že příjemce nenaplnil **deklarovaný počet bodů**, postupuje se podle ustanovení uvedených v **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, kde jsou sankce specifikovány podrobně.

Kontrola Přílohy č. 3 – Plnění indikátoru DNSH

- Vyplnění **Přílohy č. 3** kontroluje v rámci **ZZoR** administrátor projektu.
- V případě nejasností konzultuje s **vlastníkem komponenty 4.1.3**.
- Pokud je příloha neúplná nebo obsahuje chyby, může být **vrácena k dopracování**.

Shrnutí procesu hodnocení – krok za krokem



Nedílnou součástí Metodiky jsou následující přílohy:

- **Příloha č. 1** Čestné prohlášení ke střetu zájmů v rámci Národního plánu obnovy, komponenty 4.1.3 (vlastník komponenty MMR) – 5. výzvy na finanční podporu přípravy projektů souladných s cíli EU a Posudek hodnotitele k ověření získaného počtu bodů v rámci posouzení kvality výstupu projektu a environmentálních kritérií v rámci 5. výzvy na finanční podporu přípravy projektů souladných s cíli EU
- **Příloha č. 2** Hodnoticí tabulka pro hodnocení kvality výstupu projektů Varianta A
- **Příloha č. 3** Hodnoticí tabulka pro hodnocení kvality výstupu projektů varianta B