



## Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj k vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb v územním plánu

Ministerstvo pro místní rozvoj vydává toto metodické sdělení k problematice vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb v územním plánu, kterou upravuje vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, v Příloze č. 7 části I. odst. 2 písmeno f) [dále jen „Příloha č. 7“], která stanoví, že pokud je to účelné, textová část územního plánu obsahuje vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.

Ustanovení v poznámce pod čarou č. 14 k tomuto písmenu odkazuje na § 17 písm. d) a § 18 písm. a) a b) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 360/1992 Sb.“).

Podle ustanovení § 17 písm. d) zákona č. 360/1992 Sb. je **autorizovaný architekt oprávněn** v rozsahu oboru, popřípadě specializace, pro kterou mu byla udělena autorizace, **podílet se na vypracování projektové dokumentace inženýrských staveb**, vypracovávané autorizovaným inženýrem, a to zejména v případě staveb, **kteřé jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím příslušného orgánu územního plánování označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné.**

Podle ustanovení § 18 písm. a) a b) zákona č. 360/1992 Sb. je **autorizovaný inženýr oprávněn** v rozsahu oboru, popřípadě specializace, pro kterou mu byla udělena autorizace, vykonávat tyto vybrané a další odborné činnosti:

- a) **vypracovávat dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a projektovou dokumentaci staveb** (včetně příslušných územně plánovacích podkladů) **s výjimkou těch pozemních staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím orgánu územního plánování označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné;**
- b) **podílet se na vypracování projektové dokumentace pozemních staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím orgánu územního plánování označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné** a které jsou vypracovávané autorizovaným architektem.

Odkaz na ustanovení § 17 písm. d) a § 18 písm. a) a b) zákona č. 360/1992 Sb. v poznámce pod čarou č. 14 v Příloze č. 7 části I odst. 2 písmeni f) vyhlášky č. 500/2006 Sb. nahrazuje text „pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt“. Platnost uvedeného znění písmene f) skončila účinností vyhlášky č. 13/2018 Sb., tj. k 29. 1. 2018. Znění bylo výše uvedenou novelou upraveno proto, aby lépe odpovídalo ustanovením zákona č. 360/1992 Sb. Účel ustanovení však zůstal zachován, jeho cílem je zachování hodnot území, včetně urbanistické kompozice.

Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb není povinnou součástí „výrokové části“ územního plánu. **Toto vymezení projektant provede jen v případě, že je to účelné. Účelnost využití tohoto ustanovení vyhlášky musí být řádně odůvodněna** v části „odůvodnění“ územního plánu. Pokud není využití tohoto ustanovení dostatečně odůvodněno, jedná se o nepřiměřený zásah do práva podnikat v oblasti výkonu činností upravených zákonem č. 360/1992 Sb.



**Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb nelze aplikovat plošně bez uvedení, kterých staveb se týká.** Pokud by tomu tak bylo, vymezení by se vztahovalo i např. na stavby pozemních komunikací, elektrického vedení, kůlen apod., které v naprosté většině případů nemají zásadní vliv na zachování hodnot území. **Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb musí být jednoznačné a musí být dáno konečným výtchem těchto staveb a jejich přesným označením.**

**Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb je třeba využívat v územních plánech v přiměřeném rozsahu,** který však nelze paušálně stanovit. Obecně lze konstatovat, že toto **ustanovení by nemělo být při tvorbě územních plánů nadužíváno,** a že je nutno velmi pečlivě vymezit okruh podmínkou dotčených staveb.

Je třeba, aby nadřízený orgán územního plánování, v rámci provádění výkonu státního dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, sledoval účelnost využití tohoto institutu a v případě jeho neúčelného využití postupoval podle § 171 odst. 3 stavebního zákona.

Řádné zdůvodnění účelného vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb je mimo jiné podkladem pro závazné stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona účinného od 1. 1. 2018.

Územní plány je třeba uvést do souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. v účinném znění podle přechodných ustanovení 2 a 3 vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb. **Při nejbližší změně je třeba do dokumentace promítnout nový název kapitoly „vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb“ a doplnit odůvodnění** navrženého vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pokud již odůvodnění nebylo součástí územního plánu.

Zveřejněno 18. 11. 2013 (dopis Ministerstva pro místní rozvoj č. j. 32312/2013-81 ze dne 18. 11. 2013), doplněno dopisem Ministerstva pro místní rozvoj č. j. MMR-36251/2015-81 ze dne 3. 11. 2015, **aktualizováno 26. 6. 2018.**