

Metodika pro hodnocení kritérií evaluace kvality výstupu projektu a oblasti certifikace SBToolCZ (1. výzva – finanční podpora přípravy projektů souladných s cíli EU 4.1.3 NPO)

Podpořené **projekty musí splnit kritéria kvality výstupu projektu a dosáhnout alespoň bronzové úrovně certifikace SBToolCZ**. Tato podmínka splnění kritérií kvality výstupu projektu a dosažení bronzové úrovně certifikace SBToolCZ je do výzvy zařazena **z důvodu potřeby naplnění cílů Evropské unie v oblasti zelené tranzice** a dodržení zásady DNSH („významně nepoškozovat životní prostředí“). Certifikace SBToolCZ se zaměřuje na oblasti klíčové pro klimatickou politiku EU, vychází z platné legislativy v ČR i z běžné praxe a odpovídá požadavkům Evropské taxonomie. Dodržení zásady DNSH je povinné pro všechny projekty realizované v rámci Národního plánu obnovy.

Hodnocení kritérií evaluace kvality výstupu projektu

Kritéria evaluace kvality výstupu projektu jsou bodovaná a jejich hodnocení probíhá v rámci závěrečného vyhodnocení akce. Jedná se o hodnocení kritérií, která nejsou zahrnuta v parametrech v SBToolCZ (bronzová úroveň). Hodnotitel vyhodnotí soulad projektu (projektové dokumentace) se stanovenými kritérii evaluace kvality výstupu projektu.

Proces certifikace SBToolCZ (bronzová úroveň)

Ověření naplnění požadované kvality budov je ve výzvě umožněno dvěma způsoby, ze kterých příjemce dotace vybírá:

a) o certifikaci budov žádá příjemce dotace (náklady na zajištění procesu certifikace jsou způsobilými výdaji projektu) a získaný certifikát doloží poskytovateli dotace, nebo
b) ověření naplnění požadované kvality budov na bronzové úrovni certifikátu SBToolCZ zajistí poskytovatel dotace – v tomto případě jde pouze o kontrolu naplnění potřebných indikátorů, samotný certifikát nebude udělen, jelikož poskytovatel dotace není oprávněn udělit certifikát SBToolCZ.

Pokud si příjemce dotace zvolí variantu b), má možnost k závěrečné zprávě o realizaci projektu přiložit **Potvrzení autorizované osoby o splnění bronzové úrovně certifikátu SBToolCZ**. Toto potvrzení musí být opatřeno kulatým razítkem autorizované osoby v oboru pozemní stavby.

Díky předložení tohoto potvrzení se výrazně urychlí proces ověřování ze strany poskytovatele dotace.

Proces hodnocení

Přidělení hodnotitele

- Hodnotitele přiděluje **vlastník komponenty 4.1.3** na základě kapacit jednotlivých expertů.
- Po přidělení projektu je hodnotitel:
 - **Osloven Oddělením administrace NPO** s požadavkem na potvrzení nestrannosti.
 - **Podepisuje Čestné prohlášení ke střetu zájmů.**

Požadavky na hodnotitele

Hodnotitel musí splňovat požadovanou odbornou kvalifikaci:

- stavební projektant / architekt, nebo
- expert na posuzování souladu s principem DNSH.

Hodnotitelé jsou vázáni **etickým kodexem** a v případě střetu zájmů jsou z hodnocení daného projektu vyloučeni.

Předávání podkladů

- Veškerá dokumentace potřebná k hodnocení projektu je předávána prostřednictvím **sdílené platformy SharePoint**.
- Hodnotitel na stejné platformě ukládá všechny **výstupy hodnocení**.
- O ukončení hodnocení informuje hodnotitel administrátora **elektronicky** (e-mailem).

Vypracování hodnotitelského posudku

- Každý hodnotitel vypracuje **Hodnoticí tabulku (Excel)** a **Posudek hodnotitele**, ve kterém uvede:
 - celkový počet získaných bodů.

Vyhodnocení posudků a odvolání

Prvotní vyhodnocení

- Po obdržení posudku provádí **Oddělení administrace NPO** kontrolu a vyhodnocení výsledků hodnocení.
- Pokud administrátor stanoví, že projekt **nenaplnil** potřebný počet bodů, projekt je přidělen **jinému nezávislému hodnotiteli** k dalšímu posouzení. V případě, že i druhý hodnotitel dospěje k závěru, že projekt nezískal potřebný počet bodů, administrátor přistoupí k nevyplacení dotace.

Neshoda mezi hodnotiteli

- Pokud se výsledky **dvou hodnotitelů liší**, je zapojen **třetí hodnotitel – arbitr**.
- Arbitr je vybírán **náhodně z expertů** a **není předem informován** o hodnocení předchozích hodnotitelů, aby byla zajištěna jeho nezávislost.
- Arbitr vypracuje posudek podle **stejných pravidel a kritérií**.

Odvolání/námítky příjemce

- Pokud příjemce **nesouhlasí s výsledkem hodnocení** a podá **odvolání/námítky**, projekt je přidělen **jinému nezávislému hodnotiteli** k novému posouzení.

Rozhodnutí v rámci přezkumného hodnocení

V případě zapojení třetího hodnotitele se porovnají všechny tři posudky.

- Pokud se arbitr shodne s jedním z předchozích hodnotitelů, **převažuje jeho závěr**.

- Závěrečné rozhodnutí je **dokumentováno a zdůvodněno**.

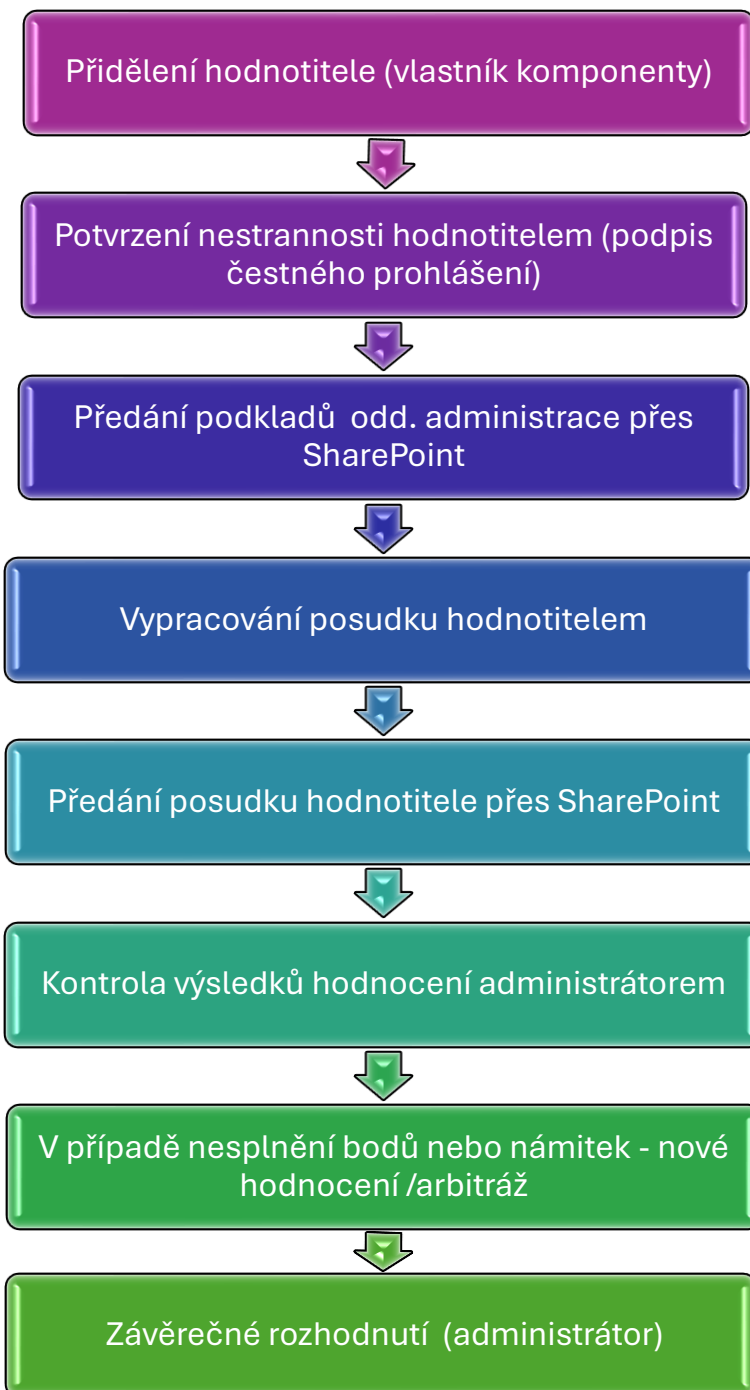
Sankce

Pokud se ukáže, že příjemce nenaplnil **deklarovaný počet bodů**, postupuje se podle ustanovení uvedených v **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, kde jsou sankce specifikovány podrobně.

Kontrola Přílohy č. 3 – Plnění indikátoru DNSH

- Vyplnění **Přílohy č. 3** kontroluje v rámci **ZZoR** administrátor projektu.
- V případě nejasností konzultuje s **vlastníkem komponenty 4.1.3**.
- Pokud je příloha neúplná nebo obsahuje chyby, může být **vrácena k dopracování**.

Shrnutí procesu hodnocení – krok za krokem



Nedílnou součástí Metodiky jsou následující přílohy:

- **Příloha č. 1** Čestné prohlášení ke střetu zájmů v rámci Národního plánu obnovy, komponenty 4.1.3 (vlastník komponenty MMR) - 1. výzvy na finanční podporu přípravy projektů souladných s cíli EU a Posudek hodnotitele k ověření splnění požadavků bronzové úrovně dle metodiky SBToolCZ pro bytové domy
- **Příloha č. 2** Hodnoticí tabulka 1. výzva
- **Příloha č. 3** Potvrzení autorizované osoby o naplnění bronzové úrovně certifikátu SBToolCZ