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**Platnost od 29. 11. 2024**

**Model hodnocení žádostí o podporu ve výzvě Demonstrativní aplikace ekosystému sítí 5G pro chytrá města, obce a regiony**

Žádost o podporu ve výzvě Demonstrativní aplikace ekosystému sítí 5G pro chytrá města, obce a regiony prochází jednokolovým hodnocením, které spočívá v **hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti a věcném hodnocení**.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti jsou buď napravitelná nebo nenapravitelná a mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno.**

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelná, bude žadatel vyzván k doplnění/opravě žádosti o podporu přes MS2014+ ve lhůtě 7 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění/opravě požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří formální náležitosti a v MS2014+ vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí.

Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Kritéria věcného hodnocení jsou hodnocena na základě bodové škály (0 až 100 bodů) definované v tabulce kritérií věcného hodnocení. Podpořit lze projekty, které získají minimálně 60 bodů, přičemž v každém jednotlivém kritériu musí projekt získat nenulový počet bodů.

**Postup hodnocení**

1. Poskytovatel podpory posoudí přijaté žádosti podle předem stanovených kritérií formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.
2. Poskytovatel podpory ohodnotí žádosti, které úspěšně prošly hodnocením dle kritérií formálních náležitostí a přijatelnosti, podle kvalitativních kritérií (věcné hodnocení) na základě škály 0 – 100 bodů.
3. Poskytovatel podpory vyřadí žádosti, které obdržely v některém z kritérií věcného hodnocení 0 bodů a/nebo nezískaly v součtu alespoň 60 bodů, a tyto žádosti budou vyloučeny z dalšího procesu hodnocení.
4. Poskytovatel podpory posoudí žádosti z hlediska analýzy rizik (ex-ante analýza rizik).
5. Poskytovatel podpory seřadí doposud nevyřazené žádosti podle počtu bodů a začne jim přidělovat podporu ve 100% výši v pořadí od žádosti s nejvyšším počtem bodů po žádost s nejnižším počtem bodů až do vyčerpání celkové alokace pro výzvu.
6. V případě rovnosti bodů rozhoduje výše požadované dotace, tzn. žádosti s nižší požadovanou dotací mají přednost. V případě rovnosti bodů i výše požadované dotace rozhoduje datum a čas podání, resp. doplnění žádosti o podporu, tzn. žádosti podané/doplněné dříve mají přednost.

**Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Definice kritéria formálních náležitostí**  | **Druh kritéria****Napravitelné/****Nenapravitelné** | **Dokumentace** |
| 1. | Jsou v žádosti vyplněny všechny povinné kolonky/pole? | napravitelné kritérium | Žádost o podporu |
| 2. | Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele nebo osobou pověřenou plnou mocí. | napravitelné kritérium | Žádost o podporuPlná moc |
| 3. | Žádost obsahuje všechny povinné přílohy a jsou předloženy ve formě podle textu výzvy a PŽP. | napravitelné kritérium | Žádost o podporuVýzva Pravidla pro žadatele a příjemce |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Definice obecného kritéria přijatelnosti** | **Druh kritéria****Napravitelné/****Nenapravitelné** | **Dokumentace** |
| 1. | Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě.  | nenapravitelné kritérium | Žádost o podporuVýzva |
| 2. | Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.  | nenapravitelné kritérium | Žádost o podporu - čestné prohlášení |
| 3. | Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podmínkami a podporovanými aktivitami výzvy. | napravitelné kritérium | VýzvaŽádost o podporu Pravidla pro žadatele a příjemcePopis projektu (Příloha Pravidel č. 5) |
| 4. | Datum zahájení a ukončení realizace projektu odpovídá podmínkám výzvy.  | napravitelné kritérium | Žádost o podporu |
| 5. | Výdaje, uvedené v žádosti o podporu, splňují pravidla způsobilosti, uvedená v Pravidlech pro žadatele a příjemce. | napravitelné kritérium | VýzvaŽádost o podporuPravidla pro žadatele a příjemcePopis projektu (Příloha Pravidel č. 5) |
| 6. | Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě. | napravitelné kritérium | VýzvaŽádost o podporu |
| 7. | Žadatel na činnosti, které tvoří obsah žádosti o podporu, nezískal podporu z jiných veřejných zdrojů. | nenapravitelné kritérium | Žádost o podporu a její přílohyPravidla pro žadatele a příjemce |
| 8. | Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.  | nenapravitelné kritérium | Žádost o podporuPopis projektu (Příloha Pravidel č. 5) |
| 9. | Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost můžu a žen). | napravitelné kritérium | Žádost o podporuPopis projektu (Příloha Pravidel č. 5) |
| 10. | Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí nebo neposkytnutí dotace. | nenapravitelné kritérium | Žádost o podporuPopis projektu (Příloha Pravidel č. 5) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Definice specifického kritéria přijatelnosti** | **Druh kritéria****Napravitelné/****Nenapravitelné** | **Dokumentace** | **Aspekt hodnocení** |
| 1. | Projekt předpokládá využití technologie sítí elektronických komunikací 5. nebo vyšší generace podle specifikací 3GPP, případně jejich alternativu využívající bezdrátový přenos dat v obdobné či vyšší kvalitě v případě nemožnosti 5G řešení dle principů 3E. | nenapravitelné kritérium | Žádost o podporuPopis projektu (Příloha Pravidel č.5) | účelnost |
| 2. | Pro realizaci výstupů projektu není dle zásad 3E vhodnější využít jinou technologii elektronických komunikací než sítě 5. nebo vyšší generace podle specifikací 3GPP, případně jejich alternativy využívající bezdrátový přenos dat v obdobné či vyšší kvalitě.  | napravitelné kritérium | Žádost o podporuPopis projektu(Příloha Pravidel č.5) | hospodárnost |

**Kritéria věcného hodnocení**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo** | **Definice kritéria věcného hodnocení** | **Hodnotící subkritérium** |
| 1. | Projekt přispívá ke zvýšení konkurenceschopnosti územně samosprávného celku / územně samosprávných celků[[1]](#footnote-2) prostřednictvím zvýšení kvality života občanů nebo jejich skupin, zvýšení výkonu veřejné správy nebo jiných aspektů regionálního rozvoje.  | Projekt přispívá ke zvýšení konkurenceschopnosti územně samosprávného celku / územně samosprávných celků v mezinárodním měřítku, obdrží 30 bodů.Projekt přispívá ke zvýšení konkurenceschopnosti územně samosprávného celku / územně samosprávných celků nejvýše v národním srovnání, obdrží 20 bodů.Projekt přispívá ke zvýšení konkurenceschopnosti územně samosprávného celku / územně samosprávných celků pouze na místní úrovni, obdrží 10 bodů.Projekt nepřispívá ke zvýšení konkurenceschopnosti územně samosprávného celku / územně samosprávných celků, obdrží 0 bodů. |
| 2. | Projekt je demonstrativní z hlediska smysluplnosti a inovativnosti aplikace technologie 5G a možnosti replikace i v jiných územích. | Projekt je demonstrativní z hlediska smysluplnosti a inovativnosti aplikace technologie 5G a možnosti replikace i v jiných územích, obdrží 20 bodů.Projekt disponuje nižší mírou demonstrativnosti aplikace z hlediska smysluplnosti a inovativnosti aplikace technologie 5G a možnosti replikace i v jiných územích, obdrží 10 bodů.Projekt není demonstrativní z hlediska smysluplnosti a inovativnosti aplikace technologie 5G a není jej možné replikovat v jiných územích, obdrží 0 bodů. |
| 3. | Míra účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti projektu při nakládání s veřejnými prostředky (principy 3E). | Projekt svými výstupy dosahuje vysoké míry kvality a přínosu ve srovnání s vynaloženými náklady: 15 bodůObjem navrhovaných nákladů je přiměřený deklarovaným výsledkům, ale výstupy nedosahují vysoké míry kvality a přínosu ve srovnání s vynaloženými náklady: 10 bodůProjekt nenaplňuje principy hodnocení efektivnosti (3E): 0 bodů |
| 4. | Personální zajištění projektu je jasně definované včetně rolí, jednotlivých členů týmu. Navrhovaný řešitelský tým je dostačující pro splnění aktivit, resp. cíle projektu. | Navrhovaný řešitelský tým disponuje nadstandartní mírou odbornosti a je patrné dostatečné personální pokrytí pro každou etapu a aktivitu projektu včetně zajištění zastupitelnosti členů týmu: 15 bodůNavrhovaný řešitelský tým je dostačující pro splnění aktivit projektu a disponuje potřebnou mírou odbornosti: 10 bodůProjekt nedisponuje projektovým týmem s dostatečnou odborností nebo kapacitou pro realizaci naplánovaných aktivit: 0 bodů |
| 5. | Harmonogram projektu je srozumitelný a podrobně členěný do úrovně jednotlivých aktivit. Realizace jednotlivých aktivit i projektu je proveditelná s ohledem na navržený harmonogram. | Harmonogram projektu je navržený s dostatečnou rezervou pro realizaci, je srozumitelný a podrobně členěný do úrovně jednotlivých aktivit. Realizace projektu je proveditelná s ohledem na navržený harmonogram: 15 bodůHarmonogram projektu je srozumitelný a členěný do úrovně jednotlivých aktivit. Realizace projektu je proveditelná s ohledem na navržený harmonogram. V harmonogramu projektu však není dostatečná rezerva pro případ komplikací v realizaci jednotlivých aktivit: 10 bodůRealizace jednotlivých aktivit i projektu není proveditelná s ohledem na navržený harmonogram: 0 bodů |
| 6 | Sídlo žadatele je v hospodářsky a sociálně ohroženém území | Sídlo žadatele je v hospodářsky a sociálně ohroženém území: 5 bodůSídlo žadatele není v hospodářsky a sociálně ohroženém území: 1 bod |

1. Příslušnost projektu k územně samosprávnému celku / územně samosprávným celkům určuje území dopadu projektu definované v žádosti o podporu. [↑](#footnote-ref-2)