



Politika územního rozvoje ČR 2008

Hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti



Mgr. Ondřej Volf

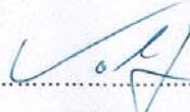
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

prosinec 2008

Ministerstvo pro místní rozvoj

Předmět hodnocení:	Politika územního rozvoje ČR 2008
Zadavatel:	Atelier T-plan s.r.o. Na Šachtě 497/9, 170 00 Praha 7-Holešovice
Zpracovatel:	Mgr. Ondřej Volf autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/905/05 ze dne 19.05.2005), Javorník 56, 257 22 Čerčany, IČ: 71682821
Kontakt:	T: 604 322 541 E: volfond@volny.cz
Spolupráce:	Mgr. Eva Chvojková

Praha, prosinec 2008



.....
podpis

Mgr. Ondřej Volf

Úvod

Předkládaný materiál představuje finální upravenou verzi Vyhodnocení vlivů PÚR ČR 2008 – návrh (verze 12/2008) na ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Provedené úpravy lze rozdělit do dvou samostatných skupin:

- Úpravy vyplývající z akceptovaných stanovisek a připomínek získaných v rámci vnějšího připomínkového řízení dle odst. 3 až 5, § 33 zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění – tyto úpravy jsou provedeny přímo v textu původního Vyhodnocení z května 2008, který tvoří první část tohoto svazku. **Upravené pasáže textu jsou vyznačeny podbarvením tímto odstínem.**
- V rámci dodatku k Vyhodnocení vlivů na ptačí oblasti a evropsky významné lokality byly předmětem předmětem vyhodnocení:
 - ⇒ pasáže pracovní verze PÚR ČR 2008 z listopadu 2008, které byly upraveny na základě akceptovaných stanovisek a připomínek získaných v rámci vnějšího připomínkového řízení dle odst. 3 až 5, § 33 zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění.
 - ⇒ pasáže návrhu PÚR 2008 z prosince 2008, které byly upraveny na základě vyjádření ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů získaných v rámci projednání upraveného návrhu PÚR ČR ve smyslu odst. 6, § 33 zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění.

Tento dodatek je uveden v druhé části tohoto svazku. Úpravy článků PÚR, u kterých došlo ke změnám (včetně vyznačení provedených úprav textu proti verzím z června, resp. z listopadu 2008) jsou vyhodnoceny z hlediska platnosti závěrů formulovaných v rámci původního Vyhodnocení vlivů na životní prostředí. V případě že z upravené verze PÚR nevyplývají nové závěry pro Vyhodnocení vlivů, je možné úpravu akceptovat. V opačném případě jsou formulovány doporučené úpravy textu, podmiňující přijetí navrhované úpravy PÚR.

Souhrnný závěr Vyhodnocení vlivů PÚR ČR 2008 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 je třetí částí, uvedenou na závěr tohoto svazku.

Vyhodnocení vlivů PÚR ČR na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

1. Úpravy vyhodnocení (05/2008) dle stanovisek a připomínek z vnějšího připomínkového řízení

Obsah

1	Úvod	3
2	Základní údaje o koncepci	4
2.1	Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	4
2.2	Rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory a plochy technické infrastruktury	5
2.2.1	Rozvojové oblasti a rozvojové osy	5
2.2.2	Specifické oblasti	6
2.2.3	Koridory a plochy dopravní infrastruktury	7
2.2.4	Koridory a plochy technické infrastruktury	8
2.3	Další úkoly pro územní plánování	9
3	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti	10
3.1	Identifikace dotčených lokalit	12
4	Vyhodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	13
4.1	Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	13
4.2	Vyhodnocení vlivů	13
4.2.1	Vyhodnocení vlivů – republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	14
4.2.2	Vyhodnocení vlivů – rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory a plochy technické infrastruktury	14
4.2.3	Vyhodnocení vlivů – další úkoly pro územní plánování	21
4.3	Vyhodnocení variant	21
4.4	Vyhodnocení možných kumulativních vlivů	21
4.5	Vyhodnocení přeshraničních vlivů	21
5	Závěr	23
6	Seznam použitých podkladů	24
	Seznam příloh	25
	Použité zkratky	25

1 Úvod

V souvislosti se vstupem České republiky do Evropské unie vyvstala povinnost implementovat do české legislativy právní normy Evropské unie na ochranu přírody. Při novelizaci zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v roce 2004 tak byly do českého legislativního rámce transponovány dvě klíčové směrnice – Směrnice Rady č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků a Směrnice Rady č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Součástí těchto směrnic je i povinnost zajistit územní ochranu pro vybraná stanoviště – biotopy – a lokality vybraných organismů tzv. Natura 2000. Následně je nutno posuzovat vliv jakýchkoliv plánovaných záměrů a koncepcí na tento systém územní ochrany ohrožených fenoménů.

Tyto povinnosti stanovuje § 45h zák. č. 114/1992, který říká: „Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek...“ Dále k tomu § 45i odst. 2: „Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem podle odstavce 1 významný vliv podle § 45h odst. 1 nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a zvláštních právních předpisů“.

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda jednotlivé návrhy koncepce nemají významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních Evropsky významných lokalit (EVL) a Ptačích oblastí (PO). Stane se součástí dokumentace SEA.

Toto hodnocení je zpracováno na základě objednávky zadavatele, kterým je Atelier T-plan, s.r.o. Předložené hodnocení je vypracováno dle ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

2 Základní údaje o koncepci

Politika územního rozvoje ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR (dále jen „územní rozvoj“). Účelem PÚR ČR je s ohledem na možnosti a předpoklady území a na požadavky územního rozvoje zajistit koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí, koordinaci odvětvových a meziodvětvových koncepcí politik a strategií a dalších dokumentů ministerstev a dalších ústředních správních úřadů a koordinaci záměrů na změny v území, pro dopravní a technickou infrastrukturu, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů (dále jen „rozvojové záměry“), vyjádřené např. v Národním rozvojovém plánu, Národním strategickém referenčním rámci a Strategii regionálního rozvoje.

Politika územního rozvoje ČR slouží rovněž ke koordinaci dalších nástrojů veřejné správy ovlivňujících územní rozvoj, kterými jsou např. program rozvoje územního obvodu kraje a program rozvoje územního obvodu obce. Při shora uvedené koordinaci PÚR ČR vychází např. ze Strategie udržitelného rozvoje, Strategie hospodářského růstu a ochrany území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Politika územního rozvoje ČR, jejíž text je doplněn potřebnými schémata, je v souladu s § 32 stavebního zákona členěna na kapitoly:

- „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“, které se uplatňují na celém území České republiky.
- „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“, „Specifické oblasti“, „Koridory a plochy dopravní infrastruktury“ a „Koridory a plochy technické infrastruktury“.
- „Další úkoly pro územní plánování“.

2.1 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Republikové priority v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech s cílem dalšího rozvoje území stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území).

Republikové priority vymezené v PÚR 2008 vycházejí z následujících dokumentů:

- PÚR ČR 2006
- Územní agenda Evropské unie *Pro konkurenceschopnější a udržitelnou Evropu rozmanitých regionů*
- Lipská charta o udržitelných evropských městech

2.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory a plochy technické infrastruktury

Politika územního rozvoje ČR vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu, které odůvodňují zásah do působnosti orgánů krajů a obcí v záležitostech týkajících se jejich územního rozvoje, a jestliže je důvodné pro tyto oblasti, osy, koridory a plochy stanovit kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v nich.

2.2.1 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

PÚR 2008 stanovuje:

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet územní podmínky pro:

- a) rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování kulturních a civilizačních hodnot území a ochrany přírody, krajiny a životního prostředí,
- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje obcí uvnitř zastavěného území,
- c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- d) řešení rekultivace ploch zanedbaných území, zejména bývalé těžby nerostných surovin,
- e) účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,
- f) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- g) využití rekreačního potenciálu krajiny.

Úkoly územního plánování

- a) kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, při respektování důvodů vymezení jednotlivých rozvojových oblastí a rozvojových os,
- b) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,
- c) úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

Dále PÚR 2008 stanovuje konkrétní rozvojové oblasti a osy.

2.2.2 Specifické oblasti

Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (uvedené v důvodech vymezení). Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

PÚR 2008 stanovuje:

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech specifických oblastech je nutno vytvářet územní podmínky pro:

- a) řešení stávajících střetů a předcházení potenciálním střetům různých zájmů ve využití území,
- b) ochranu specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- c) využití specifického potenciálu oblasti k jejímu rozvoji,
- d) zkvalitnění veřejné, zejména dopravní a technické infrastruktury,
- e) posílení a stabilizaci sociálně ekonomického rozvoje,
- f) pro umístování investic důležitých pro rozvoj oblasti.

Úkoly územního plánování

- a) kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení specifických oblastí v rozlišení podle území jednotlivých obcí, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování jednotlivých specifických oblastí; upřesněné specifické oblasti se mohou překrývat s upřesněnými rozvojovými oblastmi nebo osami pouze výjimečně a jen ve zvláště odůvodněných případech,
- b) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,
- c) úkoly stanovené pro jednotlivé specifické oblasti, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

Dále PÚR 2008 stanovuje konkrétní specifické oblasti.

2.2.3 Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy v Politice územního rozvoje ČR je ochrana ploch pro umístění např. pozemních komunikací, drah, vodních cest a letišť, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy.

PÚR 2008 stanovuje:

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno vytvářet územní podmínky pro:

- a) zajištění vyšší kvality dopravy, např. zvýšení přepravní rychlosti dopravy a atraktivity železniční dopravy,
- b) hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny,
- c) zabezpečení technických podmínek mezinárodních dohod, např. AGC a AGTC.

Úkoly územního plánování

- a) kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,

b) příslušné kraje a obce zajistí jejich územní ochranu např. územní rezervou nebo opatřením o stavební uzávěře do rozhodnutí o umístění stavby,

c) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území.

Dále PÚR 2008 stanovuje konkrétní koridory a plochy dopravní infrastruktury.

2.2.4 Koridory a plochy technické infrastruktury

Technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Systémy provozních souborů, vedení, objektů, zařízení a ploch technické infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci v území, a to i s ohledem na ochranu tohoto území pro následné využití budoucími generacemi. Účelem vymezení koridorů a ploch pro technickou infrastrukturu v Politice územního rozvoje ČR je ochrana ploch, tj. vytvoření územní rezervy pro umístění elektroenergetických a plynárenských sítí, dále dálkovodů (ropovody, produktovody), elektronických komunikací, vodovodních a kanalizačních sítí a rovněž i ploch pro odpadové hospodářství, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení systémů technické infrastruktury se sousedními státy.

PÚR 2008 stanovuje:

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno vytvářet územní podmínky pro:

- a) naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,
- b) zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,
- c) v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy,
- d) hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny,
- e) zabezpečení technických podmínek mezinárodních dohod.

Úkoly územního plánování

- a) kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování
- b) příslušné kraje a obce zajistí jejich územní ochranu, např. územní rezervou nebo opatřením o stavební uzávěře do rozhodnutí o umístění stavby.

Dále PÚR 2008 stanovuje konkrétní koridory a plochy technické infrastruktury.

2.3 Další úkoly pro územní plánování

V PÚR ČR 2008 jsou stanoveny další úkoly územního plánování, ukládající řešení problémů, které vzhledem k jejich nadmístnímu charakteru nejsou řešitelné v rámci územně plánovací činnosti jednotlivých obcí a které přitom nemají charakter vymezených rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na celostátní úrovni.

Kraje tak mají za úkol v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesnit v rozlišení podle jednotlivých obcí vymezení území:

- vykazujících relativně zvýšené požadavky na změny v území
- vykazujících vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území.

Tato území jsou pak v PÚR detailně vymezena.

Úkoly pro územní plánování

Upřesněná území vymezit jako nadmístní specifické oblasti.

3 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Natura 2000 je soustava lokalit chránících ohrožené druhy rostlin, živočichů a přírodní stanoviště na území Evropské unie. Tvoří jí ptačí oblasti a evropsky významné lokality, území vyhlášená podle dvou hlavních právních předpisů na ochranu přírody v EU:

Směrnice o ptácích – směrnice Rady č. 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků

Směrnice o stanovištích – směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Ptačí oblasti (*Special Protection Areas*, SPAs) se vyhláší pro druhy vyjmenované v příloze I směrnice o ptácích a pravidelně se vyskytující stěhovavé druhy, které nejsou v příloze I uvedeny. V ČR nejsou zvláště chráněnými územími. Zřizuje je vláda nařízením, které neobsahuje zákazy, ale může stanovit činnosti vyžadující souhlas orgánu ochrany přírody. V ČR bylo dosud vyhlášeno 39 ze 41 navržených ptačích oblastí. Nařízení vlády, kterým byla vyhlášena poslední z nich byla Ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší nabývá účinnosti dne 1. června 2008.

Evropsky významné lokality (*Sites of Community Importance*, SCIs) jsou místa chránící přírodní stanoviště vyjmenovaná v příloze I nebo stanoviště druhů rostlin a živočichů z přílohy II směrnice o stanovištích. V ČR byl nařízením vlády stanoven národní seznam evropsky významných lokalit, kterých je 879 ve dvou biogeografických oblastech (panonská, kontinentální). V současné době je ve stadiu předjednávání dalších 267 nových evropsky významných lokalit, které byly navrženy na základě výsledků biogeografického semináře a do národního seznamu budou zařazeny na podzim 2008.

Základním českým legislativním podkladem pro hodnocení je **nařízení vlády č. 132/2004 Sb.** ze dne 22. prosince 2004 s přílohami, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit a **nařízení vlády č. 301/2007 Sb.** ze dne 14. listopadu 2007, kterým se mění nařízení vlády č. 132/2004 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit. Doplňuje je pak sdělení ministerstva životního prostředí č. 81/2008 Sb. ze dne 22. února 2008 o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a sdělení ministerstva životního prostředí č. 82/2008 Sb. ze dne 22. února 2008 o evropsky významných lokalitách, které nebyly zařazeny do evropského seznamu (Příloha 2 a 3).

Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR byl poskytnut seznam a mapové podklady nově navržených evropsky významných lokalit – 267 lokalit.

Ptačí oblasti jsou vyhlášeny jednotlivými nařízeními vlády (tab 1):

Číslo nařízení	Název ptačí oblasti
Nařízení vlády ze dne 29. září 2004, kterým se vymezuje:	
530/2004	Ptačí oblast Nádrž vodního díla Nechanice
531/2004	Ptačí oblast Žehuňský rybník - Obora Kněžičky
532/2004	Ptačí oblast Orlické Záhoří
533/2004	Ptačí oblast Libavá
534/2004	Ptačí oblast Podyjí
535/2004	Ptačí oblast Řežabinec
Nařízení vlády ze dne 27. října 2004, kterým se vymezuje:	
598/2004	Ptačí oblast Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady
599/2004	Ptačí oblast Jeseníky
600/2004	Ptačí oblast Krkonoše
601/2004	Ptačí oblast Lednické rybníky
602/2004	Ptačí oblast Novohradské hory
603/2004	Ptačí oblast Jaroslavické rybníky
604/2004	Ptačí oblast Hovoransko - Čejkovicko
605/2004	Ptačí oblast Jizerské hory
606/2004	Ptačí oblast Rožďalovické rybníky
607/2004	Ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy
608/2004	Ptačí oblast Bohdanečský rybník
609/2004	Ptačí oblast Hlubocké obory
Nařízení vlády ze dne 8. prosince 2004, kterým se vymezuje:	
679/2004	Ptačí oblast Komárov
680/2004	Ptačí oblast Třeboňsko
681/2004	Ptačí oblast Šumava
682/2004	Ptačí oblast Pálava
683/2004	Ptačí oblast Labské pískovce
684/2004	Ptačí oblast Křivoklátsko
685/2004	Ptačí oblast Králický Sněžník
686/2004	Ptačí oblast Horní Vsacko
687/2004	Ptačí oblast Beskydy
688/2004	Ptačí oblast Doupovské hory
Nařízení vlády ze dne 15. prosince 2004, kterým se vymezuje:	
19/2005	Ptačí oblast Boletice
20/2005	Ptačí oblast Broumovsko
21/2005	Ptačí oblast Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví
22/2005	Ptačí oblast Hostýnské vrchy

Číslo nařízení	Název ptačí oblasti
23/2005	Ptačí oblast Litovelské Pomoraví
24/2005	Ptačí oblast Novodomské rašeliniště - Kovářská
25/2005	Ptačí oblast Poodří
26/2005	Ptačí oblast Soutok-Tvrdonicko
27/2005	Ptačí oblast Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny
28/2005	Ptačí oblast Východní Krušné hory

O vyhlášení Ptačí oblasti Heřmanský stav - Odra – Poolší rozhodla vláda ČR svým usnesením ze dne 4. června 2007 o nařízení vlády o vymezení Ptačí oblasti Heřmanský stav - Odra – Poolší. Vláda schválila návrh nařízení vlády, kterým se vymezuje Ptačí oblast Heřmanský stav - Odra - Poolší, s úpravami podle připomínek obsažených ve stanovisku předsedy Legislativní rady vlády a s tím, že účinnost byla stanovena na den 1. června 2008.

3.1 Identifikace dotčených lokalit

PÚR se dotýká celého území České republiky. Předmětem hodnocení jsou všechny ptačí oblasti, lokality národního seznamu a dále i nově navržené evropsky významné lokality. Při posuzování velkých investičních záměrů s možným přeshraničním vlivem je třeba se zabývat také lokalitami Natura 2000 v zahraničí.

4 Vyhodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Zadavatelem byl poskytnut zpracovaný dokument „Politika územního rozvoje České republiky“, dále mapové zákresy všech zvažovaných záměrů. Pro provedení tohoto hodnocení byl tento podklad shledán jako dostatečný.

4.2 Vyhodnocení vlivů

Vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje České republiky na evropsky významné lokality a ptačí oblasti na území České republiky bylo provedeno pro všechny úkoly rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravní infrastruktury a koridorů a ploch technické infrastruktury a dalších úkolů pro územní plánování. Byly brány v úvahu vlivy způsobené stavbou i provozem při realizaci daných záměrů. Kromě hodnocení ovlivnění jednotlivých předmětů ochrany byl hodnocen i vliv na celistvost lokalit.

Hodnoceny byly jednotlivé části koncepce podle následující stupnice významnosti vlivů.

Tabulka 2 Stupnice významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	<p>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</p> <p>Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</p> <p>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> <p>Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat.</p>
-1	Mírně negativní vliv	<p>Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv</p> <p>Nevylučuje realizaci koncepce.</p> <p>Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> <p>Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.</p>
0	Nulový vliv	Záměr (v koncepci) nemá žádný prokazatelný vliv.
?	Možný negativní vliv	Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.
-	Nehodnoceno	Příliš obecné nekonkrétní formulace cílů, v této fázi není možné hodnotit jejich vliv.

Poznámka:

Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má záměr v koncepci významně negativní vliv. To odpovídá hodnotě -2 na stupnici. Pro úplnost je hodnotící stupnice doplněna o hodnoty -1, 0, ?, -, přičemž všechny odpovídají zjištění, že „záměr nemá významně negativní vliv“. Jemnější členění nám umožní odlišit záměry s mírně negativním vlivem od záměrů úplně bez vlivů.

Některé záměry (resp. cíle koncepce) jsou příliš obecné a nekonkrétní, není možné je lokalizovat a identifikovat dotčené lokality a předměty ochrany. Jsou hodnoceny „-“. Praktický dopad realizace těchto záměrů může mít negativní vlivy. Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování konkrétních záměrů.

Pro některé záměry na základě dostupných informací o záměru a výskytu předmětů ochrany není možné určit významnost vlivu. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při podrobném hodnocení vlivů na EVL a PO bude vyhodnocen jako významně negativní. Těmto záměrům je přiřazena hodnota „?“ . Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování konkrétních záměrů.

4.2.1 Vyhodnocení vlivů – republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Jsou stanovena jako základní pravidla v procesech rozhodování o změnách v území. Formulována jsou natolik obecně, že vyhodnocení jejich dopadů na předměty ochrany EVL a PO není možné. Ani jedna z priorit nemá vliv, který by mohl být na úrovni politiky územního rozvoje vyhodnocen jako významně negativní na lokality Natura 2000.

4.2.2 Vyhodnocení vlivů – rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory a plochy technické infrastruktury

PÚR 2008 vymezuje obecná kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a obecné úkoly pro územní plánování. Tato pravidla jsou formulována obecně a vyhodnocení jejich dopadů na lokality Natura 2000 je možné pouze v rovině komentářů z hlediska možného vlivu na lokality Natura 2000, které jsou uvedeny v tabulkách v jednotlivých kapitolách.

V přílohách 1 až 7 je uvedeno ve formě tabulek vyhodnocení významnosti vlivů všech částí i dílčích záměrů v jednotlivých rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech, koridorech a plochách dopravní infrastruktury a koridorech a plochách technické infrastruktury.

V tabulce 3 jsou uvedeny souhrnné výsledky hodnocení.

Tabulka 3 Výsledky hodnocení vlivů částí a dílčích záměrů PÚR 2008

	Významnost vlivu – počet hodnot				
	-2	-1	0	?	-
Rozvojové oblasti – celkem	0	0	0	2	10
<i>Praha</i>					1
<i>Ostrava</i>					1
<i>Brno</i>				1	
<i>Hradec Králové/Pardubice</i>					1
<i>Plzeň</i>					1
<i>Ústí nad Labem</i>				1	
<i>Liberec</i>					1
<i>Olomouc</i>					1
<i>Zlín</i>					1
<i>České Budějovice</i>					1
<i>Jihlava</i>					1
<i>Karlovy Vary</i>					1
Rozvojové osy – celkem	0	0	0	2	12
<i>Praha–Plzeň–hranice ČR/Německo (–Nürnberg)</i>					1
<i>Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden)</i>				1	1
<i>Praha–Liberec–hranice ČR/Německo, Polsko (–Görlitz/Zgorzelec)</i>					1
<i>Praha–Hradec Králové/Pardubice–Trutnov–hranice ČR/Polsko (–Wrocław)</i>					1
<i>Kolín– Jihlava–Brno</i>					1
<i>Praha–Tábor–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz)</i>					1
<i>Ústí n/L.–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo(–Nürnberg)</i>				1	
<i>Hradec Králové/Pardubice–Moravská Třebová–Mohelnice–Olomouc–Přerov</i>					1
<i>Brno–Svitavy/Moravská Třebová (Katowice–) hranice ČR/Polsko–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava)</i>					1
<i>Lipník nad Bečvou– Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko (–Wien)</i>					1
<i>Zlín – hranice ČR/Slovensko (–Úchov)</i>					1
<i>Ostrava–Třinec–hranice ČR/Slovensko (–Čadca)</i>					1
Specifické oblasti – celkem	0	0	26	37	18
<i>Šumava</i>			1	12	
<i>Beskydy</i>			5	8	
<i>Jeseníky – Králický Sněžník</i>				11	
<i>Karvinsko</i>			5	2	2
<i>Mostecko</i>			6	1	1
<i>Krušné hory</i>			7	1	7
<i>Krkonoše–Jizerské hory</i>			2	2	8
Koridory a plochy dopravní infrastruktury –	1	0	11	38	1

	Významnost vlivu – počet hodnot				
	-2	-1	0	?	-
celkem					
<i>Multimodální koridory</i>				1	
<i>Železniční doprava</i>			3	10	
<i>Silniční doprava</i>			4	21	1
<i>Vodní doprava</i>	1		1	4	
<i>Kombinovaná doprava</i>				2	
<i>Letiště</i>			3		
Koridory a plochy technické infrastruktury – celkem	0	0	13	20	0
<i>Elektroenergetika</i>			4	8	
<i>Plynárenství</i>			5	8	
<i>Dálkovody</i>			3	2	
<i>Vodní hospodářství</i>				2	
<i>Odpadové hospodářství</i>			1		

Rozvojové oblasti a rozvojové osy (tab 4.)

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	Vliv na N2000	Poznámka
Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet územní podmínky pro:		
a) rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování kulturních a civilizačních hodnot území a ochrany přírody, krajiny a životního prostředí,	0	Tato obecně formulovaná kritéria a podmínky vytvářejí předpoklad pro zajištění cílů obou směrnic (Směrnice o ptácích, Směrnice o stanovištích), kterými se řídí legislativa ochrany lokalit Natura2000
b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje obcí uvnitř zastavěného území,		
c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,		
d) řešení rekultivace ploch zanedbaných území, zejména bývalé těžby nerostných surovin,		
e) účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,		
f) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,		
g) využití rekreačního potenciálu krajiny.	?	Nutno postupovat v souladu s podmínkami ochrany EVL a PO. Při rozhodování je nutné stanovovat limity návštěvnosti a celkového rekreačního potenciálu krajiny, aby podléhal kontrole kumulativní efekt jednotlivých záměrů.

Úkoly územního plánování				
a) kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, při respektování důvodů vymezení jednotlivých rozvojových oblastí a rozvojových os	0			
b) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území				
c) úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí				

Rozvojové oblasti

V PÚR 2008 jsou přesně vymezeny rozvojové oblasti a důvody jejich vymezení. S výjimkou tří oblastí však nejsou definovány žádné konkrétní úkoly pro územní plánování. Pouze vymezení oblastí tak neumožňuje určit jaké vlivy samotné oblasti mohou mít na lokality Natura 2000.

Plánování koridoru pro účely zeleného pásu kolem Prahy (ROB Praha) je úkol, který nelze hodnotit.

Dopravní síť jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih (ROB Brno) může ovlivnit celou řadu EVL a proto je nutné další fáze projektové přípravy tohoto úkolu provádět tak, aby byla zajištěna ochrana těchto lokalit.

Stejně tak v případě uspořádání krajiny mezi Ústím nad Labem a Teplicemi jako kvalitního společně využívaného prostoru propojující obě města (ROB Ústí nad Labem) je nutné zajistit ochranu EVL Kateřina – mokřad a EVL Strádovský rybník.

Rozvojové osy

V PÚR 2008 jsou přesně vymezeny rozvojové osy a důvody jejich vymezení. Konkrétní úkoly pro územní plánování jsou určeny pouze pro dvě osy. Vlivy na lokality Natura 2000 tak pro ostatní rozvojové osy není možné hodnotit.

Záměr územně řešit protipovodňovou ochranu v sevřeném údolí Labe (ROS Praha-Ústí nad Labem-hranice ČR/Německo) je tak nutné plánovat s ohledem na možný územní střet s EVL Labské údolí, Dolní Ploučnice, Ohře, Úpor – Černínovsko a Labe – Liběchov.

V případě úkolu přestavby vybraných úseků silnice I/13 mezi Ústím nad Labem a Chomutovem (ROS Ústí n/L.–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo) je nutné zajistit

ochranu EVL, které leží v blízkosti této komunikace. Jsou jimi: EVL Strádovský rybník, EVL Bořeň, EVL Kopistská výsypka a EVL Chomutov – zoopark.

Specifické oblasti

V případě specifických oblastí jsou definovány nejen oblasti a důvody jejich vymezení, ale též kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, úkoly pro územní plánování a úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

Tab. 5

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	Vliv na N2000	Poznámka
Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet územní podmínky pro:		
a) řešení stávajících střetů a předcházení potenciálním střetům různých zájmů ve využití území	0	Tato obecně formulovaná kritéria a podmínky nejsou v rozporu se zajištěním cílů obou směrnic (Směrnice o ptácích, Směrnice o stanovištích), kterými se řídí legislativa ochrany lokalit Natura2000
b) ochranu specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území		
c) využití specifického potenciálu oblasti k jejímu rozvoji,		
d) zkvalitnění veřejné, zejména dopravní a technické infrastruktury		
e) posílení a stabilizaci sociálně ekonomického rozvoje		
f) pro umístování investic důležitých pro rozvoj oblasti	?	Nutno postupovat v souladu s podmínkami ochrany EVL a PO.
Úkoly územního plánování		
a) kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení specifických oblastí v rozlišení podle území jednotlivých obcí, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování jednotlivých specifických oblastí; upřesněné specifické oblasti se mohou překrývat s upřesněnými rozvojovými oblastmi nebo osami pouze výjimečně a jen ve zvláště odůvodněných případech	0	
b) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území		
c) úkoly, stanovené pro jednotlivé specifické oblasti, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí		

Několik specifických oblastí je vymezeno tak, že na značné části jejich území se nacházejí plošně rozsáhlé EVL nebo PO (SOB Šumava, Beskydy, Jeseníky – Králický sněžník, Krkonoše – Jizerské hory). Jedná se o širší oblasti horských masívů s vysokou kvalitou přírodních

složek. V těchto oblastech je nutno upřednostňovat zájmy ochrany lokalit Natura 2000 a posuzovat všechny záměry s ohledem na ně. Proto v rámci hodnocení obecně formulovaných pravidel je v hodnocení upozorněno na záměry, které mohou v určitých formách představovat riziko pro předměty ochrany EVL a PO.

Další dvě specifické oblasti (Mostecko, Karvinsko) jsou vymezeny na základě vysoké problémovosti z řady hledisek, včetně životního prostředí. Ačkoliv míra poškození krajiny v těchto oblastech je vysoká, pro řadu naturových fenoménů především živočišných druhů zde byly vyhlášeny evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Při uplatňování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování je tak nutné zohlednit též ochranné podmínky PO Heřmanský stav – Odra - Poolší a EVL Heřmanický rybník (SOB Karvinsko) a EVL Kopistská výsypka (SOB Mostecko).

SOB Krušné hory představuje specifickou oblast spojující oba znaky předchozích oblastí. Vyznačuje se vysokou mírou poškození lesních porostů a z toho vyplývajících problémů, ale představuje též oblast se zachovalými unikátními stanovišti a biotopy ohrožených druhů. Byly zde vymezeny dvě PO a několik EVL. Předměty ochrany zvláště PO jsou druhy mimořádně citlivé k různým formám rušení a ke změnám stanovišť hlavně lesních porostů. Obnova lesa v některých případech musí směřovat k zachování a vytváření podmínek vhodných pro tyto předměty ochrany.

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

Tab 6.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	Vliv na N2000	Poznámka
Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet územní podmínky pro:		
a) zajištění vyšší kvality dopravy, např. zvýšení přepravní rychlosti dopravy a atraktivity železniční dopravy	0	Tato obecně formulovaná kritéria a podmínky nejsou v rozporu se zajištěním cílů obou směrnic (Směrnice o ptácích, Směrnice o stanovištích), kterými se řídí legislativa ochrany lokalit Natura2000. Nutno však postupovat v souladu s podmínkami ochrany EVL a PO.
b) hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny		
c) zabezpečení technických podmínek mezinárodních dohod, např. AGC a AGT,		
d) naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest		
e) zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování		
f) v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy		

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	Vliv na N2000	Poznámka
g) zabezpečení technických podmínek mezinárodních dohod		
Úkoly územního plánování		
a) kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,	0	
b) příslušné kraje a obce zajistí jejich územní ochranu např. územní rezervou nebo opatřením o stavební uzávěře do rozhodnutí o umístění stavby		
c) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území		

Tato součást PÚR 2008 zahrnuje hlavně koridory pro liniové stavby. Při hodnocení byl tak posuzován především možný územní střet vymezených koridorů s lokalitami Natura 2000. Bylo upozorněno na rizika, která střet může vyvolat. Konkrétní technické řešení dopravních a technických staveb při použití vhodných technologií mnohdy umožňuje minimalizovat nepříznivé vlivy z nich vyplývajících. Při uplatňování metodiky pro posuzování záměrů je tak možné identifikovat významně negativní vliv, ale též pouze mírně negativní nebo žádný vliv na předměty ochrany. Správná identifikace vlivu je však možná až při znalosti konkrétního provedení v pozdějších fázích projektové přípravy.

Výjimku v tomto případě tvoří záměr VD3 – Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe. Tento záměr již ve funkci koridoru představuje tak zásadní zásah do EVL a PO, že byl vyhodnocen jako významně negativní na lokality Natura 2000. Jde o plošně rozsáhlé změny podmínek v PO Litovelské Pomoraví, Poodří, Soutok – Tvrdonicko, Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví a Heřmanský stav – Odra – Poolší, které zasáhnou jejich předměty ochrany. Stejně tak není možné se vyhnout významnému územnímu záboru stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany řady EVL.

Jedním z hodnocených záměrů je VD1 Zabezpečení postupného splavnění Labe a zlepšování parametrů vodní cesty, jako součásti vnitrozemské vodní dopravy dle dohody AGN v úseku Labe: Pardubice–hranice SRN. V takto obecné podobě není možné vyhodnotit významnost vlivů. Je teoreticky možné zlepšovat plavební podmínky bez významně negativních vlivů (např. měkkými úpravami v podobě výhonů nebo prohrábek v některých úsecích). Vlivy všech dosud předložených variant záměru však byly vyhodnoceny jako významně negativní na předměty ochrany EVL Labské údolí.

Problematický může být též záměr LAPV - Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) pro budoucí využití omezeného vodního bohatství České republiky. Seznam vhodných ploch, který byl dosud předkládán, obsahoval mnoho lokalit, jež z hlediska zájmů ochrany lokalit Natura 2000 představovaly vážný konflikt. V PÚR 2008 tyto plochy nejsou konkretizovány, a proto záměr samotný nelze blíže hodnotit.

4.2.3 Vyhodnocení vlivů – další úkoly pro územní plánování

Formulace úkolů pro další územní plánování mají natolik obecný charakter, že není možné je hodnotit z hlediska vlivu na lokality Natura 2000.

4.3 Vyhodnocení variant

Hodnocený materiál byl vyhodnocen v jediné předložené variantě.

4.4 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

V případě tohoto koncepčního materiálu je většinu aktivit možné hodnotit pouze ve velmi obecné rovině. Některá z opatření mohou v konkrétních projektech mít ve spojení s jinými vliv na EVL nebo PO, v předložené koncepci však není možné tento vliv identifikovat.

V lokalitách s umístěním většího množství záměrů je možné předpokládat kumulaci jejich vlivů. Jedná se o záměry uvedené v koncepci, ale také další záměry, a to jak schválené a realizované, tak plánované mimo dokumenty ZÚR PK. Největší problémy při kumulaci vlivů lze očekávat v případě velkoplošných EVL a PO, kam je směřováno velké množství záměrů. Byla provedena analýza překryvu EVL a PO s místy větší koncentrace aktivit PÚR. Byly vymezeny hlavní oblasti možných vlivů, znázorněny jsou v grafických schématech (příloha 5A a 5B), zohledňují riziko kumulace vlivů. Podrobnější hodnocení je podmíněno podrobnějším měřítkem posuzované dokumentace a podrobnými aktuálními údaji o výskytu předmětů ochrany v dotčených EVL a PO.

4.5 Vyhodnocení přeshraničních vlivů

U řady záměrů hlavně liniového charakteru lze očekávat významné ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí mimo území ČR. PÚR 2008 však vymezuje pouze koridory a plochy bez upřesnění jejich následného technického řešení a trasování. Bez znalosti kon-

krétní podoby záměrů a jejich návaznosti mimo území ČR tak není možné posuzovat jejich přeshraniční působení.

5 Závěr

Závěr hodnocení konstatoval významně negativní vliv koncepce PÚR (verze 05/2008) ve všech, resp. jedné předložené variantě. Důvodem je návrh průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe (záměr VD3) jehož zásah do EVL a PO soustavy Natura 2000 byl vyhodnocen jako významně negativní.

Takto hodnocená koncepce může být schválena pouze za podmínek uvedených v odst. 9 a 10 § 45i zákona (tzn. 1. neexistuje jiné variantní řešení s menším negativním vlivem; 2. veřejný zájem na realizaci koncepce převažuje nad jiným veřejným zájmem, resp. dle odst. 10 je možné realizovat koncepci pouze z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí a 3. existují kompenzační opatření). Možným řešením je také předložení nové varianty koncepce, která nebude obsahovat záměry s významně negativním vlivem.

6 Seznam použitých podkladů

Literatura

Anonymus (1997): Zhodnocení standardních metod používaných k vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí. Časopis EIA 2/1997.

Úplná citace odkazovaných legislativních předpisů

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Vyhláška MŽP ČR č. 166/2005 ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 ze dne 11. června 1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění vyhlášky MŽP č. 105/1997 Sb., vyhlášky MŽP č. 200/1999 Sb., vyhlášky č. 85/2000 Sb., vyhlášky MŽP č. 190/2000 Sb., vyhlášky č. 116/2004 Sb., vyhlášky č. 381/2004 Sb., vyhlášky č. 573/2004 Sb., vyhlášky č. 574/2004 Sb. a vyhlášky č. 452/2005 Sb., 395/1992 Sb.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 347/1992 Sb., zákonem č. 289/1995 Sb., nálezem Ústavního soudu České republiky vyhlášeným pod č. 3/1997 Sb., zákonem č. 16/1997 Sb., zákonem č. 123/1998 Sb., zákonem č. 161/1999 Sb., zákonem č. 238/1999 Sb., zákonem č. 132/2000 Sb., zákonem č. 76/2002 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 100/2004 Sb., zákonem č. 168/2004 Sb. a zákonem č. 218/2004 Sb., 460/2004 Sb.

WWW informační zdroje

Ministerstvo životního prostředí. Dostupné na: <<http://www.env.cz>>.

Natura 2000. [cit. 7.5.2007]. Dostupné na:

<http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm>.

Česká společnost ornitologická. [cit. 7.5.2007]. Dostupné na: <<http://www.cso.cz>>.

AOPK ČR. Natura 2000 - Oficiální webové stránky soustavy Natura 2000 v České republice.

[cit. 17.4.2007]. Dostupné na: <<http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>>.

Portál veřejné správy ČR. Mapové služby. [cit. 7.5.2007]. Dostupné na:

<<http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>>.

Seznam příloh

Příloha 1. – Kopie osvědčení o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Příloha 2. - Sdělení ministerstva životního prostředí č. 81/2008 Sb. ze dne 22. února 2008 o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu

Příloha 3. – Sdělení ministerstva životního prostředí č. 82/2008 Sb. ze dne 22. února 2008 o evropsky významných lokalitách, které nebyly zařazeny do evropského seznamu

Příloha 4. – Tabulky vyhodnocení vlivů záměrů PÚR 2008 na EVL a PO

Příloha 5. – Mapová schémata:

- ⇒ 1.A Hlavní oblasti možných střetů s ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami – Signální problémové schéma
- ⇒ 1.B. Ptačí oblasti a evropsky významné lokality – Analytické schéma

Použité zkratky

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČR	Česká republika
EEC	Evropské hospodářské společenství
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významné lokality
NP	Národní park
PO	Ptačí oblasti
PÚR	Politika územního rozvoje
SEA	Strategic Environmental Assessment (posuzování koncepcí)
CHKO	chráněná krajinná oblast

**2. Dodatečné vyhodnocení úprav PÚR ČR (12/2008)
z hlediska vlivů na evropsky významné lokality
a ptačí oblasti**

1 ÚVOD

1.1 Účel Politiky územního rozvoje České republiky

- (1) Beze změny
- (2) Beze změny
- (3) Politika územního rozvoje ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR (dále jen „územní rozvoj“). Účelem PÚR ČR je s ohledem na možnosti a předpoklady území a na požadavky územního rozvoje zajistit koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí, koordinaci odvětvových a meziodvětvových koncepcí, politik a strategií a dalších dokumentů ministerstev a dalších ústředních správních úřadů. PÚR ČR dále koordinuje záměry na změny v území **republikového významu³⁾ pro dopravní a technickou infrastrukturu¹ a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury** (např. ~~elektrárny, elektrické stanice, teplárny, vytápny, zásobníky plynu, kompresorové stanice, zásobníky ropy, čerpací stanice ropy, vodní nádrže, prameniště, úpravny vody, čistírny odpadních vod, zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, skládky/úložiště odpadů, spalovny odpadů a další~~), které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů (dále jen „rozvojové záměry“).

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (4) Beze změny
- (5) Politika územního rozvoje ČR slouží rovněž ke koordinaci dalších nástrojů veřejné správy ovlivňujících územní rozvoj, kterými jsou např. program rozvoje územního obvodu kraje a program rozvoje územního obvodu obce. Při shora uvedené koordinaci PÚR ČR vychází mj. z dokumentů určených k podpoře regionálního rozvoje a podkladů a dokumentů veřejné správy, které mají v mezinárodních a republikových souvislostech vliv na využívání území státu, např. politik, strategií, koncepcí, plánů, programů, generelů a zpráv o stavu životního prostředí – viz Podklady a východiska. ~~např. ze Strategie udržitelného rozvoje ČR 2007–2013, Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007–2013, Národního rozvojového plánu ČR 2007–2013, Národního strategického referenčního rámce ČR 2007–2013, Strategie hospodářského růstu České republiky 2005–2013, dále zohledňuje i ochrany~~ území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 ~~a zohledňuje i další dokumenty, např. dále z aktuální zprávy o stavu životního prostředí, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státní program ochrany a krajiny, Státní politiku životního prostředí pro období 2004–2010 a další dokumenty viz materiál Podklady a východiska.~~ PÚR ČR pomáhá rovněž v naplňování.

³ Viz § 2 odst. 1 písm. k) bod 1 a bod 2 stavebního zákona viz §2 odst.1 písm.a), písm.k) bod 1a bod 2 a § 31 odst.2 stavebního zákona

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(6) Beze změny

1.2 Vazby Politiky územního rozvoje České republiky na mezinárodní smlouvy, na dokumenty mezinárodních organizací a sousedních států

(7) Beze změny

1.3 Struktura dokumentu Politika územního rozvoje České republiky

(8) Politika územního rozvoje ČR, jejíž text je doplněn potřebnými schématy, je v souladu s § 32 stavebního zákona členěna na kapitoly:

- „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“, které se uplatňují na celém území České republiky;
- „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“, „Specifické oblasti“, „Koridory a plochy dopravní infrastruktury“ a „Koridory, a plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury“;

Politika územního rozvoje ČR vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu, které odůvodňují v souladu s §5 stavebního zákona zásah do působnosti orgánů krajů a obcí v záležitostech týkajících se jejich územního rozvoje, a jestliže je důvodné pro tyto oblasti, osy, koridory a plochy stanovit kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v nich;

- „Další úkoly pro územní plánování“.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(9) Politika územního rozvoje ČR je zpracována na základě analýz, jejichž výstupy jsou obsaženy v materiálu „Podklady a východiska“. ~~Jeho součástí je mj. výkres problémů, ve kterém jsou souhrnně znázorněny nejdůležitější problémy v území, zjištěné mimo jiné z podkladů poskytnutých kraji.~~ Pro zpracování PÚR ČR jsou „Podklady a východiska“ informačním vstupem, který není projednáván a schvalován vládou ČR.

2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

2.1 Východiska

- (10) Beze změny
- (11) Beze změny
- (12) Beze změny
- (13) Beze změny

2.2 Republikové priority

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atrakce. Jejich ochrana by však neměla znemožňovat ekonomické využití nebo mu nadměrně bránit. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty, ~~včetně posilování ekologických funkcí krajiny, a to i v~~ **ohledem na potřebu zvyšování jejího adaptačního potenciálu – schopnosti vyrovnat se s důsledky extrémních klimatických jevů.**

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (Viz také UAEU, část III.6 čl. 25, 27; viz také čl. 19 PÚR ČR 2006)

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (15) Beze změny
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky ~~rozvoje životní úrovně obyvatel na~~ **zvyšování kvality života obyvatel** a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (17) Beze změny
- (18) Beze změny
- (19) Vytvářet předpoklady pro nové polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). ~~s ohledem na požadavek~~ Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006). Cílem je účelné a hospodárné využívání a uspořádání území ~~kte-
ré je ve svých důsledcích~~ úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, a které ~~koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území~~ omezuje ~~živelné a
architektonicky nekvalitní formy~~ negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný roz-
voj území.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. ~~S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, re-
spektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního pro-
středí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy
Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené
akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fon-
du. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů
ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekolo-
gických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírod-
ního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkov-
ské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu kra-
jinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky
pro využití přírodních zdrojů. (Viz také Evropská úmluva o krajině)).~~

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky ne-
zbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy)
v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž
území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, ~~s využitím její přirozené ob-
novy~~; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí
velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik

a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (Viz také Lipská charta, část II.; viz také čl. 23 PÚR ČR 2006)

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují **celoroční celosezónní** využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). (Viz také čl. 24 PÚR ČR 2006)

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny **a dopravní, inženýrsko technickou a ekonomickou účelnost**. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení **souběžně. do společných koridorů**. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006)

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy **a požadavky ochrany veřejného zdraví**, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lipská charta, bod II.2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, **ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy** (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území **a obyvatelstva** před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřeb-

ných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. **Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na charakter strukturu osídlení a kulturní krajiny krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.** (Viz také UAEU, část III. 5 čl. 23, 24; viz také čl. 27 PÚR ČR 2006).

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu, ~~financovanou z veřejných prostředků~~, jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (Viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. (Viz také UAEU, část III. 1 čl. 14, 15)

Při **řešení problémů udržitelného rozvoje území** ~~pořizování územně plánovací dokumentace a její aktualizaci~~ využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. (Viz také UAEU, část III. 3 čl. 18, 19)

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. (Viz také UAEU, část III. 4 čl. 20, 22)

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (28) Beze změny
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. **S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní** městskou hromadnou dopravu **řešit s ohledem na vzájemné umožňující** účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. *(Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006)*

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (30) Beze změny
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, **s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi..** *(Viz také Lipská charta, bod I. 2)*

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (32) Beze změny

3 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

3.1 Výhodiska

- (33) Beze změny
- (34) Beze změny
- (35) Beze změny
- (36) Beze změny
- (37) Beze změny

3.2 Koncepce

- (38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
 Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat **zejména**:
- a) rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném **zachování respektování** hodnot území²,
 - b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území³ a předcházení prostorově sociální segregaci, **fragmentaci a záborů ploch veřejně přístupné zeleně**
 - c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
 - d) řešení rekultivace **a revitalizace opuštěných areálů** a ploch **zanedbaných území, zejména** (např. **předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.) území po bývalé těžbě nerostných surovin**
 - e) účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,
 - f) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center⁸,
 - g) **ochrana a** využití rekreačního potenciálu krajiny.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (39) Úkoly pro územní plánování:
- a) Beze změny
 - a) ~~kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území, vytváří podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu a tím přispívají k zachování charakteru a k ochraně hodnot území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy, při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v roz-~~

² §18 odst. 4 a 5 stavebního zákona

³ §19 odst.1 i) stavebního zákona

vojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury ~~při zajištění ochrany hlavních přírodních hodnot území~~. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy,

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

b) Beze změny

Politika územního rozvoje vymezuje následující rozvojové oblasti a rozvojové osy:

Rozvojové oblasti

(40) OB1 Rozvojová oblast Praha

Vymezení:

Hlavní město Praha, území obcí ze správních obvodů obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (dále „ORP“) Benešov (jen obce v severní části), Beroun, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Černošice, Český Brod (s výjimkou obcí v jihovýchodní části), Dobříš (jen obce v severovýchodní části), Kladno (s výjimkou obcí v jihozápadní části), Kralupy nad Vltavou, Lysá nad Labem, Mělník (jen obce v jihozápadní části), Neratovice, Říčany (s výjimkou obcí ve východní části), Slaný (jen obce v jižní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna, ~~Kralup nad Vltavou a Neratovic~~. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zřetelným rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice a tranzitní železniční koridory a ~~efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké~~.

Úkoly pro územní plánování:

~~a) Vymezit územní rezervy pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zeleného pásu)~~

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(41) OB2 Rozvojová oblast Ostrava

Vymezení:

Území obcí z ORP Bílovec, Bohumín, Český Těšín, Frýdek-Místek (s výjimkou obcí

v jihovýchodní části), Havířov, Hlučín, Karviná, Kopřivnice (jen obce v severní části), Kravaře (s výjimkou obcí v severní části), Orlová, Opava (s výjimkou obcí v západní a jihozápadní části), Ostrava, Třinec (s výjimkou obcí v jižní a jihovýchodní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

Úkoly pro územní plánování:

- a) ~~územně hájit koridor pro kapacitní dopravní cestu Ostrava—Opava (severozápad) s vlivem na posílení vazeb na oblast Jeseníků,~~
 b) vytvářet podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice.

Vyhodnocení:	V koridoru Ostrava—Opava nedochází k územním střetům s Naturou 2000. V okolí Mošnova a Nošovic může dojít k územním střetům s Naturou 2000 (Mošnov – v blízkosti je PO a EVL Poodří, Nošovice – v blízkosti je EVL Beskydy a Niva Morávky). Rozvoj veřejné infrastruktury se dotkne širšího okolí. V této fázi není možné vyhodnotit vlivy na Naturu 2000, musí být hodnoceny konkrétní projekty
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(42) **OB3 Rozvojová oblast Brno**

Vymezení:

Území obcí z ORP Brno, Blansko (~~jen obce v jižní části~~), Kuřim, Pohořelice (~~s výjimkou obcí v jižní části~~), Rosice (~~s výjimkou obcí v jihozápadní části~~), Slavkov (~~s výjimkou obcí v jihovýchodní části~~), Šlapanice, Tišnov (~~s výjimkou obcí v severní a severozápadní části~~), Vyškov (~~jen obce v jihozápadní části~~), Židlochovice.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílicí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih.
 b) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí Brna.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (43) Beze změny
 (44) Beze změny
 (45) Beze změny

(46) **OB7 Rozvojová oblast Liberec**

Vymezení:

Území obcí z ORP Jablonec nad Nisou, Liberec (s výjimkou obcí v západní části), Tanvald (s výjimkou obcí v severní části), Železný Brod (jen obce v severní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Liberce při spolupůsobení vedlejšího centra Jablonec nad Nisou. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností; převážná část ekonomických aktivit má republikový význam. Podporujícím faktorem rozvoje je existující propojení rychlostní silnicí (R10 a R35) s Prahou a připravované (R35) s Hradcem Králové, **přičemž rozhodující je také napojení na modernizované železniční tratě směr Praha a Hradec Králové.**

Úkoly pro územní plánování

Řešit územní souvislosti napojení oblasti na modernizované železniční tratě ve směru na Prahu a Hradec Králové.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (47) Beze změny
 (48) Beze změny

(49) **OB10 Rozvojová oblast České Budějovice**

Vymezení:

Území obcí z ORP České Budějovice, Český Krumlov (jen obce v severovýchodní části), Trhové Sviny (jen obce v severozápadní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Českých Budějovic. Rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha na připravované dálnici D3 s návazností na rychlostní silnici R3 do Rakouska a na IV. tranzitním železničním koridoru.

Úkoly pro územní plánování

Vytvářet územní podmínky pro napojení na koridor M 1.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(50) Beze změny

(51) Beze změny

Rozvojové osy

(52) Beze změny

(53) Beze změny

(54) Beze změny

(55) Beze změny

(56) OS5 Rozvojová osa Praha- (Kolín)–Jihlava–BrnoVymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D1, ~~D11~~ silnice I/38 (S8) a silnici I/12..

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D1 v úseku ~~Praha~~–Jihlava–Brno, v úseku ~~Kolín~~–Havlíčkův Brod–Jihlava rozvojovým záměrem ~~PÚR ČR~~ kapacitní silnice a centry Kolín, Kutná Hora, Čáslav, Havlíčkův Brod a Velké Meziříčí.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(57) OS6 Rozvojová osa Praha –~~Benešov~~ –Tábor –České Budějovice-hranice ČR/Rakousko (-Linz)Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. ~~dálnici D3 včetně koridoru pro její budoucí dostavbu~~, silnici I/3 a železniční trať č. 220.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné ~~připravovanou (a částečně již existující) dálnicí D3 Praha–České Budějovice–Dolní Třebonín a jejím~~ připravovaným pokračováním ~~dálnice D3~~, rychlostní silnicí R3 na hranice ČR/Rakousko, železniční tratí č. 220 (IV. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Benešov, Tábor a Soběslav. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(58) Beze změny

- (59) Beze změny
- (60) Beze změny
- (61) **OS10 Rozvojová osa (Katowice–) hranice ČR/Polsko–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (-Bratislava)**

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2 a D47, rychlostní silnice R35, R46 a R48 a železniční trať č. 250 v úseku Brno – Břeclav a č. 270 v úseku Bohumín-Lipník nad Bečvou – **Olomouc**.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicemi D47, D1 v úseku Vyškov-Brno a D2 v úseku Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko, rychlostními silnicemi R35 v úseku Lipník nad Bečvou–Olomouc a R46, připravovanou rychlostní silnicí R48 v úseku Frýdek- Místek–Bělotín, železničními tratěmi č. 270 v úseku Bohumín–Lipník nad Bečvou (III. tranzitní železniční koridor), č. 250 v úseku Brno–Břeclav (I. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Kopřivnice, N. Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav.

Úkoly pro územní plánování:

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice

Vyhodnocení:	V okolí Mošnova a Nošovic může dojít k územním střetům s Naturou 2000 (Mošnov – v blízkosti je PO a EVL Poodří, Nošovice – v blízkosti je EVL Beskydy a Niva Morávky). Rozvoj veřejné infrastruktury se dotkne širšího okolí. V této fázi není možné vyhodnotit vlivy na Naturu 2000, musí být hodnoceny konkrétní projekty.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

- (62) **OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou– Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko (-Wien)**

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS10, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/55, koridor připravované rychlostní silnice R55 a železniční trati č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov a č. 330 v úseku Přerov–Břeclav.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Přerov-Uherské Hradiště – Břeclav, železničními tratěmi č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov (III. tranzitní železniční koridor), č. 330 Přerov–Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav. [Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.](#)

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(63) Beze změny

(64) Beze změny

4 SPECIFICKÉ OBLASTI

4.1 Výhodiska

- (65) Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. ~~významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území~~ **problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území** (uvedené v důvodech vymezení). Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

<i>Vyhodnocení:</i>	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
<i>Závěr:</i>	Úpravu lze akceptovat.

- (66) Beze změny

4.2 Koncepce

- (67) Beze změny
(68) Beze změny

Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti:

- (69) **SOB 1 Specifická oblast Šumava**

Vymezení:

Území obcí z ORP Český Krumlov (západní část), Klatovy (jihozápadní část), Prachatice (jihozápadní část), Sušice, Vimperk.

Důvody vymezení:

- Potřeba **úměrně a rovnoměrně** rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Šumavy, **která je největším národním parkem v ČR, chráněnou krajinnou oblastí a biosférickou rezervací UNESCO. Jedná se o celistvé území s kvalitním životním prostředím a vysokými přírodními a krajinnými hodnotami.**
- Potřeba posílit ekonomický a sociální rozvoj v souladu s ochranou přírody, zejména rozvoj drobného a středního podnikání v oblasti místní tradiční výroby a cestovního ruchu.
- Potřeba koordinace využívání území se sousedními spolkovými zeměmi Bavorskem a Horním Rakouskem.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- využití rekreačního potenciálu oblasti,

- b) rozvoj zejména ekologického zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu,
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území, zejména přeshraničních dopravních vazeb,
- d) **přírodě blízkou** obnovu lesních porostů.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, **bydlení a občanského vybavení**,
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů **mezinárodního a republikového významu**
- c) vytvářet územní podmínky pro propojení systému pěších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčního rozvoje systému dálkových tras,
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných lokalit a stanovením podmínek pro umístování těchto aktivit v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- e) prověřit v územně plánovací dokumentaci krajů možnosti intenzivnějšího využití rekreačního potenciálu a vhodných oblastí na území specifické oblasti Šumava pro rekreaci,
- f) vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční,
- g) vytvářet územní podmínky pro obnovu lesních porostů.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj zejména ekologického zemědělství, ekologických forem rekreace, zpracování místních surovin, místních tradičních řemesel a obnovu lesních porostů

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

- b) při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj ekologických forem dopravy, především na území Národního parku Šumava, zejména veřejné hromadné dopravy pro dojížděku za prací, službami a rekreací, dále rozvíjet síť cyklistických a turistických tras

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(70) **SOB 2 Specifická oblast Beskydy**

Vymezení:

Území obcí z ORP Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek (jižní okraj), Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov (západní okraj), Rožnov pod Radhoštěm, Třinec (jihozápadní okraj), Vsetín (východní část). Oblast se dotýká na území ORP Frýdek-Místek rozvo-

jové oblasti OB2 Ostrava a na území ORP Jablunkov a Třinec rozvojové osy OS13 Ostrava–Třinec–hranice ČR.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba nápravy strukturálního postižení oblastí, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví (~~zejména zbrojního a elektrotechnického průmyslu~~).
- b) Potřeba rozvíjet a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Beskyd, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, Jedná se o území s vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo (Radhošť).
- c) Potřeba rozvoje drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu. Potřeba využít k rozvoji potenciál jednoho z hlavních dopravních tahů na Slovensko, procházejícího oblastí.
- d) Potřeba ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin s nadnárodním významem (ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát, nacházejícího s v přírodně vysoce hodnotném území), jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) ochranu ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi v souladu s potřebami udržitelného rozvoje území,
- b) rozvoj rekreace,
- c) restrukturalizaci ekonomiky,
- d) zlepšení dopravní dostupnosti zejména příhraničních oblastí,
- e) rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky,
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem,
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras,
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace, zejména mimo hlavní střediska
- e) chránit v ÚPD území pro modernizaci a rekonstrukci silnice I/11 v úseku MÚK R48 – státní hranice na kapacitní silnice v souladu s rozvojovými aktivitami oblasti,
- f) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravňování a pastvinářství.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat zejména restrukturalizaci ekonomiky, rozvoj rekreace, turistiky a cyklistiky, zpracování místních surovin a rozvoj řemesel a lidové umělecké a řemeslné výroby.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo průmyslu a obchodu v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

- b) při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj ekologických forem dopravy, především na území intenzivně využívaných částí CHKO Beskydy, zejména veřejné hromadné dopravy pro rekreační využití oblasti.

*Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí
Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008*

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(71) SOB 3 Specifická oblast Jeseníky–Králický Sněžník

Vymezení:

Území obcí z ORP Bruntál (severní a jižní část), Jeseník (jižní část), Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov, Šumperk.

Důvody vymezení:

- Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství. Vzhledem k velkým zásobám dřeva a klimatickým podmínkám, nevhodným pro intenzivní zemědělství, je potřeba podpořit především rozvoj lesního hospodářství a zejména dřevozpracujícího průmyslu.
- Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, **kteře jsou chráněnou krajinou oblastí**, pro rekreaci a lázeňství.
- Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- rozvoj rekreace a lázeňství,
- rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu,
- zlepšení dopravní dostupnosti území.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, **bydlení a občanského vybavení**,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity,
- vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství
- ~~prověřit v územně plánovací dokumentaci krajů možnosti využití rekreačního potenciálu na území horských masivů Jeseníků a Králického Sněžníku. Provéřít možnosti využití rekreačního potenciálu horských masivů Jeseníků a Králického Sněž-~~

níku; do doby prověření je nutno zachovat stávající charakter a rozsah využití a limitů tohoto území.

g) Řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) při tvorbě rezortních koncepcí zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat zejména restrukturalizaci ekonomiky, ekologické formy zemědělství, rekreace, turistiky a cyklistiky, zpracování místních surovin, dřevozpracující průmysl a rozvoj řemesel a lidové umělecké a řemeslné výroby.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo průmyslu a obchodu v součinnosti s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

- b) při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj ekologických forem dopravy, především na území intenzivně využívaných částí CHKO Jeseníky, zejména veřejné hromadné dopravy pro rekreační využití oblasti,

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(72) **SOB 4 Specifická oblast Karvinsko**

Vymezení:

Území obcí z ORP Bohumín, Havířov (severní část), Karviná, Orlová (jižní a východní část). Oblast je součástí rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Důvody vymezení:

- Potřeba napravit strukturální postižení ekonomiky v oblasti, způsobené zejména útlumem těžkého průmyslu a racionalizací těžby uhlí a odstranit následky tohoto postižení, zejména vysokou nezaměstnanost.
- Potřeba napravit důsledky zejména dřívějšího nadměrného zatížení průmyslem a těžbou, především revitalizací devastovaných území a snížením dosud vysokého znečištění ovzduší.
- Potřeba využít pro další ekonomický rozvoj předpoklady plynoucí zejména z potenciálu výhodné dopravní polohy silně dopravně exponovaného území, kterým prochází hlavní železniční a silniční spojení na Polsko a Slovensko a plánované dálniční propojení s Polskem.
- Potřeba řešit problematiku využívání významných zdrojů energetických nerostných surovin nadnárodního významu, které se v území nacházejí.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- ~~případné pokračování těžby uhlí v souladu s udržitelným rozvojem území~~, možnosti využití nerostných zdrojů v souladu s udržitelným rozvojem území,
- rozvoj krátkodobé rekreace,
- restrukturalizaci stávající ekonomiky při využití brownfields pro umístění dalších ekonomických aktivit a vytváření pracovních příležitostí.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- vytvářet územní podmínky pro regeneraci sídel, zejména pro přestavbu zastavěného území,
- vytvářet územní podmínky pro rekultivaci a revitalizaci devastovaných ploch a brownfields, za účelem vyhledávání ploch vhodných k využití pro ekonomické aktivity a pro rekreaci, ~~zejména plochy v návaznosti na dopravní koridory D47 a R48 a v příhraničních oblastech,~~
- koncepčně řešit začlenění ploch rekultivovaných po těžbě, ~~zejména jejich znovuvyužití a funkční začlenění do systému zeleně pro zachování ekologické stability a prostupnosti krajiny v oblasti,~~ s přihlédnutím k možnosti začlenit kvalitní biotopy do územního systému ekologické stability,
- ~~ehránit v ÚPD koridor rychlostní silnice R48 v úseku Běloutín–Frýdek–Místek–Český Těšín,~~
- ~~vymezit a~~ chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

posoudit klady a zápory (územní, přírodní, ekonomické, sociální a další) případného rozšíření těžby černého uhlí ve vztahu k územnímu rozvoji oblasti (funkčnímu využití území, rozvoji sídel, zastavěnému území, ekonomickému a sociálnímu rozvoji, ochraně přírody a krajiny, ochraně památek) a stanovit podmínky pro udržitelný rozvoj území a výsledky zohlednit při tvorbě rezortních koncepcí.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem průmyslu a obchodu, Ministerstvem práce a sociálních věcí
Termín: 2010

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(73) SOB 5 Specifická oblast MosteckoVymezení:

Území obcí z ORP Bílina (severní část), Litvínov (jihovýchodní část), Most (západní část). Oblast leží v rozvojové ose OS7 Ústí nad Labem–Most–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR.

Důvody vymezení:

- Potřeba napravit strukturální postižení ekonomiky a vážné ekonomické a sociální problémy, způsobené v minulosti ~~zejména překročením mezí únosnosti území v těžbě hnědého uhlí a v navazující energetické a průmyslové výrobě, na něž byla oblast jednostranně orientována.~~
- Potřeba omezit či odstranit značné sociální a ekonomické problémy a dále environmentální problémy spojené převážně s těžbou uhlí, energetickou výrobou a těžkým průmyslem, ~~vedoucí mimo jiné k devastaci krajiny těžebních oblastí a k výraznému poškození životního prostředí.~~
- Potřeba rekultivace a vhodné formy revitalizace ~~značně rozsáhlých~~ území ~~devastovaných těžbou hnědého uhlí a~~ postižených imisemi energetických a průmyslových

zařízení, včetně nutnosti pokračování další péče a obnovy imisemi silně poškozených lesních porostů Krušných hor.

- d) Potřeba řešit problematiku využívání významných zdrojů energetických nerostných surovin, které se v území nacházejí v souladu s respektováním mezí únosnosti území – tj. snahy o dosahování vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- řešení rozporů mezi zájmy těžby uhlí, energetické a průmyslové výroby a ohrožením území devastací krajiny,
- rekultivaci devastované krajiny a její využití pro krajinné, sídelní, výrobní a rekreační funkce pro dlouhodobou i krátkodobou rekreaci,
- restrukturalizaci a větší diverzifikaci stávající ekonomiky, pro revitalizaci ploch typu brownfields, výstavbu nových průmyslových zón a vytváření dalších nových pracovních příležitostí.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- vytvářet územní podmínky pro nutnou obnovu krajiny, jejího vodního režimu, obnovu dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území,
- s cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch,
- v případě rozšíření povrchové těžby hnědého uhlí stanovit rámce mezí únosnosti území a regulativy pro zachování vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území a pro ochranu kulturních, sídelních, přírodních a krajinářských hodnot, pro celkovou stabilizaci sídelní struktury,
- vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat znovuvyužití rekultivovaných ploch po těžbě.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu v součinnosti s Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(74) **SOB 6 Specifická oblast Krušné hory**

Vymezení:

Území obcí z ORP Chomutov (severní část), Kadaň (severní část), Litvínov (severní část), Teplice (severní část), Ústí nad Labem (severní část). Oblast se dotýká na území ORP Ústí nad Labem a Teplice OB6 Ústí nad Labem, na území ORP Litvínov SOB5

Mostecko, na území ORP Chomutov, Kadaň a Litvínov OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR a na území ORP Ústí nad Labem OS2 Praha –Ústí nad Labem–hranice ČR.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál jediného horského území v ČR bez velkoplošné ochrany přírody a krajiny, které plní rekreační funkci nejen v rámci ČR, ale i pro Sasko. Území je významné rovněž z hlediska přírodních hodnot, zejména se jedná o ptačí oblast Novodomského rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory a několik národních přírodních rezervací a evropsky významných lokalit.
- b) Potřeba omezení stále přetrvávající relativně zvýšené míry znečištění životního prostředí (půda, voda, ovzduší) v důsledku vlivů průmyslové a energetické výroby. Potřeba pokračování nápravy následků krizového stavu lesních porostů ve 2. polovině 20. století, zejména dokončení obnovy lesních porostů včetně předpokládané nutné obnovy velké části provizorní lesní výsadby ze 70. a 80. let 20. století.
- c) Potřeba omezit či odstranit sociální a ekonomické následky strukturálního postižení hospodářství řídké osídleného a málo zalidněného území, které bylo způsobeno zejména dlouhodobým pro území nepříznivým historickým vývojem. Zejména jde o nedostatek místních pracovních příležitostí, vysokou nezaměstnanost a stárnutí a fluktuaci obyvatelstva. Vzhledem k charakteru oblasti je potřeba podpořit především rozvoj zařízení a služeb pro rekreaci a cestovní ruch a lesnictví a zemědělství.
- d) Potřeba zlepšení špatné dopravní dostupnosti území jak z okolí – zejména přeshraničních dopravních vazeb, tak i uvnitř oblasti. Potřeba zlepšení nedostatečné vybavenosti technickou infrastrukturou. Potřeba územní regulace hrozící nekoordinované výstavby větrných elektráren.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) řešení stávajících i potenciálních střetů těžebních aktivit s ochranou přírody a krajiny a zemědělského a lesního půdního fondu a ochranou a rozvojem sídel,
- b) vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti,
- c) snižování znečištění životního prostředí,
- d) pokračování procesu obnovy lesních porostů,
- e) posílení sociálně ekonomického rozvoje, restrukturalizaci a větší diverzifikaci ekonomiky a podporu podnikání,
- f) rozvoj lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,
- g) účinnou územní regulaci překotného rozvoje výstavby větrných elektráren
- h) zřízení institucionální ochrany přírodních a krajinných hodnot.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) identifikovat hlavní póly ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, **bydlení a občanského vybavení**,
- a) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů,
- b) vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,
- c) vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů,
- d) účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyve-

dení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) zohlednit specifika oblasti při tvorbě rezortních dokumentů a cílenými programy podporovat rozvoj rekreace a cestovního ruchu, ekologických forem dopravy, služeb a obnovu lesních porostů a tím přispět ke snížení nezaměstnanosti v oblasti
Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem dopravy a Ministerstvem práce a sociálních věcí
Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008
- b) ~~eliminovat nežádoucí formy~~ podporovat ekonomické aktivity přispívající ke stabilizaci a rozvoji ekonomických aktivit, které by negativně ovlivňovaly potřebnou stabilizaci a rozvoj osídlení, podporovat návrat drobného podnikání do Krušných hor a funkci rekreačního zázemí nejen pro obyvatele pánevní oblasti kraje, ale i sousedního území Saska
Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem průmyslu a obchodu
Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(75) **SOB 7 Specifická oblast Krkonoše–Jizerské hory**

Vymezení:

Území obcí z ORP Frýdlant (jižní část), Jablonec nad Nisou (severní část), Jilemnice (severní část), Liberec (severovýchodní část), Tanvald, Trutnov (severní část), Vrchlabí (severní část). Oblast se dotýká na území ORP Jablonec nad Nisou, Liberec a Tanvald OB7 Liberec.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba úměrně a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál Krkonoš, které jsou národním parkem ~~v ČR~~ a biosférickou rezervací UNESCO a zasahují na území Královéhradeckého a Libereckého kraje a do sousedního Polska a Jizerských hor, které jsou chráněnou krajinnou oblastí. Jde o celistvé území s kvalitním životním prostředím, vysokými přírodními a krajinnými hodnotami a s významným rekreačním potenciálem.
- b) Potřeba řešit střety aktivit rekreace a cestovního ruchu s přírodními a krajinnými hodnotami, vzhledem ke skutečnosti, že oblast je významně zatížena rekreací a cestovním ruchem tuzemským i zahraničním (Polsko, Německo) a patří k nejatraktivnějším turistickým regionům ČR.
- c) Potřeba snížení vysokého a stále rostoucího zatížení až přetížení území a dopravní a technické infrastruktury uživateli, zejména v místech, kde tento vliv zasahuje až do chráněných území přírody.
- d) Potřeba posílení ekonomické a sociální stability území pomocí koordinovaného rozvoje cestovního ruchu a dalších hospodářských odvětví, která jsou šetrná k ži-

votnímu prostředí. Nutnost kooperace území se sousední oblastí polských Krkonoš a Jelenihorské kotliny.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rovnoměrné, diferencované, úměrné a vyvážené využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,
- b) zmírnění střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření podmínek rozvoje **pro rozvoj šetrných forem** rekreace a cestovního ruchu i mimo hlavní střediska,
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb,
- d) ~~koordinaci rozvoje~~ **koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména** cestovního ruchu, ~~a dalších hospodářských odvětví~~ **preferování aktivit** šetrných k životnímu prostředí, ~~preferování zvyšování kvality aktivit rekreace a cestovního ruchu před kvantitou.~~

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) identifikovat mimo stávající střediska ekonomického rozvoje další střediska a vytvářet v nich územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj **dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,**
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody,
- c) vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, především ve stávajících hlavních střediscích a pro rozvoj rekreace i mimo ně s ohledem na možnost celoročního využití,
- d) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice, **zejména zkvalitnit napojení oblasti železniční dopravou na okolní centra osídlení,**
- e) vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj zejména ekologického zemědělství, ekologických forem rekreace, zpracování místních surovin, místních tradičních řemesel apod.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo průmyslu a obchodu v součinnosti s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

- b) při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj ekologických forem dopravy, především na území národního parku a CHKO, zejména veřejné hromadné dopravy pro dojížděku za prací, službami a rekreací a dále rozvíjet síť cyklistických a turistických tras

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR 2008

- c) prověřit reálné možnosti posílení kapacity dopravních cest navazujících na dálnice a rychlostní komunikace ze směru od Prahy, Hradce Králové a Liberce

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí
Termín: do roku 2011

<i>Vyhodnocení:</i>	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
<i>Závěr:</i>	Úpravu lze akceptovat.

5 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

5.1 Výhodiska

(76) Beze změny

(77) Beze změny

(78) Beze změny

5.2 Koncepce

(79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat **zejména**:

- a) zajištění vyšší kvality dopravy, např. zvýšení přepravní rychlosti dopravy a atraktivity železniční dopravy,
- b) hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny,
- c) zabezpečení **technických** podmínek mezinárodních dohod, např. AGC a AGTC.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(80) Úkoly územního plánování:

- a) kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,
- b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu **vymezených koridorů a ploch, případně např. územní rezervou⁴. ~~nebo opatřením o stavební uzávěře⁵ do rozhodnutí o umístění stavby,~~**
- c) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území.
- d) **kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.**

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

⁴ Viz § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

⁵ Viz § 99 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

Politika územního rozvoje vymezuje následující koridory a plochy dopravní infrastruktury:

Multimodální koridory

(81) Beze změny

(82) M 1

Vymezení:

Vymezení:

Praha–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz), ~~jako součást rozvojové osy OS6 Praha–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz).~~

Důvody vymezení:

Propojení multimodálního koridoru IV. (Berlin–Dresden–Praha–Bratislava–Győr–Budapest–Constanța / Thessalonikī / Istanbul) s multimodálním koridorem X. (Salzburg–Ljubljana–Zagreb–Beograd–Niš–Skopje–Veles–Thessalonikī) či jeho větví X. A (Graz–Maribor–Zagreb). Multimodální koridor v sobě zahrnuje územní koordinaci koridorů konvenční železniční dopravy C-E 551, dálničního a silničního koridoru D3 a R3, splavnění Vltavy do Českých Budějovic, plochu mezinárodního letiště a veřejného logistického centra. Vazba na mezinárodní dopravní síť směrem do Rakouska.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci koridoru řešit koordinaci umístění rozvojových záměrů.

Vyhodnocení:	Formulační úprava, nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

Železniční doprava

Koridory vysokorychlostní dopravy

(83) VR 1

Vymezení:

(Dresden–) hranice SRN/ČR–Praha,

(Nürnberg–) hranice SRN/ČR–Plzeň–Praha,

Praha–Brno–hranice ČR/Rakousko, resp. SR (–Wien, Bratislava),

Brno–~~Přerov~~–Ostrava–hranice ČR/Polsko (~~-Katowice~~).

~~nebo (München –) hranice SRN/ČR–Česká Kubice–Plzeň–Praha,~~

~~Prochází v rozvojových osách OS2 Praha Ústí nad Labem hranice ČR/SRN (–Dresden), v úseku Jihlava–Brno prochází osou OS5 Kolín–Jihlava–Brno, částí OS10 Brno–Břeclav hranice ČR/Rakousko (–Wien), OS1 Praha–Plzeň hranice ČR/SRN (–Nürnberg) a většinou druhé části OS10 Katowice–Ostrava–Olomouc–Brno a severní částí OS11 Lipník nad Bečvou–Přerov–Břeclav hranice ČR/Rakousko (–Wien).~~

Důvody vymezení:

~~Na základě posouzení upravit a~~ Chránit na území ČR navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku. ~~(koordinace studie VRT MD, výsledky jednání mezirezortní komise dle PÚR 2006).~~

Úkoly pro územní plánování:

Zohlednit závěry vyplývající ze splněného úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit reálnost, a účelnost a požadované podmínky územní ochrany koridorů VRT, včetně způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinace s dalšími dotčenými státy a navazující případné stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy, které pro řešení tohoto problému ustavilo mezirezortní komisi, složenou ze zástupců Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva životního prostředí a dotčených krajů

~~Termín: v závislosti na výsledku jednání komise, která má rozhodnout do konce roku 2008~~

Vyhodnocení:	Úprava fakticky nemění hodnocené koridory. Formulační úpravy, nemají vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

Koridory konvenční železniční dopravy**(84) C-E 40a**Vymezení:

(Nürnberg–) hranice SRN/ČR–Cheb–Plzeň–Praha (pokračování je současně součástí I. tranzitního železničního koridoru-TŽK).

Jedná se o tratě č. 170 Cheb–Plzeň–Beroun a č. 171 Beroun–Praha. Koridor je částí III. tranzitního železničního koridoru.

~~V úseku Stříbro–Plzeň–Praha prochází rozvojovou osou OS1 Praha–Plzeň–hranice ČR/SRN (–Nürnberg).~~

Důvody vymezení:

Naplnění projektu EU č. 22⁶⁾, řešícího zlepšení kvality železniční dopravní infrastruktury. Zvýšení atraktivity a kapacity železniční dopravy na hlavních mezinárodních tazích, zařazených do tranzitních železničních koridorů. Splnění požadavků Evropské dohody o hlavních železničních magistrálách (dále AGC) a Evropské dohody o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech (dále AGTC).

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
---------------------	---

⁶⁾ Rozhodnutí 884/2004/ES Evropského parlamentu a Rady z 29. dubna 2004 pozměňující Rozhodnutí 1692/96/ES, o směrnici Společenství pro rozvoj Transevropské dopravní sítě.

Závěr:	Úpravu lze akceptovat.
---------------	------------------------

(85) **C-E 551a**Vymezení:

Praha–Benešov–Veselí nad Lužnicí–České Budějovice–Horní Dvořiště–hranice ČR (–Linz).

Jedná se o tratě č. 221 Praha-Benešov, č. 220 Benešov–České Budějovice a č. 196 České Budějovice–Horní Dvořiště.

~~Koridor je částí IV. tranzitního železničního koridoru a prochází rozvojovou osou OS6 Praha–České Budějovice hranice ČR (–Linz) a Je nedílnou součástí panevropského multimodálního koridoru X, v PÚR ČR M1.~~

Důvody vymezení:

Nutnost zabezpečit naplnění projektu EU č. 22, řešícího zlepšení kvality železniční dopravní infrastruktury. Zvýšení atraktivity a kapacity železniční dopravy na hlavních mezinárodních tazích, zařazených do tranzitních železničních koridorů. Splnění požadavků ~~Evropské dohody o hlavních železničních magistralách (dále AGC) a Evropské dohody o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech (dále AGTC).~~

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(86) **~~C-E 551b~~**Vymezení:

~~České Budějovice–Horní Dvořiště–hranice ČR (–Linz).~~

~~Jedná se o náhradu za jednokolejnou trať č. 196, kde je uvažován koridor České Budějovice–Kaplice–hranice ČR (–Linz).~~

~~Koridor prochází částí rozvojové osy OS6 Praha–České Budějovice–hranice ČR (–Linz) a panevropského multimodálního koridoru X, v PÚR ČR M1.~~

Důvody vymezení:

~~Zabezpečení dohody mezi ČR a Rakouskem o společné přípravě železničního koridoru pro dvoukolejnou železniční trať.~~

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vycházet z tzv. optimalizované kaplické varianty vedení IV. tranzitního železničního koridoru (TŽK) a v rámci této varianty nalézt nejméně konfliktní řešení s ochranou přírody a krajiny (např. Natura 2000).

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Vyhodnotit a vybrat koridor včetně dohodnutého předávacího bodu s rakouskou stranou. Zajistit vyhledání železničního koridoru dvoukolejné trati a její výběr pro maximální zátěžové dopravní proudy osobní i nákladní dopravy. ~~Vybrat minimálně dva nejlepší hodnocené koridory a vyhodnotit podle pravděpodobné vytíženosti, potřeby zabezpečení obslužnosti území a možných střetů v území.~~

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Jihočeským krajem
Termín: rok 2009

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(87) C-E 40b

Vymezení:

- a) Úsek Ostrava–Mosty u Jablunkova–hranice ČR (–Žilina).
Trať je částí III. tranzitního železničního koridoru. Je tvořena tratí č. 320. ~~Úsek je součástí rozvojové osy OS13 Ostrava–Třinec–hranice ČR/SR (–Čadea).~~
- b) Úsek (odbočení z II. tranzitního železničního koridoru) Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR (–Púchov). Jedná se o trať č. 280.

Důvody vymezení:

Dodržení závazků ČR jako signatáře mezinárodních dohod AGC a AGTC.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(88) C-E 61

Vymezení:

Děčín–Nymburk–Kolín, Kolín–Havlíčkův Brod–Brno (pokračování je již součástí I. tranzitního železničního koridoru).

Jedná se o tratě č. 072 Děčín–Lysá nad Labem, č. 231 Lysá nad Labem–Kolín, č. 230 Kolín–Havlíčkův Brod a č. 250 Havlíčkův Brod–Brno.

~~Koridor prochází rozvojovou osou OS2 (Dresden –) hranice SRN/ČR Ústí nad Labem–Praha a částí rozvojové osy OS4 Praha–Hradec Králové / Pardubice.~~

Důvody vymezení:

Dodržení závazků ČR jako signatáře mezinárodních dohod AGC a AGTC.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Přípravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2010

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(89) **ŽD1**Vymezení:

Koridor Brno-Přerov (stávající trať č. 300) s ~~možnou~~ větví na Kroměříž-Otrokovice-Zlín-Vizovice-~~Valašská Polanka~~ stávající trať č. 280 (Hranice na Moravě-Horní Lideč-hranice ČR/SR-Púchov), možné využití úseků ~~stávajících tratí č. 303 Kroměříž – Hulín, č. 330 Hulín – Otrokovice, č. 331 Otrokovice–Zlín–Vizovice. s větví Nezamyslice – Prostějov – Olomouc. Prochází v části rozvojové osy OS10 (Katowice –) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Olomouc–Brno–Břeclav hranice ČR/Rakousko (–Wien) a částečně v části rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Břeclav hranice ČR/Rakousko (–Wien).~~

Důvody vymezení:

Vytvoření koridoru pro rychlou kapacitní dopravní cestu, kde se očekává vysoká intenzita osobní dopravy. Zabezpečení napojení krajského města Zlína ~~a Olomouce~~ na úrovni odpovídající ostatním krajským městům, zkrácení cestovní doby směrem na Slovensko z oblastí Jihomoravského a Zlínského kraje a zabezpečení rychlého kapacitního spojení krajského města **Zlína** se severovýchodem kraje (Vsetín, Valašské Meziříčí).

Zavedení dopravy šetrnější k životnímu prostředí do oblastí se zvýšenou ochranou přírody a krajiny.

Úkoly pro územní plánování

~~Řešit územní souvislosti koridoru tratě Brno – Přerov/Olomouc~~

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

~~Zpracovat pilotní projekt prověřující~~ **Prověřit** proveditelnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2010

Vyhodnocení:	Ani po uvedené úpravě není možné vyhodnotit významnost vlivů na EVL a PO. Změna nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(90) **ŽD 2**Vymezení:

Koridor Chrudim – Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř ~~s větví Jaroměř – Náchod – Meziměstí~~

Důvody vymezení:

Vedení kapacitní dopravní cesty částečně novým koridorem z důvodu vysoké intenzity osobní dopravy.

Zavedení dopravy šetrnější k životnímu prostředí do oblastí se zvýšenou ochranou přírody a krajiny.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

~~Zpracovat pilotní projekt prověřující~~ **Prověřit** proveditelnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2010

Vyhodnocení:	Není možné vyhodnotit vlivy větve Jaroměř–Náchod–Meziměstí na Naturu 2000, je nutné hodnotit konkrétní záměr. Formulační úprava. Nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(91) **ŽD 3**Vymezení:

~~Koridor Cheb–Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem, který je součástí rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb státní hranice ČR/SRN (–Nürnberg).~~

Důvody vymezení:

Vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti železniční trati zařazené do evropské železniční sítě TEN-T s nároky na případné změny vedení koridoru v území. Celková modernizace železničního koridoru v trase Cheb–Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem, celková modernizace s cílem zvýšení přepravní rychlosti a vybudování kvalitního železničního spojení Cheb(III.TŽK)–Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem(I.TŽK), jako spojnice velkých měst i I. a III. tranzitního železničního koridoru. Posílení obsluhy území, alternativa k rychlostní silniční dopravě. Podpora rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí v území se značnou koncentrací obyvatel, velkých sídel, tudíž vyššími přepravními nároky a zvýšenou potřebou kvalitního životního prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: *Ministerstvo dopravy*

Termín: rok ~~2009~~–2010

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(92) **ŽD 4**Vymezení:

Koridor Plzeň–Strakonice–České Budějovice–České Velenice–hranice ČR (–Wien).

Důvody vymezení:

Vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti a zkapacitnění (zdvoukolejnění) železničního koridoru, zařazeného do evropské železniční sítě TEN-T, s nároky na případné změny vedení koridoru v území i jako spojnice III. a IV. tranzitního železničního koridoru, tak i propojení Plzeň(III. TŽK)–Strakonice–České Budějovice(IV. TŽK)–České Velenice–hranice ČR/Rakousko (–Wien). Posílení obsluhy území, alternativa ke koridoru v SRN. Podpora rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: *Ministerstvo dopravy*

Termín: rok ~~2009~~ 2010

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(93) Beze změny

(94) Beze změny

(95) **ŽD 7**

Vymezení:

Koridor Pardubice – Česká Třebová - Brno.

Důvody vymezení:

Vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti (Blanensko, Ústeckoorlicko apod.) v úsecích s jejím propadem a tím zvýšení kapacity I. železničního koridoru zařazeného do dohody AGC pro naplnění jejich standardů v maximálně možné míře a do evropské železniční sítě TEN-T s nároky na případné změny vedení koridoru v území. Posílení obsluhy území, rozvoj dálkové dopravy (~~Brno–Praha~~)-šetrné k životnímu prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2011

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

Silniční doprava

(96) Beze změny

Koridory dálnic

(97) Beze změny

(98) **D3**

Vymezení:

Úsek Praha–Tábor–České Budějovice-Dolní Třebonín (E55). ~~v rozvojové ose OS6 Praha–České Budějovice hranice ČR/Rakousko (Linz).~~

Součást transevropského multimodálního koridoru X, v PÚR ČR M1.

Důvody vymezení:

Příprava dokončení základní sítě dálnic a zabezpečení převedení očekávané zátěže intenzit dopravy na tuto kvalitativně vyšší úroveň dopravy. Součást TEN-T.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

Koridory kapacitních silnic

(99) **R1-SOP**

Vymezení:

~~Rychlostní silniční okruh hlavního města Prahy~~ Silniční okruh kolem Prahy (mezi jednotlivými mezinárodními trasami do Prahy) ~~v rozvojové oblasti OB1.~~

Důvody vymezení:

Převedení tranzitní silniční dopravy mimo intenzivně zastavěné části města. Součást TEN-T.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(100) Beze změny

(101) Beze změny

(102) **R3**

Vymezení:

Dolní Třebonín–Kaplice–Dolní Dvořiště–Linz / Rakousko (E 55) ~~v rozvojové ose OS6 Praha–České Budějovice hranice ČR (–Linz).~~

Důvody vymezení:

Pokračování koridoru dálnice. Vazba na rakouskou silniční síť. Součást TEN-T.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(103) Beze změny

(104) Beze změny

(105) Beze změny

(106) Beze změny

(107) **R4**Vymezení:Úsek Příbram–Nová Hospoda (~~I/20–Písek / Strakonice~~).Důvody vymezení:

Zabezpečení jednoho z hlavních dopravních směrů v rámci území státu.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(108) Beze změny

(109) **R55**Vymezení:Úsek Olomouc–Přerov a dále Napajedla–Uherské Hradiště–Hodonín–Břeclav-**hranice ČR (-Wien)**. ~~Úsek prochází rozvojovou osou OS11 Lipník nad Bečvou–Přerov–Zlín / Otrokovice–Břeclav–Wien.~~Důvody vymezení:

Zajištění kvalitativně vyšší úrovně obsluhy území s vysokou koncentrací sídel a obyvatel. Součást TEN-T.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro průchod územím s minimálními dopady na životní prostředí, především v místě střetu s Bzeneckou Doubravou–Strážnickým Pomoravím.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit proveditelnost rozvojového záměru v úseku R55 Břeclav – st. hranice.

*Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a krajem Jihomoravským**Termín: rok 2010*

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(110) Beze změny

(111) Beze změny

(112) **S3**Vymezení:

Nová Hospoda –Strakonice–Vimperk–Strážný–hranice ČR/SRN (-Passau)

Důvody vymezení:

Návaznost na R4 (jeden z hlavních dopravních směrů v rámci území státu).

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

~~Zpracovat pilotní projekt prověřující~~ **Prověřit** proveditelnost rozvojového záměru, **v úseku Nová Hospoda – Strakonice prověřit účelnost řešení kapacitní silnice jako R.**

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: rok 2010

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(113) S4

Vymezení:

~~Liberec~~ **Bílý Kostel** – Hrádek nad Nisou-hranice ČR/SRN

Důvody vymezení:

Kvalitnější napojení na SRN a dálnici A4 (~~vazba na OB7 a rozvojovou osu OS3 Praha – Liberec~~). Propojení mezinárodních tahů E40 (A4) a E442 (I/13 a I/35).

Vyhodnocení:	Změna (zkrácení trasy) nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(114) S5

Vymezení:

Úsek ~~Turnov–Jičín~~ **R10/R35 (Mladá Boleslav Mnichovo Hradiště - Rádelský Mlýn)** – Úlibice (E 442).

Důvody vymezení:

Zkvalitnění silničního spojení Hradec Králové - Liberec. Součást TEN-T.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

~~Prověřit proveditelnost rozvojového záměru s ohledem na území CHKO Český ráj a soustavu NATURA 2000 a stanovit požadované podmínky jeho územní ochrany Provést výběr koridoru kapacitní silnice s ohledem na území CHKO Český Ráj a lokality soustavy Natura 2000.~~

Provést výběr koridoru kapacitní silnice s ohledem na území CHKO Český Ráj a lokality soustavy Natura 2000 a stanovit požadované podmínky jeho územní ochrany.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: rok ~~2010~~ 2009

Vyhodnocení:	Ani po uvedené úpravě není možné vyhodnotit významnost vlivů na EVL a PO. Změna nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(115) S6

Vymezení:

Bohumín –Havířov–Třanovice–Mosty u Jablunkova-hranice ČR/SR (-Žilina). ~~Kapacitní silnice prochází rozvojovou osou OS13 Ostrava –Třinec–hranice ČR/Slovensko (-Čadca).~~

Důvody vymezení:

Návaznost na rozvojový záměr kapacitní silnice na Slovensku ve směru od Čadce. Vazba na řešení průmyslové zóny Nošovice.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat posílení obsluhy území (propojení D47 a R48 a velkých měst Bohumín, Havířov a Třinec) a vazby na SR a její dálniční systém na severu při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(116) S7

Vymezení:

Chomutov–Křímov–Hora sv. Šebestiána-hranice ČR/SRN (-Chemnitz).

Důvody vymezení:

Doplnění kapacitních silnic s ohledem na předpokládaný nárůst dopravy mezi Ústeckým krajem, nepřímým Karlovarským krajem a Svobodným státem Sasko a možnou předpokládanou kapacitní silnicí ze SRN (Sasko). Propojení rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/SRN (-Nürnberg) na jeden z pólů hlavního aglomeračního seskupení Saska Chemnitz (-Dresden–Leipzig) a lepší napojení Karlovarského kraje na Německo na východě.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro zkapacitnění trasy ~~s obhvatem Hory sv. Šebestiána~~ při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

Vyhodnocení:	Změna nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(117) S8

Vymezení:

~~Mladá Boleslav–Kolín~~-Havlíčkův Brod–Jihlava–Znojmo–Hatě-hranice ČR/Rakousko (Wien).

Důvody vymezení:

Dopravní propojení ve směru severozápad-jihovýchod, s napojením na Rakousko, zkvalitnění mezinárodní silnice E 59 (-Wien)-hranice Rakousko/ČR–Znojmo–Jihlava–D1 a dále posílení vnitrostátní vazby ~~mezi městy~~ Jihlava-Havlíčkův Brod ~~s návazností~~

na silniční síť ve směru ~~a městy~~ Čáslav – Kutná Hora – Kolín – D11 – Poděbrady – Nymburk s napojením na R10 u Mladé Boleslavi do Liberce.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat posílení obsluhy území zejména v kraji Vysočina při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

~~Zpracovat pilotní projekt prověřující~~ **Prověřit** proveditelnost rozvojového záměru.

~~Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí~~

~~Termín: rok 2010~~

Vyhodnocení:	Změna nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(118) Beze změny

(119) **S10**

Vymezení:

Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov. ~~Rozvojový záměr má rozhodující význam ve vztahu k rozvojové ose OS7 Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/SRN (– Nürnberg).~~

Důvody vymezení:

Převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Karlovarským a Ústeckým krajem, a to také ve vztahu k příčným spojení se Svobodným státem Sasko. Možnost využití případného kapacitního spojení do Saska a směrem do SRN a Polska.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat zkvalitnění obsluhy území s městy Karlovy Vary – Ostrov – Klášterec nad Ohří – Kadaň – Chomutov a propojení R6 a R7 při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

~~Zpracovat pilotní projekt prověřující~~ **Prověřit** proveditelnost rozvojového záměru s ohledem na minimalizaci dopadu na životní prostředí.

~~Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí~~

~~Termín: rok 2010~~

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(120) **S11**

Vymezení:

D8–Děčín–~~Česká Lípa~~- Svor- ~~Bílý Kostel nad Nisou- Liberec~~ - ~~Liberec~~–R35.

Důvody vymezení:

Převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Ústeckým krajem a Libereckým krajem, a to také ve vztahu k příčným spojením se Svobodným státem Sasko. ~~Přímé spojení rozvojových oblastí OB6 a OB7.~~

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat zkvalitnění obsluhy území při uspokojivém vyřešení problémů průchodu kapacitní silnice územím dvou CHKO.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

~~Zpracovat pilotní projekt prověřující~~

Provéřit proveditelnost rozvojového záměru s ohledem na minimalizaci dopadu na životní prostředí.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: rok 2009

Vyhodnocení:	Ani po uvedené úpravě není možné vyhodnotit významnost vlivů na EVL a PO. Nutno prověřit proveditelnost s ohledem na ochranu lokalit Natura 2000.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(121) **R43**

Vymezení:

Brno-Moravská Třebová (E 461).

Důvody vymezení:

Provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno – Moravská Třebová. Součást TEN-T.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

~~Zpracovat pilotní projekt prověřující~~ **Provéřit** proveditelnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a kraji Jihomoravským a Pardubickým

Termín: rok 2010

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(122) **S13**

Vymezení:

Alternativní spojení západní hranice ČR s východem v území jižně od D1.

Důvody vymezení:

Převedení možného zvýšeného dopravního zatížení mezi ~~dotčenými kraji Karlovarským, Plzeňským, Jihočeským, Vysočinou, případně Jihomoravským a Zlínským, mimo dálnice D5 a D1 na kapacitní silnici spojující rozvojové oblasti.~~

Úkoly pro územní plánování:

Ve spolupráci s resorty prověřit nástroji ÚPD vybrané varianty řešení a jejich vhodnost z hlediska udržitelného rozvoje území a **využitelnosti stávajících silnic I.třídy.**

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

~~Zpracovat pilotní projekt prověřující~~ **Provéřit** účelnost a možnosti paralelního jižního spojení západ-východ.

Zodpovídá: *Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem dopravy a Ministerstvem životního prostředí a dotčenými kraji.*

Termín: ~~2010~~ **2011**

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

Vodní doprava**(123) VD1**Vymezení:

Labe: Pardubice – hranice SRN. ~~Prochází částí rozvojové osy OS4 Praha-Hradec Králové / Pardubice a rozvojovou osou OS2 (Dresden –) hranice SRN/ČR Ústí nad Labem-Praha.~~

Důvody vymezení:

Zabezpečení postupného splavnění Labe a zlepšování parametrů vodní cesty, jako součásti vnitrozemské vodní dopravy dle dohody AGN. ~~Včetně vybudování druhé plavební komory v Brandýse nad Labem. Akce je zahrnuta v Harmonogramu výstavby dopravní infrastruktury pro období 2008 až 2013 (pol. 784), schváleném usnesením vlády ze dne 19.9.2007 č. 1064.~~

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) Provéřit reálnost a účelnost splavnění stupně Přelouč II.
Zodpovídá: *Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí*
Termín: ~~do roku 2009~~ **2010**
- b) Provéřit reálnost a účelnost potřeb zlepšování parametrů vodních cest využívaných včetně případného stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv. Zabezpečení koordinace parametrů rozvojového záměru se SRN.
Zodpovídá: *Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí*
Termín: *do roku 2010*

Úkoly pro územní plánování:

Územní ochrana na základě čl. (80) b) se uplatní teprve na základě prověření potřeby plavebních úseků.

- a) ~~Zajistit v ÚPD stabilizaci území pro výstavbu druhé plavební komory na Labi v Brandýse nad Labem.~~

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
---------------------	---

Závěr:	Úpravu lze akceptovat.
---------------	------------------------

(124) **VD2**Vymezení:

Vodní cesta využívaná na Vltavě (E 20-06) v úseku Mělník (soutok s Labem)–Praha–Třebeňice.

~~Prochází částí rozvojové osy OS2 Dresden–Ústí nad Labem–Praha a částí rozvojové osy OS6 Praha–České Budějovice–Linz.~~

Důvody vymezení:

Zlepšování parametrů vodních cest využívaných, jako součásti vnitrozemské vodní dopravy dle dohody AGN.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřít reálnost potřeb zlepšování parametrů vodních cest využívaných.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: do roku 2010

Úkoly pro územní plánování:

Zohlednit závěry vyplývající ze splněného úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(125) **Záměr vypuštěn VD3****Varianty řešení:**

a) Vyřadit tento rozvojový záměr z PÚR ČR 2008.

b) Ponechat rozvojový záměr v PÚR ČR 2008 v následujícím znění:

Vymezení:

Dunaj–Odra–Labe, kde dle dohody AGN průplavní spojení Dunaj–Labe je pokračování toku Labe, jako E 20 a průplavní spojení Dunaj–Odra je pokračováním toku Odry, jako E 30 Rakousko/Slovensko–Břeclav–Hodonín–Veselí nad Moravou–Uherské Hradiště–Otrokovice–Kroměříž–Přerov–Lipník nad Bečvou–Hranice–Jeseník nad Odrou–Studénka–Ostrava–Bohumín–Polsko. ~~Prochází rozvojovými osami OS8 Hradec–Králové/Pardubice–Moravská–Třebová–Mohelnice–Olomouc–Přerov, OS11 Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko (–Wien) a částí rozvojové osy OS10 Katowice) hranice ČR/Polsko–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc.~~

Důvody vymezení:

Plnění dohody AGN a zabezpečení hájení koridoru možného budoucího průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

~~e) a) Provéřít na mezinárodní úrovni potřebnost tohoto rozvojového záměru, zajistit projednání koridoru průplavního spojení D–O–L s Polskou republikou, Ra-~~

~~kouskou republikou, Slovenskou republikou a Spolkovou republikou Německo a s Evropskou komisí s cílem posoudit v úplných evropských souvislostech problematiku jeho možné realizace, přepravní účinnosti a investiční náročnosti jednotlivých větví s EU, signatáři dohody AGN (přístupová smlouva a TEN-T) a sousedními dotčenými státy.~~

~~Zodpovídá: Ministerstvo zahraničí dopravy ve spolupráci s Ministerstvem zahraničí, Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem pro místní rozvoj~~

~~Termín: 2009 do roku 2010~~

b) Provéřit reálnost a účelnost územní ochrany průplavního spojení D-O-L, včetně případného stanovení podmínek pro hájení územních rezerv.

~~Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem průmyslu a obchodu, Ministerstvem financí, Ministerstvem zemědělství (usnesení vlády č. 49 z 16. ledna 2008).~~

~~Termín: 31. 12. 2008~~

Úkoly pro územní plánování:

~~Zohlednit závěry vyplývající ze splněných úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.~~

Vyhodnocení:	Vypuštěním záměru dojde ke změně závěru naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat. Po vypuštění záměru VD3 bude závěr hodnocení vlivů PÚR ČR (verze 12/2008) na PO a EVL soustavy Natura 2000, formulován „bez významně negativních vlivů“.

(126) **VD4**

Vymezení:

Odra-Váh (dle AGN E 81)

Důvody vymezení:

Revize plnění dohody AGN.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit na mezinárodní úrovni potřebnost tohoto rozvojového záměru s EU, signatáři dohody AGN (přístupová smlouva a TEN-T) a se sousedními dotčenými státy.

~~Zodpovídá: Ministerstvo zahraničí ve spolupráci s Ministerstvem dopravy~~

~~Termín: do konce roku 2009~~

Úkoly pro územní plánování:

~~Zohlednit závěry vyplývající ze splněného úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.~~

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(127) VD5

Vymezení:

Třebeň – České Budějovice na Vltavě (~~na horním toku je součástí rozvojové osy OS6 Praha–České Budějovice hranice ČR/Rakousko~~).

Důvody vymezení:

Zabezpečení podmínek pro plavbu po Vltavě pro lodě do 300t výtlaku.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(128) VD6

Vymezení:

- a) Labe (úsek ~~Pardubice–Kunědice~~–Opatovice na Labi). ~~Leží v rozvojové oblasti OB4.~~
 b) Ohře (soutok Ohře a Labe–říční kilometr 3–Terezín). ~~Leží v rozvojové ose OS2.~~
 c) Berounka (soutok Berounky a Vltavy–říční kilometr 37).

Důvody vymezení:

~~Provéřít využitelnost vodních cest pro plavbu.~~ Územní ochrana využitelných vodních cest.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) Provéřít potřeby plavebních úseků ve spolupráci s kraji, případně připravit změnu zákona. č. ~~309/2008~~ 144/95 Sb., o vnitrozemské plavbě ~~ve znění pozdějších předpisů.~~
 b) V případě úseků b) a c) prověřit využitelnost vodních cest pouze pro účely ~~re- kreaace~~ rekreační plavby.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s kraji

Termín: rok 2012

Úkoly pro územní plánování:

Územní ochrana na základě čl. (80) písm. b) se uplatní teprve na základě prověřené potřeby plavebních úseků.

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

Kombinovaná doprava

(129) KD1

Vymezení:

C 59 Miedzylesie (Polsko-PKP)–Lichkov–Ústí nad Orlicí (I.TŽK).

C 65 Zawidów (Polsko-PKP)–Frýdlant–Liberec–Turnov–Mladá Boleslav–Milovice–Lysá nad Labem–Praha, ~~část leží v rozvojové ose OS3 Praha–Liberec hranice ČR/SRN, Polsko.~~ Případné napojení na modernizovaný koridor trati v SRN do Zittau.

Důvody vymezení:

Splnění požadavků ~~Evropské dohody o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech (dále AGTC).~~

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit možnosti propojení ~~na koridor modernizované trati~~ na modernizovanou trať v SRN do Zittau.

Zodpovídá: *Ministerstvo dopravy*

Termín: rok 2010

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(130) **Veřejná logistická centra (dále VLC)**Vymezení:

Střední Čechy, Brněnsko, Ostravsko, Plzeňsko, oblast Pardubice – Hradec Králové, Českobudějovicko, oblast Ústí nad Labem – Lovosice, Olomouc – Přerov, Jihlava – Havlíčkův Brod, Liberecko, Karlovy Vary – Sokolov – Cheb.

Důvody vymezení:

Postupně etapovitě budování sítě veřejných logistických center napojených na železniční, silniční a případně i vodní a leteckou dopravu, budované podle jednotné koncepce za účelem poskytování širokého spektra logistických služeb. Síť VLC umožní optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Zapojení do evropské sítě logistických center.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně zohledňovat přepravní proudy a jejich možný přesun pomocí VLC např. mimo zvláště chráněná území přírody, NATURA2000 a významné koncentrace bydlení.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Spolupráce s kraji na výběru konkrétních lokalit v rámci pořizování ZÚR.

Zodpovídá: *Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem průmyslu a obchodu, Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem zemědělství. a Ministerstvem financí.*

Termín: rok 2010

Vyhodnocení:	Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

Letiště**(131) L1**Vymezení:

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (VPD), vzletové a přistávací prostory (VPP) letiště Praha-Ruzyně.

Důvody vymezení:

Zvýšení kapacity mezinárodního letiště.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Stanovit hluková hygienická pásma.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: v závislosti na vydání územního rozhodnutí

Úkoly pro územní plánování:

- a) Řešit dopady rozvoje letiště Praha-Ruzyně na územní rozvoj dotčených obcí (zejména hlukové zátěže).
- b) Řešit napojení letiště na další druhy dopravy (přednostně kolejovou dopravou).

Vyhodnocení:	Napojení letiště na další druhy dopravy se dotkne širšího okolí – v této fázi není možné vyhodnotit vlivy na Naturu 2000, musí být hodnoceny konkrétní projekty.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(132) L2Vymezení:

Prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletové a přistávací prostory letiště Karlovy Vary včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště.

Důvody vymezení:

Zvýšení kapacity mezinárodního letiště.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřít potřeby a přehodnotit ochranná pásma letiště a zabezpečit jejich zapracování do ÚAP.

- a) Řešit dopady rozvoje letiště Karlovy Vary na územní rozvoj dotčených obcí (zejména hlukové zátěže).
- b) Řešit napojení letiště na další druhy dopravy.

Vyhodnocení:	Napojení letiště na další druhy dopravy se dotkne širšího okolí – v této fázi není možné vyhodnotit vlivy na Naturu 2000, musí být hodnoceny konkrétní projekty.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(133) L3

Vymezení:

Nové mezinárodní letiště České Budějovice v prostoru stávajícího areálu bývalého vojenského letiště s využitím vzletové a přistávací dráhy (VPD) a s vybudováním, resp. rekonstrukcí, nových vzletových a přistávacích prostor (VPP) letiště vč. odbavovací haly.

Důvody vymezení:

Zabezpečení kvalitativně vyšší úrovně spojení v rámci transevropského multimodálního koridoru X (v PÚR ČR M1) a zajištění snazší dostupnosti letecké dopravy v regionu. Vytvoření podmínek pro zahájení provozu mezinárodního letiště.

Úkoly pro územní plánování:

~~Provéřít potřeby a přehodnotit ochranná pásma letiště.~~

- a) Řešit dopady rozvoje letiště České Budějovice na územní rozvoj dotčených obcí (zejména hlukové zátěže).
- b) Řešit napojení letiště na další druhy dopravy.

<i>Vyhodnocení:</i>	Napojení letiště na další druhy dopravy se dotkne širšího okolí – v této fázi není možné vyhodnotit vlivy na Naturu 2000, musí být hodnoceny konkrétní projekty.
<i>Závěr:</i>	Úpravu lze akceptovat.

6 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

6.1 Východiska

- (134) Technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Systémy provozních souborů, vedení, objektů, zařízení a ploch technické infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci v území, a to i s ohledem na ochranu tohoto území pro následné využití budoucími generacemi. Účelem vymezení koridorů a ploch pro technickou infrastrukturu v Politice územního rozvoje ČR je ~~ochrana ploch~~, tj. vytvoření územní ~~rezervy~~ **ochrany** pro umístování elektroenergetických a plynárenských sítí, dále dálkovodů (ropovody, produktovody), vodovodních a kanalizačních sítí, ~~a rovněž i~~ ploch pro odpadové hospodářství ~~a rovněž doplnit území chráněná pro akumulaci povrchových vod~~, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení systémů technické infrastruktury se sousedními státy.

Vyhodnocení:	Formulační úprava, nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(135) Beze změny

(136) Beze změny

6.2 Koncepce

- (137) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat **zejména**:

- naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,
- zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,
- v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy,
- hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny,
- zabezpečení technických podmínek mezinárodních dohod.

Vyhodnocení:	Formulační úprava, nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(138) Úkoly územního plánování:

- c) kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování
- d) b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu **vymezených koridorů a ploch, případně např. územní rezervou⁷. ~~nebo opatřením o stavební uzávěře⁸ do rozhodnutí o umístění stavby,~~**
- e) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.

Vyhodnocení:	Formulační úprava, nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

Politika územního rozvoje vymezuje následující koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry:

Elektroenergetika(139) **E1**Vymezení:

Koridor pro vedení 400 kV Otrokovice–Vizovice–**Střelná**–hranice ČR–Slovensko (Povážská Bystrica)

Důvody vymezení:

Územní ochrana umožňující Upřesnění koridoru pro zapojení elektrizační soustavy ČR do evropského systému Union pour la Coordination du Transport l'Electricité/Union for the Coordination of Transmission of Electricity (UCTE), **a to z důvodu bezpečnosti dodávek elektrické energie.** V blízké budoucnosti se očekává postupně rostoucí potřeba exportu elektřiny na Slovensko v důsledku odstavování stávajících zdrojů ve slovenské elektrizační soustavě (převážně ze směru z ČR).

Vyhodnocení:	Formulační úprava, nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(140) **E2**Vymezení:

Plochy pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a jejich zapojení do přenosové soustavy vedením 400 kV **tj. ~~vě-~~ vedeními** 400 kV z elektrické stanice Hradec

⁷ Viz § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

⁸ Viz § 99 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

do elektrické stanice Verněřov a dále do stanice Vítkov a Přeštice. Stanice Vítkov bude jako hraniční rozvodna sloužit pro propojení ČR (Pomezí nad Ohří)-Německo.

Důvody vymezení:

~~Ochrana území~~ **Územní ochrana** pro zabezpečení transformační vazby 400/110 kV Verněřov a Vítkov a napojení těchto elektrických/transformačních stanic do přenosové soustavy 400 kV Hradec–Verněřov (část trasy po V 461) – systém umožní vyvedení výkonů z nových obnovitelných zdrojů a připraví podmínky pro další mezistátní propojení vedením 400 kV Vítkov–Německo (Mechlenreut). Posílení propojení na Německo umožní rozvoj obchodu a mezistátní spolupráce elektrizační soustavy.

Vyhodnocení:	Formulační úprava, nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(141) **E3**

Vymezení:

Koridor pro ~~souběh dvou~~ **zdvojení** vedení V403 Prosenice–Nošovice a vedení V404 Nošovice–hranice ČR/SR (~~Varín~~).

Důvody vymezení:

Umožnění zvýšení přenosové schopnosti profilu sever-jih na Moravě vč. posílení a zapojení naší elektrizační soustavy do evropského systému UCTE a zlepšení tranzitní funkce přenosové soustavy ČR.

Vyhodnocení:	Formulační úprava, nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(142) **E4a**

Vymezení:

Plocha pro ~~výstavbu a~~ rozšíření včetně vyvedení elektrického a tepelného výkonu elektráren Temelín, Ledvice, Počerady, Pruněřov, Tušimice, Dětmárovice, Mělník, a Dukovany.

Důvody vymezení:

Územní ochrana pro obnovu stávajících nebo pro nové zdroje ~~Obnova a výstavba nových zdrojů ve vhodných lokalitách a s vhodnými územními podmínkami a s potřebnou veřejnou infrastrukturou a podmínkami tím související technická infrastruktura včetně zajištění ploch~~ pro vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy.

Úkoly pro územní plánování:

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané rozšířením elektrárny Temelín.

Vyhodnocení:	Formulační úprava, nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(143) E4b

Vymezení:

Plocha pro VEZ Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení elektrického výkonu a potřebné vodní nádrže.

Důvody vymezení:

Dlouhodobá územní ochrana ploch pro případnou budoucí výstavbu elektráren a tím umožnění náhrady těch, kterým končí životnost.

Úkol pro ministerstva a ústřední správní orgány

Dořešit lokalizaci plochy pro umístění vodní nádrže s potřebnou kapacitou.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem životního prostředí, dotčenými správními úřady a příslušnými kraji

Termín: rok 2011

Vyhodnocení:	Úprava nemá dopad na závěr naturového hodnocení. Při lokalizaci plochy je třeba respektovat ochranu lokalit Natura 2000.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(144) Beze změny

(145) E6

Vymezení:

Koridor pro vedení přenosové soustavy 400 kV V458 Krasíkov-Horní Životice.

Důvody vymezení:

Koridor pro zvýšení spolehlivosti dodávky a přenosové schopnosti v profilu východ-západ na Moravě v horizontu do 5 10 let.

Vyhodnocení:	Zpřesnění nemá faktický dopad na vedení trasy. Trasa není v územním střetu s Naturou 2000. Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(146) E7

Vymezení:

Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Kočín–Mírovka a zapojení vedení 400 kV Řeporyje–Prosenice (V413) do Mírovky, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.

Důvody vymezení:

Dlouhodobá územní ochrana pro koridory, které umožní zabezpečení nárůstu výkonů zdrojů do přenosové soustavy ČR v horizontu 20 let.

(147) E8

Vymezení:

Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice Rohatec (dále TR) do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru a tím umožnění zvýšení spolehlivosti napájení spotřební oblasti v rámci území více krajů a zajištění dodávky při nárůstu spotřeby pro oblast jižní Moravy.

Vyhodnocení:	Plocha není v územním střetu s Naturou 2000.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(148) Beze změny

(149) E10

Vymezení:

~~Plochy pro rozšíření elektrických stanic Bezděčín, Výškov a Řeporyje včetně koridorů Koridor~~ Koridor pro vedení 400 kV Výškov–Chotějovice–Babylon a Výškov–Řeporyje a dále zdvojení stávajících vedení 400 kV v trasách V 450 Výškov–Babylon, V 410 Výškov–Čechy střed a V 451 Babylon–Bezděčín, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru a umožnění připojení nové elektrické stanice Chotějovice a tím zajištění vyvedení výkonu z nových plánovaných zdrojů (elektráren) do přenosové soustavy ČR s cílem zvýšení spolehlivosti systému v oblasti severních Čech.

Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro vytvoření územní rezervy, umožňující zabezpečit provázanost s realizací transformační stanice 400/110 kV Chotějovice a zabezpečení vyvedení výkonu z dalších zdrojů plánovaných v severních Čechách. Z důvodu nemožnosti využití koridoru stávajícího vedení 220 kV pro vedení 400 kV Chotějovice-Babylon je nutné vyvedení výkonu z nového bloku elektrárny Ledvice a připojení TR Chotějovice tak zajistit pouze jedním směrem.

Poznámka:

V současnosti (03/2008) se připojení do systému 400 kV analyzuje, není známa výsledná konkrétní varianta připojení, jedná se o nové dvojitě vedení 400 kV Chotějovice–Výškov, eventuálně o výstavbu nového vedení 400 kV Výškov–Řeporyje a dále zdvojení linek 400 kV v trasách Výškov–Babylon (V 450) a Výškov–Čechy střed (V 410), případně další posílení sítě 400 kV v oblasti severních Čech (zdvojení V 454 Babylon–Bezděčín).

V případě realizace rozvojového záměru na výstavbu nového zdroje na bázi paroplynového cyklu (PPC) Úžín bude nutné pro jeho připojení do sítě vybudovat vedení 400 kV v koridoru Úžín–Chotějovice.

Vyhodnocení:	Rozšíření uvedených elektrických stanic není v územním střetu s Naturou 2000.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(150) E 11

Vymezení:

Plocha pro novou elektrickou/transformační stanici 400/110 kV Kletné vč. jejího zapojení do přenosové soustavy ČR (tato stanice je lokalizována jižně od Fulneku). Dále se jedná o vymezení koridoru pro připojení výše uvedené stanice dvojitým vedením 400 kV ~~v délce cca 5 km~~, a to z existujícího vedení Nošovice–Horní Životice (V 459).

Důvody vymezení:

Plocha a koridor pro zvýšení napájení nových průmyslových zón a výrazného navýšení odběrů v oblasti Ostravska výstavbou nové transformační stanice 400/110 kV. Tato stanice je lokalizována mimo stávající průmyslovou aglomeraci a umožňuje rovněž další využití pro zásobování oblasti **severní a střední Moravy v horizontu roku 2011**.

Vyhodnocení:	Formulační úprava, nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

Plynárenství

(151) Beze změny

(152) Beze změny

(153) Beze změny

(154) **P4**Vymezení:

Koridor pro umístění plynovodu ~~(ve třech variantách), který posílí tranzitní soustavy, a to plynovodem~~ VVTL DN 1 400 vedoucím z okolí obcí Hora Svaté Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov **v Plzeňském kraji** a Waidhaus na hranici ČR–Německo ~~v Plzeňském kraji~~. Jedná se o projekt „Gazela“, jehož realizace se předpokládá v roce 2010.

Důvody vymezení:

Územní ochrana **koridoru pro umožnění výběru vhodné varianty — viz mapka plynárenství P4A, P4B a P4C** — pro plynovod „Gazela“, který navazuje na výstavbu severní trasy (Nord Stream) plynovodu z Ruska do Německa (přes Baltské moře) a výstavba nadřazeného plynovodu OPAL (napojení na baltský plynovod) z Greifswaldu do Olbernhau. Po konečné realizaci projektu Nord Stream (v roce 2012) se bude z Ruska přímo baltským plynovodem do Německa (Greifswaldu) a přes dálkovody propojených evropských států přepravovat až 55 miliard m³ zemního plynu ročně.

Projekt „Gazela“ je navazujícím projektem na projekt Nord Stream na území ČR, který přispěje k vyšší bezpečnosti dodávek.

Vyhodnocení:	Není jasné, který z koridorů byl vybrán, žádný však neměl významně negativní vliv na Naturu 2000. Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(155) Beze změny

(156) Beze změny

(157) Beze změny

(158) Beze změny

(159) **P9**

Vymezení:

Koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase z okolí obce Hrušky v **Olomouckém Jihomoravském** kraji k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně výstavby nové kompresorové stanice u obce Libhošť a navazujícího zdvojení trasy VVTL plynovodu DN 700 PN 63 v Moravskoslezském kraji v trase z okolí obce Libhošť (Příbor) k obci Děhylov.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení a zálohování významné vnitrostátní přepravní cesty plynovodu, procházející územím více krajů.

Vyhodnocení:	Formulační úprava, nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(160) **P10**

Vymezení:

Koridor pro VVTL plynovodu DN 700 PN 63 vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslovou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve **Olomouckém-Zlínském** kraji, procházející severně od Brna včetně výstavby nové kompresorové stanice Bezměrov.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení významné vnitrostátní přepravní cesty (Hrušky-Příbor), procházející územím více krajů.

Vyhodnocení:	Formulační úprava, nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(161) Beze změny

Dálkovody**(162) DV1**Vymezení:

Koridor pro **zdvojení potrubí** ~~přípoř potrubí~~ k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí–Klobouky, Klobouky–Rajhrad, Radostín–Kralupy–centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves–Litvínov ~~–Kralupy (2x DN300)~~. ~~a dále koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba v úseku Litvínov–Kralupy nad Vltavou (2 x DN300)~~. Plocha pro výstavbu nové ropovodní přečerpací stanice v obci Golčův Jeníkov. Plocha pro výstavbu nových skladovacích ropných nádrží Velká Bíteš (2x50 000 m³).

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru pro zabezpečení přepravy strategické suroviny pro ČR a tím zajištění navyšování přepravy ropy z Ruska do ČR (možné zvyšování zpracování ropy v rafinérii Litvínov **a Kralupy**). Jedná se o nezávislou přepravu různých typů rop (REB, MND, kaspické ropy) vč. diverzifikace přepravy ropy přes území ČR.

Vyhodnocení:	1) Pouze drobná technická úprava, nemá vliv na závěr naturového hodnocení. 2) V úseku Litvínov-Kralupy nedojde k územnímu střetu s Naturou 2000. Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(163) DV2Vymezení:

Koridor pro **zdvojení potrubí** ~~přípoř potrubí~~ k ropovodu IKL mezi CTR Nelahozeves–Rozvadov a plocha pro výstavbu skladovacích nádrží u obce Benešovice na ropovodu IKL.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru pro zabezpečení přepravy a zvýšení uskladňovacích kapacit strategické suroviny pro ČR. Diverzifikace přepravy ropy přes území ČR.

Vyhodnocení:	Pouze drobná technická úprava, nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

(164) Beze změny

(165) Beze změny

(166) DV5

Rozvojový záměr vypuštěn

Vyhodnocení:	Záměr nebyl v konfliktu s Naturou 2000. Jeho vypuštění nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

Vodní hospodářství

(167) LAPV

Vymezení:

Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). ~~pro budoucí využití omezeného vodního bohatství České republiky.~~

Důvody vymezení:

~~Dlouhodobá územní ochrana pro zvýšení kapacity vodních zdrojů České republiky, závislých na atmosférických srážkách, pro případy kompenzace odtoku vlivem očekávané klimatické změny v dlouhodobém horizontu (v příštích padesáti až sto letech).~~

Územní ochrana lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod pro případné řešení dopadů klimatické změny, především pro snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, v dlouhodobém horizontu (v příštích padesáti až sto letech).

Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

Zajištění dlouhodobé územní ochrany lokalit ~~územních rezerv u lokalit~~ vhodných pro akumulaci povrchových vod před jinými aktivitami, které by mohly ztížit nebo znemožnit jejich budoucí využití pro tento účel na základě ~~vybudování akumulace vody (vodní nádrže)~~ Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Pořídit generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod včetně základních zásad využití těchto území.

*Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí
Termín: 31. 7. 2009*

Vyhodnocení:	Není definována lokalizace ploch a koridorů. Pravděpodobný je v řadě případů střet s lokalitami Natura 2000 až na úroveň významně negativního vlivu (v případě realizace nádrží).
Závěr:	Zůstává stejný – není možné vyhodnotit významnost vlivů. Lze akceptovat úpravu.

(168) VKVP

Vymezení:

Plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (VKVP), jejichž lokalizace vyplyne z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridorů a ploch pro rozvojové záměry v zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, odvádění a čištění odpadních vod, zajišťované ve veřejném zájmu.

Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

Ochrana ploch a koridorů ~~Vytvoření územních rezerv~~ pro tyto systémy veřejných vodovodů a kanalizací v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky. Tyto systémy mají odůvodnění zejména ve vztahu k životní a sociální úrovni obyvatel, ale i ke kvalitě života včetně jejich zdraví. Dále se vytváří předpoklad pro provázání s hospodářským a územním rozvojem měst a obcí vč. průmyslu, a to i řešením potenciálních krizových situací, rovněž však i péčí o životní prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Koordinace rozvojových záměrů a aktualizace limitů využití území v PÚR ČR, vyplývající z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací pro území jednotlivých krajů a z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací pro území ČR.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem životního prostředí

Termín: rok 2008

Vyhodnocení:	Formulační úprava, nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

Odpadové hospodářství

(169) Sk1

Vymezení:

Potenciální **plocha pro lokality (Lodhéřov, Budišov, Blatno, Božejovice-Vlksice, Rohozná, Pačejov-nádraží)** hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva; ~~Z lokalit jedná se o území~~ s vhodnými vlastnostmi horninového masivu a s vhodnou infrastrukturou pro vybudování úložiště (Lodhéřov, Budišov, Blatno, Božejovice-Vlksice, Rohozná, Pačejov-nádraží) bude proveden výběr dvou nejvhodnějších pro realizaci hlubinného úložiště.

Důvody vymezení:

Ochrana území výše uvedených lokalit pro následný výběr. **Stát ručí za podmínek stanovených zákonem za bezpečné ukládání všech radioaktivních odpadů, včetně monitorování a kontroly úložišť i po jejich uzavření** ¹¹⁾ ~~Povinnost státu vypořádat se na svém území trvalým a bezpečným způsobem s nepřeracovatelnými odpady jaderné energetiky a dalších zařízení produkujícími radioaktivní odpady (medicína, výzkum atd.).~~

Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

- V lokalitách s vhodnými vlastnostmi pro vybudování úložiště zohledňovat podmínky územní ochrany (ve smyslu stavebního zákona), stanovené na základě splněného úkolu pro MPO - úkol ad a).

¹¹⁾ § 25 zákona č. 18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů

- Ve dvou vybraných lokalitách zohledňovat podmínky územní ochrany stanovené na základě splněného úkolu pro MPO - úkol ad bb). ~~Vhodné přírodní vlastnosti, vztah lokalit ke zdrojům odpadů, infrastruktura území vhodných lokalit pro vybudování hlubinného úložiště radioaktivních odpadů.~~

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

a) **upřesnit vymezení a stanovit podmínky územní ochrany v lokalitách s vhodnými vlastnostmi pro vybudování úložiště, které v nich budou uplatňovány do doby provedení výběru dvou nejvhodnějších lokalit.**

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů

Termín: Nejpozději rok 2009

ba) Provést výběr dvou nejvhodnějších lokalit pro realizaci hlubinného úložiště do roku 2015, a to za účasti dotčených obcí. (Geologické práce v šesti zkoumaných lokalitách dle UV ČR ze dne 2. 6. 2004 č. 550 jsou pozastaveny do roku 2009.)

bb) **stanovit podmínky územní ochrany ve dvou vybraných nevhodnějších lokalitách**

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů

Termín: Nejpozději rok 2015

Vyhodnocení:	Došlo ke zpřesnění podmínek, které však nemá vliv na lokalizaci zá- měru. Úprava nemá vliv na závěr naturového hodnocení.
Závěr:	Úpravu lze akceptovat.

**3. Závěr vyhodnocení vlivů PÚR ČR (12/2008)
z hlediska vlivů na evropsky významné lokality
a ptačí oblasti**

Závěr

Při hodnocení Politiky územního rozvoje ČR 2008 (verze 12/2008) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti nebyl shledán významně negativní vliv u žádného dílčího záměru.

Záměr průplavního spojení Dunal – Odra – Labe (záměr VD3 – čl. 125), u kterého byly při hodnocení předchozích verzí koncepce zjištěny významné negativní vlivy na EVL a PO, byl z koncepce vypuštěn.

Pro některé záměry na základě dostupných informací o záměru a výskytu předmětů ochrany není možné určit významnost vlivu. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při podrobném hodnocení vlivů na EVL a PO bude určen jako významně negativní. Těmto záměrům je přiřazena hodnota „?“ . Vliv těchto záměrů musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování. V případě prokázání významně negativního vlivu konkrétního záměru může být tento záměr realizován pouze za podmínek uvedených v odst. 9 a 10 § 45i zákona (tzn. že neexistuje jiné variantní řešení s menším negativním vlivem nebo veřejný zájem na realizaci záměru převažuje nad jiným veřejným zájmem, resp. dle odst. 10 je možné jej realizovat pouze z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí a 3. existují kompenzační opatření). Možným řešením je také předložení nové varianty řešení, které nebude spojeno s významně negativním vlivem.

Některé úkoly koncepce nemohly být posouzeny vzhledem k příliš obecné formulaci.

Závěrem možno konstatovat, že předložená koncepce „Politika územního rozvoje ČR 2008“ nemá významně negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Záměry obsažené v koncepci musí být podrobně vyhodnoceny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v rámci procesu EIA.