

MMR
Praha

Vec: zádost o informace podle zákona 106/99 - nerealizovatelnost R43 přes Brno v ZUR JMK a ignorování zákonných limitů hloucnosti a prásnosti

JM kraj porizuje nový územní plán, tzv. Zásady územního rozvoje. Dne 3.8.2009 proběhlo jednání s dotčenými orgány státní správy (viz příložená pozvánka) a do 30 dnů mají tyto orgány, včetně Ministerstva zdravotnictví, zaslat svá stanoviska.

Podle stavebního zákona para 32 odst. 1/d Politika územního rozvoje (PUR) vymezuje plochy a koridory dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje. Do této kategorie nepochybně patří patrná síť tvořená dálnicemi a rychlostními (kapacitními silnicemi dle definice v PUR).

PUR uvádí jako "východiška":

Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy v Politice územního rozvoje ČR je ochrana ploch pro umístění např. pozemních komunikací, drah, vodních cest a letišť, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy.

V oddílu „silniční doprava“ jsou označeny písmenem „D“ a „R“ rozvojové záměry navazující na existující, případně rozestavěné části příslušných silnic, u kterých již byly parametry stanoveny. Rozvojové záměry týkající se nových kapacitních silnic, u kterých parametry teprve budou stanoveny, jsou označeny písmenem „S“.

PUR obsahuje R43 s následujícím vymezením a úkolem pro MD, MZP a JMK. Tento úkol je plněn v rámci porizování ZUR JMK.

Vymezení:

Brno - Svitavy/Moravská Třebová (E 461).

Důvody vymezení:

Provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno-Svitavy/Moravská Třebová. Součást TEN-T.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit proveditelnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a kraji Jihomoravským a Pardubickým

Termín: rok 2010

Ministerstvo pro místní rozvoj je zodpovědné za posouzení návrhu ZUR s CELOU LEGISLATIVOU, včetně legislativy EU, která se netransponuje do české legislativy, ale je přímo platná, tj. například Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady 1692/96/ES (včetně korigenda ze srpna 2006). Pro orgány státní správy jsou bez dalšího závazné i rozsudky Nejvyššího správního soudu (např. zde je relevantní rozsudek NSS 9 Ao 2/2008 - 62 z 30.10.2008 - viz i jeho poslední odstavec v článku V).

Ministerstvo dopravy je zodpovědné za REALNOST návrhu dopravní sítě dálnic a

rychlostních silnic a proto má také na tuto problematiku své odborníky na územní plán.

Územní plánování je mimořádně komplexní činnost, kde se uplatňují nerůzné zákonné limity. Mezi zákonné limity patří limity hluků a prachu. Pokud jsou někde tyto zákonné limity překročeny nebo blízké k překročení, jsou orgány kraje povinny připravit akční plány s konkrétními a účinnými opatřeními na snížení zátěže obyvatelstva hluků a prachu.

Ministerstvo zdravotnictví a krajská hygienická stanice jsou zodpovědné za posuzování návrhu ZUR JMK z hlediska dopadu na veřejné zdraví, včetně otázek současného i územním plánem vyvolaného budoucího překročení hygienických limitů, včetně hluků (kde už po mnoho let bez výrazného konkrétního výsledku se řeší otázky překročení limitů hluků v jiných částech Brna a jižní části brněnské aglomerace, včetně obcí Troubsko, Ostrovčice, Modřice a kde RSD opakovaně žádá o výjimky na umožnění provozu komunikací D1, II/602 v Bosonohách a silnicích v Modřicích.).

Do oblastí, kde jsou již překročeny zákonné limity, není možné ani územním plánem umístit žádné další zdroje znečištění. Na pořizovateli územního plánu a na autorizovaném projektantu zpracovávajícím územní plán leží důkazní břemeno, že jim navrhované řešení bude nejen v době schvalování územního plánu, i ve výhledu po dobu platnosti územního plánu, splňovat všechny zákonné limity. Návrh ZUR musí také být v souladu s legislativou EU, kde je stanoven termín její transpozice do národní legislativy a kde jsou stanoveny zákonné limity. Toto platí např. pro Směrnici Evropského parlamentu a rady č. 2008/50/ES z 21.5.2008 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduším pro Evropu, kde se zavádí podmínky pro úroveň prachu (PM_{2.5}) a nové snížené limity PM₁₀.

To znamená, že otázka zákonných limitů musí být jednat explicitně pojednána přímo v návrhu územního plánu a že se k této otázce musí vyjádřit zodpovědné orgány, tj. např. krajská hygienická stanice z hlediska hluků a Ministerstvo životního prostředí z hlediska prachu.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán státní správy ale nese také část zodpovědnosti, neb jeho úkolem je nepřipustit, aby byl schválen územní plán (Zásady územního rozvoje), kde jsou navrženy NEREALIZOVATELNÉ trasy nových komunikací a kde by tedy Ministerstvo dopravy po schválení územního plánovací dokumentace narazilo na nepřekonatelné problémy s následným procesem pokoušejícím se realizovat nové komunikace zakotvené v územním plánu.

Zákonné limity je nutné vnímat navíc tak, že při terénním měření i modelování existují nejistoty a tyto je nutné vzít v úvahu tím způsobem, že tyto nejistoty jdou k tíži navrhovatele projektu (tedy územního plánovatele, odboru územního plánování kraje, MD, RSD, atd.) a ne na úkor obyvatel. Tedy např. při nejistotě 2 dB není limitem 50 dB, ale jen $50 - 2 = 48$ dB - viz dopis hlavního hygienika CR (v příloze).

Pres oblasti, kde jsou takto definované limity překročeny, není možné navrhovat žádné nové trasy hlavních dopravních koridorů, které jsou zdroji znečištění. V oblastech, kde takto definované limity překročeny ještě nejsou, ale jista úroveň znečištění zde je, zůstává u projektanta a ostatních zodpovědných subjektů povinnost prokázat, že nové doplněný zdroj znečištění nepřesáhne zákonem dané limitní hodnoty.

V jižní části brněnské aglomerace jsou dlouhodobě překročeny zákonné limity hluků a prachu, což je kromě jiného doloženo i radou publikovaných Vestníků MZP a žádostmi o výjimky k provozu existujících komunikací ze strany provozovatele komunikací, tj. RSD.

Limity jsou konkrétně překročeny v oblasti MC Brna-Bosonohy, v obcích Troubsko a Ostrovčice.

Do těchto oblastí navrhuje pořizovatel územního plánu - ZUR JMK - dvě nové rychlostní komunikace - trasu R43 a JZ tangentu. Zcela přitom nejen otázku zákonných limitů a jejich dlouhodobého překročení ignoruje, ale i velmi podivným způsobem konstruuje, že tyto trasy jsou nejvýhodnější.

Zpráva.TXT

Krome nezakonnosti tohoto postupu je zde ohrozeni vyvolane timto chybnym postupem I pro Brno jako celek. Jedinym resenim, ktere totiz z intravilanu mesta Brna jako celku odvede cast dopravy, tj. tranzitni dopravu, je postup, kdy je vybudovana dalsi dopravní trasa MIMO INTRAVILAN mesta, kam tato doprava muze byt prevedena. Bez teto trasy nelze z Brna odvest ani jedno vozidlo.

Navic dopravní studie objednana mestem Brnem (dokoncena firmou ADIAS v cervnu 2008) opet dolozila, ze mnozstvi dopravy, ktere je i za soucasne konfigurace dopravy bez dodatecnych dopravnich opatreni mozne odvest na trasu obchvatu mesta Brna Boskovickou brazdou je celkem pres 18 tis. vozidel denne, z toho 4.5 tis. vozidel tezke nakladni dopravy, ktera je obzvlast skodлива z hlediska hlucnosti a prasnosti. (Pokud se pro nazornost pouzije koncept "ekvivaletnich vozidel" s tim, ze jedno nakladni vozidlo je za 3 osobni, pak uvedene intenzity dopravy na okruhu mesta Brna znamenaji odvedeni $18 + 9 = 27$ tis. vozidel denne z intravilanu mesta Brna).

Nakresleni koridoru jakékoli planovane nove komunikace nebo mimourovnove krizovatky do uzemniho planu neni formalitou, ale navrhovatel nese dukazni bremeno, aby nade vsi pochybnost prokazal, ze pri umistení nove stavby i tesne u zadneho z okraju koridoru, nedojde k prekročení zakonných limitu prasnosti a hlucnosti.

Pozadujeme

a) predat kopie veskere korespondence, kde je dolozeno jak se MMR vyjadrilo ke konkretni navrhovane trase R43 pres Brno a JZ tangenty pres huste obydlenu cast brnenske aglomerace v Troubsku a Bosonohach (vcetne mimourovnove krizovatky D1xR43xJZ tangenta na uzemi Brna-Bosonoh), a to i z hlediska realizovatelnosti techto dopravnich staveb a z hlediska zakonných limitu hlucnosti a prasnosti, a to od 1.1.2007

b) podat informaci jak se MMR vyjadrilo k absenci klicovych informaci o hlucnosti a prasnosti, a to nejen v navrhu ZUR JMK, ale i v posudku SEA a v posudku na udrzitelny rozvoj

c) predat kopii vyjadreni MMR k Navrhu ZUR JMK a veskerou korespondenci MMR a JMK ve veci ZUR od doby, kdy byl zverejnen navrh ZADANI ZUR (a pozaduje se kopie vyjadreni k navrhu zadani ZUR JMK)

Dokumenty se pozaduji elektronicky.

Korespondenci se rozumí veskera korespondence odeslana i prijata, listinna, emailova i faxova, zapisky/zaznamy z jednani a dokumenty predane osobne.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
odbor územního plánování
Staroměstské nám. 6
110 15 Praha 1

Váš dopis / ze dne	Č.j.	Vyřizuje / e-mail	Linka	V Praze dne
	26103/09 - 81/1151	Ing. Ivan Mrňák mrniva@mmr.cz	22486 2123	21.8.2009

Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/99 Sb. – nerealizovatelnost R 43 přes Brno v ZÚR JMK a ignorování zákonných limitů hlučnosti a prašnosti

Dne 16. 8. 2009 byla pod č. j. 26103/09 na Ministerstvu pro místní rozvoj zaevidována žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), ve věci „Nerealizovatelnost R 43 přes Brno v ZÚR JMK a ignorování zákonných limitů hlučnosti a prašnosti“, ve které občanské sdružení

požaduje:

- a) předat kopie veškeré korespondence, kde je doloženo, jak se MMR vyjádřilo ke konkrétní navrhované trase R 43 přes Brno a JZ tangenty přes hustě obydlenou část brněnské aglomerace v Troubsku a Bosonohách (včetně mimoúrovňové křižovatky D1xR 43xJZ tangenta na území Brna-Bosonoh), a to i z hlediska realizovatelnosti a z hlediska zákonných limitů hlučnosti a prašnosti, a to od 1. 1. 2007,*
- b) podat informaci, jak se MMR vyjádřilo k absenci klíčových informací o hlučnosti a prašnosti, a to nejen v návrhu ZÚR JMK, ale i v posudku SEA a v posudku na udržitelný rozvoj,*
- c) předat kopii vyjádření MMR k návrhu ZÚR JMK a veškerou korespondenci MMR a JMK ve věci ZÚR od doby, kdy byl zveřejněn návrh ZADÁNÍ ZÚR (a požaduje se kopie vyjádření k návrhu zadání ZÚR JMK).*

Dokumenty se požadují elektronicky.

Korespondenci se rozumí veškerá korespondence odeslaná i přijatá, listinná, emailová i faxová, zápisy/záznamy z jednání a dokumenty předané osobně.

1

Ministerstvo pro místní rozvoj jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 a v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ k požadavku uvedeném v žádosti Občanského sdružení poskytuje níže uvedené informace.

V případě doprovodné informace se v daném případě jedná o zvláštní způsob vyřízení žádosti podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, kdy podstatou poskytované informace je sdělení o neexistenci požadované informace (neexistenci požadovaného dokumentu), tedy vlastně doprovodné informace ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ. Protože se nejedná o odmítnutí žádosti (žádost je věcně vyřízena, nedochází k jejímu odepření), není nutné vydávat formální rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 InfZ.

- a) Požadavek v tomto bodě žádosti, tak jak je formulován, směřuje k získání reálně neexistující informace. Podáváme vám proto k tomuto požadavku ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ doprovodnou informaci, že MMR se k výše uvedeným požadavkům nevyjádřilo, korespondenci nemá a tudíž ji nemůže předat.
- b) Požadavek v tomto bodě žádosti, tak jak je formulován, směřuje k získání reálně neexistující informace. Podáváme vám proto k tomuto požadavku ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ doprovodnou informaci, že MMR se k výše uvedeným požadavkům nevyjadřuje a k posudku na udržitelný rozvoj se dosud nevyjádřilo.
- c) Kopie korespondence MMR k ZÚR JMK včetně vyjádření MMR k návrhu zadání byly Občanskému sdružení poskytnuty v příloze odpovědi MMR č. j. 26102/09-81/1150 ze dne 21. 8. 2009. Podáváme vám k tomuto požadavku, ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ doprovodnou informaci, že MMR žádnou jinou korespondenci nemá a tudíž ji nemůže předat.



Ing. arch. Martin Tunka, CSc.
ředitel odboru

Na vědomí:

✓ Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Do výtvarny došlo dne 31-08-2009

..... příl.

..... způsob

.....