

Zpráva.TXT

MMR
Praha

Vec: Zádost o informace podle zákona 106/99 - PUR2008 - R52 dle UUR je součástí TEN-T a dle Ministerstva dopravy není součástí TEN -T

Vážený,

Ve zveřejněné verzi návrhu PUR2008 je uvedeno vymezení R52:

(106) R52

Vymezení: Pohořelice -Mikulov-Drasenhofen / Rakousko (E 461). Důvody vymezení: Zkvalitnění silničního spojení Brno-Vídeň. Vazba na rakouskou silniční síť. Součást TEN-T.

Pozadujeme

a) požadujeme předat ten závazný materiál, kde je R52 uvedena jako součást TEN-T.

b) požadujeme předat kopii veškeré korespondence s Ministerstvem dopravy a UUR týkající se R52, a to za období od 1.1.2006

Nepožadujeme verze PUR. Dokumenty existující elektronicky požadujeme elektronicky.

Dokumentem podle bodu a) není dokument o TEN-T z přístupové smlouvy k EU ani Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady 884/2004/ES, neb R52 neobsahuje

Níže přikládáme oficiální sdělení z Ministerstva dopravy, které věc autoritativně vysvětluje a správně konstatuje, že

"...Pokud jde o síť TEN-T jako takovou, dokumentem, kde jsou stanoveny, je Rozhodnutí 884/2004/ES a to právě v náčrtech přílohy 1. O náčrty jde proto, protože z této úrovně nelze u plánovaných staveb přesně stanovit, kudy povedou, a proto nejde o mapy, ale pouze náčrty"

a

"...V náčrtu je pohořelická varianta, protože je kratší a zdála se být logičtější, ale to není závazné. Obě varianty jsou možné"

Dokumenty existující v elektronické formě požadujeme předat v elektronické formě.

Korespondenci se rozumí veškerá korespondence odeslána i přijata, písemná, elektronická i emailová, zápisy/záznamy z jednání a dokumenty předané osobně. V případě, že korespondence neexistuje, požadujeme sdělit den a místo jednání, sdělit, kdo se jednání zúčastnil, o čem bylo jednáno a jakých závěrů bylo docíleno.

Vážený pane,

k vaší žádosti o poskytnutí informace sdělujeme následující.

K Vámi požadovanému dokumentu k bodu a) sdělujeme, že mimo již předané informace v rámci poskytnutí spisu č. j. 83/2009-060-Z106 žádnými dalšími dokumenty (vyjádřeními, apod.) nedisponujeme, proto není nic dalšího, co by bylo možné k věci předat. V korespondenci, která vám byla zaslána, bylo vycházeno z podkladů věcně příslušných odborů Ministerstva dopravy. Tyto podklady (mj.) jste obdržel pod č. j. 120/2009-060-Z106/2.

K bodu b) nedisponujeme žádnými dokumenty, které by bylo možné předat. Dle vyjádření věcně příslušného odboru Ministerstva dopravy mají sítě TEN-T jednu úroveň a vzhledem k jejímu rozsahu byly definovány projekty, které je potřebné realizovat přednostně a pro které jsou stanoveny termíny (nikoliv u zbylé části TEN-T), ty jsou nazvány prioritními projekty. Pokud jde o síť TEN-T jako takovou, dokumentem, kde jsou stanoveny, je Rozhodnutí 884/2004/ES a to právě v náčrtech přílohy 1. O náčrty jde proto, protože z této úrovně nelze u plánovaných staveb přesně stanovit, kudy povedou, a proto nejde o mapy, ale pouze náčrty. V případě R52 se v době vzniku Rozhodnutí předpokládalo, že povede přes Nový Přerov, od čehož se později opustilo. Takto vrcholový dokument nemůže detaily postihnout, a proto jde o náčrty. Jde hlavně o to vybrat z možných variant optimální, nebo jinak nejméně škodlivou. Z náčrtu ale vyplývá, že z Brna na jih vedou 2 trasy TEN-T, a to jedna jako dnešní D2 a druhá v trase dnešní R52 (dnešní trasy jsou plnou čarou, plánované čárkovaně) s jejím dalším pokračováním dle toho, jak bude projednáno; do tohoto Rozhodnutí nezasahuje. Pokud jde o prioritní projekty, platí totéž. Mapky jsou jen náčrty. V tomto případě je rozhodující text, kde jsou uvedeny body Brno a Vídeň. Je tedy možné použít jak trasu přes Břeclav, tak přes Pohorelice. V náčrtu je pohorelická varianta, protože je kratší a zdála se být logičtější, ale to není závazné. Obě varianty jsou možné. Síť TEN-T samotná pro svůj rozsah slovně popisována jako prioritní projekty není a jediné její určení jsou právě ony náčrty.

S pozdravem

Darina Sedlářová, DiS.

Ministerstvo dopravy
Odbor komunikace s veřejností

017

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
Ing.arch. Martin Tunka, CSc.
ředitel odboru územního plánování

V Praze dne 30. 7. 2009
Č.j.: 23574/2009-81

Vážený pane

podatelna Ministerstva pro místní rozvoj (MMR) zaregistrovala dne 20.7.2009 Vaše elektronické podání označené jako „Žádost o informace podle zákona 106/99 – PÚR 2008 – R 52 dle ÚÚR je součástí TEN-T a dle Ministerstva dopravy není součástí TEN-T“.

Vaši žádost obdržel věcně příslušný odbor územního plánování dne 23. 7. 2009.

Ve Vaši žádosti požadujete následující (citováno):

- a) *Požadujeme předat ten závazný materiál, kde je R 52 uvedena jako součást TEN-T.*
- b) *Požadujeme předat kopii veškeré korespondence s Ministerstvem dopravy a ÚÚR, týkající se R 52, a to za období od 1.1.2006.*

K Vaší žádosti o informace Vám v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) sdělujeme následující informace:

K bodu a)

Veškeré informace, které požadujete pod bodem a) Vaší žádosti, Vám MMR předalo dopisem ze dne 3. 6. 2009 pod č.j.: 17612/2009-81. V tomto dopise bylo mj. uvedeno, že za požadovaný dokument lze považovat „Přístupovou smlouvu do EU za resort Ministerstva dopravy“, jejíž součástí je textová i grafická část, týkající se TEN-T, a v rámci grafické přílohy za silniční dopravu TEN-T je mj. za ČR naznačeno i vedení R 52 (viz Příloha).

K těmto informacím dodáváme, že v rámci Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 884/2004/ES ze dne 29. 4. 2004, kterým se mění Rozhodnutí č. 1692/96/ES o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě, je schéma rakouské silniční sítě TEN-T, které již zahrnuje koridor v ČR i Rakousku, ze kterého je patrné vedení R 52 přes Mikulov (viz Příloha). Jediným kompetentním subjektem pro posouzení, zda R 52 je či není součástí sítě TEN-T je Ministerstvo dopravy.

K bodu b)

Kopie korespondence, kterou požadujete v bodě b) Vaší žádosti, Vám zasíláme v Příloze.



- 3 - 08 - 2009

Do výpravny došlo dne
Výpraveno dne s příl. *1 el*
obyč. dopor. spěš.
poslem

Příloha – kopie korespondence:

1. schémata z Přístupové smlouvy do EU ze resort Ministerstva dopravy a z Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 884/2004/ES ze dne 29. 4. 2004, kterým se mění Rozhodnutí č. 1692/96/ES o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě
2. PowerPointová prezentace Ministerstva dopravy na 5. jednání Konzultačního výboru pro zpracování PÚR ČR, konaného dne 6.3.2007
3. Stanovisko Ministerstva dopravy zaslané na MMR elektronickou poštou dne 28.11.2008