

ej.: 10 000/ 2010

Zpráva.TXT

MMR  
Praha

Vec: Zádost o informace dle zákona 106/99 - činnost ve věci několika zaslanych podnetu k dodržování zákona - nezamítnutí žádosti o územní rozhodnutí pro R5206

MMR obdrželo několik podnetu k dodržování zákona pro územní řízení R5206.

Pozadujeme

- a) sdělit, kdo z MMR kdy a s kým jednal o územním řízení pro R5206, a to od 1.1.2009
- b) předat veskerou korespondenci s Jihomoravským krajem ve věci územního řízení pro R5206, a to od 1.1.2009
- c) předat veskerou korespondenci s městy Mikulov a Pohorelice ve věci územního řízení pro R5206, a to od 1.1.2009
- d) předat veskerou korespondenci s Ministerstvem dopravy a s RSD a organizacemi zastupujícími RSD ve věci územního řízení pro R5206, a to od 1.1.2009
- e) sdělit, kdo z MMR, kdy a jaké kroky učinil ve věci zaslanych podnetu
- f) předat kopie veskere korespondence dokládají informace požadované v bode e]

Korespondenci se rozumí veskera korespondence listinna, faxova i emailova, přijata i odeslána, záznamy a zápisy z jednání, prezenci listuiny z jednání a předane/obdržene dokumenty.

Dokumenty již zaslane nepozadujeme zasílat znova, ale pozadujeme uvest, o které dokumenty se jedná a kdy byly zaslany.

## **MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ**

*odbor územně a stavebně správní*

*Staroměstské nám. 6*

*110 15 Praha 1*

Ministerstvo pro místní rozvoj  
2010  
V Praze – Křižovatka  
Příloha  
Věc: R5206  
číslo: 110/15

Č.j.: 15066/2010 – 83/907

Oprávněná úřední osoba: Ing. Hana Klímová

Telefon: 224862229

V Praze dne 29. dubna 2010

### **POSKYTNUTÍ INFORMACE**

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 18.4.2010 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), evidovanou pod č.j. 15066/2010-83/907, k jejímuž vyřízení byl v bodech a), b), c) a d) pověřen odbor územně a stavebně správní ministerstva (dále jen „odbor 83“) v součinnosti s odborem územního plánování ministerstva (dále jen „odbor 81“) v bodech e) a f).

Podáním jste požadovali sdělit tyto informace:

*a) sdělit, kdo z MMR, kdy a s kým jednal o územním řízení pro R5206, a to od 1.1.2009*

*b) předat veškerou korespondenci s Jihomoravským krajem ve věci územního řízení pro R5206, a to od 1.1.2009*

*c) předat veškerou korespondenci s městy Mikulov a Pohořelice ve věci územního řízení pro R5206, a to od 1.1.2009.*

*d) předat veškerou korespondenci s Ministerstvem dopravy a s ŘSD a organizacemi zastupujícími ŘSD ve věci územního řízení pro R5206, a to od 1.1.2009*

*e) sdělit, kdo z MMR, kdy a jaké kroky učinil ve věci zaslanych podnětů*

*f) předat kopie veškeré korespondence dokládající informace požadované v bodě e)*

**Podle § 14 odst. 5 písm.d) InfZ** ministerstvo Vaší žádosti **vyhovuje** a sděluje níže uvedené informace.

ad a) Odbor 83 dosud s nikým nejednal o „územním řízení pro R5206“ a není mu známo, že by ministerstvo v této věci s někým vedlo jednání v období od 1.1.2009.

ad b) Odbor 83 ve věci „územního řízení pro R5206“ dosud nevedl žádnou korespondenci s Jihomoravským krajem a není mu známo, že by ji ministerstvo vedlo v období od 1.1.2009 z důvodů uvedených výše ad a).

ad c) Odbor 83 ve věci „územního řízení pro R5206“ dosud nevedl žádnou korespondenci s městy Mikulov a Pohořelice a není mu známo, že by ji ministerstvo vedlo v období od 1.1.2009 z důvodů uvedených výše ad a).

ad d) Odbor 83 ve věci „územního řízení pro R5206“ dosud nevedl žádnou korespondenci s Ministerstvem dopravy, ani s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR či jinými subjekty a není mu známo, že by ji ministerstvo vedlo v období od 1.1.2009 z důvodu uvedených výše ad a).

ad e) Ministerstvo obdrželo dne 27.2.2010 Vaše podání – podněty podle § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, týkající se „porušení stavebního zákona ve věci R5204 a R5206“, které jsou evidovány pod č.j. 8756/10 a 8757/10 (identické) a č.j. 9402/10 (podání v téže věci ze dne ze dne 4.3.2010) a byly přiděleny k přímému vyřízení odboru 81, Ing. Ivanu Mrňákovi. Na základě těchto podnětů odbor 81 dopisem č.j. 8757/10-881/241 ze dne 12.3.2010 požádal Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále jen „krajský úřad“) o stanovisko a poskytnutí podkladů v dané věci. Následným podáním č.j. 14221/10-81/410 ze dne 11.4.2010 jste podle Infz požádali o veškerou korespondenci ve věci „výkonu dozoru k R5204 a R5206“. Odbor 81 Vám poté, co dne 16.4.2010 elektronicky obdržel vyžádané podklady od krajského úřadu, dopisem č.j. 14221/10-81/410 ze dne 16.4.2010 poskytl požadované informace spolu s kopiemi těchto podkladů:

- podnět občanského sdružení ze dne 13.12.2009 ke stavbě „R5204“
- podnět občanského sdružení ze dne 13.12.2009 ke stavbě „R5206“
- sdělení Městského úřadu Mikulov č. 25/2010, č.j. MUMI 10001363 ze dne 12.1.2010
- sdělení Městského úřadu Mikulov č. 26/2010, č.j.MUMI 10001450 ze dne 12.1.2010
- sdělení krajského úřadu č.j. JMK 22430/2010 ze dne 12.2.2010
- sdělení krajského úřadu č.j. JMK 18092/2010 ze dne 12.2.2010
- stanovisko krajského úřadu č.j. JMK 538360/2010 ze dne 16.4.2010.

K výše uvedeným podnětům se odbor 81 dosud nevyjádřil, jak dokládá jím vydané interní sdělení č.j. 15066/961, 15067/962 ze dne 23.4.2007 určené odboru 83.

ad f) V příloze zasíláme kopie korespondence dokládající informace požadované v bodě e), a to kopie shora označených podkladů obdržených dne 16.4.2010 prostřednictvím krajského úřadu a dále kopie těchto podkladů:

- podnět občanského sdružení ze dne 4.3.2010

- dopisy ministerstva č.j. 8757/10-81/241 ze dne 12.3.2010 (vyžádání podkladů a stanoviska od krajského úřadu k Vaším podnětům) a č.j. 14221/10-81/410 ze dne 16.4.2010 (poskytnutí informace dle InfZ)
- interní sdělení odboru 81 pro odbor 83 č.j. 15066/961, 15067/962 ze dne 23.4.2010.

Ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ se podává doprovodná informace, že žádné jiné informace nejsou k dispozici a nelze je poskytnout.

V případě doprovodné informace se v daném případě jedná o zvláštní způsob vyřízení žádosti podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, kdy podstatou poskytované informace je sdělení o neexistenci požadované informace (neexistenci požadovaného dokumentu), tedy vlastně doprovodné informace ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ. Protože se nejedná o odmítnutí žádosti (žádost je věcně vyřízena, nedochází k jejímu odepření), není nutné vydávat formální rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 InfZ.

**JUDr. Marie Alsterová**  
**vedoucí oddělení**  
**územně a stavebně správního III**

**Přílohy:**  
dle textu

JUDr.  
Marie  
Alsterová

Digitally signed by  
JUDr. Marie  
Alsterová  
Date: 2010.04.29  
16:10:54 +02'00'