

## Zpráva.TXT

V souladu s ustanovením zákona 106/1999 Sb. prosím o poskytnutí informace z oblasti územního plánování.

Bydlím v obci Zdiby (okr. Praha východ). V obci je platný územní plán. Dle mého názoru je ale zmatečný u pozemku

..., jehož jsem spoluvlastníkem. V tomto smyslu jsem se odvolala jak proti původnímu ÚP, tak i proti jeho úpravě v letošním roce (viz. příloha).

Jedná se zde o to, že na našem pozemku je plánována nová komunikace. My jsme namítali její nevýhodné umístění, protože nám pozemek dělí na dva, přičemž ten menší bude mít tvar o šíři 5-15m a délce cca 80 m. Tento pozemek nebude vhodný ani na pěstování ani na případné zastavění.

Na naši námitku nám bylo jak v původním územním plánu, tak v upraveném argumentováno pouze tím, že pozemek je zařazen do ploch s funkčním využitím OP "orná půda" a i nadále zůstane využíván jako NZ "plochy zemědělské-orná půda-stav", jak je uvedeno v návrhu ÚP. Citace viz. příloha.

Můj dotaz zní: Je možné, stavět komunikaci na našem pozemku č.p. 403 v k. ú. Zdiby, když je pozemek dle textu zařazen v plánu jako OP a NZ?

Za podání informace předem děkuji.

## **MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ**

Odbor územního plánování

Staroměstské nám. 6

110 15 Praha 1

Váš dopis / ze dne      Č.j.  
Email/ 25. 11. 2010    40 643/10 – 81/1153

Vyřizuje / e-mail  
Ing.arch. Jana Fischerová  
fisjan@mmr.cz

Linka  
22486 2304

V Praze dne  
6. 12. 2010

### **Věc: Vyřízení žádosti o poskytnutí názoru, na který se nevztahuje povinnost poskytovat informace podle zákona č. 106/1999 Sb. (viz § 2 odst. 4 uvedeného zákona)**

Dne 26. 11. 2010 byl na Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) zaevidován Váš elektronicky zasláný dotaz, zda „Je možné stavět komunikaci na našem pozemku č.p. 403 v k.ú. Zdiby, když je pozemek dle textu zařazen v plánu OP a NZ?“

Přestože v záhlaví doručeného emailu je Vaše žádost *označena* jako žádost „o poskytnutí informace v souladu s ustanovením zákona 106/1999 Sb.“, konstatujeme, že podle skutečného obsahu takovou žádostí (tj. žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů [dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“]) *není*.

Informací se podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační zákon předpokládá jenom poskytnutí již existující informace. Vaší žádostí byl ale podán dotaz na názor, resp. jste MMR požádala o vytvoření nové informace, na které se podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/ 1999 Sb. povinnost poskytnutí nevztahuje.

MMR k Vaší žádosti podle jejího skutečného obsahu, tj. mimo režim zákona č. 106/1999 Sb., může pouze konstatovat, že v dané fázi vývoje Vašeho problému nemá kompetenci ani podklady k vytvoření požadovaného názoru. Skutečně konečnou odpověď na vaši otázku dá až pravomocné územní rozhodnutí o umístění stavby, resp. pravomocné stavební povolení. Územní plán pouze vytváří předpoklady pro využití území pro stanovený účel. V této fázi je pro Vás rozhodující názor zastupitelstva obce, které je oprávněno v rámci schvalovacího procesu<sup>1</sup> územního plánu rozhodnout o uplatněných námitkách. Rozhodnutí zastupitelstva o námitkách je součástí odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se územní plán vydává a proto se proti němu se nelze odvolat (podle § 173 odst. 2 správního řádu).

<sup>1</sup> proces bude zakončen vydáním územního plánu formou opatření obecné povahy podle správního a stavebního řádu

MMR se řídí základními zásadami činnosti správních orgánů stanovenými správním řádem a proto Vám v závěru odpovědi poskytuje podle § 4 správního řádu, tj. podle zákona č. 500/2004 Sb., poučení o vašich právech ohledně možného přezkumu rozhodnutí o uplatněné námitce:

- ve smyslu ustanovení § 174 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. můžete do 3 let od nabytí účinnosti opatření obecné povahy podat u příslušného nadřízeného orgánu, kterým je vůči orgánům obce krajský úřad, podnět k přezkumu jeho zákonnosti,
- podle ustanovení § 101a odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, ten, kdo tvrdí, že byl na svých právech opatřením obecné povahy vydaným správním orgánem, zkrácen, je oprávněn podat návrh na jeho zrušení nebo na zrušení jeho částí k Nejvyššímu správnímu soudu.

**Ing. arch. Martin Tunka, CSc.**  
**ředitel odboru**

Na vědomí  
Krajský úřad Středočeského kraje  
Zborovská 11,  
150 21 Praha 5