

JU d U
č.j. : 40031/2010

RR regionu soudržnosti Jihovýchod
Kounicova 271/13
602 00 Brno

Ministerstvo pro místní rozvoj
Č.j. 40031/2010

cc.
Ministerstvo pro místní rozvoj
Staroměstské nám. 6
110 15 Praha

Listů 2 Složek
Příloh Svazků
22 11 2010 10 36 54Odb 30 SLP

V Praze dne 18.11.2010

Věc: Žádost o informace dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

v souladu s § 13 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) tímto žádáme Regionální radu regionu soudržnosti Jihovýchod se sídlem Kounicova 271/13, 602 00 Brno (dále jen „RRJV“), o poskytnutí informace. Žádost je rovněž doručována Ministerstvu pro místní rozvoj, které má požadovanou informaci pravděpodobně rovněž ve své dispozici a tedy je ve smyslu §2 zákona povinno informaci poskytnout, resp. postoupit žádost příslušnému subjektu nadřízenému RRJV.

Požadovanou informací je kopie veškerých smluv a dodatků uzavřených RRJV, jejichž předmětem je služba tvorby počítačového programu anebo licence k počítačovému programu, ať už vytvořeného na základě smlouvy o dílo anebo poskytnutého mimo smlouvu o dílo licencí k hotovému produktu s jakýmkoliv subjektem.

Dále výslovně požadovanou informací jsou veškeré smlouvy a dodatky uzavřené se společností eCBA s.r.o., IČ: 277 27 599, se sídlem Pisárky, Neumannova 237/52, 602 00 Brno, a to bez ohledu na jejich předmět.

Požadovány jsou kopie všech smluv a dodatků, bez ohledu na jejich označení, objem plnění a cenu, a to za dobu posledních 5 let ode dne doručení žádosti. V případě, že byly v období posledních 5 let uzavřeny dodatky ke smlouvám uzavřeným před touto lhůtou, žádáme rovněž kopie těchto smluv a dodatků. Požadovány jsou plná znění smluvních dokumentů, včetně technické specifikace, vyjma technické specifikace tvořící obchodní tajemství.

V případě smluv uzavřených ústně jsou požadovány identifikační údaje smluvních stran, popis předmětu plnění a výše úplaty.

RRJV je subjektem povinným poskytovat informace, naplňující definiční znaky **povinné veřejné instituce**, uvedené v rozhodnutí Nejvyššího správního soudu čj. 2 Ans 4/2009 ze dne dne 6. října 2009:

1. RRJV vznikla za předpokladu působení a rozhodnutí veřejnoprávního subjektu – usnesením vlády ČR.
2. RRJV je právnická osoba založená zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.
3. Statutární orgány RRJV jsou jmenovány a kreovány za působení veřejnoprávního subjektu.
4. Nad RRJV dohlíží Ministerstvo pro místní rozvoj a částečně orgány kraje.
5. RRJV byla zřízena dle zákona za účelem podpory regionů, zejména řádným čerpáním prostředků z rozpočtů EU a výkonem spravedlivého dohledu nad příjemci (o faktickém naplnění tohoto bodu lze polemizovat, nicméně alespoň právně teoreticky by tento bod měla RRJV naplňovat).

RRJV je právnickou osobou založenou zákonem a je povinným subjektem dle zákona¹. Ministerstvo pro místní rozvoj je povinným subjektem dle § 2 odst. 1 zákona, tj. státní orgán.

Požadovanou informací podle zákona může být jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního². Požadované dokumenty zasílejte v prostých kopiích.

Povinný subjekt podle konstantní judikatury Nejvyššího správního soudu České republiky nemůže vůči žádosti o informaci uplatnit námitku ochrany smluvně označené důvěrnosti informací dle § 271 zák. č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník³.

¹ Srovnej např. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č.j. 8 As 57/2006 ze dne : *“Soud proto uzavírá, že druhý žalovaný (akciová společnost) byl založen prvním žalovaným jako územním samosprávným celkem, jeho orgány jsou částečně přímo a částečně prostřednictvím valné hromady vytvářeny prvním žalovaným, který zároveň zákonem stanovenými prostředky vykonává dohled nad činností druhého žalovaného a ten plní veřejný účel. Jakkoliv je tedy druhý žalovaný formálně osobou soukromého práva, převažují u něj znaky svědčící o jeho veřejné povaze a jedná se tedy o veřejnou instituci ve smyslu § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.”*

² §3 odst. 3 zákona

³ Srovnej např. rozhodnutí NSS čj. A 2/2003-73: *„Správní orgán (rozuměj také povinný orgán – veřejná instituce) se nemůže zprostit své povinnosti poskytnout informace tvrzením, že požadovaný dokument, který je smlouvou, celý obsahuje informace poskytnuté druhou smluvní stranou. Této povinnosti se nezprostit ani doložkou obsaženou v požadované smlouvě, podle níž si strany sjednaly zachování důvěrnosti co do obsahu a podmínek smlouvy. Správní orgán, který má obecnou povinnost poskytovat informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, nemůže jejich poskytnutí omezit nad rámec zákonných výjimek i svým vlastním úkonem“*

Požadovaná informace neobsahuje know-how ani obchodní tajemství. Technické řešení plnění dle požadovaných smluv a dodatků je pravidelně dopředu stanoveno objednatelem v závazné technické dokumentaci anebo obsahuje technická řešení, která jsou v obchodních kruzích všeobecně známa anebo nedosahují intenzity obchodního tajemství. (podle §17 zák. č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník obchodní tajemství tvoří veškeré skutečnosti obchodní, výrobní či technické povahy související s podnikem, které mají skutečnou nebo alespoň potenciální materiální či nemateriální hodnotu, **nejsou v příslušných obchodních kruzích běžně dostupné**, mají být podle vůle podnikatele utajeny a podnikatel odpovídajícím způsobem jejich **utajení zajišťuje**). Povinný subjekt tedy její poskytnutí nemůže odepřít z důvodů uvedených v zákoně. Odepře-li přece jen povinný subjekt poskytnutí informací s odkazem na obchodní tajemství, žádáme o zaslání smluvní dokumentace, vyjma částí obsahujících obchodní tajemství. Upozorňujeme, že samotný předmět plnění a cena nemůžou být obchodním tajemstvím⁴.

Požadovaná informace vznikla při použití veřejných prostředků (plnění smluv hrazeno z veřejných prostředků).

Zaslání požadované informace žádáme v zákonné lhůtě 15 dnů ode dne přijetí žádosti. V případě nevyhovění žádosti v zákonné lhůtě anebo odepření poskytnutí informací pro odkaz na obchodní tajemství, budeme nuceni domáhat se poskytnutí informací ve správním soudnictví.

S pozdravem

⁴ Bude-li mít povinný subjekt nutkání odepřít poskytnutí informace pro odkaz na jejich obsah a obchodní tajemství, doporučujeme nejdříve k prostudování publikaci Správní právo 3/2010, Ministerstvo vnitra, JUDr. Václav Bartík, JUDr. Eva Janečková, JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.: Svobodný přístup k informacím a obchodní tajemství.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
JUDr. Olga Letáčková
vrchní ředitelka sekce NOK

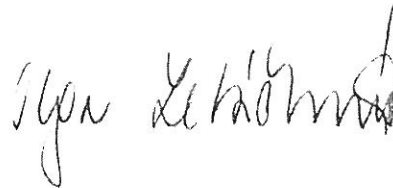
V Praze dne 29.11.2010
Č.j.: 40031/2010-20

Vážený pane inženýre,

reaguji na Váš dopis ze dne 18. listopadu 2010, v němž se odvoláváte na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a žádáte o kopie veškerých smluv a dodatků uzavřených Regionální radou regionu soudržnosti Jihovýchod (RRJV), jejichž předmětem je služba tvorby počítačového programu anebo licence k počítačovému programu. Současně také žádáte veškeré smlouvy a dodatky uzavřené se společností eCBA s.r.o., a to bez ohledu na jejich předmět. Požadovány jsou kopie relevantních dokumentů za posledních 5 let.

Ministerstvo pro místní rozvoj nemá k dispozici žádné smlouvy ani dodatky uzavřené RRJV s výše uvedeným předmětem, ani žádné smlouvy či jejich dodatky uzavřené mezi RRJV a společností eCBA s.r.o.

S pozdravem



Na vědomí:

Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod
Mgr. Marta Sargánková
ředitelka
Kounicova 271/13
602 00 Brno