

Žádost o poskytnutí informací*

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, žádám Ministerstvo pro místní rozvoj (dále „ministerstvo“) o tyto informace:

*1. Kolik rozhodnutí ministerstva bylo v období od 1.1.2007 do 31.12.2009 zrušeno správním soudem v řízení o žalobě podle ust. § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (s.ř.s.)? Do odpovědi na tuto otázku prosím *nezahrnovat* případy, kdy bylo rozhodnutí soudu na základě kasační stížnosti ministerstva zrušeno Nejvyšším správním soudem a dále případy, kdy o kasační stížnosti podané ministerstvem Nejvyšší správní soud dosud nerozhodl. (Jinak řečeno, zajímá mě počet rozsudků, kterými bylo rozhodnutí ministerstva zrušeno „definitivně a s konečnou platností“.)

*2. Jaká byla celková částka, kterou ministerstvo na základě rozsudků správních soudů v *případech, jichž se týká odpověď na otázku č. 1,* zaplatilo úspěšným žalobcům jako náhradu nákladů řízení podle § 60 s.ř.s.??

3. V kolika z případů, jichž se týká odpověď na otázku č. 1, ministerstvo jménem státu uplatnilo vůči úředním osobám, odpovědným za vydání nezákonných a soudem zrušených rozhodnutí, právo na náhradu škody, která mu vznikla v důsledku povinnosti zaplatit úspěšným žalobcům náhradu nákladů soudního řízení? *Jaká byla celková částka, kterou tímto způsobem odpovědné úřední osoby nahradily?

4. V kolika z případů, jichž se týká odpověď na otázku č. 1, uplatnil žalobce vůči ministerstvu úspěšně právo na náhradu škody způsobené nezákonným rozhodnutím podle zákona č. 82/1998 Sb.? Jaká celková částka byla ministerstvem v těchto případech na náhradách škody zaplácena? V kolika z těchto případů a v jaké celkové výši následně ministerstvo podle ust. § 17 zákona č. 82/1998 Sb. požadovalo regresní úhradu nahrazené škody vůči úředním osobám, odpovědným za vydání nezákonných a soudem zrušených rozhodnutí?

5. V kolika z případů, jichž se týká odpověď na otázku č. 1, ministerstvo uplatnilo vůči úředním osobám, odpovědným za vydání nezákonných a soudem zrušených rozhodnutí, jakákoli jiná opatření sankčního charakteru (například upozornění na možnost výpovědi či výpověď ve smyslu ust. § 52 písm. g) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, okamžité zrušení pracovního poměru, finanční postih apod.)? Žádám dále o uvedení tří nejčastěji uplatněných opatření a počtu případů, v nichž byla tato opatření uplatněna.

6. Evidovalo ministerstvo informace, o které žádám v předchozích bodech v této žádosti, v databázi či jiné formě, z níž byly jednoduchým způsobem zjistitelné?

Hanková Jarmila

Od: Šamalová Jaroslava
Odesláno: 24. února 2010 10:28
Komu:
Kopie: Č.j. 6707/2010
Předmět: odpověď ve věci žádosti o poskytnutí informace

Dobrý den,

Č.j. 6707/2010

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ze dne 12. února 2010 sděluji následující:

ad 1) v období od 1.1.2007 do 31.12.2009 bylo správním soudem pravomocně zrušeno 15 rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen "ministerstvo"), z toho ve 3 případech se jednalo o žaloby proti fiktivnímu rozhodnutí a dále ve 24 případech byla proti ministerstvu podána žaloba pro nečinnost a pravomocným rozhodnutím soudu bylo ministerstvu uloženo o žádosti žalobce v určené lhůtě rozhodnout;

ad 2) na náhradě nákladů řízení ve všech výše uvedených 39 případech bylo ministerstvem zaplaceno úspěšným žalobcům celkem 292.816,-Kč;

ad 3) ministerstvo neuplatnilo vůči žádnému zaměstnanci právo na náhradu škody;

ad 4) úspěšný žalobce z věcí uvedených ad 1) uplatnil právo na náhradu škody dle zákona č. 82/1998 Sb. ve 3 případech. O všech 3 žalobách není dosud pravomocně rozhodnuto;

ad 5) nebyla uplatněna žádná jiná opatření sankčního charakteru;

ad 6) neevidovalo.

S pozdravem

Mgr. Jaroslava Šamalová
legislativně právní odbor