

Vážení,

dovoluji se na Vás obrátit s žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění. Požadované informace se týkají Silničního okruhu kolem Prahy. Ministerstvo pro místní rozvoj řeší, jakožto odvolací orgán, podaná odvolání proti vydaným územním rozhodnutím na umístění staveb 518 a 519 Silničního okruhu kolem Prahy.

Územní rozhodnutí na tyto dvě stavby byla vydána Magistrátem hlavního města Prahy dne 28.8.2008. Je mi znám fakt, že Ministerstvo pro místní rozvoj v rámci řešení podaných odvolání stále neshromáždilo veškeré potřebné podklady. S tímto konstatováním se bohužel nemohu spokojit a dovoluji si Vás proto požádat o **poskytnutí konkrétních informací**, které brání vyřešení podaných odvolání, resp. vydání Vašeho rozhodnutí, tedy:

1. Jaká stanoviska/vyjádření, vyžádaná MMR, Vám již byla poskytnuta, spolu s uvedením kdy o tato stanoviska bylo zažádáno, komu bylo zažádáno a kdy bylo stanovisko poskytnuto. Prosim též připojit elektronickou verzi Vaší žádosti a obdržené odpovědi.
2. Jaká stanoviska/vyjádření, vyžádaná MMR, Vám dosud nebyla poskytnuta, spolu s uvedením kdy bylo o tato stanoviska zažádáno, komu bylo zažádáno a jaký byl stanoven termín pro odpověď. V případech, kdy vypršel termín pro odpověď osloveného orgánu, prosím připojit jeho vyjádření, proč nebyl termín splněn, je-li k dispozici. V případě, že toto vyjádření nemáte k dispozici, prosím o poskytnutí informace, jakým způsobem bude žádost o stanovisko urgována.
3. Jaká stanoviska/vyjádření MMR dosud nepožádalo, spolu s uvedením důvodu, proč o ně nezažádalo. Jedná se zejména o případy, kdy vydání jednoho stanoviska může být podmíněno vydáním stanoviska jiného, na které se dosud čeká.
4. Prosim o poskytnutí informací, který Váš odbor má toto odvolání na starosti, spolu s uvedením telefonického kontaktu na ředitele příslušného odboru a též telefonickým kontaktem na konkrétního referenta/referenty, kteří odvolání řeší.
5. Prosim o vyjádření, v jakém časovém horizontu předpokládá MMR dokončení procesu odvolacího řízení a vydání rozhodnutí, neboť lhůty stanovené správním řádem a stavebním zákonem již dávno uplynuly.

Dovoluji si upozornit, že z celorepublikového pohledu se jedná o klíčový soubor staveb na dálniční síti a jejich absence denně způsobuje nevyčíslitelné celospolečenské ztráty. Nestandardně dlouhá doba odvolacího řízení je v tomto případě velmi nežádoucí. Zájmem MMR by mělo být z pohledu náplně jeho činnosti (mimo jiné na jednom z prvních míst je uváděn trvale udržitelný rozvoj území) co narychlejší dokončení odvolacího řízení, aby mohlo být umístění staveb potvrzeno či zpochybněno a mohly být činěny další kroky!

Předem Vám děkuji za poskytnutí těchto informací a jejich doručení do mé datové schránky ID aarwp2.

S pozdravem

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

odbor územně a stavebně správní

Staroměstské nám. 6

110 15 Praha 1

Č.j.
4144/2010-83/229

Vyřizuje
Mgr. Miloš Franc

Linka
22486 2128

V Praze dne
12. února 2010 10

Věc: Sdělení k žádosti o informace

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále též „MMR“) obdrželo dne 1. února 2010 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), o řízeních, resp. o procesním postupu MMR v řízeních o odvoláních proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního (dále též „magistrát“), sp.zn. S-MHMP 45914/2007/OST ze dne 28.8.2008, o umístění stavby nazvané „Silniční okruh kolem Prahy (SOKP), stavba 518 Ruzyně - Suchdol“ a o umístění ochranného hlukového pásma podél uvedené stavby, a proti rozhodnutí magistrátu sp.zn. S-MHMP 45912/2007/OST ze dne 28.8.2008 o umístění stavby nazvané „Silniční okruh kolem Prahy (SOKP), stavba 519 Suchdol - Březiněves“ a o umístění ochranného hlukového pásma podél uvedené stavby. Vyřízení Vaší žádosti byl pověřen odbor územně a stavebně správní MMR.

K Vaší žádosti o konkrétní informace o procesním postupu v daných řízeních MMR uvádí, že v řízení o odvolání proti rozhodnutí magistrátu sp.zn. S-MHMP 45914/2007/OST ze dne 28.8.2008 se dle § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), obrátilo písemností č.j. 20208/2009-83/1577 ze dne 22.7.2009 na Ministerstvo životního prostředí (dále též „MŽP“), které MMR vyzoomělo o závěrech svého postupu ve věci napadených závazných stanovisek Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, č.j. S-MHMP 603617/2007/1/OOP/VI ze dne 21.1.2008, č.j. MHMP 185101/2005/3/OOP/VI ze dne 29.7.2005 a č.j. MHMP 163816/2003/001/OZP/VI ze dne 29.7.2004, ve smyslu shora uvedeného ustanovení správního řádu pod č.j. 6009/500/09, 83620/ENV/09 ze dne 22.10.2009 a pod č.j. 5340/500/09, 51599/ENV/09 ze dne 22.10.2009; MMR se dále pod č.j. 21568/2009-83/1639 ze dne 1.7.2009 obrátilo na MŽP se žádostí o nutnou součinnost při odstranění nedostatků správního spisu magistrátu k předmětnému řízení, k čemuž MMR obdrželo sdělení MŽP č.j. 51391/ENV/09, 1026/800/09 ze dne 24.8.2009. MMR dále usneseními č.j. 39641/2009-83/2910 ze dne 5. ledna 2010 a Č.j. 39973/2009-83/2948 ze dne 5. ledna 2010 postoupilo MŽP jako příslušnému správnímu orgánu podání směřující proti sdělením MŽP ze dne 22.10.2009 a postupu předcházejícímu jejich vydání, přičemž dosud nebylo vyzooměno o výsledku postupu MŽP na základě uvedených podání. Dále se MMR písemností č.j. 20208/2009-83/1540 ze dne 17. června 2009 dle § 149 odst. 4 správního řádu obrátilo na Ministerstvo zdravotnictví (dále též „MZ“), které MMR písemností č.j. 29184/2009/OVZ-32.2.-29.6.2009 ze dne 3.9.2009 vyzoomělo o závěrech svého postupu ve věci napadených závazných stanovisek Hygienické stanice hlavního města Prahy č.j. ÚPL/1072/5592/80095/07 ze dne 19.11.2007 a Krajské hygienické stanice Středočeského kraje zn. 12185-213/07/HOK/Li ze dne 30.10.2007; písemností MMR č.j. 33378/2009-83/2475 ze dne 2.11.2009 bylo MZ předáno k postupu dle § 149 odst. 4 správního řádu doplnění odvolání směřující proti shora uvedeným závazným stanoviskům Hygienické stanice hlavního města Prahy a Krajské hygienické stanice Středočeského kraje; sdělení o postupu na základě písemnosti ze dne 2.11.2009 MMR od MZ dosud neobdrželo.

V řízení o odvolání proti rozhodnutí magistrátu sp.zn. S-MHMP 45912/2007/OST ze dne 28.8.2008 se dle § 149 odst. 4 správního řádu obrátilo písemností č.j. 20551/2009-83/1581 ze dne 24.7.2009 na MŽP, které MMR vyrozumělo o závěrech svého postupu ve věci napadených závazných stanovisek Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, č.j. S-MHMP 603617/2007/1/OOP/VI ze dne 21.1.2008 a č.j. S-MHMP 045715/2007/1/OOP/VI ze dne 19.11.2007, ve smyslu shora uvedeného ustanovení správního řádu pod č.j. 5340/500/09, 51599/ENV/09 ze dne 22.10.2009 a pod č.j. 500/5341/09, 51601/ENV/09 ze dne 20.10.2009; MMR dále obdrželo písemnost MŽP č.j. 5670/500/09, 67561/ENV/09 ze dne 1.9.2009, jehož přílohou bylo vyjádření Ministerstva zemědělství (dále též „MZe“) č.j. 28171/2009-16210 ze dne 26.8.2009 k závaznému stanovisku Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, č.j. S-MHMP 045715/2007/1/OOP/VI ze dne 19.11.2007; MMR se dále obrátilo pod č.j. 21569/2009-83/1640 ze dne 1.7.2009 na MŽP se žádostí o nutnou součinnost při odstranění nedostatků správního spisu magistrátu k předmětnému řízení, k čemuž MMR obdrželo sdělení MŽP č.j. 51393/ENV/09, 1637/830/09 ze dne 26.10.2009. Dále se MMR písemností č.j. 20551/2009-83/1575 ze dne 23. června 2009 dle § 149 odst. 4 správního řádu obrátilo na MZ se žádostí o potvrzení či změnu závazných stanovisek Hygienické stanice hlavního města Prahy č.j. ÚPL/1097/5737/80351/07 ze dne 19.11.2007 a č.j. ÚPL/146/736/ 1324/08 ze dne 12.3.2008 a stanoviska Krajské hygienické stanice Středočeského kraje zn. 12510-216/2007/Kam. ze dne 26.11.2007; sdělení o postupu na základě písemnosti ze dne 23.6.2009 MMR od MZ dosud neobdrželo.

Na základě předloženého správního spisu MMR neseznalo nutnost jiného postupu ve smyslu § 149 správního řádu, než bylo uvedeno výše. MMR zdůrazňuje, že ustanovení § 149 správního řádu, upravující postup odvolacího správního orgánu v případě, kdy odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, nestanoví lhůtu, v nichž jsou příslušné správní orgány povinny poskytnout součinnost, ani neposkytuje základ pro vynucení součinnosti příslušného správního orgánu. MMR proto vůči příslušným správním orgánům nečinilo žádné další kroky. K otázce „předpokládaného časového horizontu dokončení procesu odvolacího řízení“ MMR uvádí, že nemůže předjímat právní skutečnosti mající vliv na běh lhůty k vydání meritorního rozhodnutí ani dispozitivní úkony účastníků předmětných řízení, a zdůrazňuje, že zákonná lhůta k vydání rozhodnutí ve shora uvedených řízeních dosud neuplynula s odkazem na ustanovení § 149 odst. 4 ve spojení s § 90 správního řádu.

Vzhledem k žadatelově volbě způsobu doručení informace prostřednictvím informačního systému datových schránek a vzhledem ke stanovení maximální velikosti datové zprávy dodávané do datové schránky (10 MB) dle § 5 vyhlášky č. 194/2009 Sb., o stanovení podrobností užívání a provozování informačního systému datových schránek, bylo MMR nuceno přílohu tohoto sdělení poskytnout žadateli ve dvou datových zprávách, které tvoří poskytnutou informaci výhradně jako celek.

Mgr. Daniel Tydrych
vedoucí oddělení
územně a stavebně správního II

Přílohy: dle textu (uvedené písemnosti MMR, MŽP, MZ a Mze)

Shora uvedená informace k založení oprávněným úředním osobám:

1. Ing. V. Hrdonková (l. 2275), ŘO OÚSS-83
2. Mgr. D. Tydrych (l. 2209) VO II. OÚSS-83
3. Ing. arch. J. Stejskalová (l. 2184)
4. Mgr. M. Franc (l. 2128)

Mgr.
Daniel
Tydrych

Digitally signed by
Mgr. Daniel
Tydrych
Date: 2010.02.12
08:19:12 +01'00'