
MMR
Praha

Vec: zadost o informace podle zakona 106/99 - ombudsman potvrdil pochybeni pro R52 a uzemni plan Breclavska - korespondence s ombudsmanem / opakovani 2

Vazeni,

Nize pripojena zadost o informace nebyla v zakonnem terminu plne vyrizena, a proto ji podavame znova

Sdelenim Sp. Zn. 2453/2006/VOP/JC datovany 26.dubna 2007 vydal ombudsman CR sve zaverecne kriticke stanovisko ve veci zameru vystavby kapacitniho silnicniho spojeni Brna a Vidne. Se zastupci ombudsmana probehlo jednani na MMR. MMR zaslalo pripis z 29.7.2009, který je absolutne nic nerikajici. Nyni se vec MMR vratila zpět jako velka ostuda, nebot Nejvyšši správní soud celý UP VUC Breclavsko, který kritizoval i ombudsman, ZRUSIL.

Pozadujeme timto

- a) predat kopii veskere korespondence MMR s ombudsmanem ve veci predmetneho stanoviska ombudsmana, a to od 1.4.2007, a to vcetne i korespondence, kterou se domlouvalo jednani na MMR
- b) informaci, kdy a kde doslo k jednanim MMR s ombudsmanem ve veci predmetneho stanoviska ombudsmana, a to od 1.4.2007 a kdo se techto jednani zucastnil ze strany MMR a kdo ze strany ombudsmana

Korespondenci se rozumí veskera korespondence prijata i odeslana, pisemna, faxova i emailova, zapisky/zaznamy z jednani vcetne vsech priloh a prezencnich listin a dokumenty predane ci obdrzene osobne.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
odbor územního plánování
Staroměstské nám. 6
110 15 Praha 1

Váš dopis / ze dne	Č.j.	Vyřizuje / e-mail	Linka	V Praze dne
	39992/09 - 81/5-10	Ing. Ivan Mrňák mrniva@mmr.cz	22486 2123	11.1.2010

Věc: Žádost o informace dle zákona 106/99 – „ombudsman potvrdil pochybení pro R52 a územní plán Břeclavska –korespondence s ombudsmanem/ opakování 2“

Dne 30. 12. 2009 byla pod č. j. 39992/09 na Ministerstvu pro místní rozvoj zaevidovaná podaná žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“),

mimo jiné uvádí:

Sdělením sp. zn. 2453/2006/VOP/JC datovaným 26. dubna 2007 vydal ombudsman ČR své závěrečné kritické stanovisko ve věci záměru výstavby kapacitního spojení Brna a Vídně. Se zástupci ombudsmana proběhlo jednání na MMR.

Občanské sdružení požaduje:

- a) předat kopii veškeré korespondence MMR s ombudsmanem ve věci předmětného stanoviska ombudsmana, a to od 1. 4. 2007, a to včetně i korespondence, kterou se domlouvalo jednání s MMR*
- b) informaci, kdy a kde došlo k jednání MMR s ombudsmanem ve věci předmětného stanoviska ombudsmana, a to od 1. 4. 2007 a kdo se těchto jednání zúčastnil ze strany MMR a kdo ze strany ombudsmana.*

Korespondencí se rozumí veškerá korespondence přijatá i odeslaná, písemná, faxová i emailová, zápisy/záznamy z jednání včetně všech příloh a prezenčních listin a dokumenty předané či obdržené osobně.

Ministerstvo pro místní rozvoj jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 a v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, k žádosti občanského sdružení předává níže uvedené informace.

- a) Ministerstvo předává kopie korespondence s veřejným ochráncem práv od 1. 4. 2007. Jedná se o Závěrečné stanovisko veřejného ochránce práv ze dne 26. 4. 2007 včetně průvodního dopisu (příloha č. 1), dopis veřejného ochránce práv ze dne 3. 8. 2007 (příloha č. 2), odpověď ministra ze dne 29. 8. 2007 (příloha č. 3). K tomuto požadavku, ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ, podáváme doprovodnou informaci, že MMR žádnou jinou korespondenci ve smyslu žádosti v bodě a) nemá, a proto ji nemůže poskytnout.
- b) Požadavek v tomto bodě žádosti, tak jak je formulován, směřuje k získání reálně neexistující informace. Podáváme vám proto k tomuto požadavku ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ doprovodnou informaci, že MMR nemá žádné podklady o tom, kdy a kde se mělo výše uvedené jednání uskutečnit a kdo se jej měl zúčastnit, a proto je nemůže předat.

V případě doprovodné informace se v daném případě jedná o zvláštní způsob vyřízení žádosti podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, kdy podstatou poskytované informace je sdělení o neexistenci požadované informace (neexistenci požadovaného dokumentu), tedy vlastně doprovodné informace ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ. Protože se nejedná o odmítnutí žádosti (žádost je věcně vyřízena, nedochází k jejímu odepření), není nutné vydávat formální rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 InfZ.

Ing. arch. Martin Tunka, CSc.
ředitel odboru

Přílohy:

č. 1 Závěrečné stanovisko veřejného ochránce práv ze dne 26. 4. 2007 sp. zn.: 2453/2007/VOP/JC včetně průvodního dopisu

č. 2 Dopis veřejného ochránce práv ministru MMR ze dne 3. 8. 2007 k sp. zn.: 2453/2007/VOP/JC

č. 3 Odpověď ministra MMR veřejnému ochránci práv ze dne 29. 8. 2007 č. j. 29043/2007-84

Na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno, bez příloh