

MMR
Praha

Vec: JMK ignorovalo upozornění na sva pochybení i od uzemních planovaců z Rakouska - Zádost o informace dle zákona 106/99

Jihomoravský kraj prohrál u Nejvyššího správního soudu kauzu UP VUC Breclavsko. To samo o sobe je ohromným skandalem, neboť nyní se JMK musel vrátit o 3 roky zpět v porizování Zasad uzemního rozvoje (ZUR) a znovu rozeslat Zadáni k ZUR.

Jak se nyní s odstupem času ukazuje, JMK byl na sve chyby upozorněn i kolegy z uzemního planování z Rakouska, a to opakovaně, ale pokoušel se jejich kritiku odmítnout a nazvat věci "nedorozumením". Nyní zde máme mezinárodní ostudu.

V příloze je zápis z jednání s rakouskou stranou, kde se hovoří o potrebe radného posouzení variant, nutnosti přeshraničního posuzování i o použití špatného zákona v JMK pro posuzování vlivu na životní prostředí - viz příloha - zápis z ledna 2007 je příložen.

Podobně i právní studie zaplacená z Ministerstva dopravy dospěla již v prosinci 2006 ke stejným závěrům - právní analýza je příložená.

Vse toto zjevně JMK před nadřízeným orgánem uzemního planování, tj. MMR, zamlcelo, neboť jinak snad MMR přece konalo, neb si nelze představit, že by MMR mělo zájem maskovat taková pochybení JMK, o kterých je z fundovaných zdrojů známo, že mohou vést ke zrušení UP soudem.

Závěr rozsudku NSS, kterým byl zrušen UP VUC Breclavsko, jasne odkazuje na R52:

"

VI. Závěr

177. Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že napadené opatření obecné povahy bylo vydáno v rozporu se zákonem. Navrhovatelé navrhli zrušení celého opatření obecné povahy. Byť je Nejvyšší správní soud tímto návrhem v zásadě vázán, mohl by svým rozhodnutím zrušit pouze část (části) opatření obecné povahy, pokud by to povaha věci a zjištěných vad umožňovala a takové rozhodnutí bylo dostačujícím k poskytnutí adekvátní ochrany hmotných práv navrhovatelů. V daném případě dospěl ovšem Nejvyšší správní soud k závěru, že provázanost úpravy sporného koridoru silničního propojení Brna s Vídní s dalšími prvky infrastruktury obsaženými v územním plánu je natolik těsná, že takovéto oddělení části vadné od částí, které by vadami stíženy nebyly, není dost dobře možné. Nejvyšší správní soud proto vyhověl podanému návrhu v plném rozsahu a v souladu s § 101d odst. 2 s. ř. s. zrušil celý napadený územní plán"

Rozsudek NSS k UP VUC Breclavsko je jasným varováním jak pro JMK, tak i pro MMR, že varianty spojení Brna a Vídně se musí radně posoudit a že problém bude,

* pokud nebudou radně posouzeny všechny varianty dopravního řešení u Brna (naprosto zbytečně tangenty města Brna), kde se již bourí obce, a

* když nebudou radně posouzeny všechny varianty R43, kde se také obce bourí.

V příloze je autorizována varianta R43, která splňuje evropskou legislativu a kterou JMK odmítá posuzovat přesto, že ji dostal oficiálně.

Zpráva.TXT

KrÚ JMK od znovuzaložení kraje, tedy za 10 let, nesvedl pravoplatně poridit ani jeden regionální územní plán. Buď zůstaly nedokonceny pro nedohody s DOSS, nebo proces porizování ÚP VUC označilo MMR za rozpor se zákonem nebo zasáhl soud.

Toto je katastrofální a neudržitelná situace.

Nyní chyby územního plánování v JMK pokračují a územní plánování v JMK se opět vrtí do problému, což bohužel bude působit velmi závažné problémy i na MMR, pokud MMR neprodlene nezajistí naprosto rigorózní postupy v JMK svým metodickým dohledem a výkonem dozoru.

Pozadujeme:

a) sdělit, kdy a kde proběhla od 1.1.2009 jednání MMR s JMK o situaci v územním plánování v JMK a o soudem doložených pochybeních KrÚ JMK a jaké závěry byly přijaty

b) předat dokumenty dokládající informace dle bodu a]

D

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
odbor územního plánování
Staroměstské nám. 6
110 15 Praha 1

Váš dopis / ze dne	Č.j.	Vyřizuje / e-mail	Linka	V Praze dne
	2605/10 - 81/98	Ing. Ivan Mrňák mrniva@mmr.cz	22486 2123	8.2.2010

Věc: Žádost o informace dle zákona 106/99 – „JMK ignorovalo upozornění na svá pochybení i od územních plánovačů z Rakouska“

Občanské sdružení ...podalo na Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., (dále jen „InfZ“) ve věci „JMK ignorovalo upozornění na svá pochybení i od územních plánovačů z Rakouska“. Žádost byla na ministerstvu zaevidována pod č. j. 2605/10-81/98 dne 22. 1. 2010. Ve své žádosti o informace občanské sdružení požaduje:

- a) *sdělit, kdy a kde proběhla od 1. 1. 2009 jednání MMR s JMK o situaci v územním plánování v JMK a o soudem doložených pochybeních KrÚ JMK a jaké závěry byly přijaty*
- b) *předat dokumenty dokládající informace dle bodu a)*

Ministerstvo pro místní rozvoj jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 a v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ k požadavku uvedenému v žádosti Občanského sdružení, poskytuje k jednotlivým bodům žádosti níže uvedené informace.

- a) K tomuto bodu žádosti sdělujeme, že dne 20. 4. 2009 se na MMR uskutečnila konzultace k aktuálnímu problému KÚ JMK, návrhu ZÚR JMK. V příloze zasíláme kopie záznamu a průvodních dopisů. O rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ve věci ÚP VÚC Břeclavska MMR s KÚ JMK nejednalo.
- b) Dokumenty z jednání s KÚ JMK věci návrhu ZÚR JMK jsou v příloze tohoto sdělení, jak je uvedeno v bodě a). K tomuto požadavku ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ sdělujeme doprovodnou informaci, že MMR žádné jiné dokumenty nemá a tudíž je nemůže poskytnout.

V případě doprovodné informace se v daném případě jedná o zvláštní způsob vyřízení žádosti podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, kdy podstatou poskytované informace je sdělení o neexistenci požadované informace (neexistenci požadovaného dokumentu), tedy vlastně doprovodné informace ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ. Protože se nejedná o odmítnutí žádosti (žádost je věcně vyřízena, nedochází k jejímu odepření), není nutné vydávat formální rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 InfZ.

Ing. arch. Martin Tunka, CSc.
ředitel odboru

Přílohy:

1. Průvodní dopis KÚ JMK č.j. 81231/2009 ze dne 8.6.2009
2. Záznam z konzultace ze dne 20.4.2009
3. Průvodní dopis MMR č.j. 19468/09-81/864 ze dne 27.7.2009

Na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno, bez příloh