

Zpráva.TXT

Ministerstvo pro místní rozvoj
stavební odbor

Věc

Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, ve věci dalšího podnětu- urgencye k vyřízení kolaudace obytného domu na st.p. č. 107 v k.ú. Alexovice, obec Ivančice

Vážená paní vedoucí,

doposud jsem neobdržela žádné informace, jaké právní úkony jste v uvedeném správním řízení postoupené KÚ JMK dále na naše opakované podněty učinila. Požaduji v souladu s výslovným zněním právních předpisů stavebního zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění, o předložení výzvy, která nám byla doručena, kde bude jasně a jednoznačně uveden nedostatek, pro který nebylo doposud vydáno kolaudační rozhodnutí nebo nám předložte právní předpisy výslovně uvedené ve stavebním zákoně, které nám přikazují podávat nový návrh na kolaudaci, předkládat nové stavební povolení a nové doklady ke kolaudaci.

----- Original Message -----

From:

To: podatelna@mmr.cz

Sent: Thursday, May 13, 2010 10:18 AM

Subject: Fw: Podnět urgencye k vyřízení kolaudace obytného domu na st.p. č. 107 v k. Alexovice

Vážená paní vedoucí,

můžete mi sdělit, jaké právní úkony byly prozatím v uvedené věci provedeny, můžete mi předložit existující právní předpisy, dle kterých správní orgán při kolaudaci obytného domu na st. p, č. 107 v k.ú. Alexovice, obec Ivančice, zahájeném dne 17.5.2001, postupovat? Jak tento nezákonný stav užívání nezkolaudované stavby, zaviněný opakovaným prokázaným nesprávným úředním postupem správního orgánu, odstraní? Ráda bych se toho dožila. Děkuji za rychlou odpověď.

----- Original Message -----

From:

To: podatelna@mmr.cz

Cc: kushan@mmr.cz

Sent: wednesday, May 05, 2010 12:18 PM

Subject: Fw: Podnět urgencye k vyřízení kolaudace obytného domu na st.p. č. 107 v k. Alexovice

Vážená paní vedoucí,

dne 5.5.2010 jsem obdržela od KÚ JMK uvědomění o postoupení podání pod č.j. JMK 62243/2010 ze dne 3.5.2010 na Váš stavební odbor ministerstva pro místní rozvoj, kde jsem požadovala informace ve věci předložení výzvy dle výslovného znění ust. §§ 81,82 stavebního zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění, ve věci zahájeného kolaudačního řízení ze dne 17.5.2001. Uvedený právní úkon je uveden ve výslovném znění stavebního zákona, správní orgán nemůže postupovat při kolaudačním řízení jinak než tak, jak je stanoveno ve stavebním zákoně. Dle správního řádu může postupovat dle ust. § 140 stavebního zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění, jen když jsou vyčerpané veškeré právní předpisy výslovně stanovené ve stavebním zákoně. Proto opakovaně žádám a trvám na předložení uvedených výzvy dle ust. §§ 81,82 stavebního zákona č. 50/1976 Sb., v platném

Zpráva.TXT

znění, aby jste prokázali platnost nebo neplatnost Vašeho postupu dle správního řádu. Nepište mi, co správní orgán vykonal aniž by k tomu byl oprávněný, (neplatné právní úkony dle ust. § 40 občanského zákoníku mne nezajímají), podejte mi informace na konkrétní dotaz, zda tato výzva byla nebo nebyla vystavena a doručena stavebníkům. Kolaudační řízení je ukončené po vydání kolaudačního rozhodnutí. Hrubé procesní i věcné vady správního orgánu si vyřešte bez nás. O uvedené věci jste opakovaně přímo od stavebníků informována, proto očekáváme jasnou a rychlou odpověď. Dále žádám o potvrzení, zda uvedená písemnost Vám byla z KÚ JMK postoupena a kdy.

----- Original Message -----

From:

To: podatelna@mmr.cz

Cc: kushan@mmr.cz

Sent: Friday, April 09, 2010 10:45 AM

Subject: Podnět urgencye k vyřízení kolaudace obytného domu na st.p. č. 107 v k. Alexovice

Ministerstvo pro místní rozvoj
odbor územně a stavebně správní
Staroměstské nám. 6
110 15 1

Věc

Podnět urgencye k vyřízení kolaudace obytného domu na st.p.č. 107 v k.ú. Alexovice

Vážená paní vedoucí,

obdržela jsem Vaši písemnost č.j.j 13138/2010 -83/745 ze dne 6.4.2010, kde mi podrobně popisujete postupy stavebního úřadu Ivančice a KÚ JMK ve věci zamítnutí návrhu dle správního řádu (v rozporu s ust. § 140 stavebního zákona) na kolaudaci našeho obytného domu, podaného dne 17.5.2001. Bohužel, je mi zcela jedno jak napравíte vadné a neplatné procesní i věcné postupy jak stavebního úřadu Ivančice, tak KÚ JMK nebo Vašeho ministerstva dle správního řádu, ke kterým vás žádný právní předpis neopravňoval.

Kolaudační řízení podléhá zvláštním právním předpisům stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, je tedy zahájeno návrhem stavebníka (podané dne 17.1.2001), který doloží veškeré zákonné doklady (poslední vyžádaný doklad byl předložen 8.10.2001, viz stanovisko na přezkum č.j. OUP/59/02 ze dne 20.2.2002) , je provedeno místní šetření spojené s ústním jednáním v rámci kolaudačního řízení, které proběhlo dne 11.12.2001, viz existující protokol. V kolaudačním řízení stavební úřad zkoumá, zda stavba byla realizována v souladu s územním rozhodnutím, stavebním povolení a s ověřenou projektovou dokumentací, zda byly dodrženy veškeré písemné dohody účastníků řízení, zda stavba neohrožuje veřejné zájmy, zda stavba nemá nějaký nedostatek, brání užívání stavby, zda tedy stavba umožní bezpečné užívání k tomu účelu, ke kterému byla povolena. Tudiž zde platí zásada koncentrace, kdy správní orgán může požadovat splnění jen těch svých požadavků, které byly uplatněny v předchozím řízení, nemůže však uplatňovat požadavky další, přesahující rámec povolené stavby nebo měnit písemné dohody účastníků řízení nebo opakovaně požadovat již předložené zákonných dokladů. K tomu správní orgán žádný zákon ani právní předpis v rámci kolaudačního řízení neopravňuje, znáte-li nějaký, tak už ho konečně uveďte. Stavební úřad zjišťuje v kolaudačním řízení v souladu se zvláštními právními předpisy stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, zda stavba má nějaké závady či nedostatky bránící vydání kolaudačního rozhodnutí, tedy užívání stavby. Svoje zjištění je dle ust. § 81,82 stavebního zákona povinen specifikovat do

Stránka 2

Zpráva.TXT

výzvy a řízení přerušit, tak stanoví zvláštní právní předpisy stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Jiný postup stavebního zákona nezná. Nebyl-li dodržen tento zákonný postup, stavební úřad i nadřízený správní orgán toto ustanovené obešel a v rozporu s ust. § 140 starého stavebního zákona návrh na kolaudační řízení bez právního důvodu na základě správního řádu zamítl, jedná se o neplatný právní úkon, ke kterému nebyl správní orgán oprávněn, viz. ust. § 40 občanského zákoníku. (Máte-li jiný právní předpis, předložte ho.) Podání nového návrhu, aby byly odstraněny vadné procesní postupy správního orgánu, je opakované nabádání stavebníků k porušení zvláštních právních předpisů stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Dále nemá ani žádný právní elekt. v rámci zásady koncentrace, jsou veškerá rozhodnutí, dohody účastníků kolaudačního řízení a vyžádané a předložené zákonné dokumenty platné. (Opět, znáte-li opačný právní předpis dle zvláštních právních předpisů, předložte ho). Míru zavinění stavebníků i při opakovaném zahájení správního řízení o přestupku, či správním deliktu, kdy tento nezákonný stav trvá nepřetržitě od roku 2002, nelze prokázat bez doručené výzvy stavebníkům, kde by byla jasně a jednoznačně specifikována jakákoliv závada či nedostatek zjištěný při kolaudačním řízení zahájeném 17.5.2001. Jak jste uvedli v rozhodnutí č.j. 17875/04-63/1617 ze dne 18.6.2004, strana 4, Cituji: ..." Chybu ve stavebním řízení (jakoukoliv) a její následné řešení v odpírání vydání kolaudačního rozhodnutí nelze přičítat k tíži stavebníků, neboť pokud bylo postaveno co bylo povoleno, bylo stavěno v souladu se stavebním povolením a příloženou projektovou dokumentací, tak toto by mělo být i zkolaudováno". ..konec citace. Po dobu osmi let, byla na podněty stavebníků opakovaně prokázána nezákonnost a nečinnost správního orgánu v kolaudačním řízení, tedy za škody způsobené nesprávním úředním postupem správního orgánu odpovídá vždy stát, nelze je tedy řešit šikanováním stavebníků, jak se chybně domníváte.

Proto požadujeme předložení doručené výzvy dle ust. §§ 81,82 stavebního zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění, tak jak ukládají zvláštní právní předpisy stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, aby stavebníkovi bylo prokázáno jakékoliv zavinění na nevydání kolaudačního rozhodnutí, aby věděl tak jak přikazují předpisy, co nebylo stavebnímu úřadu předloženo nebo která závada byla zjištěna při místním šetření spojeném s ústním jednáním v rámci kolaudačního řízení, kterou stavebník na výzvu stavebního úřadu neodstranil, která je po dobu osmi let důvodem pro nevydání kolaudačního rozhodnutí a dále brání vydání kolaudačního rozhodnutí. Máme-li něco jako stavebníci splnit, musíme vědět jasně a jednoznačně o čem se jedná, který právní předpis nám to dle zvláštních právních předpisů stavebního zákona přikazuje.

Na uvedeném pochybení nesete velkou vinu, proto je na Vás, učinit opatření v souladu s platnými právními předpisy a zajistit nápravu.

Nepiště zbytečné výmluvy, za to nejste placeni z peněz daňových poplatníků, předložte právní zdůvodnění ve věci, které požadují a konejte v souladu se zvláštními právními předpisy stavebního zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění a prováděcích vyhlášek a bez zbytečných průtahů. Osm let nečinnosti ve vyřízení kolaudace obytného domu snad už stačí. Jako nadřízený orgán máte oprávnění vydat pokyn nižšímu správnímu orgánu, aby v uvedené věci konal.

Děkuji.

Na vědomí: panu ministroví pro místní rozvoj, aby zajistil na stavebním odobru kvalifikované odborníky, kteří svými zbytečnými nezákonnými výmluvami a bláboli o ničem, nebudou zbytečně zatěžovat daňové poplatníky, ale budou konat tak, jak jim to přikazuje právní předpis.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

odbor územně a stavebně správní

Staroměstské nám. 6

110 15 Praha 1

Váš dopis
číslo jedn. řízení
19055/2010-83/1242
661/11 Ivančice

Č.j.: 19055/2010 – 83/1242

V Praze dne 31. května 2010

Oprávněná úřední osoba: Ing. Hana Klímová

Telefon: 224862229

POSKYTNUTÍ INFORMACE

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 19.5.2010 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), evidovanou pod č.j. 19055/2010-83/1242, k jejímuž vyřízení byl pověřen odbor územně a stavebně správní ministerstva (dále jen „odbor 83“).

Podáním jste požadovala sdělit tyto informace:

„jaké právní úkony ve správním řízení ve věci kolaudace obytného domu na st.p.č. 107 v k.ú. Alexovice byly ministerstvem učiněny“

a předložit:

„výzvu, kde bude jasně a jednoznačně uveden nedostatek, pro který nebylo doposud vydáno kolaudační rozhodnutí, a právní předpis, který přikazuje podat nový návrh na kolaudaci, předkládat nové stavební povolení a nové doklady ke kolaudaci“.

Podle § 14 odst. 5 písm.d) InfZ ministerstvo Vaší žádosti **vyhovuje** a sděluje níže uvedené informace.

Odbor 83 se na základě Vašeho podnětu ze dne 12.2.2010, který mu byl postoupen prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), a Vašich následných podání ze dne 9.3.2010, 16.3.2010, 19.3.2010, 22.3.2010, 30.3.2010, 6.4.2010, 9.4.2010 a 12.4.2010 zabýval tím, zda v souvislosti se stavbou: „*novostavba obytného domu, včetně přípojek na veřejný vodovod, nepropustné jímky na vyvážení a elektroinstalace*“ na pozemku parc.č.st. 107 v k.ú. Alexovice se krajský úřad a prvostupňový stavební úřad dopustily pochybení spočívajícího v jejich nečinnosti. Takové pochybení zjištěno nebylo, a nebyly proto shledány důvody, aby

ministerstvo ve vztahu ke krajskému úřadu přijímalo jakákoliv nápravná opatření, což bylo uvedeno ve sděleních: č.j. 10103/2010-83/554 ze dne 17.3.2010, 13138/2010-83/745 ze dne 6.4.2010 a č.j. 13781/2010-83/862 ze dne 22.4.2010, jejichž kopie Vám v příloze k poskytnutí informací zasíláme.

K Vašemu požadavku na předložení výzvy k odstranění nedostatků zjištěných v kolaudačním řízení a právního předpisu, ze kterého vyplývá povinnost předložit nový návrh na kolaudaci spolu s příslušnými podklady, uvádíme, že informace k těmto požadavkům byla součástí sdělení odboru 83 č.j. 18308/2010-83/1147 ze dne 21.5.2010, jehož kopii Vám v příloze k poskytnutí informací zasíláme. K této informaci doplňujeme, že výše uvedená stavba podléhá režimu kolaudačního řízení [podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších novel (dále jen „starý stavební zákon“)], jehož zahájení je dle § 79 odst.1 téhož zákona možné jedině na návrh stavebníka, popřípadě budoucího uživatele či provozovatele. Konkrétní požadavky na obsah návrhu jsou stanoveny v § 30 a § 31 vyhlášky č. 132/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádějí některá ustanovení tohoto zákona. Procesně se v kolaudačním řízení postupuje podle starého stavebního zákona, jak vyplývá z § 140 téhož zákona, jako předpisu speciálního vůči zákonu č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“). Podle správního řádu se v řízeních vedených podle starého stavebního zákona postupuje jen u těch úkonů, které jím nejsou procesně upraveny odchylně. Starý stavební zákon procesně neupravuje následný postup po pravomocném zamítnutí návrhu na vydání kolaudačního rozhodnutí. Požadavek na předložení nové žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí za výše uvedeného stavu věci tedy vyplývá z ustanovení § 79 odst. 1 starého stavebního zákona ve vazbě na § 140 téhož zákona a § 44 správního řádu.

JUDr. Marie Alsterová
vedoucí oddělení
územně a stavebně správního III

Přílohy:
dle textu

JUDr.
Marie
Alsterová

Digitally signed by
JUDr. Marie
Alsterová
Date: 2010.06.01
09:42:13 +02'00'