

Ministerstvo pro místní rozvoj
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
podatelna@mmr.cz

40829/2011

V Praze 24. 11. 2011

Věc: žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

V důvodové zprávě k připravované novele stavebního zákona (verze z února či března 2011) je uvedeno:

"I.5.2.4 Konzultace k postavení občanských sdružení jako účastníků řízení, účast veřejnosti

Kromě povinných konzultací s dotčenými subjekty proběhly ještě před začátkem prací na analýze RIA neformální konzultace s Ministerstvem životního prostředí, se kterým byly konzultovány problémy spojené s účastenství občanských sdružení v územních řízeních, a navrhována případná řešení. V rámci povinných konzultací analýzy RIA s dotčenými subjekty byly osloveny krajské úřady odbory územního rozhodování a stavebního řádu.

Jednání se uskutečnilo 14. prosince 2010. Krajské úřady měly také možnost se k předloženému materiálu vyjádřit písemně. Svě písemné vyjádření zaslalo 8 krajských úřadu (z celkového počtu 14). Dále bylo v rámci konzultací s dotčenými subjekty osloveno Ministerstvo dopravy, Ministerstvo spravedlnosti, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo obrany.

Jednání s těmito resorty se uskutečnilo 10. ledna 2011. Jednání s krajskými úřady i s uvedenými resorty směřovala k výběru varianty, která by řešila problematiku účastenství občanských sdružení, zapojení dotčené veřejnosti a následné aktivní žalobní legitimace.

Jednání nad navrhovanými variantami řešení procesního postavení občanských sdružení jako účastníků územního řízení se uskutečnilo i se zástupcem Nejvyššího správního soudu. Tato jednání se uskutečnila dvě, za současné účasti zástupců Ministerstva životního prostředí, a to 28. ledna 2011 a 4. února 2011.

Jednání se zástupcem Nejvyššího správního soudu přinesla výrazný zvrat v navrhovaných řešeních, a to tím, že bylo ze strany Nejvyššího správního soudu konstatováno, že navrhované řešení, tzn. vypuštění občanských sdružení z procesního postavení účastníků územního řízení, zapojení široké veřejnosti a nastavení aktivní žalobní legitimace pro veřejnost, je řešením pro Nejvyšší správní soud neakceptovatelným (viz odůvodnění výběru varianty v části I.3.9. část F). Na základě uvedených jednání byla vybrána varianta A, tzn. varianta nulová – ponechání současného stavu."

S odkazem na výše uvedený text důvodové zprávy žádáme o poskytnutí následujících informací:

- zápisy či záznamy z konzultace s Ministerstvem životního prostředí, se kterým byly konzultovány problémy spojené s účastenství občanských sdružení v územních řízeních, a navrhována případná řešení (provedené před započítáním analýzy RIA);

- zápisy či záznamy z jednání s krajskými úřady (odbory územního rozhodování a stavebního řádu), které se uskutečnilo 14. prosince 2010;

- písemná vyjádření krajských úřadů k (jim) předloženému materiálu (písemné vyjádření zaslalo 8 krajských úřadů z celkového počtu 14);

- zápisy či záznamy z jednání s Ministerstvem dopravy, Ministerstvem spravedlnosti, Ministerstvem průmyslu a obchodu, Ministerstvem vnitra, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem obrany, které se uskutečnilo 10. ledna 2011;

- zápisy či záznamy z 2 jednání se zástupcem Nejvyššího správního soudu (za současné účasti zástupců Ministerstva životního prostředí), která se uskutečnila 28. ledna 2011 a 4. února 2011.

Předpokládáme, že uvedené zápisy /záznamy se nacházejí v jednom "spise" vedeném ministerstvem k přípravě novely stavebního zákona, a že tedy jejich "nalezení" nebude vyžadovat prakticky žádné vyhledávání, natož rozsáhlé.

V případě, že tyto zápisy /záznamy máte (také) v elektronické podobě (což předpokládáme), žádáme o jejich zaslání v podobě souborů mejlem v odpovědi na tento mejl s žádostí. Jestliže je máte pouze písemně, žádáme o zaslání jejich kopií na adresu sídla sdružení a to:

děkujeme předem

s pozdravem
OOOXXX.

Od: Voříšková Romana
Odesláno: 9. prosince 2011 16:01
Komu: **Předmět:** Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím č.j. 40829/2011
Přílohy: Zápis z jednání mezi MMR a MŽP z 20.10.2010.pdf; Zápis z porady s krajskými úřady 14.12.2010.pdf; Zápis z jednání o integraci EIA, Natura a územního řízení z 16.11.2010.pdf; Zápis z 11.3.2011 - jednání k novele stavebního zákona.pdf; Jihočeský kraj - připomínky.pdf; Jihomoravský kraj - připomínky.pdf; Moravskoslezský kraj - připomínky.pdf; Středočeský kraj - připomínky.pdf; Zlínský kraj - připomínky.pdf; Liberecký kraj - připomínky.pdf; MHMP - připomínky.pdf

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, č.j. 40829/2011

Vážený pane magistře,

ministerstvo pro místní rozvoj obdrželo dne 24.11.2011 Vaši žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Tato žádost, týkající se konzultace k postavení občanských sdružení jako účastníků řízení, byla zaregistrována podatelnou MMR pod č.j.40829/2011.

Na základě Vašeho požadavku Vám zasíláme kopie následujících dokumentů:

- 1) Zápis z jednání mezi MMR a MŽP k přípravě novely stavebního zákona ze dne 20.10.2010.
- 2) Zápis z porady s krajskými úřady ze dne 14.12.2010 za úsek územního rozhodování a stavebního řádu
- 3) Zápis z jednání o integraci EIA, Natura a územní řízení ze dne 16.11.2010
- 4) Zápis z jednání k novele stavebního zákona ze dne 11.3.2011
- 5) Písemná vyjádřená krajských úřadů

Dne 10.1.2011 proběhla konzultace s MD, MS, MPO, MV, Mze a MO. Písemný záznam z této porady nebyl pořízen. Dne 28.1.2011 a 4.2.2011 se uskutečnily konzultace se zástupcem Nejvyššího správního soudu, za přítomnosti pana náměstka Ing.Kalouse. Písemné záznamy nebyly pořízeny.

K Vašemu požadavku Vám ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ podáváme doprovodnou informaci, že v dané věci ministerstvo pro místní rozvoj žádné další Vámi požadované dokumenty nemá k dispozici. V případě doprovodné informace se v daném případě jedná o zvláštní způsob vyřízení žádosti podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, kdy podstatou poskytované informace je sdělení o neexistenci požadované informace (neexistenci požadovaného dokumentu), tedy doprovodné informace ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ. Protože se nejedná o odmítnutí žádosti (žádost je věcně vyřízena, nedochází k jejímu odepření), není nutné vydávat formální rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 InfZ.

S přáním pěkného víkendu

Mgr. Romana Voříšková
odbor komunikace
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1