

vážený pan
Ing. Kamil JANKOVSKÝ
ministr
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1

Teplice 27. července 2011

Vážený pane ministře,

v souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, obracím se na Vás s prosbou o zaslání následujících informací:

1. **Existuje systém kontroly plnění smluv při realizaci veřejných zakázek i u subdodavatelů? Pokud ne, je se zavedením tohoto systému pamatováno při přípravě nového zákona o veřejných zakázkách?** Domnívám se, že by zákon neměl umožňovat, aby vítěz veřejné zakázky nerealizoval tuto z podstatné části vlastními kapacitami (zvláště když zakázku získal na základě prokázání vlastní odbornosti), ale prostřednictvím sítě subdodavatelů, mnohdy nesplňujících odbornost požadovanou zadavatelem. Je zřejmé, že standardní využívání velkého množství subdodavatelů celou zakázku výrazně prodáží.
2. **Přehled hlasování jednotlivých členů komise MMR pro dotace na odstraňování povodňových škod v případech, kdy příslušný VORS odboru regionální politiky na základě проверки skutečného stavu na místě přiznat dotaci konkrétnímu projektu nedoporučil a uvedená komise přesto dotaci přiznala.**
3. **V jakých pozicích, popř. v jakém smluvním vztahu, a s jakou pracovní náplní jsou do činnosti Vámi řízeného ministerstva zapojeni:**
 - a) **Jan Viliam Dvořák,**
 - b) **Igor Hartmann.**

Děkuji předem za čas, který bude věnován vyřízení této žádosti a jsem

v trvalé úctě k Vaší práci



Váš dopis ze dne 27. 7. 2011
Č.j.27717/2011

415 01 Teplice

Vyřizuje:
Romana Voříšková
romana.voriskova@mmr.cz

Linka
224 861 526

V Praze dne 3. srpna 2011

**Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném
přístupu k informacím**

Vážený pane,

dne 27.7.2011 jste se obrátil na Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (dále jen „ministerstvo“) s žádostí o informaci podle zákona č.106/1999 Sb.(dále jen InfZ), která byla podatelnou MMR zaregistrováno pod č.j. 27717/2011.

K první části Vaší žádosti, která se týkala systému kontroly plnění smluv při realizaci veřejných zakázek u subdodavatelů, sdělujeme následující:

Zadavatel má již dle platného znění zákona č. 137/2006 sb., o veřejných zakázkách (dále jen ZVZ) několik nástrojů pro kontrolu subdodavatelů. Tím základním nástrojem je možnost předepsat kvalifikační předpoklady pro dodavatele. ZVZ sice umožňuje splnit kvalifikaci pomocí subdodavatele, ale dodavatel, který hodlá splnit kvalifikaci pomocí subdodavatele, musí předložit smlouvu již přímo do nabídky. Absence smlouvy se subdodavatelem v nabídce je důvodem pro vyloučení. Dalším nástrojem je možnost předepsat v zadávací dokumentaci, jaké části plnění veřejné zakázky musí plnit hlavní dodavatel. Posledním a jednoznačně nejdůležitějším nástrojem zadavatele jsou smluvní podmínky a na ně navázané sankce ve smlouvě, které mohou upravit veškeré vztahy týkající se subdodavatelů, pravidla jejich zapojení do plnění veřejné zakázky, jejich výměnu, bankrot, ztrátu kvalifikace. Filozofie zákona o veřejných zakázkách vychází z toho, že ZVZ upravuje vztah zadavatele a dodavatele. Vztahy hlavního dodavatele a subdodavatele patří do sféry soukromého práva a jsou upravovány smluvně. Smluvní aspekty tedy musí zadavatel upravit pomocí smluvních podmínek a následně vymáhat na základě smlouvy.

Druhá část Vaší žádosti se týkala přehledu hlasování jednotlivých členů komise ministerstva v programu „Obnova obecního a krajského majetku postiženého živelní nebo jinou pohromou“v případech doporučujících rozhodnutí komise na rozdíl od vyznění připravených podkladů. Rozhodování hodnotitelské komise v předmětném programu probíhá na základě podkladů, které připravuje odbor rozvoje a strategie regionální politiky jako administrátor programu. Určený pracovník odboru vyhodnocuje jednotlivé žádosti z hlediska formální a věcné úplnosti a zpracovává seznamy podaných žádostí pro jednání komise.



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Č.j.: 27717/2011
V Praze dne 3..srpna 2011

K dosažení větší transparentnosti a protikorupčního účinku zavedlo ministerstvo od roku 2009 významný kontrolní prvek, a to ex ante kontrolu u žadatele - dohlídky na místě. V případě nejasností ve věci příčinné souvislosti živelní pohromy či rozsahu následků s předloženou žádostí o dotaci tak rozhodla komise před vlastním projednáním o provedení dohlídky na místě. Cílem dohlídky na místě bylo popsat stav poškození, případně další zjištěné skutečnosti. Tato dodatečná informace pak byla vždy prezentována komisi jako jeden z podkladů pro její rozhodování o žádosti. Zásadně tak existuje soulad mezi výsledky dohlídky a výrokem komise, což je vysvětlením doporučujícího (či nedoporučujícího) rozhodnutí komise na rozdíl od připravených evidenčních podkladů (tabulek). Pokud jde o rozhodnutí komise, tedy proceduru hlasování, komise hlasuje po projednání všech žádostí o celém seznamu žádostí doporučených k poskytnutí dotace, případně doporučených k zamítnutí. Hlasování o jednotlivých žádostech podle jednotlivých členů komise se neprovádí.

Třetí část Vaší žádosti je věnována dotazu, v jakém smluvním vztahu a s jakou pracovní náplní jsou do činnosti MMR zapojeni Jan William Dvořák a Igor Hartmann. Jan William Dvořák je zaměstnancem Ministerstva pro místní rozvoj ČR a je zařazen v odboru komunikace. V případě potřeby zabezpečuje zastupitelnost ředitelky odboru komunikace. Igor Hartmann je zaměstnancem Ministerstva pro místní rozvoj ČR a vykonává funkci ředitele odboru analýz a strategie.

S přáním pěkného dne

Jana Jabůrková
ředitelka odboru komunikace