

ing. OOOOOOXXX

17872/2011

2.5.2011

*763 15 Slušovice

*

**

*Ministerstvo pro místní rozvoj

*Staroměstské náměstí 6

*110 15 Praha 1

*

Věc: *Poskytnutí informací podle zákona číslo 106/1999 Sb.. *

** Na základě výše uvedeného zákona žádám o poskytnutí informace, jak je možné, že v čele samostatného oddělení kontroly stojí referentka ing. Marcela Poupová. Jde o referentku, která do dnešního dne nezvládla základní zásady správního řízení a postupy podle správního řádu, zákona číslo 500/2004 Sb., jsou ji stále cizí.

Podáním ze dne 23. 3. 2011 jsem se obrátil na správní orgán podle § 175 odst. 7 správního řádu. Na toto podání reagovala referentka Poupová úkonem č.j. 13479/2011-96. Její odpověď je plně mimo řešený problém, což není obsahem tohoto podání, ale podstatné je, že obálka s odpovědí nebyla označena způsobem, kdy po uplynutí úložní lhůty je dopis vložen do poštovní schránky příjemce. To, že referentka Poupová nezvládla základní ustanovení o doručování dle správního řádu nevyplývá pouze z tohoto podání, ale i z dalších úkonů správního orgánu, např. č.j.: 13480/2011-96, 44224/2010-96, 42677/2010-42, 10581/2011-96, 2396/2011-96.

Je zřejmé úmyslné, že oddělení, které má provádět kontrolu činnosti správního orgánu vede referentka, která do dnešního dne nezvládla správní řád. Tento zákon vstoupil v platnost k 1. lednu 2006.

Úkony této referentky přesně dokreslují carské manýry nomenklaturních kádrů na správních orgánech. To co si dovolí volení představitelé a jmenovaní představitelé správních orgánu to si nedovolí ani středoasijské gubernátory.

Za poskytnutí informací předem děkuji.

Slušovice 1. května 2011

S pozdravem a přáním příjemného dne

OOOOOOOOOOOOOOOOOOOXXX



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Váš dopis / ze dne 26.4.2011

Č.j. 17872/2011

Vyřizuje
Romana Voříšková
romana.voriskova@mmr.cz

Linka
224 861 526

V Praze dne
11.05.2011

Ing. _____

763 15 Slušovice

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 2.5.2011 žádost o poskytnutí informace podle InfZ, podanou panem Ing. _____ evidovanou podatelnou pod č.j. 17872/2011.

Podáním se požadovaly tyto informace:

(citace): *Na základě výše uvedeného zákona žádám o poskytnutí informace, jak je možné, že v čele samostatného oddělení kontroly stojí referentka ing. Marcela Poupová.“*

Ministerstvo jako povinný subjekt ve smyslu zák.č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodlo takto:

Ve smyslu ust. §15 odst.1 InfZ. se žádost o informaci žadatele Ing. _____ bytem _____ 763 15 Slušovice, odmítá.

Odůvodnění:

Informace, požadovaná Ing. _____, představuje informaci, která se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu /§ 11, odst. 1, a) InfZ/.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad, a to do 15 dnů ode dne oznámení. Rozklad se podává u Ministerstva pro místní rozvoj.

Jana Jabůrková
ředitelka Odboru komunikace

**MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
ČESKÉ REPUBLIKY**
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1