

*Vážený ministr ing. Kamil Jankovský
db. vl. rukou*

Porušování koncepce rozvoje bydlení – proti tendenci a požadavku na dostupnost obecních bytů dle závazných požadavků na uvedené ze strany EU jako závazek ČR k EU

Více bytů ve vlastnictví – podstav nájemních umožňuje nekalé nakládání s obecním majetkem i nájemci, bez adekvátní nabídky výměna byt za byt v souladu se zákonem, vysídlovací praktiky na základě cíleného neplnění vlastníka / správce byt. Fondu, kupčení s byty i nájemci založeném na šikanování vytypovaných byt. jednotek – nájemců, určených k vyklizení, znemožnění bydlení i uvedené nabídky,

Konkrétně Ml. Boleslav „docílila“ viz mj. podmínka pro dotace ČR/EU hluboký podstav nájemních běžných bytů – v ČR na nelichotivém předním místě od zadu, EU uvádí 25 – 30 % Z DŮVODU dostupnosti viz výše, mezitím co hl. město částečně a většina srovnatelných měst ČR tento počet obecních bytů – nájemních udržela, na rozdíl od Ml. Boleslavi, podstav zde je alarmující.

Dochází k vyklizovacím procesům, uvedenému kupčení viz pádivá privatizace, následně druhotnému nedostatku odpovídajícího bydlení jako jsou v EU většinou vzhledem k příjmům běžně v nabídce – podotýkám že řádně ošetřené kdy je užitná a obytná náležitost samozřejmostí. Pokud tato záležitost není kontrolována, samotný trh nic nevyřeší, navíc „byty“ nejsou nebytové a podnikatelské prostory a vydané na pospas překupníkům dochází ke snižování a omezování práv řádně přihlášených občanů na úkor nepřihlášených, v bytech i vlastníkům, které nezajímá jenom bydlení.

Důchody + minim. Mzda je v ČR navíc na úrovni rozvojových zemí, dále nákladové zatížení občanů a to většiny, týkající se bydlení a energií včetně inkasa na úrovni vyspělé G 8, kde ovšem důchody a další náhrady, zde neexistující nebo vyloučené jsou neporovnatelné s ČR, kde živná půda pro podnikavce s byt. Fondem, překupníků tepla“ a energií je neomezená nikým a ničím, případně neřešená.

Jako poslední neprivatizovaný ve vchodě jsem zažil od osočení neplatičem, zastrašování protiprávními metodami až po cíleně vyvolanou nezákonnou exekuci která je v současnosti předmětem stížnosti dle pokynů ESD pro Lidská práva na již zaslaných tiskopisech, evidující nejen kauzu p. Bakaly, ale i další, jmenovitě Domos, ing. Nikl, zde Jaselská 65, majitel ranče – farmy, na které si běžný podnikatel musí odp. způsobem vydělat. Převádění u fi Domos s.r.o. – vypočítavé jednatelů /jeden na druhého z důvodů vyloučení odpovědnosti k uvedenému je běžnou praxí.

Porušování obč. práva, OZ – zák. 40/1964 Sb. se v ČR stalo běžnou normou a není povinností občanů vymáhat tyto náležitosti, zajišťující jejich práva soudní cestou, týká se kompetentních státních orgánů, aby občanům jejich práva zajistilo.

Děkuji za zprávu i opatření v souladu se zák. 106/1999 Sb.

10/05/2011

Dále na vědomí dle textu



Váš dopis / ze dne 11.5.2011

19137/2011

Vyřizuje
Romana Vofíšková
romana.voriskova@mmr.cz

Linka
224 861 526

V Praze dne
26.05.2011

**Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném
přístupu k informacím**

Vážený pane

ministerstvo pro místní rozvoj obdrželo dne 11.5.2011 Vaše podání, označené jako „Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – porušování koncepce rozvoje bydlení“. V tomto podání popisujete svůj nesouhlas s problematikou nakládání s obecním majetkem a požadujete opatření v souladu se zákonem č. 106/2011“.

V této souvislosti si Vás dovoluujeme informovat o postavení ministerstva v rámci státní správy. V zákoně č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, jsou vymezeny kompetence Ministerstva pro místní rozvoj jako ústředního orgánu státní správy, mimo jiné, ve věcech politiky bydlení, rozvoje domovního a bytového fondu a pro věci nájmu bytů a nebytových prostorů. Problematika politiky bydlení tedy do působnosti Ministerstva pro místní rozvoj patří; jedná se však pouze o působnost koncepční a legislativní.

Realizace bytové politiky na místní úrovni je zákonem svěřena obcím do jejich samostatné působnosti. Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů patří hospodaření s nemovitostmi ve vlastnictví obce do její samostatné působnosti. Obec má podle uvedeného zákona pečovat, v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi, o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Mezi tyto potřeby patří i uspokojování potřeb bydlení. V souladu s právními předpisy si proto obce stanovují vlastní koncepce bytové politiky a vlastní pravidla či postupy pro hospodaření s obecními byty.

Dozor nad výkonem samostatné působnosti obcí vykonává ministerstvo vnitra.

S přáním pěkného dne

Jana Jabůrková
ředitelka Odboru komunikace

**MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
ČESKÉ REPUBLIKY**

Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1