

Rozbor
priority 4 Společného regionálního operačního programu

Obsah

Úvod.....	3
1. Soubor žádostí o dotace.....	4
1.1 Žádosti podle opatření a podopatření.....	4
1.2 Žádosti podle právních forem žadatelů	4
1.3 Žádost podle krajů.....	5
2. Úspěšnost žádostí.....	7
2.1 Úspěšnost žádostí podle podopatření	7
2.2 Úspěšnost žádostí podle krajů.....	8
3. Soubor vybraných projektů.....	10
3.1 Vybrané projekty podle podopatření.....	10
3.2 Vybrané projekty podle podopatření a fází administrace.....	10
3.3 Vybrané projekty podle aktivit	11
3.4 Vybrané projekty podle aktivit a krajů.....	13

Úvod

Společný regionální operační program (dále jen „SROP“) je souhrnným dokumentem na období 2004-2006, jehož hlavním cílem bylo eliminovat faktory, které překážejí rozvoji potenciálu regionu a tím přispět k dosažení trvalého a vyváženého růstu ekonomiky, stejně tak jako kvality života obyvatel všech regionů.

Příjemci dotací z programu SROP byly kraje, obce, mikroregiony (resp. svazky obcí), ale i podnikatelé a neziskové organizace. Struktura SROP byla rozdělena do pěti priorit. Každá priorita má své cíle a je zaměřena na určitou oblast. V rámci SROP bylo poskytnuto více jak 31 % všech prostředků ze strukturálních fondů za dané období a čerpání prostředku v souladu s principem n+2, končí v prosinci 2008.

Rozvoj cestovního ruchu

Zajištění rozvoje a potřeb cestovního ruchu bylo v programu koncipováno v souladu s principem subsidiarity, což znamenalo, že většina aktivit byla v souladu s implementačním mechanismem realizována na úrovni regionů soudržnosti. Některé problémy rozvoje cestovního ruchu však vyžadovaly společná, systémově a metodicky jednotná řešení pro všechny regiony. V těchto případech byly projekty podporovány z národní úrovně.

Podporované projekty musely prokázat jasně pozitivní ekonomický dopad, měly především přilákat turisty a musely zapadat do širšího rámce plánu rozvoje cestovního ruchu.

Hlavní zdroj prostředků na rozvoj cestovního ruchu představuje priorita 4 Rozvoj cestovního ruchu. Každé z opatření se dále dělí na jednotlivá podopatření:

Priorita 4: Rozvoj cestovního ruchu	4.1 Rozvoj služeb pro cestovní ruch	4.1.1 – Podpora nadregionálních služeb cestovního ruchu
		4.1.2 – Podpora regionálních a místních služeb cestovního ruchu
	4.2 Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch	4.2.1 Podpora nadregionální infrastruktury cestovního ruchu
		4.2.2 Podpora regionální a místní infrastruktury cestovního ruchu

Data v této zprávě se týkají období 2004 – 2006 a vycházejí z údajů uvedených v MSSF – Monit. Tento rozbor byl zpracován věcně příslušným odborem cestovního ruchu ve spolupráci s Ústavem územního rozvoje. Analýzy byly zpracovány z několika hledisek, Územní hledisko bylo jedním z nich, nicméně díky charakteru projektů v podopatření 4.1.1. toto kritérium použito nebylo, protože projekty byly zaměřeny na propagaci ČR jako destinaci cestovního ruchu a jsou statisticky zpracovány pouze v celostátním rámci.

1. Soubor žádostí o dotace

1.1 Žádosti podle opatření a podopatření

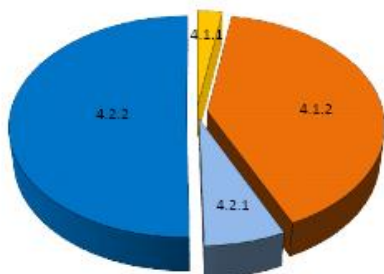
Tab.1 – Skladba žádostí a jejich rozpočtových nákladů podle opatření a podopatření

	podopatření		opatření 4.1 celkem	podopatření		opatření 4.2 celkem	priorita 4 celkem
	4.1.1	4.1.2		4.2.1	4.2.2		
počet žádostí	52	813	865	131	1 011	1 142	2 007
podíl v %	2,6	40,5	43,1	6,5	50,4	56,9	100,0
rozpočtové náklady projektů v žádostech (mil. Kč)	1 042,7	1 436,5	2 479,2	22 760,0	13 687,1	36 447,1	38 926,3
podíl v %	2,7	3,7	6,4	58,5	35,2	93,6	100,0

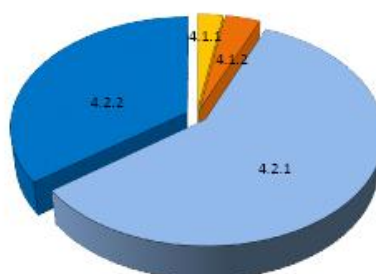
Monit k 23.7.2007

Opatření 4.1 je charakterizováno žádostmi, které mají v rámci priority 4 SROP relativně nižší rozpočtové náklady. Naopak opatření 4.2 (a v něm zejména podopatření 4.2.1) obsahuje žádosti s vysokými náklady min. 3 mil. €. Průměrný rozpočtový náklad na jednu žádost v podopatření 4.1.2 a 4.2.1 se liší stonásobně: v podopatření 4.1.2 odpovídá jedné žádosti rozpočtový náklad 1,77 mil. Kč a v podopatření 4.2.1 je to 173,7 mil. Kč. Žádosti ve zbývajících podopatřeních obou opatření pak tento kontrast poněkud vyrovnávají: v podopatření 4.1.1 připadal na jednu žádost rozpočtový náklad projektu 20,05 mil. Kč a v podopatření 4.2.2. to bylo 13,54 mil. Kč. Tato podopatření však svou vahou nestačí ovlivnit výše uvedené srovnání obou opatření v rámci priority 4, jak o něm svědčí průměrné rozpočtové náklady projektů v žádostech: příslušný údaj v opatření 4.1 činí 2,87 mil. Kč, zatímco v opatření 4.2 je 31,9 mil. Kč.

Graf 1 – Skladba počtů žádostí podle podopatření



Graf 2 – Skladba rozpočtových nákladů projektů v žádostech podle podopatření



1.2 Žádosti podle právních forem žadatelů

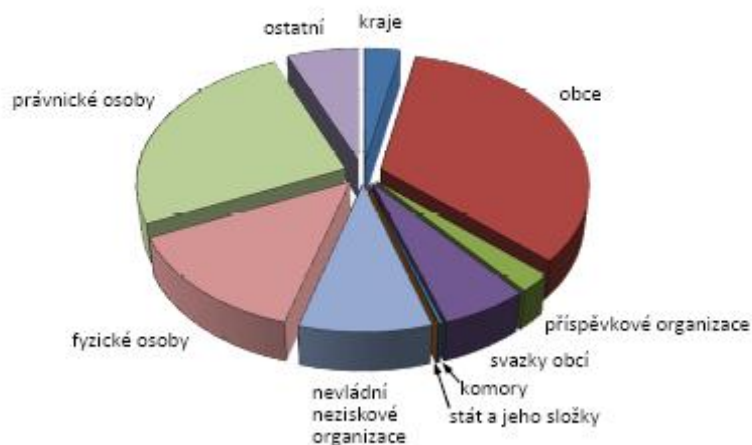
Tab.2 – Skladba žádostí podle právní formy žadatele

	ž a d a t e l										celkem
	kraj	obec	příspěvk.org.	svazek obcí	komora	stát	NNO	podnikající fyz. osoba	podnikající práv. osoba	ostatní	
počet žádostí	63	672	47	121	5	1	183	277	512	126	2 007
podíl v %	3,1	33,5	2,3	6,0	0,2	0,0	9,1	13,8	25,5	6,3	100,0

Monit k 23.7.2007

Největším podílem se na podávání žádostí o dotace ze SROP podílejí obce a podnikající právnické osoby. Významné je rovněž zastoupení fyzických osob, nevládních neziskových organizací (NNO) a svazků obcí. Naopak malý podíl připadá na kraje a příspěvkové organizace; vůbec nejmenší – pouze jediná žádost – na stát.

Graf 3 – Skladba žádostí podle právní formy žadatelů



1.3 Žádost podle krajů

Jak bylo řečeno v Úvodu, do této (a všech následujících územních analýz) nevstupují žádosti o dotace z podopatření 4.1.1.

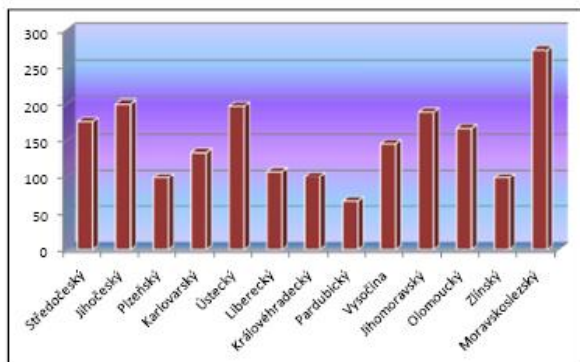
Nejvíce žádostí o dotace v rámci priority 4 SROP přišlo z Moravskoslezského kraje (273) a nejméně z Pardubického kraje (66). Pokud jde o finanční náklady projektů v žádostech, na prvním místě jsou subjekty z Jihočeského kraje (5,48 miliard Kč) a na posledním místě subjekty z Libereckého kraje (1,599 miliard Kč). Viz tab. 3 a grafy 4 a 5.

Tab.3 – Skladba žádostí a jejich rozpočtových nákladů podle krajů

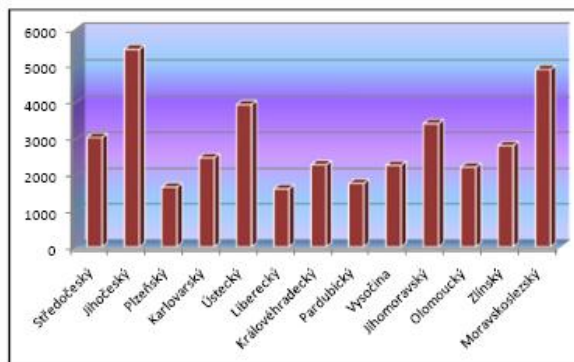
	k r a j														celkem
	StřČ	JČ	Plz	KV	Úst.	Lib.	HK	Pard.	Vys.	JM	Olom.	Zlín.	MS		
počet žádostí	176	200	99	134	197	108	101	66	146	189	167	99	273	1 955	
podíl v %	9,0	10,2	5,1	6,9	10,1	5,5	5,2	3,4	7,5	9,7	8,5	5,1	14,0	100,0	
rozpočt. náklady (mil. Kč)	3 036,0	5 480,2	1 644,6	2 491,5	3 934,0	1 598,8	2 295,2	1 751,6	2 261,8	3 410,0	2 226,6	2 810,5	4 922,8	37 883,6	
podíl v %	8,0	14,5	4,3	6,6	10,4	4,2	6,1	4,6	6,0	9,0	5,9	7,4	13,0	100,0	

Monit k 23.7.2007

Graf 4 – Počty žádostí podle krajů



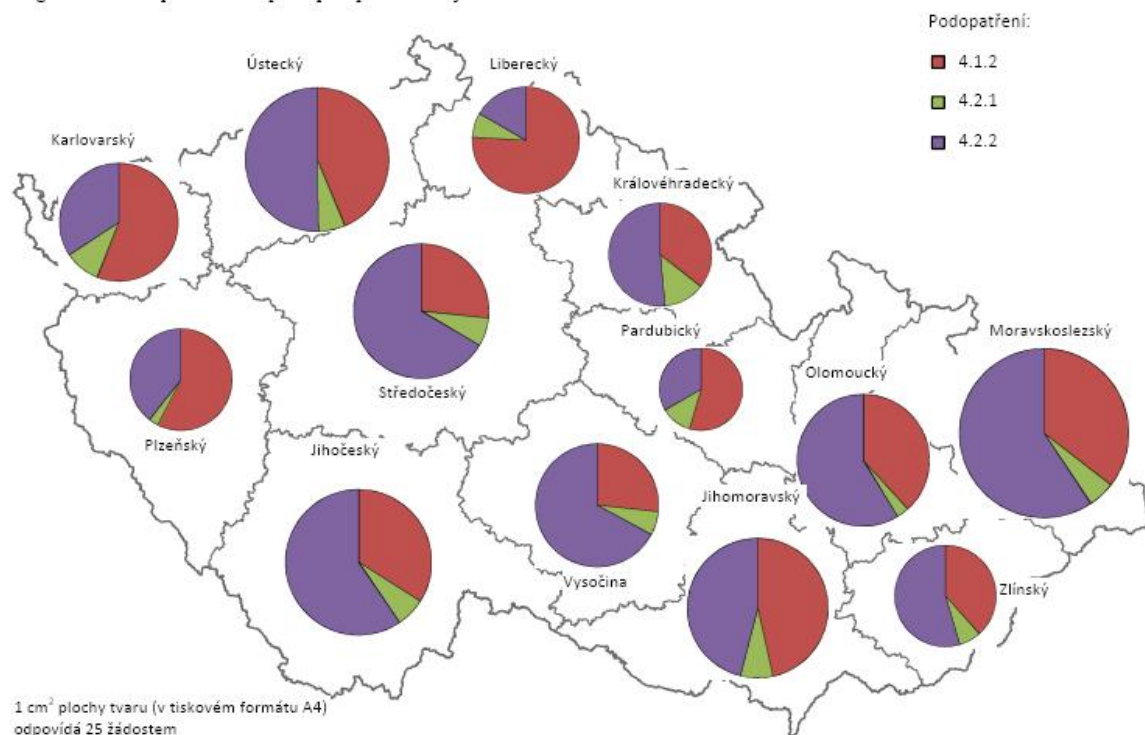
Graf 5 – Rozpočtové náklady projektů v žádostech podle krajů, mil. Kč



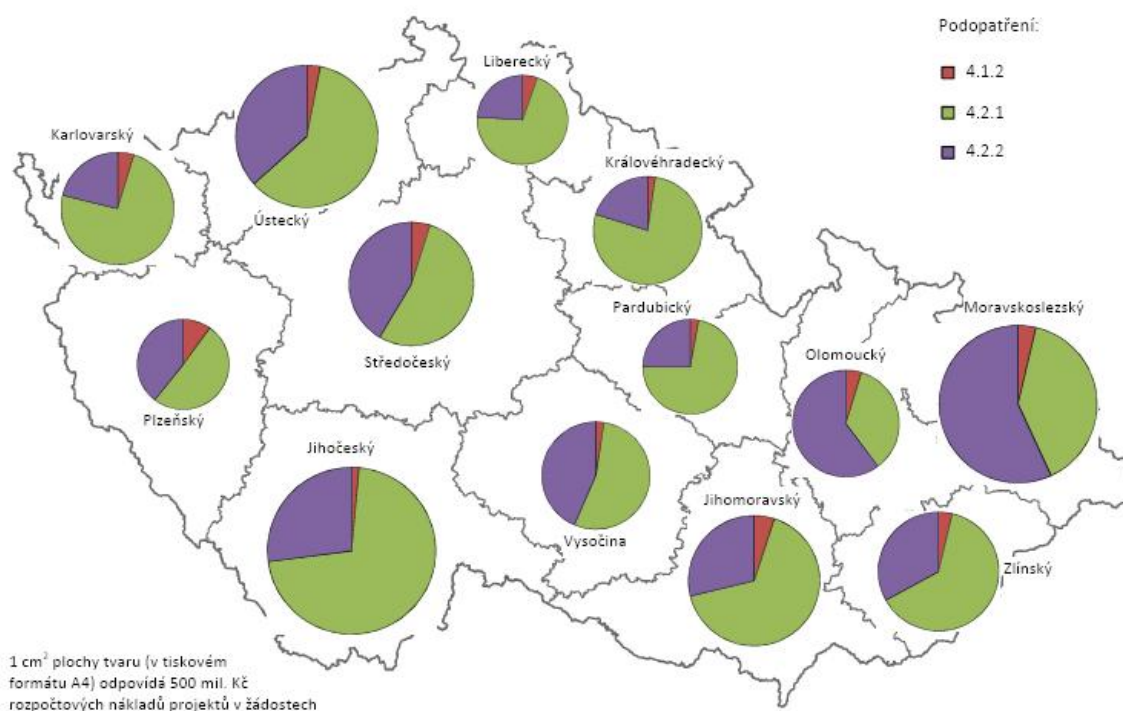
Následující zjištění zapojuje do krajské diferenciacie souboru žádostí též hledisko skladby podle podopatření.

V podopatření 4.1.2 přišlo nejvíce žádostí z Moravskoslezského a Jihomoravského kraje, nejméně z Královéhradeckého a Pardubického kraje. Rozpočtové náklady žádostí byly nejvyšší v Plzeňském a Jihomoravském kraji, nejnižší v Pardubickém kraji. V podopatření 4.2.1 jsou v počtu žádostí v čele moravské kraje: Moravskoslezský a Jihomoravský; nejméně žádostí došlo z Plzeňského kraje. V rozpočtových nákladech zde vysoce vyniká Jihočeský kraj. V podopatření 4.2.2 je z hlediska počtu žádostí i jejich rozpočtových nákladů na prvním místě Moravskoslezský kraj a na nejnižších místech Liberecký a Pardubický kraj.

Kartogr. 1 – Skladba počtů žádostí podle podopatření v krajích



Kartogr. 2 – Skladba rozpočtových nákladů projektů v žádostech podle podopatření v krajích



2. Úspěšnost žádostí

2.1 Úspěšnost žádostí podle podopatření

Proces vyhodnocování souboru žádostí o dotace je ukončen rozčleněním žádostí do těchto skupin (v pořadí podle vzrůstající míry úspěšnosti):

- Ø bodově neohodnocené žádosti – projekty, které nesplňovaly formální náležitosti nebo kritéria přijatelnosti;
- Ø vyřazené žádosti – všechny neúspěšné projekty, které byly vyřazeny před podpisem smlouvy či v průběhu realizace;
- Ø nerozhodnuté žádosti – projekty před doporučením výběrovou komisí k uzavření smlouvy, u nichž byla splněna bodová hranice;
- Ø vybrané projekty – všechny úspěšné projekty vybrané výběrovou komisí.

Tab.4 – Skladba žádostí podle skupin úspěšnosti a podopatření

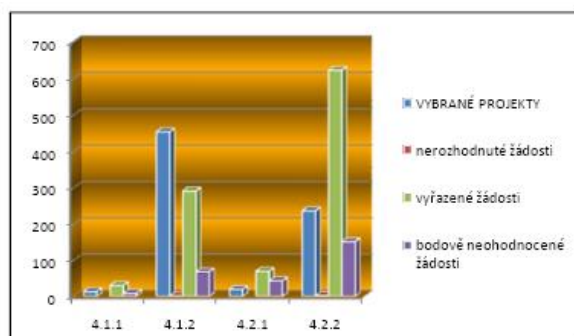
		počet žádostí						rozpočtové náklady (mil. Kč)		
		celkem	v tom:				celkem	v tom:		
			VYBRANÉ PROJEKTY	nerozhodnuté žádosti	vyřazené žádosti	bodově neohodnocené žádosti		VYBRANÉ PROJEKTY	ostatní žádosti	
4.1.1	absolutně	52	13	–	30	9	1 042,7	353,8	688,9	
	podíl v %	100,0	25,0	–	57,7	17,3	100,0	33,9	66,1	
4.1.2	absolutně	813	453	1	291	68	1 436,5	775,2	661,3	
	podíl v %	100,0	55,7	0,1	35,8	8,4	100,0	54,0	46,0	
4.2.1	absolutně	131	19	–	69	43	22 760,0	3 198,8	19 561,2	
	podíl v %	100,0	14,5	–	52,7	32,8	100,0	14,1	85,9	
4.2.2	absolutně	1 011	236	2	622	151	13 687,1	2 817,0	10 870,1	
	podíl v %	100,0	23,4	0,2	61,5	14,9	100,0	20,6	79,4	
úhm	absolutně	2 007	721	3	1 012	271	38 926,3	7 144,8	31 781,5	
	podíl v %	100,0	35,9	0,1	50,4	13,5	100,0	18,4	81,6	

Monit k 23.7.2007

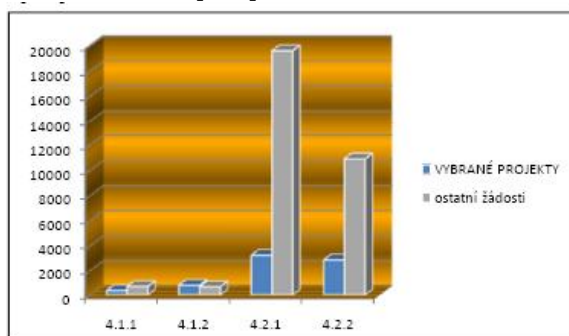
Jako nejúspěšnější lze hodnotit žádosti o dotace v podopatření 4.1.2, jejichž nadpoloviční většina, jak z pohledu početního úhrnu, tak příslušných rozpočtových nákladů, se dostala mezi vybrané projekty. Určitá ambivalentnost se však projevuje tím, že v tomto podopatření se zároveň vyskytuje nejnížší podíl nejméně úspěšné skupiny, tj. bodově neohodnocených žádostí. Naopak do celkově nejméně úspěšného sektoru se řadí podopatření 4.2.1. V něm pouze sedmina žádostí (jimž odpovídá rovněž zhruba sedmina rozpočtových nákladů) se zařadila do skupiny vybraných projektů. Rovněž ve skupině 4.2.2 je velký počet vybraných projektů, ale vyřazených a bodově neohodnocených žádostí je více než trojnásobně, tj. v relativním pohledu se i toto podopatření řadí mezi méně úspěšné. Celkovému průměru v prioritě 4 se nejvíce blíží podopatření 4.1.1.

Srv. grafy 4 a 5.

Graf 4 – Skladba počtu žádostí podle úspěšnosti a podopatření



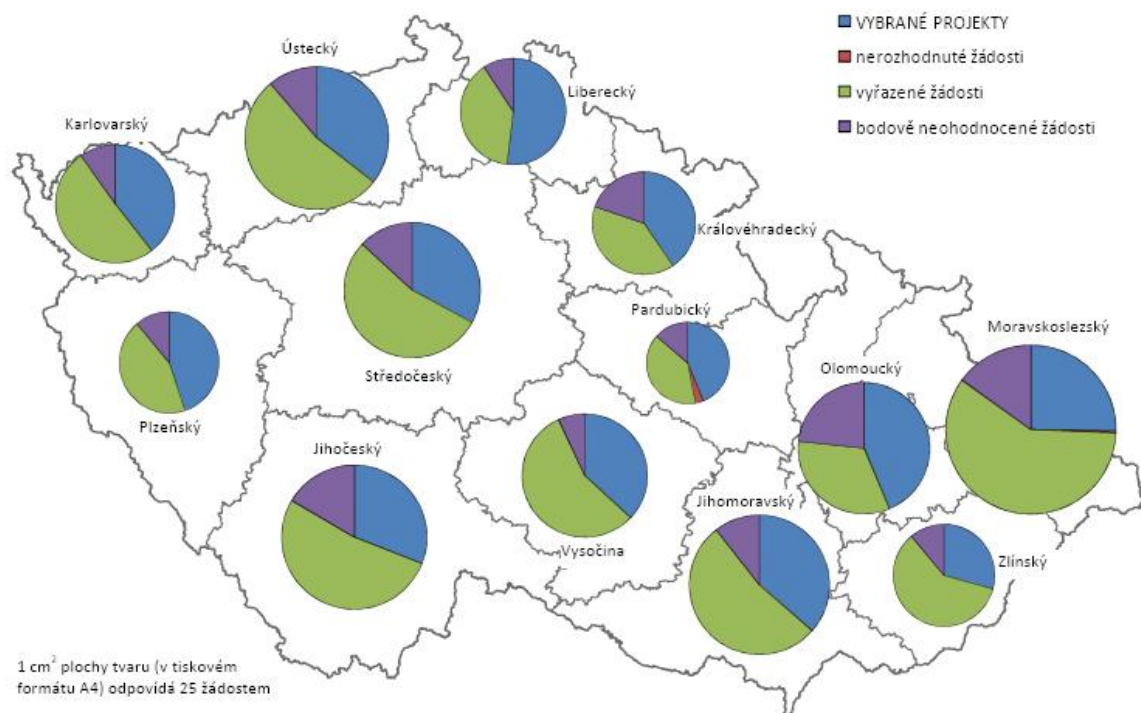
Graf 5 – Rozpočtové náklady projektů v žádostech podle úspěšnosti a podopatření, mil. Kč



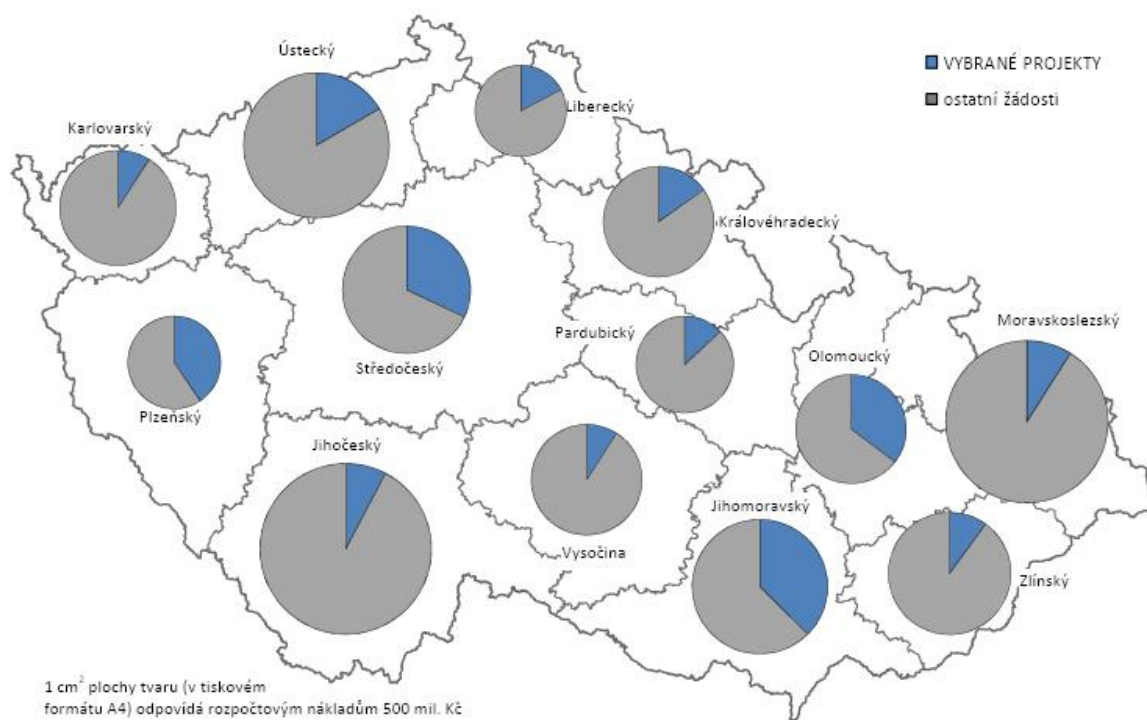
2.2 Úspěšnost žádostí podle krajů

Z celkového počtu žádostí bylo relativně nejvíce úspěšných v Libereckém kraji (jako v jediném kraji tvoří vybrané projekty více než polovinu žádostí); relativně vysoké podíly vybraných projektů ze žádostí vykazují i Plzeňský, Pardubický a Olomoucký kraj. Nejméně příznivé postavení v tomto smyslu mají Moravskoslezský, Zlínský a Jihočeský kraj. Z hlediska rozpočtových nákladů projektů jsou na prvních místech Plzeňský a Jihomoravský kraj se zhruba dvoupětinovým podílem nákladů vybraných projektů z rozpočtových nákladů žádostí. Nejmenší odpovídající podíl vykazuje Jihočeský kraj, jen o málo více kraj Vysočina.

Kartogr. 3 – Skladba počtu žádostí podle úspěšnosti v krajích



Kartogr. 4 – Skladba rozpočtových nákladů projektů v žádostech podle úspěšnosti v krajích



3. Soubor vybraných projektů

3.1 Vybrané projekty podle podopatření

V rámci priority 4 SROP, do postavení vybraných projektů dospělo 721 z celkem 2007 žádostí o dotace, tj. 35,9 % všech žádostí. Uvažujeme-li tuto relaci ve finančním vyjádření, pak rozpočtové náklady vybraných projektů (7,14 miliardy Kč) činí 18,4 % rozpočtových nákladů všech projektů v žádostech (38,93 miliard Kč).

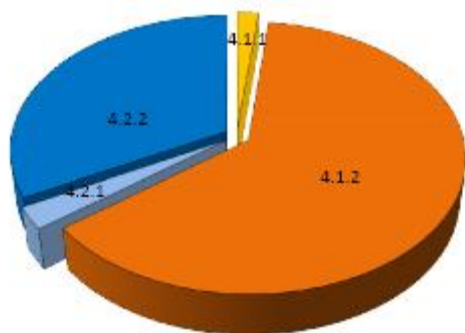
Tab.5 – Skladba vybraných projektů a jejich rozpočtových nákladů podle opatření a podopatření

	podopatření		opatření 4.1 celkem	podopatření		opatření 4.2 celkem	priorita 4 celkem
	4.1.1	4.1.2		4.2.1	4.2.2		
počet vybraných projektů	13	453	466	19	236	255	721
podíl v %	1,8	62,8	64,6	2,6	32,7	35,4	100,0
rozpočtové náklady vybraných projektů (mil. Kč)	353,8	775,2	1 129,0	3 198,8	2 817,0	6 015,8	7 144,8
podíl v %	5,0	10,8	15,8	44,8	39,4	84,2	100,0

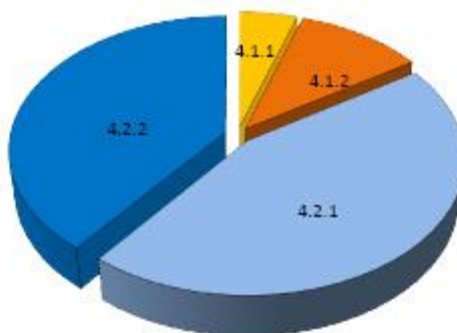
Monit k 23.7.2007

Rozdílný charakter vybraných projektů v jednotlivých opatření je dobře patrný při srovnání průměrného rozpočtového nákladu 1 vybraného projektu. V jednotlivých podopatřeních činí: 4.1.1 – 27,2 mil. Kč, 4.1.2 – 1,7 mil. Kč, 4.2.1 – 168,4 mil. Kč, 4.2.2 – 11,9 mil. Kč.

Graf 6 – Skladba počtu vybraných vybraných projektů podle podopatření



Graf 7 – Skladba rozpočtových nákladů vybraných projektů podle podopatření



3.2 Vybrané projekty podle podopatření a fází administrace

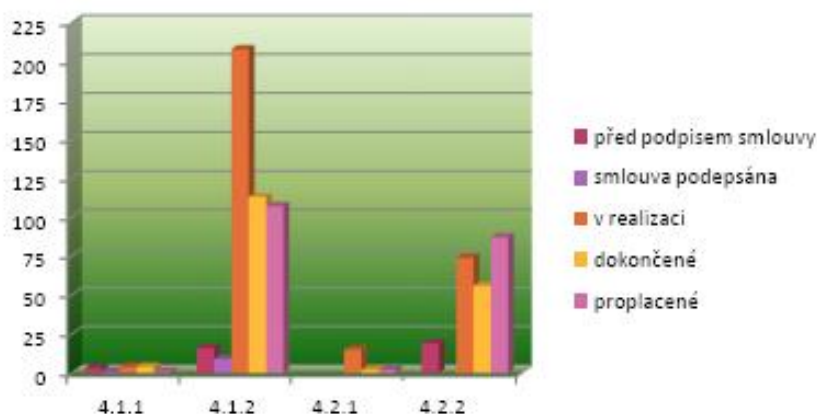
Tab. 6 – Skladba vybraných projektů podle podopatření a fází administrace

	před podpisem smlouvy		smlouva podepsána		v realizaci		dokončené		proplacené		celkem	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
4.1.1	3	23,1	1	7,7	4	30,8	4	30,8	1	7,7	13	100,0
4.1.2	16	3,5	9	2,0	208	45,9	113	24,9	107	23,6	453	100,0
4.2.1	–	–	–	–	15	78,9	2	10,5	2	10,5	19	100,0
4.2.2	19	8,1	–	–	74	31,4	56	23,7	87	36,9	236	100,0
úhrn	38	5,3	10	1,4	301	41,7	175	24,3	197	27,3	721	100,0

Monit k 23.7.2007

Nejvyšší podíl vybraných projektů ve stavu po dokončení – třipětinový – vykazuje podopatření 4.2.2, z toho proplacených projektů je tu více než třetina všech. Naopak nejméně dokončených projektů má podopatření 4.2.1 (jedna pětina), ovšem přes tři čtvrtiny zdejších projektů jsou alespoň ve fázi „v realizaci“.

Graf 8 – Vybrané projekty podle podopatření a fází administrace



3.3 Vybrané projekty podle aktivit

Projekty dotované ze SROP jsou tematicky rozděleny do aktivit, stanovovaných MMR. Vymezení a definování jednotlivých aktivit je v každém podopatření specifické, odpovídá celkovému profilu podopatření. Vybraným projektům obvykle odpovídá užší spektrum aktivit ve srovnání se spektrem aktivit v žádostech o dotace. Následující přehled uvádí přehled aktivit, do nichž se tematicky zařadily vybrané projekty v jednotlivých podopatřeních.

Podopatření 4.1.1:

- akt. 1 – tvorba a uplatňování národních standardů kvality služeb CR, jejich certifikace a systému kontroly;
- akt. 4 – podpora zajištění vícedenních kulturních a sportovních akcí mající národní či mezinárodní význam z hlediska CR;
- akt. 6 – organizace mezinárodních sympozií a konferencí o cestovním ruchu s účastí více než 200 účastníků;
- akt. 9 – propagační a informační kampaně;
- akt. 10 – tvorba ucelených produktů CR na území alespoň dvou regionů NUTS II;
- akt. 11 – podpora vytváření partnerství v oblasti CR;
- akt. 12 – zpracování marketingových studií a koncepcí pro cestovní ruch.

Podopatření 4.1.2:

- akt. 1 – tvorba regionálních a místních propagačních materiálů pro podporu cestovního ruchu;
- akt. 2 – propagační a informační kampaně při medializaci jednotlivých regionů;
- akt. 3 – tvorba produktů cestovního ruchu v regionech;

- akt. 4 – tvorba místních a regionálních systémů informování turistů o přírodních a kulturních zajímavostech;
 akt. 6 – podpora vytváření partnerství v oblasti cestovního ruchu na regionální úrovni;
 akt. 7 – marketingové studie na podporu rozvoje cestovního ruchu v regionech;
 akt. 8 – konání seminářů a sympozií o cestovním ruchu v regionální úrovni.

Podopatření 4.2.1:

- akt. 1 – výstavba a obnova lázeňské infrastruktury většího rozsahu ve městech a obcích se statutem lázeňského centra;
 akt. 2 – výstavba a obnova kongresových hotelů a center;
 akt. 4 – ucelené projekty rozvoje ekoturismu v rámci chráněných krajinných oblastí;
 akt. 5 – rekonstrukce a obnova památek nadregionálního významu pro potřeby CR včetně nezbytné doprovodné infrastruktury;
 akt. 7 – výstavba a obnova sportovně-rekreačních center národního a mezinárodního významu sloužící aktivitám účastníků cestovního ruchu;
 akt. 10 – budování dálkových cyklostezek a cyklotras včetně doplňkové infrastruktury, budování infrastruktury pro rekreační plavbu.

Podopatření 4.2.2:

- akt. 1 – rekonstrukce a obnova památek regionálního významu pro potřeby CR včetně nezbytné doprovodné infrastruktury (kulturní, technické i průmyslové památky);
 akt. 2 – rekonstrukce a obnova objektů a budov pro potřeby CR (např. skanzeny, muzea a obdobná zařízení);
 akt. 3 – rozvoj místních či regionálních informačních systémů cestovního ruchu;
 akt. 4 – rozvoj a obnovu turistických stezek, cyklostezek, cyklotras, hippostezek a naučných stezek včetně doplňkového zařízení v obcích;
 akt. 5 – rozvoj vybavení a zařízení turistických středisek, zejména z hlediska občanské vybavenosti v oblasti sportu a rekreace, infrastruktura rekreační plavby;
 akt. 6 – výstavba či obnova ubytovacích a stravovacích kapacit podmiňujících rozvoj cestovního ruchu v dané lokalitě či regionu.

Tab. 7 – Skladba vybraných projektů podle aktivit v podopatřeních

podopatření:		akt. 1		akt. 4		akt. 6		akt. 9		akt. 10		akt. 11		akt. 12		celkem	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
4.1.1	počet	1	7,7	2	15,4	1	7,7	6	46,2	1	7,7	1	7,7	1	7,7	13	100,0
	RN	9,9	2,6	13,8	3,9	3,2	0,9	295,1	83,4	16,6	4,7	1,8	0,5	13,2	3,7	353,8	100,0

podopatření:		akt. 1		akt. 2		akt. 3		akt. 4		akt. 6		akt. 7		akt. 8		celkem	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
4.1.2	počet	254	56,1	73	16,1	79	17,4	18	4,0	5	1,1	23	5,1	1	0,2	453	100,0
	RN	414,4	53,5	138,6	17,9	141,3	18,2	19,9	2,6	11,3	1,5	48,4	6,2	1,4	0,2	775,2	100,0

podopatření:		akt. 1		akt. 2		akt. 4		akt. 5		akt. 7		akt. 10		celkem	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
4.2.1	počet	4	21,1	3	15,8	1	5,3	4	21,1	6	31,6	1	5,3	19	100,0
	RN	693,7	21,7	477,3	14,9	162,9	5,1	868,5	27,2	882,3	27,6	113,8	3,6	3198,8	100,0

podopatření:		akt. 1		akt. 2		akt. 3		akt. 4		akt. 5		akt. 6		celkem	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
4.2.2	počet	21	8,9	16	6,8	9	3,8	6	2,5	70	29,7	114	48,3	236	100,0
	RN	270,3	9,6	303,4	10,8	59,3	2,1	51,2	1,8	833,8	29,6	1298,9	46,1	2817,0	100,0

RN = rozpočtové náklady v mil. Kč

Monit k 23.7.2007

Rozložení vybraných projektů do aktivit v jednotlivých opatřeních je nerovnoměrné. Ve většině podopatření se vyskytuje jedna dominantní aktivita. V podopatření 4.1.1 je to aktivita 9 (propagační a informační kampaně), do níž spadá necelá polovina projektů, ale dokonce pět šestin jejich rozpočtových nákladů. V podopatření 4.1.2 má hlavní roli aktivita 1 (tvorba regionálních a místních propagačních materiálů pro podporu cestovního ruchu) s nadpolovičním podílem vybraných projektů jak z hlediska četnosti, tak rozpočtových nákladů. V podopatření 4.2.2 je ve vedoucí pozici aktivita 6 (výstavba či obnova ubytovacích a stravovacích kapacit podmiňujících rozvoj cestovního ruchu v dané lokalitě či regionu) s téměř polovičním zastoupením z obou hledisek; zde však zřetelně přistupuje i aktivita 5 (rozvoj vybavení a zařízení turistických středisek, zejména z hlediska doprovodné infrastruktury v oblasti sportu a rekreace, infrastruktura rekreační plavby). Nejvíce vyrovnané rozložení vybraných projektů zaznamenává podopatření 4.2.1, jen s relativním prvenstvím aktivity 7 (výstavba a obnova sportovně-rekreačních center národního a mezinárodního významu sloužící aktivitám účastníků cestovního ruchu).

3.4 Vybrané projekty podle aktivit a krajů

Tato kapitola rozšíří diferenciaci vybraných projektů podle aktivit o územní aspekty.

Tab. 8 – Skladba vybraných projektů podle aktivit a krajů

4.1.2	akt. 1		akt. 2		akt. 3		akt. 4		akt. 6		akt. 7		akt. 8	
	počet	RN	počet	RN	počet	RN	počet	RN	počet	RN	počet	RN	počet	RN
Středočeský	26	63,9	1	4,2	2	9,5	–	–	–	–	–	–	–	–
Jihočeský	17	30,3	7	9,3	15	11,6	–	–	–	–	2	1,7	–	–
Plzeňský	8	25,7	6	17,0	15	59,0	–	–	–	–	1	0,6	–	–
Karlovarský	29	38,2	–	–	3	2,0	5	11,5	–	–	1	1,5	1	1,4
Ústecký	23	33,7	12	24,0	5	9,1	–	–	–	–	3	5,6	–	–
Liberecký	24	22,6	4	3,2	15	13,0	3	1,4	2	2,9	1	2,0	–	–
Královéhradecký	3	2,5	17	29,4	4	5,3	–	–	–	–	–	–	–	–
Pardubický	13	14,6	2	4,3	5	7,8	3	4,2	1	2,0	2	0,9	–	–
Vysočina	19	11,3	1	0,6	1	1,0	4	0,2	–	–	2	2,9	–	–
Jihomoravský	31	66,4	6	11,2	6	6,3	–	–	–	–	3	4,8	–	–
Olomoucký	27	33,9	12	18,9	5	6,8	–	–	–	–	4	18,7	–	–
Zlínský	6	28,7	1	3,6	1	5,6	1	0,8	2	6,4	3	7,9	–	–
Moravskoslezský	28	42,6	4	13,0	2	4,4	2	1,8	–	–	1	1,7	–	–

4.2.1	akt. 1		akt. 2		akt. 4		akt. 5		akt. 7		akt. 10	
	počet	RN	počet	RN	počet	RN	počet	RN	počet	RN	počet	RN
Středočeský	–	–	1	154,7	–	–	2	311,9	1	143,6	–	–
Jihočeský	1	164,8	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Plzeňský	–	–	1	175,2	–	–	1	157,9	–	–	–	–
Karlovarský	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ústecký	1	109,7	–	–	1	162,9	–	–	–	–	–	–
Liberecký	–	–	1	147,4	–	–	–	–	–	–	–	–
Královéhradecký	–	–	–	–	–	–	–	–	1	154,4	–	–
Pardubický	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	113,8
Vysočina	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Jihomoravský	1	216,3	–	–	–	–	1	399,0	2	335,3	–	–
Olomoucký	1	202,8	–	–	–	–	–	–	2	249,0	–	–
Zlínský	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Moravskoslezský	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

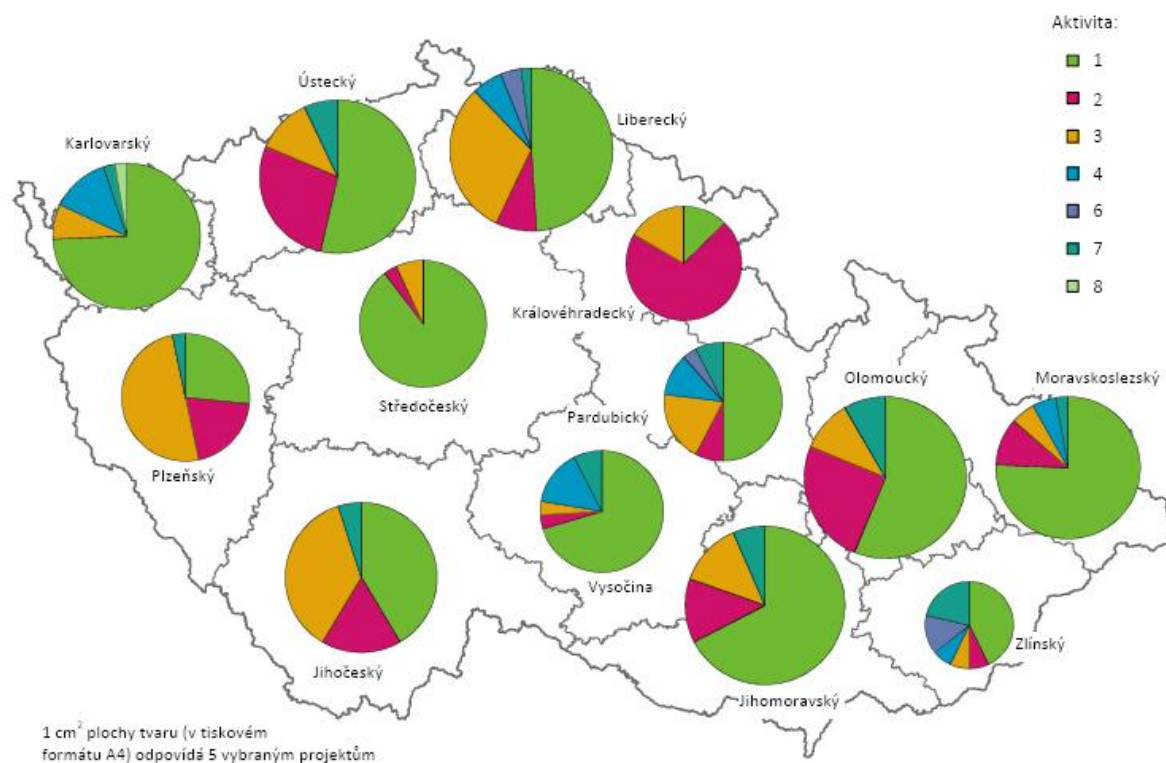
4.2.2	akt. 1		akt. 2		akt. 3		akt. 4		akt. 5		akt. 6	
	počet	RN	počet	RN	počet	RN	počet	RN	počet	RN	počet	RN
Středočeský	5	88,7	2	30,5	2	12,5	3	23,9	5	55,3	8	73,5
Jihočeský	2	24,3	2	34,4	–	–	–	–	1	7,3	15	137,4
Plzeňský	2	23,0	–	–	–	–	–	–	6	140,7	5	67,5
Karlovarský	2	16,4	1	21,6	2	8,3	–	–	3	23,9	6	100,2
Ústecký	4	48,7	3	31,4	–	–	1	9,6	9	123,1	8	95,3
Liberecký	–	–	1	39,5	–	–	–	–	–	–	5	43,8
Královéhradecký	1	4,8	–	–	–	–	–	–	1	6,7	14	147,7
Pardubický	–	–	1	39,2	–	–	–	–	1	41,7	–	–
Vysočina	2	17,9	1	18,5	1	2,4	–	–	7	54,9	16	95,0
Jihomoravský	1	6,0	1	6,1	2	15,0	2	17,6	5	57,5	8	135,8
Olomoucký	–	–	1	11,9	–	–	–	–	11	92,7	10	151,9
Zlínský	–	–	–	–	1	6,1	–	–	8	51,1	6	173,2
Moravskoslezský	2	40,5	3	70,4	1	15,0	–	–	13	179,1	13	77,5

RN = rozpočtové náklady v mil. Kč

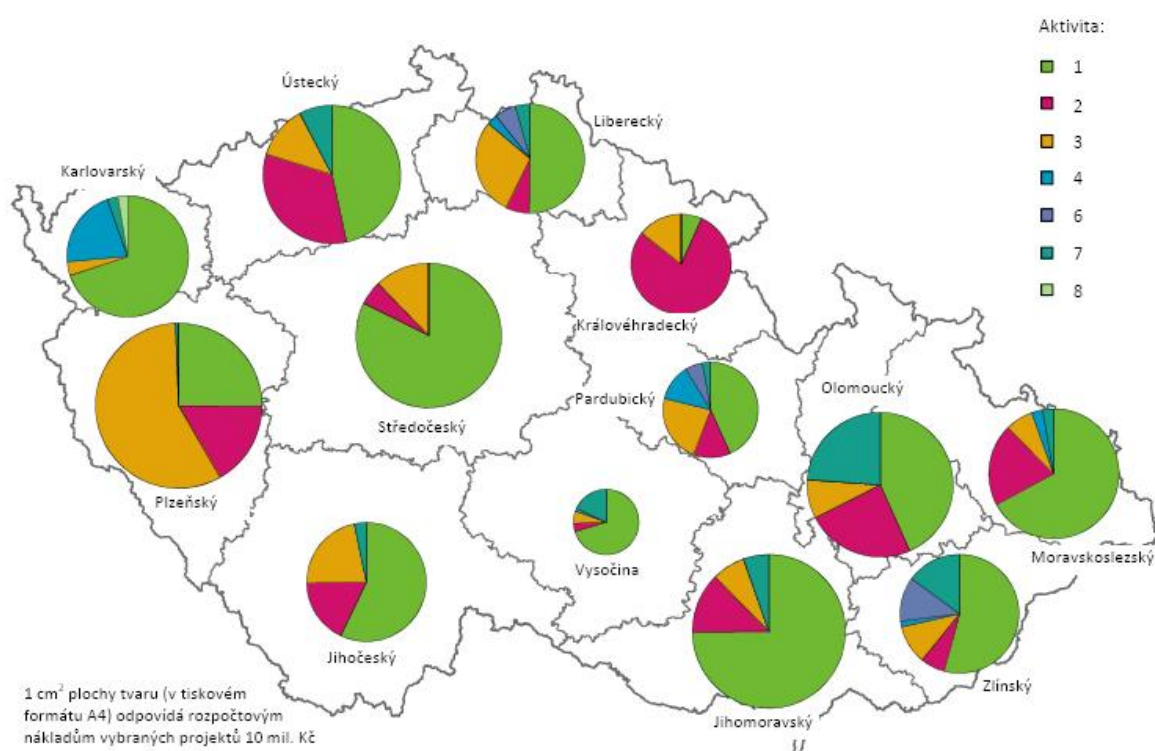
Monit k 23.7. 2007

Územní situace je znázorněna sérií dvojic kartogramů za každé podopatření. Jeden kartogram vždy zachycuje počty vybraných projektů a druhý rozpočtové náklady; velikosti symbolů jsou konstruovány ve stanoveném měřítku.

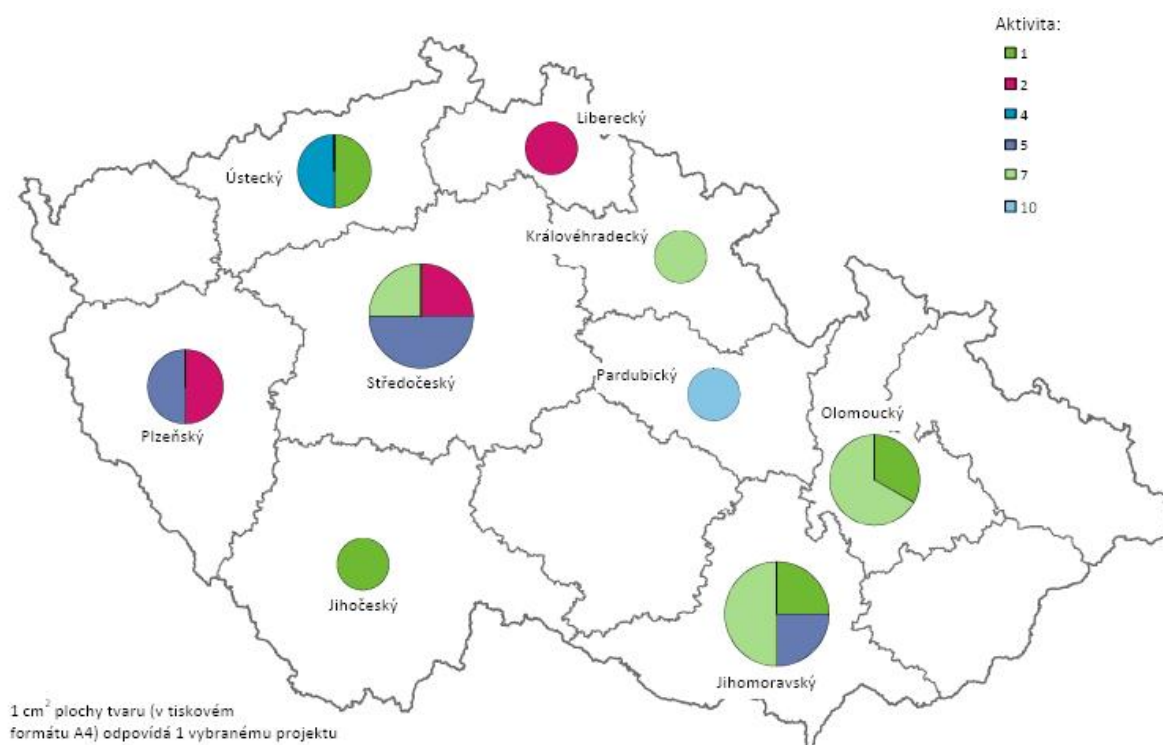
Kartogr. 5 – Skladba vybraných projektů v podopatření 4.1.2 podle aktivit v krajích



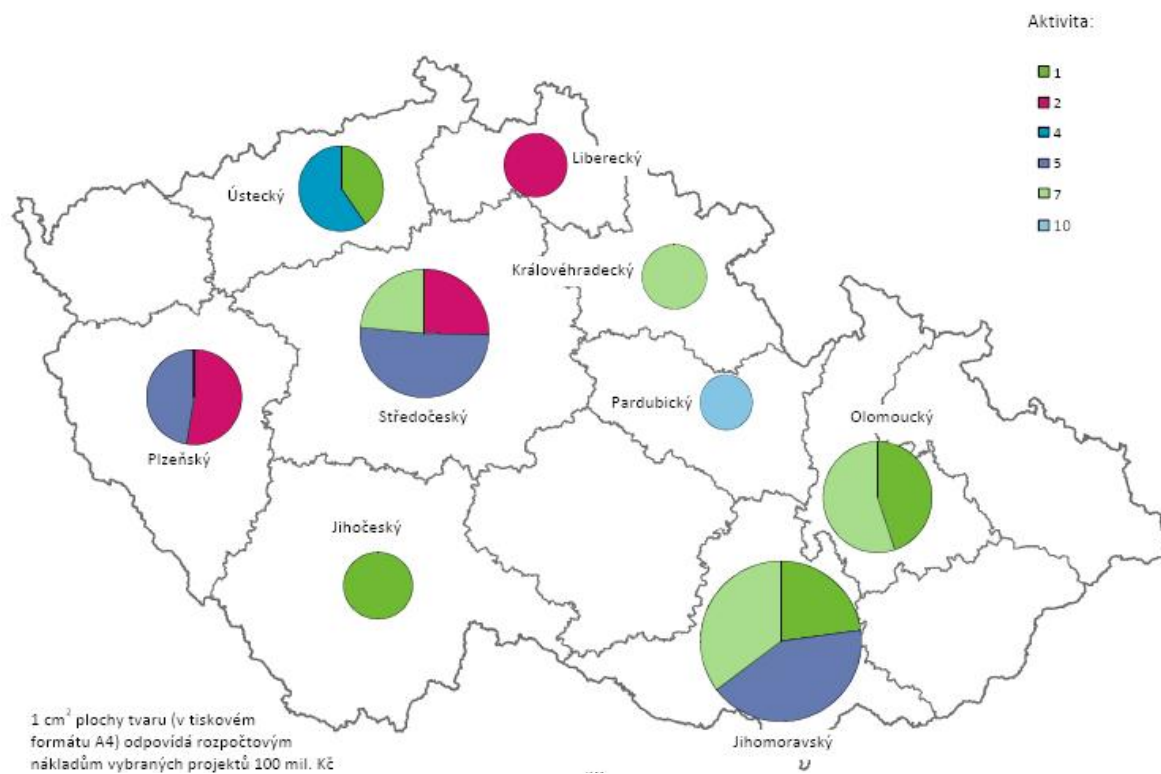
Kartogr. 6 – Skladba rozpočtových nákladů vybraných projektů v podopatření 4.1.2 podle aktivit v krajích



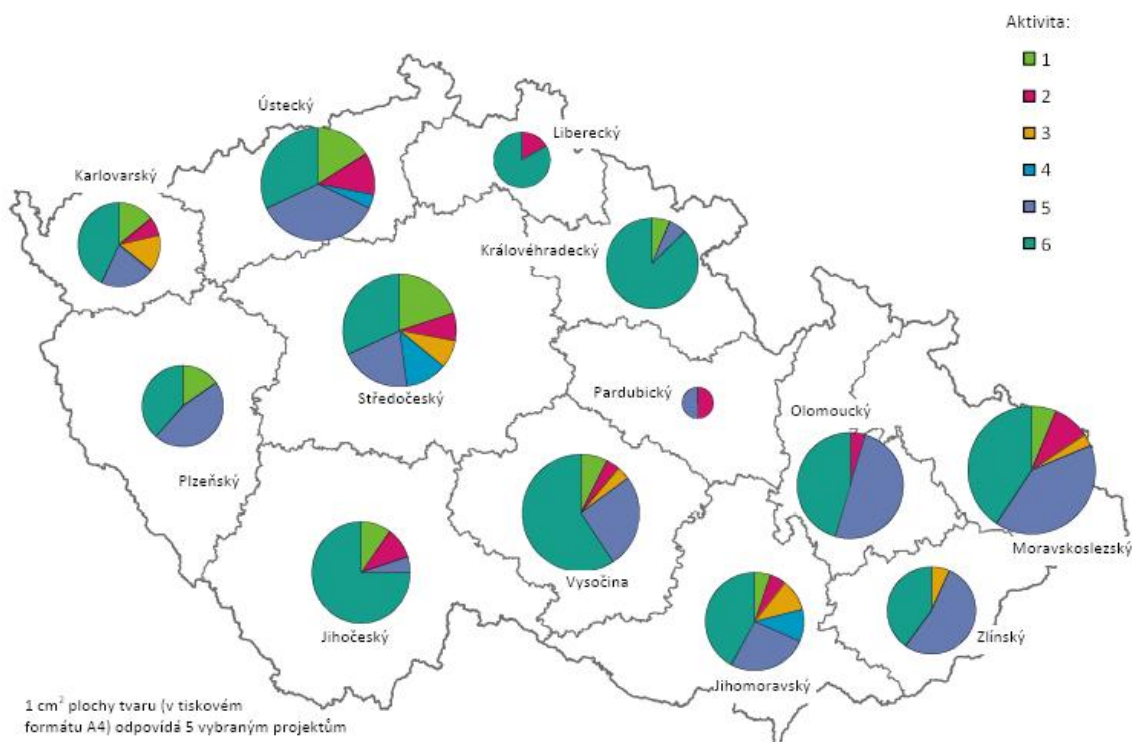
Kartogr. 7 – Skladba vybraných projektů v podopatření 4.2.1 podle aktivit v krajích



Kartogr. 8 – Skladba rozpočtových nákladů vybraných projektů v podopatření 4.2.1 podle aktivit v krajích



Kartogr. 9 – Skladba vybraných projektů v podopatření 4.2.2 podle aktivit v krajích



Kartogr. 10 – Skladba rozpočtových nákladů vybraných projektů v podopatření 4.2.2 podle aktivit v krajích

