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# Úvodem

Ministerstvo pro místní rozvoj od schválení Koncepce státní politiky cestovního ruchu 2007 – 2013 (dále jen „Koncepce“) usnesením vlády č. 1239 ze dne 7. listopadu 2007 intenzivně naplňovalo roli koordinátora realizace schválených opatření Koncepce a subjektu zodpovědného dle kompetenčního zákona za rozvoj cestovního ruchu v České republice.

Za jednotlivé segmenty cestovního ruchu je v ČR odpovědných mnoho subjektů jak na národní, tak i regionální úrovni, neboť cestovní ruch je velmi silně průřezové odvětví. Jeho efektivní řízení se v důsledku toho stává velmi komplikovanou záležitostí. Proto pro zefektivnění realizace a řízení této Koncepce Ministerstvo pro místní rozvoj v roce 2008 předložilo do vlády ČR Prováděcí dokument ke Koncepci, který byl schválen usnesením vlády č. 913 ze dne 23. července 2008 (dále jen „Prováděcí dokument“). Tento Prováděcí dokument zpřesnil odpovědnost jednotlivých subjektů za realizaci opatření Koncepce a umožnil transparentnější řízení a kontrolu jejich naplňování.

Koncepce státní politiky cestovního ruchu ČR na období 2007- 2013 měla celkem 4 základní priority, 13 opatření a 71 aktivit. Součástí první priority Koncepce je tvorba konkurenceschopných produktů cestovního ruchu na národní a regionální úrovni. Naplňování opatření a aktivit této priority probíhalo dle Prováděcího dokumentu sice v souladu se stanoveným harmonogramem, nicméně lze označit tuto problematiku za stále slabší místo v rozvoji cestovního ruchu v ČR, a to jak kvantitou či kvalitou.

Prostřednictvím druhé priority Koncepce, která je zaměřena na rozšiřování a zkvalitňování infrastruktury a služeb cestovního ruchu, byla podporována realizace kvalitní základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu[[1]](#footnote-1), rekonstrukce kulturně-historických památek a zachování přírodních lokalit využívaných pro cestovní ruch. Tato priorita byla rovněž naplňována dle harmonogramu Prováděcího dokumentu ke Koncepci a byla zároveň z hlediska finanční podpory nejvýznamnější prioritou celé Koncepce (87,4 % všech finančních prostředků a nejvyšší podíl infrastrukturních projektů).

Marketing a propagace mají z hlediska úspěšnosti nabídky a prodeje kvalitních produktů na trhu cestovního ruchu rozhodující roli. Pro tento účel i pro rozhodování všech subjektů působících v oblasti cestovního ruchu je rovněž nezbytné disponovat dostatkem kvalitních informací a relevantními statistickými daty. Se stále se zvyšujícími nároky na kvalitu poskytovaných služeb je kladen stále větší důraz na kvalitu a rozvoj lidských zdrojů. Opatření zaměřená na zlepšení stavu v těchto oblastech byla součástí třetí priority Koncepce. Opatření a aktivity této priority byly rovněž naplňovány v souladu s Prováděcím dokumentem. Problematickou oblasti v této prioritě zůstaly aktivity spojené s vědou a výzkumem v oblasti cestovního ruchu na jedné straně, na straně druhé s kvalifikačním růstem pracovníků v mnoha oblastech cestovního ruchu.

Klíčovým nástrojem řízení cestovního ruchu je funkční a kvalitní organizační struktura, jejíž vytváření bylo součástí čtvrté priority Koncepce. Řízení cestovního ruchu se v ČR řídí platnou legislativou, která definuje rozdělení kompetencí. Specifikem odvětví cestovního ruchu je nutnost spolupráce celé řady subjektů na mnoha úrovních od drobných podnikatelů, místní a krajské samosprávy, státní správy, neziskových organizací, profesních organizací a dalších. Tato slabá místa měl postupně odstranit připravovaný zákon o podpoře cestovního ruchu, který však s ohledem na stávající legislativu, nemohl být implementován.

Hlavním nástrojem realizace Koncepce v programovém období 2007-2013, respektive 2007-2015 (pravidlo N+2) bylo především využívání evropských fondů. Nejen tato skutečnost vyústila v harmonizaci platnosti Koncepce s programovacím obdobím Evropské unie (S ohledem na provázanost Koncepce a nástrojů implementace Koncepce, Zpráva o plnění Koncepce poskytuje informace i za období 2014-2015, kdy na jednu stranu již platila Koncepce 2014-2020, ale současně i probíhalo dokončování projektů realizovaných v rámci programového období 2007-2013.).

Jednalo se zejména o operační programy jako je IOP, ROP, Program pro podnikání a inovace, OP Životní prostředí, OP Praha, Programy přeshraniční spolupráce, Program rozvoje venkova, OP Výzkum a vývoj pro inovace a další operační programy, ve kterých bylo na podporu rozvoje cestovního ruchu v širším smyslu na období let 2007 - 2015 k dispozici cca 1,9 mld. Euro, tedy přibližně 51 mld. Kč (v dnešním kurzu).

Dalším zdrojem financování byly prostředky z „tzv. Norských fondů“ ve výši 1,1 mld. Kč a operačních programů financovaných ze státního rozpočtu ve výši cca 2,3 mld. Kč.

**Celková výše podpory cestovního ruchu v období 2007-2015 dosáhla téměř 54,2 mld. Kč.**

Do této částky není započtena přímá podpora cestovního ruchu vyplacená z prostředků MMR, která za období platnosti Koncepce dosáhla 4 mld. Kč.

Jak je patrné dále z této zprávy, tak finanční prostředky z těchto operačních programů v naprosto rozhodující míře přispívaly k realizaci konkrétních opatření Koncepce. Bez těchto nástrojů by nebylo možné většinu opatření vůbec realizovat.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Souhrnný přehled za priority** | | | | | | | | |
| Číslo priority | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Priorita 1 | 343 | 198 | 297 | 838 | 787 | 425 | 533 | 1 746 |
| Priorita 2 | 2 171 | 1 462 | 1 461 | 5 094 | 27 847 | 12 353 | 7 071 | 47 272 |
| Priorita 3 | 428 | 153 | 136 | 717 | 2 154 | 1 349 | 934 | 4 437 |
| Priorita 4 | 43 | 28 | 32 | 103 | 432 | 135 | 125 | 692 |
| **Celkem** | **2 985** | **1 841** | **1 926** | **6 752** | **31 220** | **14 263** | **8 664** | **54 147** |

Pozn.: Finanční dotace projektů zahrnuje veřejné zdroje, tedy prostředky EU a kofinancování z národních zdrojů, resp. prostředky ze státního rozpočtu. Uvedené platí i pro všechny následující přehledy.

V letech 2007 – 2008 se postupně, tak jak byly schvalovány jednotlivé operační programy, rozbíhalo jejich čerpání. Tento náběh akceleroval až ke konci roku 2008, přičemž jejich hlavní využití připadá na období 7/2009-6/2011, s postupným snížením tempa čerpání v období 7/2011-6/2013 a nejvíce v období 7/2013 – 6/2015. To je konečně patrné z uvedených analytických přehledů.

V Koncepci, respektive následně i v jejím Prováděcím dokumentu byly stanoveny následující priority a opatření:

|  |
| --- |
| Priorita 1: Konkurenceschopnost národních a regionálních produktů cestovního ruchu |
| * Opatření 1.1: Tvorba nosných národních a nadnárodních produktů cestovního ruchu |
| * Opatření 1.2: Tvorba specifických regionálních produktů cestovního ruchu |
| Priorita 2: Rozšiřování a zkvalitňování infrastruktury a služeb cestovního ruchu |
| * Opatření 2.1: Rekonstrukce a výstavba kvalitní základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu |
| * Opatření 2.2: Rekonstrukce kulturně-historických památek a zachování přírodních lokalit využívaných pro cestovní ruch s důrazem na jejich sekundární využití |
| * Opatření 2.3: Zkvalitňování služeb cestovního ruchu |
| * Opatření 2.4: Vytváření podmínek pro realizaci šetrných forem cestovního ruchu |
| Priorita 3: Marketing cestovního ruchu a rozvoj lidských zdrojů |
| * Opatření 3.1: Marketing (propagace) cestovního ruchu na mezinárodní, národní a regionální úrovni |
| * Opatření 3.2: Zkvalitnění statistiky a informací o cestovním ruchu |
| * Opatření 3.3: Zkvalitňování vzdělávání a přípravy lidských zdrojů v cestovním ruchu, podpora výzkumu, vývoje a inovací v cestovním ruchu |
| Priorita 4: Vytváření organizační struktury cestovního ruchu |
| * Opatření 4.1: Zakládání a činnost organizací cestovního ruchu na regionální a oblastní úrovni |
| * Opatření 4.2: Činnost turistických informačních center |
| * Opatření 4.3: Spolupráce mezi veřejným a podnikatelským sektorem, neziskovými * organizacemi a profesními a zájmovými sdruženími v cestovním ruchu |
| * Opatření 4.4: Krizový management a zkvalitnění fungování správních orgánů v oblasti cestovního ruchu v ČR |

# Metodická východiska

Tato zpráva primárně vyhodnocuje plnění Koncepce v období červenec 2013 až červen 2015. Shrnuje také celkový vývoj realizace politiky cestovního ruchu po celé období platnosti hodnoceného dokumentu, respektive platnosti nástrojů její implementace, tedy od roku 2007 až do první poloviny roku 2015. Předkládaná zpráva tedy podává jasnou informaci o tom, jakým způsobem byly jednotlivé priority a opatření Koncepce naplňovány.

Hodnocení je provedeno ve dvou základních rovinách. První se soustřeďuje na kvantifikaci uskutečněných opatření prostřednictvím analýz podpořených projektů z dostupných veřejných zdrojů. Zásadní roli zde hráli programy podpory realizované v rámci evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti, krátce řečeno kohezní politiky EU. Předmětem analýz však byly i národní podpůrné programy. Přehled analyzovaných programů je uveden v následující tabulce.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Program** | **Zdroj dat** | **Aktuálnost dat** |
| Regionální operační program NUTS II Střední Čechy | Monit | 28. 2. 2015 |
| Regionální operační program NUTS II Jihozápad | Monit | 28. 2. 2015 |
| Regionální operační program NUTS II Severozápad | Monit | 28. 2. 2015 |
| Regionální operační program NUTS II Severovýchod | Monit | 28. 2. 2015 |
| Regionální operační program NUTS II Jihovýchod | Monit | 28. 2. 2015 |
| Regionální operační program NUTS II Střední Morava | Monit | 28. 2. 2015 |
| Regionální operační program NUTS II Moravskoslezsko | Monit | 28. 2. 2015 |
| Integrovaný operační program | Monit | 28. 2. 2015 |
| Operační program Praha Konkurenceschopnost | Monit | 28. 2. 2015 |
| Operační program Praha Adaptabilita | Monit | 28. 2. 2015 |
| OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko | http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/CR-Bavorsko/Cil-3-Ceska-republika-Svobodny-stat-Bavorsko-200/Projekty | 31. 3. 2015 |
| OP Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko | http://www.ziel3-cil3.eu/de/index.html | 31. 3. 2015 |
| OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko | Monit | 28. 2. 2015 |
| OP Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko | http://www.sk-cz.eu/ | 31. 3. 2015 |
| OP Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko | http://www.at-cz.eu/at-cz/cz | 31. 3. 2015 |
| Operační program Vzdělání pro konkurenceschopnost | Monit | 28. 2. 2015 |
| Operační program Výzkum a vývoj pro inovace | Monit | 28. 2. 2015 |
| OP Lidské zdroje a zaměstnanost | Monit | 28. 2. 2015 |
| Operační program Podnikání a inovace | Monit | 28. 2. 2015 |
| Operační program Životní prostředí | Monit | 28. 2. 2015 |
| Norské fondy | http://www.eeagrants.cz/ | 31. 3. 2015 |
| Program rozvoje venkova | Mze | 31. 3. 2015 |
| Národní program podpory cestovního ruchu | MMR | 28. 2. 2015 |
| Státní fond dopravní infrastruktury | http://www.sfdi.cz/poskytovani-prispevku/cyklisticke-stezky/ | 31. 3. 2015 |
| Dotační programy Ministerstva kultury (památky, kulturní akce) | MK | 31. 3. 2015 |

Poznámka: podrobnější informace o počtu a alokaci zahrnutých projektů dle jednotlivých programů a opatření je uvedena v příloze.

Druhou část zprávy tvoří svodné tabulky použitých nástrojů politiky cestovního ruchu, kde jsou kromě podpůrných programů uvedeny i ty instituce a nástroje, které nelze hodnověrně kvantifikovat. Zde se objevují aktivity například krajů či ČSÚ.

Ministerstvo pro místní rozvoj při zpracování této Zprávy spolupracovalo průběžně s níže uvedenými subjekty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Garant | Ústřední orgány státní správy | MPSV; MŽP; MŠMT; MPO; MV; MK; MZV; MZe; MD; ČSÚ |
| Orgány samosprávy | Kraje: Středočeský, Pardubický, Královehradecký, Liberecký, Ústecký, Karlovarský, Plzeňský, Jihočeský, Moravskoslezský, Olomoucký, Zlínský, Jihomoravský, Vysočina a Hlavní město Praha |
| Ostatní subjekty | | Komise rady asociace krajů pro cestovní ruch; Asociace turistických regionů ČR; Svaz měst a obcí ČR; Svaz obchodu a cestovního ruchu ČR; Svaz venkovské turistiky; Sdružení lázeňských míst; Svaz léčebných lázní ČR; Kempy a chatové osady ČR; Svaz provozovatelů lanovek a vleků ČR; Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska; Asociace turistických informačních center; Klub českých turistů; Horská služba; Asociace cestovních kanceláří ČR; Asociace českých cestovních kanceláří a agentur; Asociace hotelu a restaurací; Asociace wellness; Asociace průvodců ČR; |

Analytická část zprávy zahrnuje pro přehlednost informace ze tří časových období. Monitoring 13 stanovených opatření Koncepce, resp. nejdůležitějších aktivit v nich, je proveden formou počtu podpořených projektů, resp. dotační finanční podpory, a to v obdobích 2007 - červen 2011, červenec 2011 - červen 2013, červenec 2013 – červen 2015 a konečně souhrnný přehled naplňování Koncepce v období 2007- červen 2015.

# Stručný přehled

Koncepce vycházela z aktuálních potřeb rozvoje celého průřezového odvětví cestovního ruchu. Přestože její platnost skončila v roce 2013 a od roku 2014 je již v platnosti nová Koncepce (Koncepce státní politiky cestovního ruchu ČR na období 2014-2020, schválená usnesením vlády č. 220 ze dne 27. 3. 2013, dále jen Koncepce 2014-2020), následující analýzy a hodnocení jsou vzhledem k dokončování realizace projektů do konce roku 2015 z Evropských fondů prodlouženy rovněž na celou dobu programového období 2007-6/2015. V současné době, tedy v květnu 2015, jsou ukončeny nebo uzavřeny na 99 % všechny výzvy z operačních programů a lze tak hovořit již o prakticky ukončeném cyklu podpory cestovního ruchu uvedeného plánovacího období i celé Koncepce státní politiky cestovního ruchu ČR na období 2007-2013.

Aby mohla být Koncepce úspěšně naplňována, bylo nezbytné mít k dispozici účinné nástroje její podpory. K těm patřily v první řadě nástroje, které byly v přímé gesci MMR. První nejdůležitější skupinu zde představovaly Integrovaný operační program (dále jen IOP), vybrané rozpočtové aktivity MMR (Národní program podpory cestovního ruchu), Program přeshraniční spolupráce (Cíl 3) a aktivity CzechTourism, příspěvkové organizace MMR (Aktivity CzechTourism do analýz projektů nejsou zahrnuty.).

Například IOP se podílel v hodnoceném období 7/2013 – 6/2015 na podpoře projektů cestovního ruchu částkou 1,56 mld. Kč, tj. 18 % z celkové podpory 8,67 mld. Kč a Program přeshraniční spolupráce (Cíl 3) pak částkou 570 mil. Kč, tj. 6,6 % a konečně Národní program podpory cestovního ruchu – 101 mil. Kč. V celkovém souhrnu byly pod přímou gescí MMR podpořeny projekty za více jak 2,2 mld. Kč, tj. asi 25,4 % z celkové podpory cestovního ruchu v období 7/2013-6/2015 poskytnuté z veřejných prostředků.

Jedním z nejdůležitějších nástrojů podpory rozvoje cestovního ruchu v celém období 2007-2015 byly v ČR Regionální operační programy (dále jen ROP), v nichž byla alokována na primární osu „Cestovní ruch“ částka blížící se 1 mld. Euro, tedy přibližně 27 mld. Kč. Z metodických i praktických důvodů jsou následující analýzy, resp. výběr projektů zaměřeny nejen na prioritní osu Cestovní ruch, ale i na prioritní osy Rozvoj měst a obcí, resp. Dopravní dostupnost. Jde především o projekty budování a rekonstrukce sportovně-rekreační infrastruktury, muzeí a galerií, využití vybraných kulturně-historických památek pro cestovní ruch, resp. cyklostezek v turistických střediscích a v turisticky zajímavých městech. Důvodem je fakt, že některé regiony NUTS II uvedené typy projektů zařazovaly do prioritní osy Cestovní ruch, některé pak nikoliv a podporovaly je v již zmíněných jiných osách. V tomto případě lze celkovou podporu projektů s jasnou přidanou hodnotou pro cestovní ruch v ROP zvýšit ze zmiňované 1 mld. Euro na asi 1,3 mld. Euro, tedy asi na 30 až 33 mld. Kč dle průběžných kurzů.

V hodnoceném období 7/2013 až 6/2015 z celkové podpory projektů cestovního ruchu z veřejných prostředků ve výši 8,67 mld. Kč připadalo na ROP 1,74 mld. Kč, tj. kolem 20 %. ROP nejsou sice nástrojem podpory cestovního ruchu v gesci MMR (jsou v gesci Regionálních rad sedmi regionů soudržnosti NUTS II), nicméně všechny prováděcí dokumenty 7 ROP jednoznačně vychází při stanovení svých priorit a opatření v oblasti cestovního ruchu z Koncepce na jedné straně, drtivá většina předkládaných projektů pro dotační podporu z ROP má v kritériích jednotlivých výzev jasně stanovený soulad s  Koncepcí a programovými dokumenty regionální (krajské) úrovně, které rovněž z  Koncepce vycházejí, na straně druhé.

Nejnižší podíl ROP ze všech 3 sledovaných období plnění Koncepce (2007- 2011, 2011-2013, 2013-2015) na celkové podpoře cestovního ruchu z veřejných zdrojů v období 7/2013 – 5 /2015 je dán prostým faktem, totiž racionálním harmonogramem čerpání finančních prostředků podpory především v letech 2009 – 2013 (viz následující tabulka).

Určitým specifikem hodnoceného období (2013 – 2015) byla realizace projektů z operačního programu VaVpI. Realizace devíti velkých zábavně-vzdělávacích center v hodnotě 2,6 mld. Kč oproti minulosti výrazně změnila význam jednotlivých programů. V krátkodobém srovnání tak program VaVpI převyšuje ostatní nástroje (v období 7/2013 – 6/2015 činil jejich podíl 30 % ze všech finančních dotací v uvedeném období). Z dlouhodobého pohledu byly ale základním nástrojem realizace Koncepce stále zmiňované Regionální operační programy (56 % za celé období 2007 – 2015).

Další skupinu nástrojů na národní úrovni (nástroje neřízené přímo MMR) pro podporu cestovního ruchu, resp. jeho vybraných typů, představovaly ve sledovaném období programy jednotlivých ministerstev povětšinou formou jejich Operačních programů, zejména již zmiňované Ministerstva školství - OP Výzkum a vývoj pro inovace (2,6 mld. Kč), Ministerstvo zemědělství - OP Podpora rozvoje venkova (v hodnoceném období podpora projektů cestovního ruchu ve výši 677 mil. Kč, tj. 7,8  %) a Ministerstvo životního prostředí - OP Životní prostředí) - podpora šetrných forem cestovního ruchu, venkovské turistiky, aj. – téměř 406 mil. Kč, resp. programy Ministerstva kultury – 317 mil. Kč, dále Státní fond dopravní infrastruktury (programy budování cyklistické infrastruktury – přes 246 mil. Kč). Specifickou oblast představovaly také granty z Norských fondů (ve sledovaném období podpora ve výši 362 mil. Kč). Celkový přehled podávají následující tabulky.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Souhrnný přehled za opatření Koncepce CR** | | | | | | | | |
| Číslo opatření | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| 1.1 | 6 | 8 | 16 | 30 | 22 | 40 | 253 | 314 |
| 1.2 | 337 | 190 | 281 | 808 | 766 | 386 | 281 | 1 432 |
| 2.1 | 1 269 | 745 | 454 | 2 468 | 15 401 | 6 840 | 1 758 | 23 999 |
| 2.2 | 767 | 606 | 848 | 2 221 | 11 690 | 5 239 | 4 867 | 21 796 |
| 2.3 | 3 | 23 | 29 | 55 | 13 | 112 | 41 | 166 |
| 2.4 | 132 | 88 | 130 | 350 | 743 | 162 | 406 | 1 311 |
| 3.1 | 293 | 75 | 93 | 461 | 1 556 | 745 | 882 | 3 184 |
| 3.2 | 12 | 12 | 2 | 26 | 244 | 188 | 5 | 438 |
| 3.3 | 123 | 66 | 41 | 230 | 354 | 416 | 46 | 816 |
| 4.1 | 10 | 3 | 5 | 18 | 48 | 5 | 10 | 64 |
| 4.2 | 24 | 14 | 14 | 52 | 299 | 97 | 69 | 464 |
| 4.3 | 9 | 11 | 11 | 31 | 84 | 34 | 39 | 158 |
| 4.4 |  |  | 2 | 2 | 0 | 0 | 6 | 6 |
| **Celkem** | **2 985** | **1 841** | **1 926** | **6 752** | **31 220** | **14 263** | **8 664** | **54 147** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Souhrnný přehled z jednotlivých programů podpory Koncepce CR** | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 245 | 56 | 107 | 408 | 2 785 | 524 | 570 | 3 880 |
| IOP | 40 | 30 | 44 | 114 | 5 431 | 1 469 | 1 564 | 8 465 |
| MK | 482 | 344 | 833 | 1 659 | 479 | 223 | 316 | 1 018 |
| NF | 31 | 9 | 29 | 69 | 637 | 172 | 362 | 1 171 |
| NPPCR | 36 | 78 | 64 | 178 | 64 | 118 | 99 | 281 |
| OP Praha | 25 | 10 | 2 | 37 | 128 | 109 | 22 | 259 |
| OP VaVpI | - | - | 9 | 9 | - | - | 2 624 | 2 624 |
| OPLZZ | 24 | 7 | - | 31 | 80 | 150 | - | 230 |
| OPPI | 17 | 38 | 2 | 57 | 113 | 177 | 5 | 296 |
| OPVK | 34 | 52 | 19 | 105 | 91 | 175 | 30 | 296 |
| OPŽP | 46 | 33 | 55 | 134 | 465 | 144 | 405 | 1 015 |
| PRV | 881 | 478 | 571 | 1 930 | 1 701 | 748 | 677 | 3 125 |
| ROP | 975 | 640 | 134 | 1 749 | 18 651 | 10 048 | 1 743 | 30 442 |
| SFDI | 149 | 66 | 57 | 272 | 594 | 204 | 247 | 1 044 |
| **Celkový součet** | **2 985** | **1 841** | **1 926** | **6 752** | **31 220** | **14 263** | **8 664** | **54 147** |

Konečně poslední skupinu významných nástrojů v podpoře cestovního ruchu lze nalézt i v období 7/2013 – 6/2015 také v činnosti jednotlivých krajů (například dotační programy na podporu cestovního ruchu, zejména v oblasti marketingu, podpory budování a činnosti krajských centrál/organizací cestovního ruchu, resp. turistických regionů, tedy budování destinačního managementu) a v  podpoře tvorby koncepčních programových dokumentů rozvoje cestovního ruchu). Jejich podporu programů rozvoje cestovního ruchu lze v období 7/2013-6/2015 odhadovat v řádu 150 - 200 mil. Kč.

Ve stručném hodnocení lze konstatovat, že dosavadní podpora cestovního ruchu za období 2007 – 6/2015 již dosáhla výše přes 54 mld. Kč, z toho ve sledovaném období 7/2013- 6/2015 již zmíněných 8,7 mld. Kč (přes 16 % všech dosud alokovaných finančních dotací).

Tímto jsou nyní popsány základní oblasti, ve kterých jsou následně analyzovány a vyhodnoceny dostupné aktivity/podpořené projekty a granty cestovního ruchu z veřejných prostředků v souladu se stanovenými cíli, prioritami a opatřeními Koncepce.

# Analýza podpory cestovního ruchu v Koncepci v období 7/2013 – 6/2015 a celého období 2007 – 6/2015

**Priorita 1: Konkurenceschopnost národních a regionálních produktů cestovního ruchu**

Hlavním záměrem uvedené priority bylo výrazné rozšíření a zkvalitnění nabídky moderních turistických produktů a programů, podpora malého a středního podnikání v cestovním ruchu, prodloužení délky pobytu turistů a růst příjmů z cestovního ruchu. Cíle priority byly v hodnoceném období naplňovány ve dvou opatřeních, a to v opatření 1.1: Tvorba nosných národních a nadnárodních produktů cestovního ruchu a v opatření 1.2: Tvorba specifických regionálních produktů cestovního ruchu. Hlavními nástroji pro realizaci uvedených opatření byly především IOP, ROP a aktivity MMR a CzechTourism, resp. aktivity krajů ČR, resp. turistických regionů ČR. V hodnoceném období 7/2013 – 6/2015 bylo realizováno, resp. schváleno k realizaci pouze 16 nosných národních a nadnárodních produktů s finanční podporou 253 mil. Kč a 281 specifických regionálních produktů cestovního ruchu s celkovou finanční dotací 281 mil. Kč.

Podíl finančních prostředků na podporu uvedených 2 aktivit v této prioritě činil kolem 6 % ze všech podpořených opatření Koncepce ve sledovaném období, v celém sledovaném období pak šlo o 802 projektů s finanční podporou ve výši 1,68 mld. Kč (jen 3,1 % z celkové finanční podpory Koncepce). V celkovém stručném hodnocení lze konstatovat, že naplňování cílů této priority bylo a stále je dlouhodobě slabší stránkou Koncepce.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Priorita 1: Konkurenceschopnost národních a regionálních produktů cestovního ruchu | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 41 | 15 | 21 | 77 | 198 | 118 | 118 | 434 |
| IOP | 4 | 10 | 15 | 29 | 15 | 130 | 250 | 396 |
| MK | 114 | 95 | 186 | 395 | 126 | 26 | 28 | 180 |
| NF |  |  | 5 | 5 | 0 | 0 | 13 | 13 |
| NPPCR | 36 |  | 1 | 37 | 64 | 0 | 2 | 66 |
| OP PI |  | 2 |  | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PRV | 103 | 55 | 59 | 217 | 122 | 48 | 34 | 204 |
| ROP | 45 | 21 | 10 | 76 | 262 | 103 | 88 | 452 |
| Celkem | **343** | **198** | **297** | **838** | **787** | **425** | **533** | **1 746** |

**Opatření 1.1: Tvorba nosných národních a nadnárodních produktů cestovního ruchu**

Realizace aktivit v tomto opatření, tedy především příprava a tvorba národních a nadnárodních produktů cestovního ruchu a jejich postupné uvádění na trh by mělo výrazně přispět ke konkurenceschopnosti našeho cestovního ruchu zejména v mezinárodním srovnání. Je proto stále překvapivý minimální počet dosud podpořených projektů v celém období 2007-6/2015 – celkem jen 30 projektů. Situace se poněkud zlepšila v tomto hodnoceném období, kdy bylo podpořeno, resp. připraveno nových 16 projektů, prakticky pouze z IOP. Na tomto místě lze uvést například produkty Česko chutná skvěle, Tradiční Česko všemi smysly, Filmový turismus, Cyril a Metoděj, autentický příběh naší země, České hory.

Tento stále nepříznivý stav je dán jednak složitostí přípravy národních produktů cestovního ruchu na jedné straně, na straně druhé i skutečností, že stále poměrně mnoho dosud podpořených projektů má často v názvu produkt, ten je však povětšinou jen verbálně popsán v marketingových strategiích těchto projektů, naprostá většina finančních prostředků šla především na jejich marketing a propagaci. Podíl finančních prostředků na podporu aktivit v tomto opatření činil ve sledovaném období pouze 3 % z finančních prostředků všech podpořených opatření ve sledovaném období 6/2013-6/2015, v celém sledovaném období 2007 – 6/2015 jen 0,6 %. Většina uvedených produktů byla v posledním období povětšinou realizována v gesci či ve spolupráci s CzechTourism. Nová strategie a akční plány CzechTourism naznačují příznivý obrat v uvedené problematice.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opatření 1.1: Tvorba nosných národních a nadnárodních produktů cestovního ruchu | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 2 |  | 1 | 3 | 6 | 0 | 2 | 8 |
| IOP | 4 | 6 | 15 | 25 | 15 | 39 | 251 | 305 |
| OP PI |  | 2 |  | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **Celkem** | **6** | **8** | **16** | **30** | **22** | **40** | **253** | **314** |

**Opatření 1.2: Tvorba specifických regionálních produktů cestovního ruchu**

Situace v tomto opatření je podobně nepříznivá jako u předešlého opatření. V tomto opatření bylo v hodnoceném období 7/2013 – 6/2015 podpořeno celkem 281 projektů s celkovou finanční dotací 281 mil. Kč.

V aktivitách  ROP bylo podpořeno celkem jen 10 specifických produktů cestovního ruchu s dotační částkou z veřejných prostředků 88 mil. Kč. Šlo v naprosté většině o budování naučných (historických) stezek. Stále platí již opakované nepříliš pozitivní hodnocení, že dlouhodobě velký počet regionálních projektů se za produkty tváří, nicméně jsou pouze marketingovými a propagačními aktivitami krajů a vybraných turistických regionů, resp. turistických středisek. Například podle monitorovacího systému kohezní politiky EU, bylo ze strukturálních fondů vytvořeno cca 3 650 produktů cestovního ruchu. Takové číslo je mimo realitu České republiky[[2]](#footnote-2). Tento zřejmý nedostatek se ani v posledním období nepodařilo odstranit, neboť naprostá většina finančních prostředků, určená na tvorbu regionálních turistických produktů v jednotlivých ROP, již byla vyčerpána.

Dalším významným nástrojem podpory v hodnoceném období byl Program rozvoje venkova, kde bylo podpořeno celkem 59 drobných projektů v dotační výši 34 mil. Kč. V naprosté většině se rovněž jednalo o menší projekty budování naučných stezek, propojujících kulturně-historické atraktivity a cíle ve venkovském prostoru.

Do aktivit v tomto opatření se velmi výrazně zapojily projekty podporované Ministerstvem kultury. Ve sledovaném období bylo podpořeno celkem 186 drobnějších projektů, zaměřených především na propagaci regionálních filmových festivalů, různorodých kulturních akcí a festivalů.

Čtvrtým programem podporujícím projekty v tomto opatření byl v hodnoceném období také Program přeshraniční spolupráce (Cíl 3) v gesci MMR (20 projektů s dotací 116 mil. Kč). Šlo povětšinou o budování naučných tras kulturně-historického odkazu v přeshraničních oblastech s Bavorskem, Polskem a Slovenskem, propagaci či podporu pořádání kulturně-společenských akcí, apod.

Stálou a častou připomínkou při nedostatečné tvorbě regionálních produktů cestovního ruchu je nejen legislativní obtížnost prodeje produktových balíčků samotnými jejich tvůrci, zejména turistickými organizacemi a krajskými centrálami (sdruženími) cestovního ruchu, ale i obtížně pochopitelný výklad ÚHOS o nedovolené podpoře podobných aktivit u nás. Tyto problémy se nepodařilo dosud uspokojivě vyřešit ani v tomto hodnoceném období.

Podíl finančních prostředků na podporu aktivit v tomto opatření činil v období 7/2013 – 6/2015 3,2 % ze všech podpořených opatření.

Podobné závěry a hodnocení lze učinit v tomto opatření v celém plánovacím období jeho podpory především ze strany Evropských fondů 2007-2015. Podpora tvorby specifických regionálních produktů cestovního ruchu byla realizována u celkem 808 projektů ve výši 1 432 mil. Kč (v průměru necelé 2 mil. Kč na projekt). Hlavními nástroji podpory zde byly ROP, PRV, Cíl 3 a fondy MK.

Jako nejzajímavější, nejpestřejší a účelně postavené lze označit projekty v Cíli 3 (přeshraniční spolupráce), zaměřené na propojení nabídky cestovního ruchu v našich přeshraničních oblastech se zahraničními sousedy (propagace společných kulturních akcí, propojování turistických cílů kulturními trasami, oživování společných tradic, apod.).

Přes 50 % všech projektů představovaly projekty v gesci Ministerstva kultury, a to s výrazným vlivem podpory cestovního ruchu, byť šlo v naprosté většině o drobnější neinvestiční projekty (v průměru 0,5 mil. Kč na projekt). Soustředily se především na podporu a propagaci pořádání filmových festivalů či podporu památek UNESCO (zvláštní dotační programy), dále na vybrané folklorní a hudební festivaly, divadelní festivaly a festivaly umění a další. Všechny tyto akce lze chápat jako regionální produkty v cestovním ruchu a jako takové naplňují opatření 1.2 Koncepce.

Celkem 76 projektů s finanční podporou 452 mil. Kč bylo realizováno v ROP v období 2007-6/2015. Šlo jednak o podporu výstavby tematických naučných stezek a cest za poznáním (26 projektů), podporu kulturních akcí a setkávání, oživování tradic, divadelních a filmových festivalů v regionech, jen výjimečně o tvorbu produktových balíčků (2 projekty), návštěvnických karet (4 projekty), informační systémy pro návštěvníky (4 projekty).

V programu PRV bylo v celém programovém období realizováno 217 převážně drobnějších projektů lokálního a regionálního významu s celkovou podporou 204 mil. Kč (v průměru 1 mil. Kč na projekt). V naprosté většině šlo o výstavbu a obnovu tematických naučných stezek (75 % všech projektů), podporu místních a regionálních kulturních akcí a tradic.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opatření 1.2: Tvorba specifických regionálních produktů cestovního ruchu | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 39 | 15 | 20 | 74 | 192 | 118 | 116 | 425 |
| IOP |  | 4 |  | 4 | 0 | 91 | 0 | 91 |
| MK | 114 | 95 | 186 | 395 | 126 | 26 | 28 | 180 |
| NF |  |  | 5 | 5 | 0 | 0 | 13 | 13 |
| NPPCR | 36 |  | 1 | 37 | 64 | 0 | 2 | 66 |
| PRV | 103 | 55 | 59 | 217 | 122 | 48 | 34 | 204 |
| ROP | 45 | 21 | 10 | 76 | 262 | 103 | 88 | 452 |
| **Celkem** | **337** | **190** | **281** | **808** | **766** | **386** | **281** | **1 432** |

**Priorita 2: Rozšiřování a zkvalitňování infrastruktury a služeb cestovního ruchu**

Budování a zkvalitňování základní a doprovodné infrastruktury a služeb cestovního ruchu bylo stále důležitou prioritou jak v hodnoceném období realizace Koncepce, tak v celém programovém období 2007-2015. Nikoliv však v takové finanční míře jako v předešlých letech. Důvodem je prostý fakt, že příprava a hlavní realizace investičních projektů proběhla především v letech 2009-2013, zejména v projektech ROP a IOP. To lze považovat za pozitivní ve včasném čerpání zejména evropských podpůrných fondů určených na podporu rozvoje cestovního ruchu. Na druhou stranu se do čísel za poslední sledované období výrazně promítla realizace devíti projektů science center a digitárií (digitálních planetárií) podpořených z programu OP VaVpI (celkem 9 projektů s finanční dotací 2,6 mld. Kč).

Z hlediska realizovaných jednotlivých opatření v této prioritě připadal rozhodující podíl na opatření 2.2: Rekonstrukce kulturně-historických památek a zachování přírodních lokalit využívaných pro cestovní ruch s důrazem na jejich sekundární využití (848 projektů, tj. 44 % ze všech opatření Koncepce, resp. 4,9 mld. Kč, tj. 56,2 % z celkové finanční podpory všech opatření Koncepce), následuje opatření 2.1: Rekonstrukce a výstavba kvalitní základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (1,8 mld. Kč, resp. 20,3 %), nejméně pak na opatření 2.4: Vytváření podmínek pro realizaci šetrných forem cestovního ruchu (406 mil. Kč, resp. 4,7 %) a v opatření 2.3: Zkvalitňování služeb cestovního ruchu (41 mil. Kč, resp. 0,5 %).

Podíl finančních prostředků na podporu aktivit v této prioritě činil naprosto rozhodujících 81,6 % ze všech podpořených priorit v období 7/2013 – 6/2015. V celkovém stručném hodnocení lze konstatovat, že naplňování cílů této priority je dlouhodobě nejúspěšnější stránkou Koncepce a dosažené výsledky výrazně přispívají k odstraňování donedávna nejslabší stránky rozvoje cestovního ruchu v ČR.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Priorita 2: Rozšiřování a zkvalitňování infrastruktury a služeb cestovního ruchu | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011. /2011 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 121 | 28 | 60 | 209 | 1 809 | 295 | 348 | 2 452 |
| IOP | 16 | 6 | 7 | 29 | 5 016 | 846 | 567 | 6 429 |
| MK | 357 | 248 | 607 | 1 212 | 346 | 196 | 266 | 807 |
| NF | 31 | 9 | 22 | 62 | 637 | 172 | 337 | 1 146 |
| NPPCR |  | 78 | 62 | 140 | 0 | 118 | 94 | 212 |
| OP Praha |  | 5 | 2 | 7 | 0 | 13 | 22 | 35 |
| OP VaVpI |  |  | 9 | 9 | 0 | 0 | 2 624 | 2 624 |
| OP PI | 16 | 28 |  | 44 | 90 | 126 | 0 | 215 |
| OP ŽP | 46 | 33 | 54 | 133 | 465 | 144 | 399 | 1 009 |
| PRV | 729 | 402 | 480 | 1 611 | 1 546 | 674 | 619 | 2 840 |
| ROP | 706 | 559 | 101 | 1 366 | 17 344 | 9 565 | 1 549 | 28 458 |
| SFDI | 149 | 66 | 57 | 272 | 594 | 204 | 247 | 1 044 |
| Celkem | **2 171** | **1 462** | **1 461** | **5 094** | **27 847** | **12 353** | **7 071** | **47 272** |

**Opatření 2.1: Rekonstrukce a výstavba kvalitní základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu**

Počtem projektů i výší finanční podpory z veřejných prostředků jde o nejdůležitější opatření v Koncepci jak v hodnoceném tak v celém období. Celková podpora 454 projektů v období 6/2013-6/2015 dosáhla výše 1 759 mil. Kč (téměř 3,9 mil. Kč v průměru na 1 projekt), v celém období 2007 – 6/2015 šlo celkem o 2 468 podpořených projektů s finanční podporou 24 000 mil. Kč (9,9 mil. Kč v průměru na 1 projekt), tj. přes 44 % všech finančních prostředků na podporu cestovního ruchu poskytnutých z veřejných prostředků.

Nejdůležitějšími nástroji podpory v tomto opatření byly ve sledovaném období 6/2013 – 6/2015 ROP (podpořeno 57 povětšinou větších infrastrukturních projektů s finanční dotací 685 mil. Kč (v průměru 12 mil. Kč na 1 projekt), následovalo 259 povětšinou drobnějších projektů v Programu rozvoje venkova s celkovou finanční dotací přes 460 mil. Kč (v průměru 1,8 mil. Kč na 1 projekt), resp. 57 projektů z SFDI s finanční dotací 247 mil. Kč a 34 projektů v programu Cíl 3 s finanční dotací 218 mil. Kč. Doplňkově lze uvést projekty z NPPCR (33 projektů s finanční podporou 52 mil. Kč).

Z hlediska druhové skladby, respektive realizovaných aktivit v uvedených 454 projektech opatření 2.1 Rekonstrukce a výstavba kvalitní základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu šlo především o následující typy projektů:

* Výstavba a rekonstrukce ubytovacích zařízení. Šlo celkem o 8 zařízení hotelového typu, 100 penzionů, 51 malokapacitních ubytovacích zařízení ve venkovských oblastech, 21 agrostatků a rančů, 2 desítky kempů, chatových osad a chat, apartmánů. Uvedené aktivity byly realizovány především ve venkovských a horských oblastech v programu PRV ve výši cca 460 mil. Kč. Až na 2 výjimky nebyly uvedené aktivity realizovány v ROP.
* Výstavba a rekonstrukce více než 45 menších i významnějších sportovně-rekreačních areálů, 16 projektů výstavby a rekonstrukce bazénů, koupališť a aquacenter (podpora ve výši přes 100 mil. Kč, investiční podpora, výstavba a modernizace infrastruktury lyžařských středisek a SKI areálů (12 projektů), 5 rozhleden a především dále projekty výstavby a rekonstrukce cyklostezek a tras, příp. lyžařských tras (téměř 100 projektů s finanční podporou téměř 540 mil. Kč), 3 projekty golfového sportu, 7 půjčoven kol a sportovního vybavení.
* Výstavba a rekonstrukce lázeňské infrastruktury a vybavení (7 projektů s finanční dotací 186 mil. Kč).
* Budování příjezdových komunikací a parkovišť k turistickým cílům a atraktivitám (9 projektů s podporou 103 mil. Kč).

***Celkové hodnocení programového období 2007-6/2015***

Opatření 2.1 Rekonstrukce a výstavba kvalitní základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu bylo jak z hlediska počtu projektů (2 468 projektů), tak z hlediska výše finanční podpory (celkem 24 mld. Kč, tj. 44,4 % z celkové podpory cestovního ruchu v období 2007-6/2015) nejvýznamnějším opatřením v Koncepci státní politiky ČR na období 2007 – 2013.

Na podpoře realizace tohoto opatření se podílelo celkem 9 operačních programů. Nejvýznamnějším nástrojem realizace podpory tohoto opatření byly jednoznačně Regionální operační programy – podílely se částkou téměř 19 mld. tj. 77,9 % z celkové podpory projektů v tomto opatření. Následovaly programy PRV (2 mld. Kč) a Cíl 3 (1,76 mld. Kč) (viz tabulka).

Druhová skladba projektů byla velmi rozmanitá (více než 18 různých typů základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu). Nicméně lze vyzdvihnout následující nejvýznamnější z nich. Hodnocení jejich základních charakteristik je následující.

Projekty budování a rekonstrukce ubytovacích zařízení., Z více než 6 700 projektů realizovaných v opatření 2.1 ve všech analyzovaných programech v období 2007 - květen 2015, bylo realizováno, resp. dokončuje se realizace celkem 1 040 projektů výstavby a rekonstrukce ubytovacích zařízení ve finanční podpoře z veřejných prostředků celkem 7,43 mld. Kč (v průměru 7,1 mil. Kč na projekt). To znamená 13,7 % podíl této aktivity z celkové finanční podpory cestovního ruchu 54,082 mld. Kč, resp. 31,0 % podíl z celého opatření č. 2.1, resp. 16,2 % z celé priority č. 2.

V programech ROP šlo o výstavbu a rekonstrukci 134 zařízení hotelového typu a 84 penzionů, 63 ostatních zařízení (celkem 291 ubytovacích zařízení) ve finanční podpoře 5,43 mld. Kč (v průměru 18,7 mil. Kč na projekt), v projektech programu PRV pak šlo o podporu výstavby a rekonstrukce povětšinou malokapacitních ubytovacích zařízení ve venkovském prostředí. Šlo o celkem 703 ubytovacích zařízení (v tom 33 hotelů, 249 penzionů a 421 malokapacitních ubytovacích zařízení typu rančů a agroturistických ubytovacích zařízení, dále chat, bungalovů, apartmánů, autokempů, apod.) v celkové finanční výši podpory 1,8 mld. Kč (v průměru 2,6 mil. Kč na projekt). Dále šlo o dalších 46 projektů ubytovacích zařízení podpořených zejména v programu OPPI – 42 projektů, především na zateplování a úspory energií v hromadných ubytovacích zařízeních, s podporou asi 203 mil. Kč.

Projekty budování sportovně - rekreační infrastruktury byly nejvýznamnější aktivitou v opatření 2.1. Šlo především o budování a rekonstrukci více než 160 sportovně-rekreačních areálů a center s finanční dotací 2,73 mld. Kč (127 z ROP, 16 z PRV), povětšinou v turisticky zajímavých městech a rekreačních střediscích, 13 projektů wellness a relax center, dovybavení nejvýznamnějších zimních středisek (SKI centra) - celkem 51 projektů s finanční dotací 706 mil. Kč (z toho 36 z ROP, 16 z PRV) a center letní rekreace (bazény, koupaliště, aquaparky – celkem 71 projektů s finanční dotací 2,25 mld. Kč, z toho 55 z ROP, 15 z drobnějších projektů z PRV a 5 z NPPCR), budování a rekonstrukce integrované sítě cyklotras a lokálních, resp. regionálních cyklostezek, včetně dovybavení doprovodnou infrastrukturou, resp. výstavba a budování pěších stezek (celkem 696 projektů s finanční dotací 1,37 mld. Kč), v tom ze SFDI 272 projektů, z ROP 271 projektů, z Cíl 3 73 projektů, Z PRV 43 projektů, NPPCR 13 projektů). Jenom ze strukturálních fondů v období 2007 – 6/2015 vzniklo přes 1 000 km cyklostezek a cyklotras. Širokou paletu projektů doplňují více než dvě desítky projektů jízdáren a jezdeckého sportu, lanových drah.

Dalšími aktivitami v opatření 2.1 byly výstavba a modernizace lázeňské infrastruktury (celkem 20 projektů ve finanční dotaci 450 mil. Kč), výstavba a rekonstrukce téměř 60 rozhleden (21 z ROP, 30 z PRV), 28 projektů výstavby a modernizace příjezdových komunikací a parkovišť k významným turistickým cílům a atraktivitám (28 projektů s finanční dotací 705 mil. Kč).

Například v rámci ROP bylo v hodnoceném období 2007 – 6/2015 podpořeno například přes 270 projektů budování cyklotras a cyklostezek, 55 projektů výstavby a modernizace bazénů, koupališť a aquaparků, 36 projektů budování a modernizace lyžařských areálů (SKI areály) s finanční dotací 694 mld. Kč, 127 projektů budování a modernizace sportovně-rekreačních areálů a center, 5 wellness a relax center, 3 westernové parky, 16 projektů modernizace lázeňské infrastruktury a doprovodných služeb v nich. Dále lze uvést 20 projektů výstavby dopravní infrastruktury pro cestovní ruch (parkoviště, příjezdové komunikace k významnějším turistickým cílům), výstavba 21 rozhleden, resp. 5 projektů výstavby golfových hřišť a jejich infrastruktury, aj.

Druhým významným nástrojem v opatření 2.1 byl v celém období Program rozvoje venkova. V uvedených aktivitách zde bylo podpořeno celkem 956 projektů v celkové finanční výši 2 mld. Kč. Z PRV byly podpořeny zejména drobnější projekty zaměřené na zvyšování standardu ubytovacích a stravovacích zařízení (výstavba a modernizace zejména menších ubytovacích zařízení – penziony, agrofarmy, chaty, bungalovy, turistické ubytovny, rodinné hotely), celkem 703 projektů s finanční dotací 1,8 mld. Kč, dále drobnější projekty budování sportovních a volnočasových areálů, víceúčelových sportovních hřišť, cyklostezek, pěších stezek a lyžařských běžeckých tras, projekty cílené na jezdectví a jezdecké sporty, výstavba rozhleden, půjčovny sportovního vybavení, aj. V naprosté většině se v celém Programu rozvoje venkova jednalo o projekty udržitelného cestovního ruchu.

Podobný význam, charakter a pestrou druhovou strukturu měly i projekty v rámci Programu přeshraniční spolupráce - Cíl 3 (podpořeno 129 projektů s finanční dotací 1,76 mld. mil. Kč).

Dalším významným nástrojem realizace, resp. podpory tohoto opatření byl Státní fond dopravní infrastruktury - v hodnoceném období zde bylo podpořeno celkem 272 projektů, zejména výstavby cyklotras a cyklostezek s finanční dotací přes 1 mld. Kč.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opatření 2.1: Rekonstrukce a výstavba kvalitní základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 78 | 17 | 34 | 129 | 1 370 | 167 | 218 | 1 755 |
| MK | 6 | - | 2 | 8 | 2 | - | 2 | 4 |
| NPPCR | - | 58 | 33 | 91 | - | 87 | 55 | 142 |
| OP Praha | - | 2 | 1 | 3 | - | 5 | 14 | 19 |
| OP PI | 16 | 28 | - | 44 | 90 | 126 | - | 215 |
| OP ŽP | - | 2 | 11 | 13 | - | 3 | 79 | 82 |
| PRV | 506 | 191 | 259 | 956 | 1 225 | 355 | 460 | 2 040 |
| ROP | 514 | 381 | 57 | 952 | 12 119 | 5 894 | 685 | 18 698 |
| SFDI | 149 | 66 | 57 | 272 | 594 | 204 | 247 | 1 044 |
| Celkem | 1 269 | 745 | 454 | 2 468 | 15 400 | 6 840 | 1 759 | 24 000 |

**Tab.: Nejdražší projekty v aktivitě 2.1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| pořadí | Název projektu | obec | Dotace v mil. Kč |
| 1 | Společenské centrum Trutnovska pro kulturu a volný čas | Trutnov | 455 |
| 2 | Výstavba komplexu Moravia THERMAL | Pasohlávky | 390 |
| 3 | Oddychové a relaxační centrum | Chomutov | 297 |
| 4 | Rekonstrukce lanové dráhy na Sněžku | Pec p. Sn. | 285 |
| 5 | Thermal Pasohlávky - páteřní technická a dopravní infrastruktura Pasohlávky | Pasohlávky | 249 |
| 6 | Centrum turistického ruchu Dolní Morava | Dolní Morava | 240 |
| 7 | Výstavba krytého plaveckého bazénu, lávky a parkoviště | Karlovy Vary | 209 |
| 8 | Městský krytý bazén Mladá Boleslav | Ml. Boleslav | 190 |
| 9 | Cyklostezky - Ostravice | Ostrava | 182 |
| 10 | Wellness Kuřim - rekonstrukce a dostavba krytého bazénu v Kuřimi | Kuřim | 169 |

**Opatření 2.2: Rekonstrukce kulturně-historických památek a zachování přírodních lokalit využívaných pro cestovní ruch s důrazem na jejich sekundární využití**

Toto opatření bylo nejvýznamnějším opatřením v rámci realizace Koncepce v hodnoceném období 6/2013-6/2015. V aktivitách tohoto opatření (rekonstrukce nejvýznamnějších kulturních, technických a historických památek pro cestovní ruch, revitalizace přírodních lokalit využívaných pro cestovní ruch, budování infrastruktury v ZOO, podpora vzniku a rozvoje kulturních a vzdělávacích zařízení pro cestovní ruch – převážně galerie, muzea, planetária, science centra) bylo podpořeno celkem 848 projektů s finanční podporou 4,87 mld. Kč (v průměru téměř 5,7 mil. Kč na 1 projekt). Podíl finančních prostředků na podporu aktivit v tomto opatření činil celkem 56,2 % ze všech podpořených opatření v období 6/2013 – 6/2015.

V posledním sledovaném období byl nejvýznamnějším nástrojem realizace opatření 2.2 Operační program VaVpI. Důvodem byla podpora devíti projektů zaměřených na popularizaci vědy a výzkumu. V šesti městech (Hradci Králové, Brně, Olomouci, Plzni, Liberci a Ostravě) vznikla nová science centra a digitária, která interpretují přírodní a technické fenomény kolem nás. Vznikla tak moderní zábavně-vzdělávací centra, plná interaktivních prvků, která přitahují širokou veřejnost. Celková výše podpory těchto projektů dosáhla 2,6 mld. Kč, tj. 289 mil. Kč na 1 projekt (54 % prostředků v opatření 2.2).

Druhým nejdůležitějším finančním nástrojem zde byl ROP – 17,5 % realizované finanční podpory v tomto opatření (podpořeno celkem 43 projektů regionálního a nadregionálního významu s dotací téměř 852 mil. Kč, tj. v průměru 19,8 mil. Kč na 1 projekt). Jednalo se především o projekty podpory rekonstrukce světských a církevních kulturně-historických památek – památkové objekty, zámky, hrady, kostely a kláštery, výstavby a rekonstrukce regionálních muzeí, expozicí a galerií v turisticky významných střediscích cestovního ruchu, povětšinou měst, apod.

Dalším významným nástrojem podpory ve sledovaném období 7/2013 - 6/2015 zde byl IOP, kde bylo podpořeno 7 projektů národního významu s finanční dotací přes 567 mil. Kč. Na tomto místě lze uvést projekty: Barokní Velehrad, Kostel Narození Panny Marie v Želivě, Příbram - Svatá Hora - vzorová obnova poutního areálu, NKP Špilberk - lapidárium a centrum restaurátorských činností, Dačického dům v Kutné Hoře. Vzdělávací a prezentační centrum kulturního dědictví UNESCO.

Nelze pominout ani zdroje poskytované Norskými fondy, které v rámci tohoto opatření podpořily 22 projektů s finanční podporou 337 mil. Kč, a dále Program obnovy venkova – 124 menších projektů s dotací 71 mil. Kč (například obnova místních kulturních památek, revitalizace technických památek, zámeckých parků, zřizování muzeí a expozicí, aj) a program Cíl 3 (18 projektů s finanční dotací 94 mil. Kč).

Specifickým nástrojem byly dotační programy Ministerstva kultury, podporující zejména kulturně-historické dědictví. Ve sledovaném období šlo o velké množství malých projektů (celkem 605 projektů s finanční dotací 264 mil. Kč). Projekty byly tematicky zaměřeny na záchranu architektonického dědictví (313 projektů a 207 mil. Kč), na havarijní program záchrany kulturně-historických památek (133 projektů s dotací 26 mil. Kč), na program Péče o VPR, VPZ a krajinné památkové zóny (102 projektů s dotací 20 mil. Kč), resp. na programy z oblasti státního fondu kultury (48 projektů s dotací 4 mil. Kč).

V druhové skladbě převažují (finančně) dominantně investiční projekty, a to zejména v oblasti podpory kulturně-historických památek. Šlo především o projekty revitalizace hradů, tvrzí a jejich zřícenin (9 projektů), rekonstrukce a opravy zámků (11 projektů), rekonstrukce zámeckých parků (19 projektů), jednotlivých kulturních (často národních) památek a objektů (21 projektů), projektů revitalizace a zpřístupnění sakrálních památek – chrámy, kostely, katedrály, aj. (9 projektů), záchrana židovských památek (4 projekty). Celkem bylo podpořeno 76 projektů s finanční dotací 1,1 mld. Kč.

Druhou oblastí byla podpora kulturních zařízení pro cestovní ruch. Vedle zmíněných zábavně-vzdělávacích center (9 projektů), šlo zejména o budování a rekonstrukce muzeí (36 projektů s finanční dotací 130 mil. Kč, z toho ROP 6, resp. 44 mil. Kč, v Cíl 3 5 projektů a 26 mil. Kč, v PRV 24 projektů a 29 mil. Kč, 1 projekt IOP 31 mil. Kč), galerií a různých expozic regionálního a místního významu (44 projektů), 21 projektů výstavby a rekonstrukce společensko-kulturních zařízení pro cestovní ruch, 7 projektů Dino a Archeoparků, 6 projektů skanzenů.

**Celkové zhodnocení období 2007-6/2015**

Opatření 2.2 Rekonstrukce kulturně-historických památek a zachování přírodních lokalit využívaných pro cestovní ruch s důrazem na jejich sekundární využití bylo jak z hlediska počtu projektů (2 221 projektů), tak z hlediska výše finanční podpory (celkem 21,80 mld. Kč, tj. 40,3 % z celkové podpory cestovního ruchu v období 2007-6/2015) druhým nejvýznamnějším opatřením v Koncepci státní politiky ČR na období 2007 – 2013.

Na podpoře realizace tohoto opatření se podílelo celkem 9 operačních programů. Nejvýznamnějším nástrojem realizace podpory tohoto opatření byly především Regionální operační programy – podílely se částkou 9,5 mld. tj. 43,6 % z celkové podpory tohoto opatření. Následovaly programy IOP (6,35 mld. Kč, tj. 29,1 %) a OP VaVpI (2,6 mld. Kč, tj. 11,9 %), blíže viz tabulka.

Druhovou skladbu projektů v opatření 2.2 *Rekonstrukce kulturně-historických památek a zachování přírodních lokalit využívaných pro cestovní ruch s důrazem na jejich sekundární využití* lze rozdělit do pěti problémových okruhů.

První okruh zahrnuje projekty rekonstrukce kulturně-historických památek využívaných pro cestovní ruch. Celkem zde bylo podpořeno 362 projektů s finanční dotací 9,75 mld. Kč. Jednalo se především o rekonstrukci hradů, tvrzí, resp. jejich zřícenin (44 projektů s finanční dotací 510 mil. Kč), rekonstrukce zámků (85 projektů a 2,71 mld. Kč), resp. zámeckých parků a zahrad (93 projektů s finanční podporou 531 mil. Kč), jednotlivých světských významnějších kulturně-historických památek, převážně v MPR a MPZ (106 projektů a 3,79 mld. Kč), sakrálních památek (chrámy, katedrály, kostely - celkem 71 projektů s finanční dotací 2,85 mld. Kč), resp. 14 projektů podpory židovských památek (91 mil. Kč). Do těchto aktivit opatření 2.1 lze také zahrnout konkrétní projekty rekonstrukce technických památek lokálního, resp. regionálního významu, realizované převážně v Programu podpory venkova (celkem 49 podpořených projektů s finanční dotací 361 mil. Kč).

Druhý problémový okruh zahrnuje projekty výstavby a rekonstrukce muzeí, galerií, výstavních expozic a skanzenů. Celkem bylo podpořeno 405 projektů s finanční dotací 8,6 mld. Kč. Z Programu ROP bylo podpořeno celkem 183 projektů s finanční dotací 4,26 mld. Kč, z OP VaVpI 9 projektů s dotací 2,6 mld. Kč, v programu Cíl 3 18 projektů s dotací 78 mil. Kč, z NF 17 projektů s dotací 317 mil. Kč, v PRV 169 povětšinou drobných projektů lokálního charakteru s finanční dotací 162 mil. Kč, z programu IOP 6 projektů s finanční dotací 1,17 mld. Kč.

Třetí problémový okruh tvořily drobné projekty Ministerstva kultury – celkem 1 204 projektů s finanční dotací 803 mil. Kč. Jejich zaměření je již komentováno v předešlém období.

Čtvrtý problémový okruh zahrnuje projektyzaměřené na *zachování přírodních lokalit využívaných pro cestovní ruch.* Celkem bylo v opatření podpořeno téměř 140 projektů s finanční dotací 1,04 mld. Kč.

Konečně pátý problémový okruh představovala podpora zoologických zahrad. V tomto opatření bylo podpořeno celkem 18 projektů s finanční dotací 642 mil. Kč.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opatření 2.2: Rekonstrukce kulturně-historických památek a zachování přírodních lokalit využívaných pro cestovní ruch s důrazem na jejich sekundární využití | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 35 | 11 | 18 | 64 | 387 | 128 | 94 | 610 |
| IOP | 16 | 4 | 7 | 27 | 5 016 | 767 | 567 | 6 350 |
| MK | 351 | 248 | 605 | 1 204 | 343 | 196 | 264 | 803 |
| NF | 31 | 9 | 22 | 62 | 637 | 172 | 337 | 1 146 |
| OP Praha | - | 3 | 1 | 4 | - | 8 | 9 | 16 |
| OP VaVpI | - | - | 9 | 9 | - | - | 2 624 | 2 624 |
| OP ŽP | 37 | 31 | 19 | 87 | 142 | 141 | 50 | 334 |
| PRV | 132 | 125 | 124 | 381 | 181 | 166 | 71 | 417 |
| ROP | 165 | 175 | 43 | 383 | 4 983 | 3 661 | 852 | 9 496 |
| Celkem | 767 | 606 | 848 | 2 221 | 11 690 | 5 239 | 4 867 | 21 796 |

**Tab.: Nejdražší projekty v aktivitě 2.2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| pořadí | Název projektu | obec | Dotace  v mil. Kč |
| 1 | Moravian Science Centre Brno | Brno | 500 |
| 2 | TECHMANIA SCIENCE CENTER | Plzeň | 499 |
| 3 | Svět techniky - Science and Technology Centrum | Ostrava | 486 |
| 4 | Vzorová obnova NKP Klášter premonstrátů Teplá | Teplá | 481 |
| 5 | Terezín - projekt oživení historických památek | Terezín | 440 |
| 6 | Zpřístupnění a nové využití NKP Vítkovice | Ostrava | 399 |
| 7 | Zámecká jízdárna v Lednici - multifunkční centrum | Lednice | 362 |
| 8 | Kuks - Granátové jablko | Kuks | 343 |
| 9 | Revitalizace zámeckého návrší v Litomyšli | Litomyšl | 337 |
| 10 | SCIENCE LEARNING CENTER LIBEREC | Liberec | 323 |
| 11 | Revitalizace městských lázní na galerijní objekt | Liberec | 323 |
| 12 | Velehrad-Centrum kulturního dialogu západní a východní Evropy | Velehrad | 242 |
| 13 | Centrum stavitelského dědictví v Plasích | Plasy | 231 |
| 14 | Národní centrum zahradní kultury v Kroměříži | Kroměříž | 231 |
| 15 | Revitalizace areálu klášterů Český Krumlov | Český Krumlov | 228 |

**Opatření 2.3: Zkvalitňování služeb cestovního ruchu**

Jediným programem v realizaci aktivit tohoto opatření v období 7/2013 – 6/2015 byl Národní program podpory cestovního ruchu, v němž bylo podpořeno 29 drobnějších projektů s finanční dotací 41 mil. Kč. Podíl finančních prostředků na podporu aktivit v tomto opatření činil pouze 0,7 % ze všech podpořených opatření v tomto období. Jednalo se především o centra služeb pro turisty a návštěvníky (11 projektů), resp. služby pro cykloturistiku (9 projektů).

V druhové skladbě projektů v celém období 7 – 6/2015 dominovaly dva významné projekty v IOP (např. Národní systém kvality služeb cestovního ruchu v České republice) s finanční dotací téměř 80 mil. Kč, zbývajících 52 drobných podpořených projektů s finanční podporou 85 mil. Kč se hlavně soustředilo na poskytování služeb pro turisty (např. budování center služeb) – celkem 18 projektů, dále na služby pro cykloturistiku (12 projektů) a na služby ekologicky šetrné dopravy (7 projektů).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opatření 2.3: Zkvalitňování služeb cestovního ruchu | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013 -6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 2 | - | - | 2 | 12 | - | - | 12 |
| IOP | - | 2 | - | 2 | - | 79 | - | 79 |
| NPPCR | - | 20 | 29 | 49 | - | 31 | 41 | 72 |
| PRV | 1 | 1 | - | 2 | 1 | 2 | - | 3 |
| Celkem | 3 | 23 | 29 | 55 | 13 | 112 | 41 | 166 |

**Opatření 2.4: Vytváření podmínek pro realizaci šetrných forem cestovního ruchu**

Nejvýznamnějším finančním nástrojem opatření 2.4 v období 7/2013 – 6/2015 byl Operační program Životní prostředí (24 projektů s finanční podporou 270 mil. Kč) a Program rozvoje venkova (podpořeno celkem 97 drobnějších projektů s finanční dotací 88 mil. Kč).

Mezi podporovanými tématy byly především revitalizace rekreační zeleně, lesoparků, „zelených“ stezek v krajině (80 projektů), budování ekocenter a vzdělávacích environmentálních center (9projektů), resp. 12 projektů podpory venkovské turistiky a agroturistiky.

V celkovém hodnocení lze konstatovat podpoření 350 projektů s finanční dotací 1,31 mld. Kč v opatření 2.4 za celé programové období 7 – 6/2015. Na jejich podpoře se podílely 4 operační programy, a to OPŽP (33 projektů s finanční podporou 593 mil. Kč), PRV (272 projektů a 378 mil. Kč), programy ROP (31 projektů s finanční podporou 265 mil. Kč) a konečně Cíl 3 (14 projektů a 75 mil. Kč).

V pestré druhové skladbě projektů „šetrného“ cestovního ruchu lze uvést podporu agroturistiky a venkovské turistiky (agrofarmy, ranče – přes 70 projektů), hippoturistiky- (jízdárny, hippostanice, hippostezky – více než 50 projektů), vodácké turistiky, budování ekologických a environmentálních center (dvě desítky projektů), revitalizaci rekreační zeleně a lesoparků, „zelených“ stezek v krajině, budování „geoparků“ (130 projektů), budování návštěvnických center a jejich infrastruktury, apod.

Podíl finančních prostředků na podporu aktivit v tomto opatření činil pouze 2,4 % ze všech podpořených opatření v programovém období 2007 – 6/2015.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opatření 2.4: Vytváření podmínek pro realizaci šetrných forem cestovního ruchu | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| OP ŽP | 9 | - | 24 | 33 | 323 | - | 270 | 593 |
| ROP | 27 | 3 | 1 | 31 | 242 | 11 | 12 | 265 |
| PRV | 90 | 85 | 97 | 272 | 139 | 151 | 88 | 378 |
| Cíl 3 | 6 | - | 8 | 14 | 39 | - | 36 | 75 |
| Celkem | 132 | 88 | 130 | 350 | 743 | 162 | 406 | 1 311 |

**Priorita 3: Marketing cestovního ruchu a rozvoj lidských zdrojů**

Z hlediska počtu projektů i jejich finanční dotace byla tato priorita druhou nejdůležitější i v tomto hodnoceném období naplňování Koncepce. V období 7/2013-6/2015 bylo podpořeno celkem 136 projektů s finanční dotací ve výši 934 mil. Kč. Podíl finančních prostředků na podporu aktivit v této prioritě činil celkem 10,7 % ze všech 4 podpořených priorit.

Z hlediska využitých nástrojů, resp. programů podpory, zde byly především IOP (747 mil. Kč, tj. 80 % ze všech prostředků na tuto priority), ROP (68 mil. Kč, tj. 7,3 %) a OPVK (30 mil. Kč, tj. 3,2 %).

Ve struktuře jednotlivých opatření dominovalo opatření 3.1: Marketing (propagace) cestovního ruchu na mezinárodní, národní a regionální úrovni – 93 podpořených projektů ve finanční výši přes 882 mil. Kč, následuje opatření 3.3: Zkvalitňování vzdělávání a přípravy lidských zdrojů v cestovním ruchu, podpora výzkumu, vývoje a inovací v cestovním ruchu – 41 projektů, resp. 46 mil. Kč a opatření 3.2: Zkvalitnění statistiky a informací o cestovním ruchu – 2 projektů, resp. 5 mil. Kč.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Priorita 3: Marketing cestovního ruchu a rozvoj lidských zdrojů | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 67 | 10 | 9 | 86 | 494 | 91 | 35 | 619 |
| IOP | 20 | 14 | 22 | 56 | 400 | 493 | 747 | 1 640 |
| MK | 11 | 1 | 40 | 52 | 7 | 1 | 22 | 30 |
| NF | - | - | 2 | 2 | - | - | 13 | 13 |
| OP Praha | 25 | 5 | - | 30 | 128 | 96 | - | 224 |
| OP LZZ | 24 | 4 | - | 28 | 80 | 141 | - | 220 |
| OP PI | 1 | 8 | 2 | 11 | 24 | 52 | 5 | 81 |
| OP VK | 34 | 52 | 19 | 105 | 91 | 175 | 30 | 296 |
| PRV | 42 | 9 | 20 | 71 | 24 | 10 | 15 | 49 |
| ROP | 204 | 50 | 22 | 276 | 908 | 290 | 68 | 1 266 |
| Celkem | 428 | 153 | 136 | 717 | 2 154 | 1 349 | 934 | 4 437 |

Pozn.: zde není započtena vlastní činnost CzT, např. ve sledovém období (2013 – 2014) hospodařila s finančními prostředky ve výši 789 mil. Kč.

**Opatření 3.1: Marketing (propagace) cestovního ruchu na mezinárodní, národní a regionální úrovni**

Toto opatření je třetím nejvýznamnějším ze všech 13 opatření Koncepce v období 7/2013 – 6/2015 (10,2 %). V  hodnoceném období bylo podpořeno celkem 93 projektů s finanční dotací 882 mil. Kč (9,5 mil. Kč v průměru na 1 projekt). Rozhodujícími nástroji, resp. programy podpory, byly především IOP (22 projektů s finanční dotací 747 mil. Kč) a ROP (22 projektů s finanční dotací 68 mil. Kč).

V IOP byly schváleny k realizaci především projekty prioritní osy Národní podpora cestovního ruchu. V druhové skladbě 22 podpořených projektů v opatření IOP lze uvést např. televizní kampaně destinace Česká republika v zahraničí (8 projektů s finanční dotací 391 mil. Kč), propagace Česka a jejích turistických regionů (8 projektů s finanční podporou 295 mil. Kč).

V ROP byly realizovány především propagace a marketing krajských a regionálních destinací cestovního ruchu (resp. turistických regionů a oblastí) - v Moravskoslezském kraji například 11 projektů kraje, vybraných měst a turistických oblastí s finanční dotací téměř 60 mil. Kč, podobné projekty byly podpořeny v turistických oblastech Karlovarského a Severočeského kraje, Jeseníků, Šumavy, Valašska, aj.

V celém hodnoceném období 2007 – 6/2015 bylo podpořeno/realizováno celkem 717 projektů s finanční dotací 4,44 mld. Kč. Srovnáme-li uvedená fakta s realizací priority 1 Konkurenceschopnost národních a regionálních produktů cestovního ruchu, kde bylo podpořeno 802 projektů s finanční dotací 1,68 mld. Kč, vidíme zde logický nepoměr vah, který měl být jasně obrácený. Konkurenceschopnost českého cestovního ruchu musí stát v budoucnosti především na tvorbě turistických produktů, ne na často pomíjivé a neúčinné propagaci a marketingu. Tyto skutečnosti patří ke slabým stránkám hodnocené Koncepce.

Hlavními nástroji realizace opatření 3.1 byly rozhodujícím způsobem Cíl 3, IOP a ROP, na které připadalo 87 % všech podpořených projektů a 98 % finančních prostředků v opatření 3.1.

V rámci programu IOP šlo především o projekty prioritní osy Národní podpora cestovního ruchu (komentář viz výše). V rámci IOP bylo realizováno celkem 42 „velkých“ projektů s finanční podporou 1,28 mld. Kč (30 mil. Kč v průměru na 1 projekt). Na tomto místě lze uvést z významných projektů např. projekt Rebrandingu a marketingové podpory příjezdového cestovního ruchu (194 mil. Kč), projekt Marketingové aktivity ke zvýšení povědomí o domácím cestovním ruchu (75 mil. Kč), projekt Upevnění postavení České republiky a její konkurenceschopnosti v cestovním ruchu (81 mil. Kč), resp. projekt Marketingový mix na podporu domácího cestovního ruchu (100 mil. Kč). Problémem těchto velkých projektů je však hodnocení jejich skutečné efektivnosti a především jejich alespoň střednědobé udržitelnosti.

V rámci programů ROP bylo realizováno více než 276 projektů převážně regionálního významu s celkovou finanční podporou 1,27 mld. Kč (v průměru 5 mil. Kč na 1 projekt). Projekty se především týkaly propagace a marketingu naprosté většiny krajských a regionálních destinací cestovního ruchu (resp. turistických regionů a oblastí) na jedné straně, na druhé straně zajímavých turistických oblastí a turisticky atraktivních cílů, především měst. Určitým problémem však byla malá provázanost s podobnými projekty národního významu. Hlavním doporučením pro příští aktivity v problematice propagace a marketingu cestovního ruchu je výrazné zlepšení / zkvalitnění spolupráce mezi regionálními a národními aktéry (regionální destinační společnosti – CzechTourism – MMR).

V 81 projektech programu Cíl 3 s finanční podporou 580 mil. Kč šlo především o marketing a propagaci příhraničních oblastí České republiky se sousedními příhraničními polskými, bavorskými, saskými, dolno- a hornorakouskými, resp. západoslovenskými oblastmi a partnerskými městy.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opatření 3.1: Marketing (propagace) cestovního ruchu na mezinárodní, národní a regionální úrovni | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 65 | 8 | 8 | 81 | 459 | 88 | 33 | 580 |
| IOP | 10 | 10 | 22 | 42 | 180 | 356 | 747 | 1 283 |
| MK | 9 | 1 | 30 | 40 | 6 | 1 | 15 | 22 |
| NF |  |  | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 | 13 |
| PRV | 5 | 6 | 10 | 21 | 3 | 9 | 7 | 19 |
| ROP | 204 | 50 | 22 | 276 | 908 | 290 | 68 | 1 266 |
| Celkem | 293 | 75 | 93 | 461 | 1 556 | 745 | 882 | 3 184 |

**Tab.: Nejdražší projekty v aktivitě 3.1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| pořadí | Název projektu | Program | Dotace  v mil. Kč |
| 1 | Rebranding a marketingová podpora příjezdového cestovního ruchu | IOP | 194 |
| 2 | TV kampaň CNN: Česká republika - země příběhů | IOP | 111 |
| 3 | Česko - naše destinace | IOP | 102 |
| 4 | Marketingový mix na podporu domácího cestovního ruchu | IOP | 95 |
| 5 | Zvýšení povědomí o atraktivitách regionů ČR s cílem zvýšení návštěvnosti | IOP | 93 |
| 6 | TV kampaň Čína: Česká republika - země příběhů | IOP | 92 |
| 7 | TV kampaň Rusko: Česká republika - země příběhů | IOP | 88 |
| 8 | "Upevnění postavení České republiky a její konkurenceschopnosti v cestovním ruchu" | IOP | 75 |
| 9 | TV kampaň Latinská Amerika: Česká republika - země příběhů | IOP | 72 |
| 10 | Marketingové aktivity ke zvýšení povědomí o domácím cestovním ruchu | IOP | 69 |
| 11 | Využití marketingové strategie v aktivitách cestovního ruchu v MSK II | ROP | 60 |
| 12 | Propagace cestovního ruchu ve Středočeském kraji - RUZYNĚ | ROP | 50 |
| 13 | Česko - země příběhů na TV v ČR a SR | IOP | 46 |
| 14 | Moravskoslezský kraj - kraj plný zážitků | ROP | 40 |
| 15 | Marketingová podpora domácího cestovního ruchu na Východní Moravě | ROP | 37 |

**Opatření 3.2: Zkvalitnění statistiky a informací o cestovním ruchu**

Toto opatření bylo realizováno pouze v rámci IOP. V hodnoceném období byly podpořeny pouze 2 projekty s finanční dotací 5 mil. Kč. V celém období 2007 – 2015 bylo podpořeno celkem 26 projektů s finanční dotací 438 mil. Kč. Šlo například o projekty Zkvalitnění informací o sektoru stravovacích zařízení v České republice, Sběr informací - domácí cestovní ruch - Česká republika, Zkvalitnění informací pro zpracování Satelitního účtu cestovního ruchu ČR, Zkvalitnění informací o vybraných sektorech cestovního ruchu, resp. Monitoring zahraničních návštěvníků Česká republika.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opatření 3.2: Zkvalitnění statistiky a informací o cestovním ruchu | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| IOP | 10 | 4 | - | 14 | 220 | 136 | - | 356 |
| OP PI | 1 | 8 | 2 | 11 | 24 | 52 | 5 | 81 |
| PRV | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 |
| Celkem | 12 | 12 | 2 | 26 | 244 | 188 | 5 | 438 |

**Opatření 3.3: Zkvalitňování vzdělávání a přípravy lidských zdrojů v cestovním ruchu, podpora výzkumu, vývoje a inovací v cestovním ruchu**

V hodnoceném období 7/2013 - 6/2015 bylo v opatření podpořeno celkem 41 projektů o finančním objemu téměř 46 mil. Kč. Největší část této podpory spadala do programu OPVK (19 projektů, resp. 30 mil. Kč), PRV (10 projektů, 8 mil. Kč) a MK (10 projektů, 7 mil. Kč).

V rámci OPVK byly schválené projekty zaměřeny zejména na vzdělávací programy pro pracovníky v cestovním ruchu, hotelnictví a gastronomii (management, jazykové dovednosti, PR, aj.). V podobném duchu byly soustředěny také projekty z PRV. Podíl finančních prostředků na podporu aktivit v tomto opatření činil necelé procento ze všech podpořených opatření.

V celém programovém období 2007 – 6/2015 bylo v opatření podpořeno celkem 230 projektů s finanční podporou 816 mil. Kč (1,5 % podíl ze všech opatření Koncepce). Na realizaci uvedených 230 projektů se podílelo 7 operačních programů, nejvýznamněji se podílely projekty z OPVK (105 projektů s finanční podporou téměř 300 mil. Kč), dále projekty z OP Praha (30 projektů, resp. 223 mil. Kč), z programu OPLZZ (28 projektů a 220 mil. Kč) a konečně drobné projekty z PRV (49 projektů s finanční dotací 30 mil. Kč).

Druhová skladba projektů se logicky soustředila především na problematiku vzdělávání nejrůznějších aktérů v cestovním ruchu – zaměstnanci i podnikatelé, studenti a pedagogové z učilišť, SOŠ a VŠ, inovace oborů cestovního ruchu na VŠ, a to v mnoha odvětvích a činnostech cestovního ruchu (gastronomie, hotelnictví, cestovní agentury a kanceláře, obchod, venkovská turistika, lázeňství a wellness, jazykové dovednosti, inovace, marketing a management, aj.). Podle IS Monitu bylo v oblasti vzdělávání podpořeno přes 55 tis. osob. Konkrétně se jednalo o operační programy Praha, Lidské zdroje a zaměstnanost a Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opatření 3.3: Zkvalitňování vzdělávání a přípravy lidských zdrojů v cestovním ruchu, podpora výzkumu, vývoje a inovací v cestovním ruchu | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 34 | 3 | 2 | 39 |
| MK | 2 | - | 10 | 12 | 1 | - | 7 | 7 |
| NF | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 |
| OP Praha | 25 | 5 | - | 30 | 128 | 96 | - | 224 |
| OP LZZ | 24 | 4 | - | 28 | 80 | 141 | - | 220 |
| OP VK | 34 | 52 | 19 | 105 | 91 | 175 | 30 | 296 |
| PRV | 36 | 3 | 10 | 49 | 21 | 1 | 8 | 30 |
| Celkem | 123 | 66 | 41 | 230 | 354 | 416 | 46 | 816 |

**Priorita 4: Vytváření organizační struktury cestovního ruchu**

V této prioritě bylo podpořeno k realizaci celkem 32 projektů s finanční dotací 125 mil. Kč, a to v šesti programech a 4 následujících opatřeních. Jednalo se jednak o projekty podpory činnosti krajských a regionálních turistických organizací, budování a rekonstrukce TIC, spolupráce mezi veřejným a podnikatelským a neziskovým sektorem v cestovním ruchu a podporu krizového managementu a zkvalitnění fungování správních orgánů v oblasti cestovního ruchu v ČR.

Podíl finančních prostředků na podporu opatření a aktivit v této prioritě činil pouze 1,4 % ze všech podpořených opatření.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Priorita 4: Vytváření organizační struktury cestovního ruchu | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 16 | 3 | 17 | 36 | 285 | 20 | 70 | 375 |
| NPPCR | - | - | 1 | 1 | - | - | 2 | 2 |
| OP LZZ | - | 3 | - | 3 | - | 9 | - | 9 |
| OP ŽP | - | - | 1 | 1 | - | - | 7 | 7 |
| PRV | 7 | 12 | 12 | 31 | 10 | 15 | 9 | 34 |
| ROP | 20 | 10 | 1 | 31 | 137 | 91 | 37 | 265 |
| Celkem | 43 | 28 | 32 | 103 | 432 | 135 | 125 | 692 |

Pozn.: zde nejsou zahrnuty aktivity MMR z jehož rozpočtu bylo ve sledovaném období 2013 – 2014 vynaloženo např. cca 223 mil. Kč na podporu NNO (včetně Horské služby a KČT)

**Opatření 4.1: Zakládání a činnost organizací cestovního ruchu na regionální a oblastní úrovni**

V rámci tohoto opatření bylo ve sledovaném období podpořeno celkem 5 opatření (3 z programu Cíl 3 a 2 z programu PRV) s finanční dotací 10 mil. Kč. Šlo o projekty vytváření destinačního managementu regionální úrovně.

V celém sledovaném období 2007 – 6/2015 bylo podpořeno z 3 operačních programů celkem 18 projektů s finanční dotací 64 mil. Kč (0,1 % ze všech 13 opatření). Šlo především o podporu činnosti destinačních managementů cestovního ruchu, resp. o tvorbu strategických programových dokumentů rozvoje cestovního ruchu v turistických regionech a oblastech.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Opatření 4.1: Zakládání a činnost organizací cestovního ruchu na regionální a oblastní úrovni** | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 1 |  | 3 | 4 | 16 | 0 | 7 | 23 |
| PRV |  |  | 2 | 2 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| ROP | 9 | 3 |  | 12 | 33 | 5 | 0 | 37 |
| **Celkem** | **10** | **3** | **5** | **18** | **48** | **5** | **10** | **64** |

**Opatření 4.2: Činnost turistických informačních center**

V hodnoceném období bylo podpořeno celkem 14 projektů v celkové finanční výši 69 mil. Kč, a to z 5 dotačních programů (viz následující tabulka). Projekty byly zaměřeny na modernizaci a zakládání turistických informačních center. Realizátory těchto projektů byly povětšinou obce (města) a zájmové mikroregiony (i příhraniční).

Podíl finančních prostředků na podporu aktivit v tomto opatření činil pouze 0,2 % ze všech podpořených opatření.

V celém programovém období 2007 – 2015 bylo podpořeno, resp. realizováno, 52 projektů s finanční dotací 464 mil. Kč. Šlo rovněž o podporu budování a činnosti turistických informačních center povětšinou regionálního významu.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Opatření 4.2: Činnost turistických informačních center** | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 8 | 1 | 4 | 13 | 187 | 9 | 21 | 217 |
| NPPCR |  |  | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| OP ŽP |  |  | 1 | 1 | 0 | 0 | 7 | 7 |
| PRV | 7 | 6 | 7 | 20 | 10 | 2 | 2 | 13 |
| ROP | 9 | 7 | 1 | 17 | 102 | 86 | 37 | 225 |
| **Celkem** | **24** | **14** | **14** | **52** | **299** | **97** | **69** | **464** |

**Opatření 4.3: Spolupráce mezi veřejným a podnikatelským sektorem, neziskovými organizacemi a profesními a zájmovými sdruženími v cestovním ruchu**

V hodnoceném období bylo finančně podpořeno z veřejných prostředků celkem 11 projektů (s finanční podporou 39 mil. Kč), z toho 8 projektů v programu Cíl 3 a 3 z Programu rozvoje venkova. Projekty se týkaly především spolupráce partnerských přeshraničních regionů a měst a organizací v cestovním ruchu.

V celém období 2007 – 6/2015 bylo podpořeno 31 projektů s finanční dotací 158 mil. Kč, a to především z programu Cíl 3 (17 projektů s finanční dotací 129 mil. Kč) a PRV (9 menších projektů s finanční dotací 17 mil. Kč). Projekty z programu Cíl 3 se týkaly především spolupráce partnerských přeshraničních regionů a měst, projekty z PRV a OP LZZ se týkaly regionálního a lokálního partnerství v oblasti cestovního ruchu.

Podíl finančních prostředků na podporu aktivit v tomto opatření činil pouze 0,3 % ze všech podpořených opatření.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Opatření 4.3: Spolupráce mezi veřejným a podnikatelským sektorem, neziskovými organizacemi a profesními a zájmovými sdruženími v cestovním ruchu** | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 7 | 2 | 8 | 17 | 82 | 12 | 35 | 129 |
| OP LZZ | - | 3 | - | 3 | - | 9 | - | 9 |
| PRV | - | 6 | 3 | 9 | - | 13 | 4 | 17 |
| ROP | 2 | - | - | 2 | 3 | - | - | 3 |
| **Celkem** | **9** | **11** | **11** | **31** | 84 | 34 | 39 | 158 |

**Opatření 4.4: Krizový management a zkvalitnění fungování správních orgánů v oblasti cestovního ruchu v ČR**

V hodnoceném období a zároveň v celém období 2007 – 6/2015 v tomto opatření realizovány pouze dva drobné projekty v programu Cíl 3 (systémy horské záchrany).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Opatření 4.4: Krizový management a zkvalitnění fungování správních orgánů v oblasti cestovního ruchu v ČR** | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | - | - | 2 | 2 | - | - | 6 | 6 |
| **Celkem** | **-** | **-** | **2** | **2** | **-** | **-** | **6** | **6** |

Pozn.: Bezpečnost návštěvníků České republiky je zajištěna prostřednictvím běžné činnosti základních a ostatních složen IZS.

Vedle projektové podpory z nejrůznějších dotačních programů je podpora cestovního ruchu financována z rozpočtu MMR. Nejvýznamnější položkou jsou zde prostředky na činnost agentury CzechTourism. Ta na provoz a její aktivity ročně inkasuje ze státního rozpočtu cca 350 – 400 mil. Kč. Za celkové hodnocené období činí tyto prostředky více než 3,1 mld. Kč. Jde o významnou částku, jež představuje v podstatě obdobnou sumu finančních prostředků, která byla do marketingu cestovního ruchu investována prostřednictvím programů IOP, ROP a dalších (viz výše).

Další významnou sumu, která plyne z rozpočtu MMR, tvoří dotace pro Horskou službu (HS, cca 100 mil. Kč ročně). V kontextu hodnoceného opatření 4.4 jde o zásadní prostředky, které přispívají k naplňování tohoto opatření.

MMR také podporuje činnost vybraných neziskových organizací, které alespoň část svých aktivit zaměřují na oblast cestovního ruchu. Z nich nejvýznamnější jsou dotace pro Klub českých turistů (KČT), který v ČR garantuje turistické značení. V tomto smyslu tak dochází k podpoře šetrných forem cestovního ruchu (opatření 2.4), konkrétně pěší turistiky.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Dotace z rozpočtu MMR pro NNO | Finanční dotace v mil. Kč | | | | Opatření | Podíl na identifikované projektové podpoře | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Neziskovky | 478 | 229 | 223 | 931 |  | | |
| *z toho KČT* | *31* | *15* | *15* | *62* | 2.4 | 3,7 % | 4,7 % |
| *z toho HS* | *441* | *194* | *195* | *830* | 4.4 |  |  |
| *z toho ostatní* | *6* | *20* | *13* | *39* | 4.3 | 33,3 % | 26,7 % |
| **Celkem** | **2 040** | **1 004** | **1 012** | **4 057** |  | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Prostředky na činnost z rozpočtu MMR | v mil. Kč | | | | Opatření | Podíl na identifikované projektové podpoře | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| CzechTourism | 1 562 | 775 | 789 | 3 126 | 3.1 | 89,5 % | 98,2 % |

**Souhrnné přehledy**

Pozn. V souhrnných přehledech je uvedena alokace na podporu cestovního ruchu realizovaná prostřednictvím projektů financovaných z prostředků EU a rozpočtu ČR. Do souhrnných přehledů není započtena přímá podpora vyplacená z prostředků MMR (viz výše).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Souhrnný přehled za priority** | | | | | | | | |
| Číslo priority | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Priorita 1 | 343 | 198 | 297 | 802 | 787 | 425 | 533 | 1 746 |
| Priorita 2 | 2 171 | 1 462 | 1 461 | 5 093 | 27 847 | 12 353 | 7 071 | 47 272 |
| Priorita 3 | 428 | 153 | 136 | 717 | 2 154 | 1 349 | 934 | 4 437 |
| Priorita 4 | 43 | 28 | 32 | 103 | 432 | 135 | 125 | 692 |
| **Celkem** | **2 985** | **1 841** | **1 926** | **6 752** | **31 220** | **14 263** | **8 664** | **54 147** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Souhrnný přehled za opatření Koncepce CR** | | | | | | | | |
| Číslo opatření | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| 1.1 | 6 | 8 | 16 | 30 | 22 | 40 | 253 | 314 |
| 1.2 | 337 | 190 | 281 | 808 | 766 | 386 | 281 | 1 432 |
| 2.1 | 1 269 | 745 | 454 | 2 468 | 15 401 | 6 840 | 1 758 | 23 999 |
| 2.2 | 767 | 606 | 848 | 2 221 | 11 690 | 5 239 | 4 867 | 21 796 |
| 2.3 | 3 | 23 | 29 | 55 | 13 | 112 | 41 | 166 |
| 2.4 | 132 | 88 | 130 | 350 | 743 | 162 | 406 | 1 311 |
| 3.1 | 293 | 75 | 93 | 461 | 1 556 | 745 | 882 | 3 184 |
| 3.2 | 12 | 12 | 2 | 26 | 244 | 188 | 5 | 438 |
| 3.3 | 123 | 66 | 41 | 230 | 354 | 416 | 46 | 816 |
| 4.1 | 10 | 3 | 5 | 18 | 48 | 5 | 10 | 64 |
| 4.2 | 24 | 14 | 14 | 52 | 299 | 97 | 69 | 464 |
| 4.3 | 9 | 11 | 11 | 31 | 84 | 34 | 39 | 158 |
| 4.4 |  |  | 2 | 2 | 0 | 0 | 6 | 6 |
| **Celkem** | **2 985** | **1 841** | **1 926** | **6 752** | **31 220** | **14 263** | **8 664** | **54 147** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Souhrnný přehled z jednotlivých programů podpory Koncepce CR** | | | | | | | | |
| Nástroje, resp. programy podpory | Počet projektů | | | | Finanční dotace projektů v mil. Kč | | | |
| 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 | 2007-6/2011 | 7/2011-6/2013 | 7/2013-6/2015 | 2007-6/2015 |
| Cíl 3 | 245 | 56 | 107 | 408 | 2 785 | 524 | 570 | 3 880 |
| IOP | 40 | 30 | 44 | 114 | 5 431 | 1 469 | 1 564 | 8 465 |
| MK | 482 | 344 | 833 | 1 659 | 479 | 223 | 316 | 1 018 |
| NF | 31 | 9 | 29 | 69 | 637 | 172 | 362 | 1 171 |
| NPPCR | 36 | 78 | 64 | 178 | 64 | 118 | 99 | 281 |
| OP Praha | 25 | 10 | 2 | 37 | 128 | 109 | 22 | 259 |
| OP VaVpI | - | - | 9 | 9 | - | - | 2 624 | 2 624 |
| OP LZZ | 24 | 7 | - | 31 | 80 | 150 | - | 230 |
| OP PI | 17 | 38 | 2 | 57 | 113 | 177 | 5 | 296 |
| OP VK | 34 | 52 | 19 | 105 | 91 | 175 | 30 | 296 |
| OP ŽP | 46 | 33 | 55 | 134 | 465 | 144 | 405 | 1 015 |
| PRV | 881 | 478 | 571 | 1 930 | 1 701 | 748 | 677 | 3 125 |
| ROP | 975 | 640 | 134 | 1 749 | 18 651 | 10 048 | 1 743 | 30 442 |
| SFDI | 149 | 66 | 57 | 272 | 594 | 204 | 247 | 1 044 |
| **Celkem** | **2 985** | **1 841** | **1 926** | **6 752** | **31 220** | **14 263** | **8 664** | **54 147** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nejdražší projekty cestovního ruchu v období 2007 – 2015** | | | | |
| **Poř.** | **Název projektu** | **Program** | **Opatření Koncepce** | **Dotace v Kč** |
| 1. | Moravian Science Centre Brno | OP VaVpI | 2.2 | 596 502 156 |
| 2. | TECHMANIA SCIENCE CENTER | OP VaVpI | 2.2 | 576 987 447 |
| 3. | Svět techniky - Science and Technology Centrum | OP VaVpI | 2.2 | 571 330 000 |
| 4. | Vzorová obnova NKP Klášter premonstrátů Teplá | IOP | 2.2 | 500 000 000 |
| 5. | Terezín - projekt oživení historických památek | IOP | 2.2 | 499 336 800 |
| 6. | Zpřístupnění a nové využití NKP Vítkovice | IOP | 2.2 | 486 386 334 |
| 7. | Zámecká jízdárna v Lednici - multifunkční centrum | IOP | 2.2 | 480 933 889 |
| 8. | Společenské centrum Trutnovska pro kulturu a volný čas | ROP Severovýchod | 2.1 | 455 051 074 |
| 9. | Kuks - Granátové jablko | IOP | 2.2 | 440 082 059 |
| 10. | Revitalizace zámeckého návrší v Litomyšli | IOP | 2.2 | 398 969 000 |
| 11. | Výstavba komplexu Moravia THERMAL | ROP Jihovýchod | 2.1 | 390 000 000 |
| 12. | SCIENCE LEARNING CENTER LIBEREC | OP VaVpI | 2.2 | 381 275 000 |
| 13. | Revitalizace městských lázní na galerijní objekt | ROP Severovýchod | 2.2 | 361 628 221 |
| 14. | Velehrad-Centrum kulturního dialogu západní a východní Evropy | IOP | 2.2 | 343 412 974 |
| 15. | Centrum stavitelského dědictví v Plasích | IOP | 2.2 | 337 346 958 |

**Vyvolané soukromé investice u vybraných programů podpory v období 2007 - 2015**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nástroje, resp. programy podpory** | **Objem spolufinancování v** **Kč** |
| Cíl 3 | 9 453 601 |
| IOP | 10 035 195 |
| NPPCR | 281 263 702 |
| OPPI | 262 708 107 |
| OPŽP | 32 248 702 |
| PRV | 2 630 041 483 |
| ROP | 9 084 403 620 |
| **Celkový součet** | **12 310 154 410** |

Pozn: V OP Přeshraniční spolupráce (Cíl 3) jsou z důvodu dostupnosti dat zahrnuty pouze údaje za program spolupráce mezi ČR a Polskem

Z dostupných zdrojů lze kvantifikovat velikost soukromých investic vyvolaných v důsledku veřejné podpory cestovního ruchu. Jde o prostředky, které byly využity na spolufinancování podpořených projektů. Z celkových 12,3 mld. Kč hráli nejvýznamnější roli v generování soukromých investic Regionální operační programy a Program rozvoje venkova. Důvodem je charakter podporovaných aktivit (zaměřených i na podporu soukromých subjektů) a plánovaná velikost alokace na podporu cestovního ruchu.

# Shrnutí a závěrečná doporučení

V hodnoceném období 7/2013-6/2015 pokračovalo úspěšné naplňování Koncepce. Na tomto úspěšném naplňování se podílela více než desítka národních (rezortních) a regionálních operačních programů, podporovaných především z fondů EU (ERDF, částečně Kohezní fond). V uvedeném období bylo podpořeno více než 1 900 projektů s celkovou finanční dotací přes 8,6 mld. Kč. Jednalo se přitom jak o velké infrastrukturní projekty národního a regionálního významu (zejména v IOP a ROP), tak o malé projekty podpory cestovního ruchu lokálního významu (zejména v Programu rozvoje venkova).

Rozhodujícími nástroji podpory rozvoje cestovního ruchu byly projekty OP VaVpI (9 velkých infrastrukturních projektů s finanční dotací 2,6 mld. Kč - 30 % z celkové finanční podpory) a projekty v regionálních operačních programech (20 % z celkové výše finančních dotací) a v Integrovaném operačním program (18 % z celkové finanční podpory). Co do významu následovaly projekty v programech Cíl 3, v OPŽP a PRV. Tento přehled lze doplnit dalšími projekty v rámci Norských fondů a programů Ministerstva kultury, aj. (úplný přehled viz tabulky v Souhrnném přehledu).

Z hlediska dynamiky vývoje podpory cestovního ruchu došlo ve sledovaném období 7/2013-6/2015 k logickému poklesu finančních dotací na projekty. Původně se očekával mnohem větší pokles na konci plánovacího období 2007-2015, situaci do jisté míry ovlivnily zastavení, resp. pozastavení schvalovacích procesů v ROP Jihozápad, Severozápad a částečně Střední Čechy.

Poměr alokace na jednotlivé priority a opatření Koncepce byl po celé hodnocené období celkově stabilní. Jasnou prioritou ve sledovaném období z hlediska finančních dotací byla priorita 2 - Rozšiřování a zkvalitňování infrastruktury a služeb cestovního ruchu (7,1 mld. Kč), následovala priorita 3 -Marketing cestovního ruchu a rozvoj lidských zdrojů (0,93 mld. Kč), poté priorita 1 - Konkurenceschopnost národních a regionálních produktů cestovního ruchu (0,53 mld. Kč) a konečně priorita 4 - Vytváření organizační struktury cestovního ruchu (jen 125 mil. Kč). Na tomto místě je nutné konstatovat, že se ani v posledních dvou letech nepodařilo odstranit dosavadní slabou stránku dotační politiky podpory cestovního ruchu, totiž změnit negativní poměr mezi dotací do marketingu cestovního ruchu (téměř 0,9 mld. Kč) a tvorbou národních a regionálních produktů cestovního ruchu (534 mil. Kč).

Z hlediska druhové skladby projektů v prioritě 2 -Rozšiřování a zkvalitňování infrastruktury a služeb cestovního ruchu a v jejím nejdůležitějším opatření 2.1 Rekonstrukce a výstavba kvalitní základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu, lze konstatovat pozitivní posun ve snižování finančních dotací do rekonstrukce a výstavby ubytovacích zařízení a v posilování dotačních aktivit do výstavby a modernizace sportovně-rekreační infrastruktury, donedávna jedné ze slabých stránek našeho cestovního ruchu.

Prostorovou alokaci projektů podpořených ve vybraných programech znázorňují přiložené kartogramy. Je z nich patrné, že více než 2/3 větších (povětšinou infrastrukturních, resp. marketingových) projektů je realizováno ve střediscích cestovního ruchu regionálního a národního významu.

V celkovém shrnutí lze konstatovat, že období let 2007-2015 bylo obdobím největší podpory cestovního ruchu z veřejných prostředků v historii novodobé České republiky. Na této podpoře více než 6 700 projektů ve výši více než 54 mld. Kč se podílela desítka ministerstev a 14 krajů, které dohromady využily 14 nástrojů, resp. programů podpory, v rozhodující míře ze SF Evropské unie (viz souhrnné přehledy). Důvodem tak širokého zapojení orgánů veřejné správy na straně jedné a tisícovek žadatelů z privátní a veřejné správy na straně druhé je fakt, že cestovní ruch je široké průřezové odvětví a je významným sekundárním motorem regionálního rozvoje (dle IS Monit v souvislosti s podporou cestovního ruchu ze strukturálních fondů EU vzniklo cca 2 600 přepočtených pracovních úvazků)[[3]](#footnote-3). Finanční podporu tak schvalovalo a poskytovalo uvedených 10 ministerstev a 14 krajů, Zásadní role MMR jako ministerstva, v jehož kompetenční působnosti je cestovní ruch, spočívala především ve vypracování programového dokumentu Koncepce státní politiky cestovního ruchu ČR na období 2007-2013, z jejíž filosofie, priorit a opatření vycházely předkládané projekty podpory cestovního ruchu na národní, regionální a lokální úrovně. Vlastní financování projektů bylo v kompetenci již uvedených ministerstev a krajů (resp. Regionálních rad regionů soudržnosti NUTS II - program ROP). Druhým důležitým úkolem MMR v uvedených souvislostech bylo a je vyhodnocovat správné nastavení a naplňování cílů Koncepce. To nyní dokládá tato zpráva.

Z výsledků provedených analýz naplňování Koncepce za hodnocené období 7/2013 – 6/2015, resp. zejména za celé období 2007 – 6/2015, vyplývají některé skutečnosti, které lze v podobě silných a slabých stránek Koncepce formulovat následovně.

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| **Shrnutí** | **Shrnutí** |
| Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2007 – 2013 byla v podstatě prvním ucelenějším strategickým dokumentem v cestovním ruchu na národní úrovni. | Politika cestovního ruchu v ČR dlouhodobě trpí z nemoci ne zcela efektivního fungování veřejného sektoru a v minulosti silně také „nemocí evropských peněz“. Obě dvě nemoci jsou vzájemně propojeny a jsou silně nakažlivé. Činnost veřejného sektoru trápí mnoho neduhů, od zcela nevhodné a nekoncepční organizační struktury, přes nedostatečně kvalitní lidský kapitál, až po neschopnost a možná i neochotu spolupracovat a koordinovat aktivity v cestovním ruchu. Především je nutné konstatovat, že implementační struktura nebyla na tak výraznou podporu dostatečně připravena. |
| Největším úspěchem Koncepce byl fakt, že byla vůbec zpracována a pozitivně přijata. Akcentuje se tak postavení cestovního ruchu v ekonomice a ve společnosti. Koncepce výrazně přispěla k tomu, že se o cestovním ruchu začalo více mluvit a přemýšlet a byla mu věnována široká pozornost. Samotné zpracování Koncepce také do určité míry zaručovalo cestovnímu ruchu budoucí podporu jeho rozvoje. Tento fakt se promítal například do podoby a znění priorit některých operačních programů (především pak do podoby priorit ROP). | Prioritu č. 1 Koncepce tvořily produkty v cestovním ruchu. Jedná se o elementy nabídky, které dávají nabídce v moderním cestovním ruchu smysl a jsou schopny ji výrazněji dále rozvíjet, inovovat a zvyšovat její konkurenceschopnost. Už jen fakt, že byly produkty v Koncepci označeny za první prioritu, předznamenal, že tvůrci Koncepce jsou si vědomi postavení a nezbytnosti produktů v cestovním ruchu. Na druhou stranu je nutné zmínit, že význam produktů nebyl v textu Koncepce dále výrazněji akcentován. Koncepce na tomto místě selhala především ve faktu, že informaci o významu a postavení produktů v cestovním ruchu nebyla schopna dostatečně přenést na aktéry v cestovním ruchu. Nositelé politiky cestovního ruchu tak především v první polovině sledovaného období tvorbu produktů téměř zcela přehlíželi. |
| Díky Koncepci a její politické podpoře na národní i regionální úrovni přišly do cestovního ruchu nejvýznamnější finanční prostředky v historii ČR (více než 54 mld. Kč v období 2007-2015). Směřování investic především do infrastruktury cestovního ruchu podnítilo jeho rozvoj ve většině našich turistických regionů. | Vedle nutnosti vytvořit dostatečně širokou a konkurenceschopnou nabídku v cestovním ruchu a zmírnit tržní selhání existují další problémy, které trápí současný cestovní ruch a výrazně brzdí jeho další rozvoj. Prvním problémem je (ne)spolupráce aktérů v cestovním ruchu, nekoordinovanost jejich aktivit a neschopnost přemýšlet v širším tematickém i územním kontextu při tvorbě nabídky. |
| Důraz v implementaci podpory na regionální operační programy se rovněž ukázal správnou a silnou stránkou Koncepce. Cestovní ruch je především regionálním procesem a nelze ho řídit jenom shora. | Koncepci se nepodařilo najít nástroje pro efektivnější spolupráci soukromého a veřejného sektoru v cestovním ruchu. Ve výsledku se tak podnikatelský sektor tomu veřejnému odcizil. Většina podnikatelů nejen v cestovním ruchu přestala veřejným institucím důvěřovat, že by mohly být efektivní a jim prospěšné. Důvody lze hledat především v hlubokém narušení podnikatelského prostředí, zvýhodňování jen vybraných subjektů prostřednictvím dotací a financování jinak ziskových projektů. Projekty věnované spolupráci subjektů v cestovním ruchu tak v podstatě nejenže neobsahovaly téměř žádné smysluplné aktivity, ale situace se v mnoha ohledech ještě zhoršila. |
| Za posledních sedm let byla v souladu s Koncepcí (a zřejmě také v důsledku její existence) vytvořena hustá síť pěších tras a cyklotras s kvalitními povrchy a neustále se zlepšujícím zázemím, vznikala nová, nebo byla rekonstruována ubytovací zařízení nové kvality, zrekonstruována byla celá řada kulturně-historických památek pro cestovní ruch, vznikaly nové a zajímavé muzejní expozice, obnovovány byly přírodní památky a významně rozšířena a zkvalitněna byla například i síť sportovních areálů. | Přes celkově jasně pozitivní přínos byla celá řada infrastrukturních projektů budována na zelené louce a přínosy a pozitivní dopady v cestovním ruchu byly často jen otázkou šikovnosti pisatele. Podpora cestovního ruchu vždy nevycházela koncepčně z potenciálu cestovního ruchu. Podobně u marketingových aktivit je otázkou efektivita vynaložených prostředků. Skutečná efektivita tak, jak by ji prováděly subjekty v soukromém sektoru, nebyla u marketingových aktivit v podstatě nikdy zkoumána. |
| Podpora rozvoje venkovské turistiky v programu PRV jako příklad dobrého nastartování partnerské spolupráce na lokální úrovni. V rámci analyzované struktury programů je nutno vyzdvihnout kvalitu projektů spolufinancovaných z Programu rozvoje venkova a Evropské územní spolupráce (učící se regiony). | Koncepce jako dokument nebyla schopna operativně reagovat na aktuální vývoj a problémy, chyběly jakékoliv její akční plány. S tím souvisel i nedostatečný systém průběžného monitoringu v cestovním ruchu. Nebyly nadefinovány indikátory pro sledování a vyhodnocování vývoje nabídky, poptávky a také veřejné podpory a dopadů Koncepce. V neposlední řadě je nutné zmínit, že se cestovní ruch v České republice nepodařilo vymanit ze silného politického vlivu a lobby. V tomto ohledu se situace pomalu lepší, v souvislosti s implementací nové Koncepce pro období 2014-2020 vznikají akční plány a v závislosti na dostupnosti dat probíhá i monitoring. Kvalitu monitoringu však komplikuje nejednotný systém indikátorů a vysoká heterogenita prostření cestovního ruchu a tedy na něj orientovaných projektů. |
| Významná podpora využití kulturně-historických památek pro cestovní ruch ve všech turistických regionech ČR. | Dalším problémem jsou znalosti, kvalifikace a vzdělání osob působících v cestovním ruchu. V průběhu realizace Koncepce bylo zrealizováno mnoho vzdělávacích aktivit a projektů, seminářů a školení. Opět je ovšem často otazník nad odborností a přínosem některých vzdělávacích aktivit. Do budoucna je především nutné zapracovat na obsahu těchto projektů tak, aby byly podporovány pouze projekty obsahově kvalitní a inovativní a řízené odbornými lektory. |
| **Priorita 1** | |
| Zlepšená aktivita CzechTourism na poli tvorby produktů cestovního ruchu. Ta je však limitovaná aktivitou regionů (kde produkty musí logicky vznikat) a problémem veřejné podpory. | Ucelených produktů cestovního ruchu vzniká málo. Aktivity na tomto poli mají mnohdy povahu dílčích kroků, bez toho aniž by docházelo ke kombinování jednotlivých služeb a jejich zastření pod dané téma. Nedostatečná aktivita subjektů v regionech participujících na tvorbě produktů cestovního ruchu. |
| Vznik manuálu pro tvorbu produktů cestovního ruchu. | Podpora mnoha projektů lokálního charakteru (nejčastěji naučné stezky bez vazby na další služby). Při tvorbě produktů je klíčová role lokálních a regionálních aktérů cestovního ruchu (hlavně organizací destinačního managementu) |
| Dnes platná marketingová strategie agentury CzechTourism pracuje s produkty cestovního ruchu. Je zde snaha, aby marketingové aktivity agentury byly založeny na propagaci produktů cestovního ruchu (např. Města s příběhem). | Absence provázanosti tvorby produktů na marketingové strategie destinací. Příčinou je samotný systém financování těchto projektů. Z valné většiny byly financovány ze strukturálních fondů a jejich realizace se logicky řídila zněním výzvy, než vlastní strategií destinace. |
| Na regionální úrovni selektivně, ať už spontánně, či s přispěním regionálních DMO, vznikají konkurenceschopné produkty cestovního ruchu, dále je možné vyzdvihnout úroveň spolupráce mezi partnery v příhraničních regionech na společných projektech (Cíl 3). | Malá vazba na skutečné potřeby návštěvníků. (problematika nedovolené veřejné podpory a zásahy politické reprezentace do nastavení a tvorby produktů.) |
|  | Produkty nejsou tvořeny ze zdola – chybí motivovaní aktéři CR. |
| **Priorita 2** | |
| Došlo k výraznému zlepšení kvality i nárůstu kvantity turistické infrastruktury cestovního ruchu (největší podpora v celém období od vzniku ČR). | Podpora řady projektů komerčního charakteru s potenciálem narušení hospodářské soutěže (ubytovací zařízení, areály sjezdového lyžování, aquaparky, golfových areálů, apod.). |
| Většina infrastrukturních investic směřovala do středisek cestovního ruchu regionálního a národního významu, zejména v oblasti podpory kulturně-historických památek. | Ve srovnání s podporou kultury minimální podpora interpretace přírodních lokalit (selektivně vznikají tzv. Domy přírody v CHKO a NP). |
| Silná podpora kulturně-historických památek jako nosných/klíčových prvků nabídky řady destinací cestovního ruchu. | Slabá podpora zlepšování kvality služeb cestovního ruchu (při vědomí toho, jak velký a dlouhodobý problém to v případě ČR je). |
| Vznik zábavně-vzdělávacích center – velmi dobře zvládnutá jejich interpretační rovina. | U většiny projektů slabý důraz na kvalitu interpretace prezentovaných fenoménů. |
| Snaha o zavedení celonárodního systému kvality služeb v ČR. Na hodnocení jeho úspěšnosti či neúspěšnosti je příliš brzo. | Nesystémová podpora výstavby cyklostezek. Až na výjimky vznikají dílčí, většinou krátké úseky cyklostezek, bez návaznosti na další turistickou infrastrukturu. Důvodem je komplikovanost přípravy delších úseků a ucelených celků (územní připravenost, vypořádání pozemků – pozemky ve vlastnictví státu, krajů, obcí, soukromých subjektů, atd.). |
| Podpora hromadné dopravy, včetně cyklobusů, skibusů a přepravy kol ve vlacích. | Udržitelnost podpořených projektů. |
| Kvalitní spolupráce mezi partnery v příhraničních regionech. | Doposud byla nabídka cestovního ruchu rozvíjena a podporována spíše kvantitativně než kvalitativně. |
| **Priorita 3** | |
| Poměrně velké investice do marketingových aktivit destinací cestovního ruchu, včetně zavádění nových metod a technologií v nich. | Koordinace marketingových aktivit, ať už na národní úrovni (CzechTourism vs. regionální DMO), tak na regionální úrovni (problém legitimity nově vzniklých DMO, absence partnerů na lokální úrovni) – vazba na problémy v naplňování priority č. 4. |
| Aktualizace Registru ubytovacích zařízení na základě projektu MMR „Zkvalitnění informací a o vybraných sektorech CR“. | Monitorování efektivity marketingových kampaní a aktivit, využívání online nástrojů. |
| Realizace TSA v jeho téměř kompletní podobě (naplněny tabulky T7 a T8, možnosti naplnění tabulky T9 jsou analyzovány). | Role marketingových strategií v marketingových činnostech destinací CR. Většinou byly v důsledku projektového financování své činnosti upozaděny a realizace jednotlivých aktivit byla řešena ad hoc ve vazbě na možnosti čerpání finančních prostředků z různých programů podpory. |
| Selektivní monitoring využití vybraných úseků turistických a cykloturistických tras. | Komunikační aktivity nejsou dostatečně diferencovány přes jednotlivé cílové trhy. |
| Růst tlaku na zvyšování kvality terciálního vzdělávání v oblasti cestovního ruchu (např. Akreditační komise odejmula státní souhlas 2 subjektům – Vysoké škole cestovního ruchu, hotelnictví a lázeňství, spol. s r.o. a Vysoké škole cestovního ruchu a teritoriálních studií spol. s r.o.). | Malý důraz na sběr a využívání dat o návštěvnících destinace v následných marketingových aktivitách (datamining). Slabé povědomí o využití a přínosu statistických dat se prolíná i do ochoty data poskytovat. |
| Spolupráce CzT s VŠ v oblasti zpracování BP a DP – každoroční soutěž o nejlepší práci. | Udržitelnost podpořených a realizovaných aktivit (marketingové výzkumy a kampaně, sběr statistických dat pro TSA, řada webových portálů a aplikací, …). V budoucnu musí být pečlivě zvažována struktura a hloubka realizovaných výzkumů a šetření, tak aby byla tato šetření dlouhodobě udržitelná. |
| Výběrově roste kvalita poskytovaných služeb, některé produkty a služby jsou certifikovány. | Špatná vykazovací morálka subjektů cestovního ruchu v oblasti statistiky cestovního ruchu, která má vliv na relevanci zejména na lokální a regionální úrovni. (souvisí s problematikou kontrolní činnosti) |
| Nové podrobné a celoplošné statistické šetření ubytovacích zařízení v ČR. | Absence regionálního TSA. (problematický rozsah a kvalita regionálně sledovaných dat využitelných pro regionalizaci). |
|  | Absence systému celoživotního vzdělávání pracovníků DMO. |
|  | Jazykové kompetence pracovníků v cestovním ruchu. |
|  | Podcenění lidského faktoru a profesionální přípravy odborníků v oblasti cestovního ruchu (nedostatek zkušených a kvalifikovaných pracovníků a manažerů v cestovním ruchu). Nicméně s tím souvisí i problematika odměňování pracovníků v oblasti cestovního ruchu. |
|  | Malá podpora výzkumu v cestovním ruchu na národní úrovni (zejm. aktuálních problémů v tuzemském cestovním ruchu). |
|  | Nesystémové využívání a zavádění nových informačních technologií do marketingových a řídících procesů destinací CR. |
| **Priorita 4** | |
| Agentura CzechTourism jako zavedená destinační organizace na mezinárodním poli s řadou kontaktů. | Absence legislativních mechanismů pro implementaci státní i regionální politiky cestovního ruchu. |
| Akční plán nové Koncepce státní politiky cestovního ruchu na léta 2015-2016. Do oblasti strategického řízení cestovního ruchu přináší řadu moderních a inovativních prvků. Prostřednictvím implementace akčního plánu bude MMR usilovat o intenzivnější spolupráci s ostatními ústředními orgány státní správy a regionálními partnery. | MMR má minimum přímých nástrojů pro implementaci Koncepce. |
| Realizace monitoringu návštěvnosti turistických regionů a lokalit, včetně statistických šetření ČSÚ. | Nedostatečná spolupráce a koordinace sektorových a regionálních politik cestovního ruchu. |
| Zvyšující se aktivita místní samosprávy a sdružení obcí v oblasti spolupráce při tvorbě lokální nabídky cestovního ruchu. | Nedostatečná koordinace a spolupráce na mezirezortní úrovni v oblasti cestovního ruchu. |
| Hustá síť turistických informačních center. | Nestabilní zdroje financování destinačních společností. |
|  | Značná část aktivit veřejného sektoru se orientuje na prorůstové cíle, chybí větší míra uplatňování nástrojů udržitelného rozvoje cestovního ruchu. |
|  | Přetrvávající nedůvěra ve spolupráci aktérů cestovního ruchu, zejména mezi veřejnou a soukromou sférou. I v případě vytvoření koordinačních nástrojů, respektive pracovních skupin je nízká participace partnerů na jejich činnosti. |

Výše uvedené silné a slabé stránky plnění Koncepce v období 2007 – 2013 jsou komplexním souhrnem problému a pozitiv současného cestovního ruchu v České republice. Na mnohé identifikované slabé stránky se snaží odpovědět aktuální Koncepce, respektive Koncepce 2014-2020. Základním rysem této nové Koncepce je důraz na posílení vnímání cestovního ruchu jako klíčového faktoru socioekonomického rozvoje mnoha regionů a sídel. Cestovní ruch je také třeba chápat v jeho průřezovosti a celistvosti. Je to fenomén, který vstupuje do  mnoha jiných odvětví národního hospodářství a zároveň často vyžaduje specifický přístup. Proto se další kroky politiky cestovního ruchu v ČR mají soustřeďovat na koordinační aktivity v oblasti hospodářské politiky, managementu a marketingu destinací cestovního ruchu.

Tato změna je vyvolána i změnou podmínek v oblasti nástrojů, které má současná politika cestovního ruchu k dispozici. V hodnoceném období směřovalo do cestovního ruchu více než 54 mld. Kč. Šlo především o infrastrukturní investice financované ze strukturálních fondů EU. V současném plánovacím období již s dalšími finančními prostředky nelze počítat. Politika cestovního ruchu tak přichází o nejdůležitější nástroje prosazování jejich cílů. To však neznamená, že politika cestovního ruchu ztrácí svůj vliv a význam. Ba právě naopak. Přímé intervence do odvětví způsobily nemálo problémů (viz výše zmiňované problémy s narušením hospodářské soutěže, závislosti aktérů cestovního ruchu a jejich aktivit na vnějších zdrojích, přístupu a motivaci k řešení rozvojových aktivit destinací cestovního ruchu, …), přičemž nadcházející období „nedostatku“ může vrátit cestovní ruch zpět k přirozeným procesům jeho rozvoje.

Jaká je zde role Ministerstva pro místní rozvoj? Základním východiskem je fakt, že cestovní ruch je prostorově výrazně diferencovaný jev, a proto základy jeho rozvoje se musí odvíjet ze zdola, od obcí, regionů. Na druhou stranu prostor pro státní politiku zde stále existuje a bude existovat. Jde hlavně o koncepční a koordinační roli MMR směrem k subjektům v regionech, ale také k subjektům úrovni ústředních orgánů státní správy. Ve vazbě na schválenou Koncepci státní politiky cestovního ruchu 2014 – 2020 jde o tyto priority a opatření:

**Podpora činností destinačních společností**

* Posílení organizace (uspořádání) cestovního ruchu
* Podpora spolupráce mezi aktéry cestovního ruchu

**Posílení a inovace řízení destinace**

* Zavádění a realizace managementu kvality
* Zavádění a realizace návštěvnického managementu
* Vytvoření manuálu udržitelného rozvoje cestovního ruchu
* Monitoring a šetření udržitelného rozvoje cestovního ruchu

**Rozvoj lidských zdrojů v cestovním ruchu**

* Zviditelnění a zvýšení povědomí o cestovním ruchu ve vzdělávacím systému
* Zvyšování kvalifikace pracovníků v oblasti cestovního ruchu
* Projekty na podporu výměny zkušeností

**Marketingová podpora příjezdového cestovního ruchu**

* Tvorba střednědobých marketingových koncepcí a strategií
* Monitoring efektů marketingových aktivit na zahraničních trzích
* Spolupráce agentury CzechTourism a regionálních sdružení cestovního ruchu

**Tvorba a marketing národních a regionálních produktů cestovního ruchu**

* Vytvoření systémové podpory tvorby produktů CR
* Tvorba národních produktů cestovního ruchu
* Tvorba regionální produktů cestovního ruchu
* Realizace výkonově orientovaných komunikačních kampaní
* Posílení kvality marketingových aktivit destinací cestovního ruchu

**Marketingové informace**

* Monitoring návštěvníků destinací cestovního ruchu

**Politika cestovního ruchu jako součást hospodářské a regionální politiky**

* Koordinace sektorových a regionálních politik ve vazbě na cestovní ruch
* Zkvalitnění spolupráce a dělba aktivit mezi MMR a CzechTourism

**Statistika a výzkum v cestovním ruchu**

* Organizace sběru a poskytování informací o kapacitách a výkonech ubytovacích zařízení
* Další rozvoj Satelitního účtu cestovního ruchu včetně jeho regionalizace

# Nástroje a způsob realizace Koncepce státní politiky

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Priorita 1 – Konkurenceschopnost národních a regionálních produktů cestovního ruchu** | | | |
| **Opatření 1.1 - Tvorba nosných národních a nadnárodních produktů cestovního ruchu** | | | **Garant** |
| MMR ve spol. s MK, MŽP, MZ a kraji |
| **Využité nástroje** | **Způsob realizace** | **Termín realizace** | **Realizátor** |
| **IOP, rozpočet CzechTourism** | Tvorba produktů zaměřených na využití kulturně-historického potenciálu ČR,  Filmový turismus, gastronomii a české hory.  CzechTourism pokračuje v implementaci marketingové strategii. V rámci této strategie začíná úžeji spolupracovat se zástupci regionů i soukromými subjekty. Společně s Manuálem tvorby produktu cestovního ruchu vytváří předpoklady pro intenzivnější tvorbu národních a nadnárodních produktů cestovního ruchu.  Nosnou myšlenkou jsou „Cesty s příběhem“, které se promítají do čtyř hlavních marketingových témat: Cesty za poznáním (Praha, Města s příběhem, Kulturní cesty,…), Cesty krajinou (Letní cesty, Zimní cesty, …), Cesty pro zdraví (České lázně, Medicínský turismus, …), MICE.  Pozornost je také věnována vytipovaným eventům (Plzeň 2015, MS v hokeji, ..) | **Průběžně 7/2013 – dosud**  **2012 - dosud** | Obecně prospěšná spol.  Státní příspěvková organizace  Spolek  CzechTourism |
| **Nosné realizované aktivity** | | | |
|  | | | |
| Tvorba produktů zaměřených na nabídku nejvýznamnějších historických měst ČR s důrazem na jejich společnou propagaci. | | | |
| Tvorba produktů lázeňského cestovního ruchu a wellness pobytů. | | | |
| Tvorba produktů zaměřených na kongresový cestovní ruch. | | | |
| Tvorba produktů aktivní rekreace (letní a zimní cesty) | | | |
| Tvorba produktů zaměřených na gastronomii | | | |
| Tvorba produktů památek UNESCO. | | | |
| Tvorba produktů zaměřených na zážitky | | | |
| Tvorba produktů golfového cestovního ruchu | | | |
| Marketingová podpora akcí cestovního ruchu | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Opatření 1.2 - Tvorba specifických regionálních produktů cestovního ruchu** | | | **Garant** |
| Kraje a MMR ve spolupráci s MZe, MD, MŽP, MK a MZd |
| **Využitý nástroj** | **Způsob realizace** | **Termín realizace** | **Realizátor** |
| ***Regionální operační programy*** | * Naučné a poznávací turistické stezky (Stezky dědictví) * Tematické a regionální produkty cestovního ruchu | 7/2013 – dosud | a.s.  obce, svazky obcí  o.p.s. / spolky  příspěvkové organizace  zájmová sdružení |
| ***OP – Přeshraniční spolupráce*** | * Naučné a tematické turistické stezky * Společné projekty v oblasti kulturně-historických tradic přeshraničních regionů, pořádání akcí regionálního významu | Průběžně 7/2013 – dosud | obce  kraje |
| ***Program rozvoje venkova*** | * Naučné a poznávací stezky (lesní naučné stezky) * Kulturní a sportovní akce * Produkty v podobě muzejních expozic a na to navázaných příběhů a dalších atrakcí a služeb | 7/2013 až dosud | obce nebo města  příspěvková organizace  Lesy České republiky  MAS  spolky  s.r.o.  obecně prospěšné společnosti  zájmová sdružení  občanská sdružení  místní akční skupina  fyzická osoba |
| ***Ministerstvo kultury*** | * Individuální dotace na pořádání filmových festivalů a dalších akcí v oblasti kinematografie (Státní fond kinematografie) * Podpora kulturních akcí a festivalů * Pořádání akcí na podporu muzeí a galerií * Podpora tradiční lidové kultury | 7/2013 až dosud | s.r.o.  amatérské spolky  nadace  odborné instituty a asociace  obecně prospěšné společnosti  občanské sdružení  vysoké školy |
| ***Norské fondy*** | Podpora kulturních akcí | 7/2013 až dosud |  |
| ***Národní program podpory cestovního ruchu*** | Naučné a tematické turistické stezky | 2014 | Akciová společnost |
| ***Rozpočty krajů*** | * Podpora místních kulturních akcí a přehlídek, * Dotace na značení a údržby pěších a cykloturistických tras (ve spolupráci s KČT), grantové programy na budování naučných stezek, granty zaměřených na tvorbu produktů CR (hlavně pro podnikatelské subjekty), grantové programy na podporu venkovského cestovního ruchu (produkty hippoturistiky, apod.) * Obecně má tvorba regionálních produktů velké rezervy. Na jedné straně převažuje nekoncepční podpora vybraných subjektů, na straně druhé jsou vytvářeny virtuální produkty, jež nemají svůj odraz v poptávce. | Průběžně |  |
| **Nosné realizované aktivity** | | | |
| Tvorba produktů využívajících kulturní dědictví regionu (např. folklór, tradiční řemesla) | | | |
| Tvorba přeshraničních produktů cestovního ruchu | | | |
| Tvorba produktů pro kongresový a incentivní cestovní ruch | | | |
| Tvorba specifických produktů pro domácí cestovní ruch (např. projekty pro mládež, rodinnou dovolenou, pro seniory, budování příměstských rekreačních středisek) | | | |
| Tvorba tematických turistických stezek | | | |
| Tvorba a udržování kvalitních naučných stezek (NP, CHKO a další významná území), zejména s přihlédnutím k rekreační, naučné i výzkumné funkci pro návštěvníky, žáky, studenty z ČR i ze zahraničí | | | |
| Pořádání filmových festivalů a dalších akcí spojených s filmovou produkcí – MK | | | |
| Podpora kulturních akcí - MK | | | |
| ***Omezeně:*** | | | |
| Tvorba produktů šetrných forem cestovního ruchu (např. venkovský cestovní ruch a agroturistika), a tedy aktivního zapojení se do ochrany přírody | | | |
| Tvorba produktů zaměřených na místně typický druh cestovního ruchu | | | |
| Tvorba zážitkových programů pro návštěvníky | | | |
| Pěší turistika, cykloturistika, hipoturistika, zimní lyžařská turistika a golf při respektování podmínek a cílů ochrany přírody a krajiny | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Priorita 2 – Rozšíření a zkvalitňování infrastruktury a služeb cestovního ruchu** | | | |
| **Opatření 2.1 – Rekonstrukce a budování kvalitní základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu** | | | **Garant** |
| Kraje ve spolupráci s MMR a MD |
| **Využitý nástroj** | **Způsob realizace** | **Termín realizace** | **Realizátor** |
| ***Regionální operační program*** | Projekty zaměřené:   * dominantně na výstavbu cyklostezek * velký útlum podpory výstavby a rekonstrukce ubytovacích zařízení, * lázeňskou infrastrukturu * budování rozhleden, víceúčelových hřišť, lyžařských areálů, koupališť, bike parků a zábavných center, atd. | 7/2013 – dosud | církevní organizace  kraje, obce  podnikatelské subjekty  o.p.s. / spolky / zájmová sdružení  svazky obcí |
| ***OP Životní prostředí*** | * Projekty zaměřené na rekonstrukci turistických chodníků a cyklostezek * Snížení energetické zátěže ubytovacích zařízení | 7/2013 – dosud | podnikatelské subjekty  Správa NP nebo CHKO  obce |
| ***OP Přeshraniční spolupráce*** | * Projekty zaměřené hlavně na výstavbu cyklostezek, úpravy a budování pěších tras a běžeckých tras, obnova turistického značení | 7/2013 – dosud | obce a města  kraje  Správa NP nebo CHKO  příspěvkové organizace  mikroregiony  svazky obcí  o.p.s.  občanská sdružení |
| ***OP Praha*** | Výstavba cyklostezek | 7/2013 – dosud |  |
| ***MK – Státní fond kinematografie*** | * Projekty zaměřené na modernizaci zkvalitnění technického stavu projekce filmů. | 7/2013 – dosud |  |
| ***Program rozvoje venkova*** | * Rozšíření a úpravy ubytovacích zařízení a gastro zařízení * Sportovní areály, víceúčelová hřiště, kulturně-sportovní centra * Projekty na turistické stezky (cyklo, pěší i lyžařské), odpočívadla, informační tabule, lesní hřiště * Vybavení a zázemí pro pořádání kulturních a sportovních akcí * Technika pro zasněžování lyžařských areálů, značení pěších tras a cyklotras, odpočívadla při trasách, jezdecké sporty, skiareály, lázeňská zařízení, wellness | 7/2013 – dosud | s.r.o.  akciové společnosti  fyzické osoby  obec nebo městská část  sdružení  svazek obcí  o.p.s. |
| ***NPPCR*** | * Podpora drobné turistické infrastruktury zaměřené na znevýhodněné skupiny obyvatel, rodiny s dětmi, doprovodná infrastruktura pro cykloturistiku a další sportovní aktivity | 7/2013 – dosud | Podnikatelské subjekty |
| ***SFDI*** | Výstavba cyklostezek | 2007 – dosud | obce  sdružení a svazky obcí |
| ***Rozpočty krajů*** | Většina projektů je financována prostřednictvím grantových schémat a fondů jednotlivých krajů. Významně se orientují na podporu výstavby cyklostezek, rozvoj lázeňství a sportovně-rekreační infrastrukturu. Podpora ubytovacích zařízení není také výjimkou. Podpora má velmi často pouze doplňkový charakter k projektům realizovaným v rámci operačních programů strukturální politiky | Průběžně | Obce a města  Sdružení a svazky obcí  Podnikatelé |
| **Nosné realizované aktivity** | | | |
| Modernizace lázeňské infrastruktury a doprovodných služeb v nich | | | |
| Dovybavení nejvýznamnějších zimních středisek a center letní rekreace, turisticky atraktivních měst sportovně-rekreační infrastrukturou | | | |
| Budování integrované sítě cyklotras a cyklostezek, vybavených doprovodnou infrastrukturou | | | |
| Výstavba a budování pěších stezek | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Opatření 2.2 – Rekonstrukce kulturně-historických památek a zachování přírodních lokalit využívaných pro cestovní ruch s důrazem na jejich sekundární využití** | | | **Garant** |
| Kraje a MMR ve spolupráci s MK, MŽP |
| **Využitý nástroj** | **Způsob realizace** | **Termín realizace** | **Realizátor** |
| ***Regionální operační program*** | Budování expozic v ZOO, regenerace hradů a zámků vč. okolních parků, muzeí a galerií, archeoparků, zábavně-vzdělávacích center, revitalizace kulturně-historických objektů | 7/2013 – dosud | církevní organizace  kraj  nadace  obec  obecně prospěšná spol.  org. jednotka sdružení  příspěvková organizace  sdruž.(svaz, spolek, spol.)  s.r.o. |
| ***IOP*** | Revitalizace kulturně-historických objektů národního významu | 7/2013 – dosud | obce nebo městské části  církevní organizace |
| ***OP Životní prostředí*** | Regenerace a obnova přírodních prvků zámeckých a hradních parků | 7/2013 – dosud | obce nebo městské části  církevní organizace  sdružení  svazek obcí  příspěvkové organizace  veřejná výzkumná instituce |
| ***OP Přeshraniční spolupráce*** | Rekonstrukce historických objektů, technických památek, archeologických nalezišť, muzejních objektů | 7/2013 – dosud | obec nebo město  kraj  o.p.s.  příspěvková organizace  občanské sdružení |
| ***OP Praha*** | Revitalizace rekreačních zón, palácových zahrad a expozic v ZOO | 7/2013 – dosud | obec,  příspěvková organizace |
| ***Norské fondy*** | Regenerace a rekonstrukce kulturně-historických objektů (historická centra, zámky, hrady, církevní památky, muzea, apod.) | 7/2013 – dosud | obce nebo městské části  národní památkový ústav  příspěvková organizace  církevní organizace  sdružení  obecně prospěšná společnost |
| ***Program rozvoje venkova*** | Obnova kulturně-historických památek, zřizování a renovace muzejních expozic, rekonstrukce a výstavba technických památek | 7/2013 – dosud | obce nebo města  občanská sdružení  o.p.s.  s.r.o.  fyzické osoby  zájmová sdružení |
| ***Ministerstvo kultury (rozpočet MK – Havarijní program, Program záchrany architektonického dědictví, Program regenerace MPR a MPZ, …*** | Zachování a obnova nejvýznamnějších kulturních památek, zpřístupnění památek veřejnosti | 7/2013 – dosud | MK  Kraje  Města a obce  Soukromé památek  Kulturní instituce |
| ***OP Věda a výzkum pro inovace*** | Budování science center pro popularizaci vědy a investice do digitálních technologií planetárií | 7/2013 – dosud | obce  kraj  o.p.s.,  zájmové sdružení právnických osob  vzdělávací instituce |
| ***Rozpočty krajů*** | krajské grantové programy obnovy sakrálních a památkově chráněných objektů, regenerace a revitalizace brown-fields,  dílčí dotace na zkvalitňování sekundární využitelnosti kulturně-historických objektů, průzkumy na využití kulturně-historických památek | průběžně |  |
| **Nosné realizované aktivity** | | | |
| Rekonstrukce nejvýznamnějších kulturních, technických a historických památek pro cestovní ruch | | | |
| Revitalizace přírodních lokalit využívaných pro cestovní ruch | | | |
| Budování infrastruktury v ZOO | | | |
| Podpora vzniku a rozvoje kulturních zařízení (galerie, muzea) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Opatření 2.3 – Zkvalitňování služeb cestovního ruchu** | | | **Garant** |
| MMR a MPO ve spolupráci s kraji |
| **Využitý nástroj** | **Způsob realizace** | **Termín realizace** | **Realizátor** |
| ***IOP*** | * Zavádění národních standardů kvality ve vybraných sektorech cestovního ruchu * Zlepšení kvality služeb turistických informačních center * Kvalita služeb v segmentu venkovského cestovního ruchu | 8/2009 – dosud | MMR |
| ***CzechTourism*** | Czech Specials – certifikace gastronomických zařízení | 6/2009 – dosud | CzechTourism, AHR, Asociace kuchařů a cukrářů, o.p.s. |
| ***Rozpočty krajů*** | * Regionální certifikace služeb cestovního ruchu (např. Liberecký kraj) * Podpora turistických autobusů, cyklobusů a skibusů | Průběžně | svazky, sdružení,  obce,  o.p.s. |
| ***NPPCR*** | Podpora služeb cestovního ruchu (zejména zaměřená na rozšíření a zkvalitnění nabídky půjčoven) | 2011 - dosud | Podnikatelé |
| **Nosné realizované aktivity** | | | |
| Zavádění jednotné národní kategorizace a certifikace v oblasti kvality služeb v zařízeních cestovního ruchu | | | |
| Příprava a postupná realizace „Národního programu kvality cestovního ruchu ČR“ | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Opatření 2.4 – Vytváření podmínek pro realizaci šetrných forem cestovního ruchu** | | | | | **Garant** | |
| MMR, MŽP ve spolupráci s Mze, MD a kraji | |
| **Využitý nástroj** | | **Způsob realizace** | | **Termín realizace** | **Realizátor** | |
| ***Regionální operační program*** | | Podpora rozvoje geoturismu | | 7/2013 – dosud | příspěvková organizace | |
| ***OP Životní prostředí*** | | * Budování environmentálních center výchovy a domů přírody v NP a CHKO * Management návštěvnosti (KRNAP) * Revitalizace zeleně a porostu v okolí turistických cílů a turistických cest a cyklostezek | | 7/2013 – dosud | obec  sdružení  Organizační složka státu  Státní příspěvková organizace  Vysoká škola  o.p.s. | |
| ***OP Přeshraniční spolupráce*** | | Osvěta kulturních hodnot. Podpora budování ekologických stezek. | | 7/2013 – dosud | kraj  a.s.  Správa NP nebo CHKO  příspěvková organizace  o.p.s. | |
| ***Rozpočty krajů*** | | * Koncepce rozvoje venkovské turistiky * Podpora zavádění značení místních výrobků a místní produkce (regionální výrobky) * Měření zatížení turistických lokalit * Grantové programy na podporu rozvoje hipoturistiky, naučných stezek * Podpora vzniku národních geoparků (Karlovarský kraj) | | Průběžně | svazky, sdružení,  obce,  o.p.s.,  příspěvkové organizace,  kraj,  nadace | |
| ***Program rozvoje venkova*** | | Podpora budování hipostezek, ekologicky naučných stezek, geoparků. Podpora venkovské turistiky. | | 7/2013 – dosud | ZO ČSOP  MAS  obec nebo město  a.s.  fyzická osoba  s.r.o.  o.s.  sdružení | |
| **Nosné realizované aktivity** | | | | | | |
| Vytváření a realizace forem šetrných k životnímu prostředí (venkovský cestovní ruch, agroturistika, ekoturistika, cykloturistika, hipoturistika, využití hromadných dopravních prostředků pro cestovní ruch atd.) | | | | | | |
| Podpora vzniku národních geoparků | | | | | | |
| Ekologická osvěta návštěvníků destinací cestovního ruchu, včetně informací o šetrném cestovním ruchu | | | | | | |
| **Priorita 3 – Marketing cestovního ruchu a rozvoj lidských zdrojů** | | | | | | |
| **Opatření 3.1 – Marketing (propagace) cestovního ruchu na mezinárodní, národní a regionální úrovni** | | | | | | **Garant** |
| MMR a kraje ve spolupráci s MZV |
| **Využitý nástroj** | **Způsob realizace** | | **Termín realizace** | | | **Realizátor** |
| ***Regionální operační program*** | Mediální kampaně, tvorba propagačních materiálů (tiskovin, DVD, turistické mapy), internetové prezentace, realizace turistického značení, multimediální turistické průvodce, veletrhy CR | | 7/2013 – dosud | | | obce  svazek obcí  kraj  sdružení  zájmová sdružení právnických osob  příspěvkové organizace  o.p.s. |
| ***IOP*** | Prezentace a propagace kulturně-historického dědictví, mediální kampaně na podporu domácího a příjezdového cestovního ruchu, propagace lázeňského cestovního ruchu, rebranding destinace ČR, nová marketingová strategie a její implementace | | 7/2013 – dosud | | | Příspěvkové organizace (CzechTourism) |
| ***OP Přeshraniční spolupráce*** | Propagace turistických tradic a kulturních hodnot regionů – propagační materiály, tvorba turistických map, e-marketing, realizace turistického značení, tvorba turistických průvodců | | 7/2013 – dosud | | | obce  svazek obcí  kraj  sdružení  zájmová sdružení právnických osob  příspěvkové organizace  o.p.s.  podnikatelské subjekty |
| ***Program rozvoje venkova*** | Marketing nevyužitých míst s potenciálem pro CR Propagace významných venkovských památek, tradic a akcí | | 7/2013 – dosud | | | MAS  svazek obcí  sdružení  obec nebo městská část |
| ***Rozpočty krajů*** | * Financování účasti krajů na domácích a zahraničních veletrzích cestovního ruchu, * Tvorba propagačních materiálů a tiskovin, * PR aktivity, * Provoz turistických webových portálů, * Podpora fam a press tripů | | Průběžně | | | Krajské centrály cestovního ruchu  Kraj |
| ***MK – Státní fond kinematografie*** | Podpora prezentace české kinematografie a turistických zajímavostí České republiky v zahraničí  Propagace kulturních akcí a festivalů | | 7/2013 – dosud | | |  |
| **Nosné realizované aktivity** | | | | | | |
| Tvorba marketingových koncepcí a strategií (vč. Střednědobé marketingové strategie CzechTourim na období 2013 – 2015) | | | | | | |
| Realizace aktivit na podporu budování image a značky destinace | | | | | | |
| Marketingová podpora produktů cestovního ruchu | | | | | | |
| Podpora prodeje turistických produktů | | | | | | |
| Public relations destinací cestovního ruchu | | | | | | |
| Podpora a realizace incomingových aktivit | | | | | | |
| Monitoring trhu a marketingových aktivit | | | | | | |
| Realizace specifických E-marketingových aktivit | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Opatření 3.2 – Zkvalitnění statistiky a informací o cestovním ruchu** | | | **Garant** |
| MMR a ČSÚ ve spolupráci s MV a kraji |
| **Využitý nástroj** | **Způsob realizace** | **Termín realizace** | **Realizátor** |
| ***IOP*** | Monitoring návštěvnosti, sběr informací a dat pro TSA, sběr a vyhodnocení dat o vybraných segmentech CR,  Národního informačního portálu cestovního ruchu (projekt byl zrušen) | 7/2009 – dosud | MMR  CzechTourism |
| ***ČSÚ (rozpočet)*** | Ve výkazech ČSÚ došlo k rozšíření oddílu o návštěvnosti o tři asijské země (Tchaj-wan, SAE, Saudská Arábie)  Aktualizace RUZ na základě projektu MMR „Zkvalitnění informací o vybraných sektorech cestovního ruchu". Byla navázaná spolupráce s ATIC při aktualizaci Registru ubytovacích zařízení (RUZ)  Tvorba Satelitního účtu cestovního ruchu kontinuálně pokračuje. Zveřejňování výsledků probíhá v roční periodicitě. Současný rozsah publikovaného referenčního období: 2003-2013. Výstupy jsou na webových stránkách ČSÚ rozčleněny do více než 60 samostatných výstupů (tabulek). Naplnění tabulky T7 – Zaměstnanost a T8 – Tvorba hrubého fixního kapitálu. Analýza zdrojů dat pro tvorbu tabulky T9 – Kolektivní spotřeba.  V oblasti regionalizace probíhá analýza použitelných zdrojů a hledání možných přístupů k řešení | 7/2013 – dosud | ČSÚ |
| ***OP Podnikání a inovace*** | Vývoj nových IT řešení pro oblast CR. | 7/2013 – dosud | akciová společnost |
| ***Rozpočty krajů*** | Tvorba a provoz regionálních informačních systémů – datové sklady | průběžně | Krajské centrály cestovního ruchu, Kraje |
| **Nosné realizované aktivity** | | | |
| Inovace a využití ICT v oblasti cestovního ruchu (aktualizace standardů, zajištění využitelnosti informací v různých informačních systémech, bezproblémová přenositelnost informací mezi různými subjekty, základní podmínky pro zajištění aktuálnosti informací – ve spolupráci s orgány samosprávy a s profesními sdruženími) | | | |
| Zkvalitnění statistických informací na národní, regionální a lokální úrovni ve spolupráci se zástupci samosprávy, s asociacemi a profesními svazy | | | |
| Tvorba Satelitního účtu cestovního ruchu ČR, příprava jeho regionalizace | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Opatření 3.3 – Zkvalitňování vzdělávání a přípravy lidských zdrojů v cestovním ruchu, podpora výzkumu, vývoje a inovací v cestovním ruchu** | | | **Garant** |
| MMR, MŠMT, MPSV, MV ve spolupráci s kraji |
| **Využitý nástroj** | **Způsob realizace** | **Termín realizace** | **Realizátor** |
| ***OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost*** | Podporovány byly projekty jednak na zkvalitnění výuky odborných předmětů v cestovním ruchu na SŠ (7.1.1), dále projekty na další vzdělávání odborných pracovníků v CR (7.3.2) | 7/2013 – dosud | příspěvková organizace  s.r.o.  zájmové sdružení p.o.  vysoká škola  sdružení  obecně prospěšná společnost |
| ***Program rozvoje venkova*** | Vzdělávání v cestovním ruchu (orientováno na venkovskou problematiku) – podnikání v CR, venkovská turistika, agroturistika, marketing CR, rozvoj CR na venkově a v regionu, hippoturistika | 7/2013 – dosud | zájmové sdružení p.o.  o.p.s.  sdružení  obec nebo městská část  svazek obcí  nadační fond |
| ***Rozpočet MŠMT*** | **Národní soustava kvalifikací** -Vlastní databáze NSK je stále v procesu tvorby a je naplňována profesními kvalifikacemi a úplnými profesními kvalifikacemi a jejich kvalifikačními a hodnotícími standardy, a to primárně do úrovně EQF4.  **Rozvojový program na podporu vzdělávání učitelům odborných předmětů** na pracovištích zaměstnavatelů.  **Rámcové vzdělávací programy** (RVP) a **Školní vzdělávací programy** (ŠVP) dle školského zákona (zákon č. 561/2004 Sb.) Realizace ŠVP v souladu s vydanými RVP, aktualizace ŠVP ve spolupráci se sociálními partnery – ředitelé středních škol, sběr podkladů pro budoucí revize RVP.  Globální granty na rozvoj sítí a partnerství subjektů působících v oblasti dalšího vzdělávání a poradenství ve specifických oborech, jako oblast životního prostředí, zdravotnictví a cestovního ruchu.  Zkvalitňování středního vzdělávání posilováním jazykového vzdělávání a zaváděním nové závěrečné zkoušky (u skupiny oborů vzdělání 65 Gastronomie, hotelnictví a turismus). | průběžně | MŠMT |
| ***Rozpočty krajů*** | spolupráce se středními a vysokými školami v oblasti cestovního ruchu. – semináře, praxe, veletrhy cestovního ruchu. | Průběžně | kraj |
| ***Norské fondy*** | Spolupráce a výměna zkušeností v oblasti péče o přírodní dědictví nestátními organizacemi. | 7/2013 – dosud | Český svaz ochránců přírody |
| ***OP – Přeshraniční spolupráce*** | Podpora vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu, s akcentací přeshraniční spolupráce. V tomto období pouze jeden projekt. | 7/2013 – dosud | příspěvková organizace  občanské sdružení |
| **Nosné realizované aktivity** | | | |
| Tvorba studijních materiálů k nově vytvořeným studijním oborům | | | |
| Celoživotního vzdělávání zaměstnanců a zaměstnavatelů v cestovním ruchu (OPLZ, PRV) | | | |
| Zvyšování kvalifikace pedagogů v cestovním ruchu | | | |
| Certifikace vzdělávacích aktivit v cestovním ruchu | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Priorita 4 - Vytváření organizační struktury cestovního ruchu** | | | |
| **Opatření 4.1 – Zakládání a činnost organizací cestovního ruchu na regionální a oblastní úrovni** | | | **Garant** |
| MMR a kraje |
| **Využitý nástroj** | **Způsob realizace** | **Termín realizace** | **Realizátor** |
| ***Rozpočty krajů*** | Podpora činnosti krajských centrál cestovního ruchu (organizací cestovního ruchu)  Tvorba koncepcí a strategií rozvoje cestovního ruchu (koncepční a metodická činnost) | Průběžně | Kraje  Svazky a sdružení  Krajské centrály cestovního ruchu |
| ***OP – Přeshraniční spolupráce*** | Podpora činnosti místních destinačních organizací | 7/2013 – dosud | o.p.s. |
| ***Program rozvoje venkova*** | Podpora činnosti místních destinačních organizací | 7/2013 – dosud | o.p.s. |
| **Nosné realizované aktivity** | | | |
| Budování a činnost lokálních organizačních struktur. | | | |
| Budování a činnost regionálních organizačních struktur. | | | |
| Tvorba koncepčních a programových dokumentů destinací a regionů. | | | |
| Koordinace organizační, projektové a řídící činnosti mezi MMR, kraji a turistickými regiony. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Opatření 4.2 – Činnost turistických informačních center** | | | **Garant** |
| MMR a kraje |
| **Využitý nástroj** | **Způsob realizace** | **Termín realizace** | **Realizátor** |
| ***Regionální operační program*** | modernizace a zakládání TIC | 7/2013 – dosud | obce |
| ***Program rozvoje venkova*** | modernizace a zakládání TIC, jejich technologické dovybavení | 7/2013 – dosud | fyzická osoba  obec  sdružení  mikroregion  o.p.s. |
| ***OP Přeshraniční spolupráce*** | modernizace a zakládání TIC | 7/2013 – dosud | obce nebo města  sdružení  mikroregiony  o.p.s. |
| ***NPPCR*** | modernizace a zakládání TIC | 7/2013 – dosud | obec |
| ***OP Životní prostředí*** | Návštěvnické centrum | 7/2013 – dosud | ČSOP |
| ***Rozpočty krajů*** | Podpora činnosti TIC – finanční příspěvek TIC za doplňování informací na turistický portál, příspěvek na propagační materiály turistických oblastí, účast pracovníků TIC na prezentacích krajů, informační podpora TIC | Průběžně | obce a města  svazky a sdružení |
| **Nosné realizované aktivity** | | | |
| Podpora činnosti turistických informačních center | | | |
| Tvorba regionální sítě turistických informačních center v návaznosti na řídící a organizační struktury v regionech | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Opatření 4.3 – Spolupráce mezi veřejným a podnikatelským sektorem, neziskovými organizacemi a profesními a zájmovými sdruženími v cestovním ruchu** | | | **Garant** |
| MMR a kraje |
| **Využitý nástroj** | **Způsob realizace** | **Termín realizace** | **Realizátor** |
| ***OP Přeshraniční spolupráce*** | Partnerská spolupráce mezi středisky cestovního ruchu, resp. turistickými cíli | 7/2013 – dosud | sdružení  o.p.s.  obce a města |
| ***Rozpočty krajů*** | * Pravidelná setkávání s komerční sférou, TIC, turistickými oblastmi a dalšími aktéry v CR – koordinace aktivit * Výběrově koordinace aktivit mezi kraji a CzechTourism * Založení profesní organizace sdružující organizace cestovního ruchu na krajské úrovní a řídící cestovní ruch v rozsahu krajů (ATUR) | průběžně | obce  svazek obcí  kraj  sdružení  zájmová sdružení právnických osob  příspěvkové organizace  o.p.s.  podnikatelské subjekty |
| ***Program rozvoje venkova*** | Podpora spolupráce místních aktérů v cestovním ruchu v oblasti marketingu, vzdělávání, tvorby produktů, certifikace služeb, apod. | 7/2013 – dosud | s.r.o.  obce nebo města  o.p.s. |
| **Nosné realizované aktivity** | | | |
| Prohloubení a zkvalitnění vzájemnéspolupráce podnikatelského a veřejného sektoru, občanské veřejnosti, neziskových organizací a správ chráněných území (NP, CHKO) | | | |
| Přenos poznatků a know-how ze zahraničí do českého prostředí | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Opatření 4.4 – Krizový management a zkvalitnění fungování správních orgánů v oblasti cestovního ruchu v ČR** | | | **Garant** |
| MMR ve spolupráci s MV, MZd, MZV, MPO a kraji |
| **Využitý nástroj** | **Způsob realizace** | **Termín realizace** | **Realizátor** |
| ***Opatření není realizováno prostřednictvím přímých nástrojů podpory CR***  ***(okrajově je toto téma podporováno například v rámci programu Přeshraniční spolupráce)*** | Sjednocení systémů horské záchrany mezi SK a ČR  Spolupráce v Horské záchraně Arberregion - Železná Ruda |  | MMR ve spolupráci s dotčenými orgány státní správy a samosprávy a profesními sdruženími, vláda, legislativní orgány ve spolupráci s Horskou službou, MZd, MV, CzechTourism, |
| **Aktivity** | | | |
| Komplexní zajištění pohybu turistů na území ČR, včetně jejich bezpečnosti(zvýšení zajištění bezpečnosti turistů pohybujících se v místech cestovního ruchu) | | | |
| Vytvoření zákona o Horské službě | | | |
| Spolupráce na projektech a aktivitách v oblasti bezpečnosti v cestovním ruchu s mezinárodními organizacemi (UNWTO, OECD) | | | |
| Přenos know-how a zkušeností ze zahraničí do českého prostředí | | | |
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## Seznam zkratek

AOPK - Agentura ochrany přírody a krajiny

ATIC - Asociace turistických informačních center

BR - Biosferická rezervace

CK/CA - Cestovní kanceláře a cestovní agentury

CR - Cestovní ruch

CzechTourism - Česká centrála cestovního ruchu - CzechTourism

ČOI - Česká obchodní inspekce

ČSÚ - Český statistický úřad

DCR - Domácí cestovní ruch

ERDF - European Regional and Development Program

ESF - Evropský sociální fond

HS - Horská služba

CHKO - Chráněná krajinná oblast

IOP - Integrovaný operační program (období 2007 – 13)

IS MONIT - Informační systém, který slouží k administraci žádostí a k monitorování a kontrolám průběhu realizace jednotlivých projektů.

MAS – Místní akční skupina

MICE - Meetings Incentives Conferences Events

MK - Ministerstvo kultury

MMR - Ministerstvo pro místní rozvoj

MPO - Ministerstvo průmyslu a obchodu

MÚ - Městský úřad

MZd - Ministerstvo zdravotnictví

MZe - Ministerstvo zemědělství

MZV - Ministerstvo zahraničních věcí

MŽP - Ministerstvo životního prostředí

NERV - Národní ekonomická rada vlády

NF – Norské fondy

NNO - Nestátní nezisková organizace

NP - Národní park

NPPCR – Národní program podpory cestovního ruchu

NS - Naučná stezka

OCR - Organizace cestovného ruchu

OJK - Oficiální jednotná klasifikace

OP LZZ - Operační program lidské zdroje a zaměstnanost

OP Praha – souhrn za operační programy Praha Konkurenceschopnost a Adaptabilita

OP RLZ - Operační program rozvoj lidských zdrojů

OP VaVpI – Operační program Výzkum a vývoj pro inovace

OP VK – Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

OP ŽP – Operační program Životní prostředí

o.p.s. – Obecně prospěšná společnost

PD Koncepce - Prováděcí dokument ke Koncepci

PPP - Public Private Partnership – partnerství veřejného i soukromého sektoru

RNG - Rada národních geoparků

PRV – Program rozvoje venkova

ROP - Regionální operační program (období 2007 – 13)

SFDI - Státní fond dopravní infrastruktury

SFŽP - Státní fond životního prostředí

SLL - Sdružení léčebných lázní

SLM - Sdružení lázeňských míst

SROP - Společný regionální operační program

TIC - Turistické informační centrum

UNEP GEF - United Nations Environmental Program - Global Environment Facility

ÚÚR - Ústav územního rozvoje

ZCHÚ - Zóna chráněných území

ZZ - Zahraniční zastoupení CzechTourism

ZZS - Záchranná zdravotnická služba

## Návštěvnost krajů ČR v letech 2007 - 2013

Poznámka k vývoji návštěvnosti

1. Srovnání je možné pouze za období 2007-2013, neboť došlo ke změně metodiky výpočtu a poslední přepočtená data 2012-2014 nelze použít do starší časové řady
2. Prokázat či jen naznačit, zda projekty tvorby produktů či jejich marketing měly vliv na návštěvnost ČR i krajů, není seriózně možné. Vnější i vnitřní ekonomické vlivy zde ve sledovaném období hrály rozhodující roli, dalším proměnlivým faktorem je také sezónnost (letní i zimní), kterou z pouhých dat ČSÚ nelze prokázat, navíc nové produkty a jejich marketing potřebují nejméně 2-3 roky než vstoupí v širší povědomí návštěvníků (veřejnosti).
3. Celková dat ČSÚ (viz tabulka) ukazují na celkovou stagnaci růstu návštěvnosti (počty přenocování) v ČR v posledních 7 letech. Jediným růstovým krajem je Hl. m. Praha, 3 kraje lze označit za stagnující a 10 krajů s poklesem počtu přenocování. Tyto údaje nepotvrzují pozitivní vliv tvorby nových produktů natož jejich marketing ve všeobecné rovině.

**Tab.: Počet přenocování v krajích ČR (v tis.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kraje** | **Trend\*** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| Praha | R | 12 200 | 12 175 | 11 218 | 12 121 | 12 948 | 13 602 | 13 669 |
| Středočeský | P | 2 065 | 1 806 | 1 714 | 1 689 | 1 801 | 1 788 | 1 736 |
| Jihočeský | P | 3 128 | 2 954 | 2 856 | 2 712 | 2 657 | 2 892 | 2 888 |
| Plzeňský | P | 1 573 | 1 449 | 1 428 | 1 385 | 1 330 | 1 373 | 1 307 |
| Karlovarský | S | 4 382 | 4 451 | 4 190 | 4 219 | 4 371 | 4 659 | 4 460 |
| Ústecký | P | 1 246 | 1 127 | 977 | 877 | 989 | 1 016 | 1 023 |
| Liberecký | P | 2 531 | 2 434 | 2 344 | 2 206 | 2 150 | 2 300 | 2 288 |
| Královéhradecký | P | 3 499 | 3 387 | 3 141 | 3 134 | 3 090 | 3 138 | 2 981 |
| Pardubický | P | 1 160 | 1 059 | 954 | 961 | 949 | 936 | 944 |
| Vysočina | P | 1 138 | 990 | 928 | 852 | 941 | 984 | 980 |
| Jihomoravský | S | 2 353 | 2 300 | 2 063 | 2 035 | 2 186 | 2 150 | 2 319 |
| Zlínský | S | 1 833 | 1 682 | 1 555 | 1 568 | 1 532 | 1 532 | 1 562 |
| Olomoucký | P | 1 688 | 1 541 | 1 443 | 1 416 | 1 482 | 1 404 | 1 440 |
| Moravskoslezský | P | 2 036 | 1 929 | 1 851 | 1 734 | 1 809 | 1 794 | 1 720 |
| **ČR** | **S** | **40 831** | **39 283** | **36 662** | **36 909** | **38 235** | **39 568** | **39 316** |

\* Vysvětlivky k trendu

|  |  |
| --- | --- |
| P | Pokles |
| S | Stagnace |
| R | růst |

## Přehled podpory cestovního ruchu podle programů a opatření OP

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název programu a číslo opatření OP** | **Počet projektů** | **Výše dotace z veřejných zdrojů v Kč** |
| **Cíl 3** | **408** | **3 879 590 472** |
| **IOP** | **114** | **8 464 999 164** |
| 6.4.1 | 87 | 2 114 528 221 |
| 6.5.1 | 27 | 6 350 470 943 |
| **MK** | **1 659** | **1 017 567 157** |
| **NF** | **69** | **1 170 960 985** |
| **NPPCR** | **178** | **281 263 702** |
| **OP Praha** | **37** | **258 783 425** |
| 16.1.1 | 3 | 18 607 947 |
| 16.2.1 | 4 | 16 384 515 |
| 17.1.1 | 27 | 197 822 963 |
| 17.3.1 | 2 | 15 968 000 |
| 17.2.1 | 1 | 10 000 000 |
| **OP VaVpI** | **9** | **2 623 581 778** |
| 5.3.2 | 9 | 2 623 581 778 |
| **OP LZZ** | **31** | **229 766 735** |
| 4.1.1 | 27 | 223 868 101 |
| 4.3.3 | 1 | 144 559 |
| 4.3.4 | 1 | 3 187 442 |
| 4.5.1 | 2 | 2 566 633 |
| **OP PI** | **57** | **296 261 000** |
| 3.2.2 | 11 | 80 696 000 |
| 3.3.1 | 44 | 215 439 000 |
| 3.4.1 | 2 | 126 000 |
| **OP VK** | **105** | **296 021 747** |
| 7.1.1 | 20 | 48 801 086 |
| 7.1.2 | 1 | 1 398 678 |
| 7.1.3 | 6 | 9 529 337 |
| 7.1.5 | 1 | 827 592 |
| 7.2.1 | 3 | 4 794 718 |
| 7.2.2 | 6 | 92 450 829 |
| 7.3.2 | 68 | 138 219 508 |
| **OP ŽP** | **134** | **1 015 092 919** |
| 2.2.1 | 4 | 5 988 841 |
| 2.6.2 | 13 | 140 330 368 |
| 2.6.3 | 6 | 3 546 971 |
| 2.6.5 | 88 | 321 154 502 |
| 2.6.6 | 2 | 17 521 056 |
| 2.7.1 | 21 | 526 551 181 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PRV** | **1 930** | **3 126 514 443** |
| **ROP** | **1 749** | **30 441 787 251** |
| 10.1.1 | 30 | 203 222 224 |
| 10.1.2 | 1 | 99 577 304 |
| 10.2.1 | 2 | 44 170 306 |
| 10.2.2 | 123 | 1 679 473 721 |
| 10.2.3 | 3 | 37 859 900 |
| 10.2.4 | 9 | 220 459 544 |
| 10.3.1 | 15 | 924 598 567 |
| 10.3.2 | 10 | 175 460 748 |
| 10.4.1 | 6 | 47 663 571 |
| 11.1.1 | 1 | 26 770 000 |
| 11.1.4 | 33 | 406 402 056 |
| 11.2.1 | 146 | 3 720 846 188 |
| 11.2.2 | 94 | 302 590 023 |
| 11.3.1 | 5 | 159 206 584 |
| 11.3.2 | 8 | 423 976 245 |
| 11.3.3 | 4 | 37 243 448 |
| 12.1.3 | 75 | 784 026 584 |
| 12.2.2 | 5 | 101 664 654 |
| 12.2.3 | 7 | 149 678 284 |
| 12.2.4 | 1 | 47 315 609 |
| 12.3.1 | 64 | 730 419 468 |
| 12.3.2 | 76 | 814 752 654 |
| 12.3.3 | 146 | 1 966 919 171 |
| 12.3.4 | 18 | 222 929 830 |
| 13.1.2 | 8 | 339 612 501 |
| 13.2.1 | 7 | 617 838 908 |
| 13.2.2 | 9 | 1 118 520 618 |
| 13.2.3 | 8 | 202 704 191 |
| 13.3.1 | 107 | 3 189 797 385 |
| 13.3.2 | 59 | 204 376 747 |
| 13.4.1 | 2 | 47 327 619 |
| 14.2.1 | 2 | 84 774 780 |
| 14.2.2 | 5 | 304 045 078 |
| 14.2.3 | 4 | 66 007 306 |
| 14.3.1 | 216 | 2 508 018 159 |
| 14.3.2 | 82 | 1 097 053 195 |
| 14.3.3 | 40 | 123 162 875 |
| 15.1.2 | 37 | 354 300 814 |
| 15.2.1 | 23 | 585 575 364 |
| 15.2.2 | 65 | 1 713 233 637 |
| 15.2.3 | 30 | 160 426 139 |
| 15.3.1 | 3 | 215 686 863 |
| 15.3.2 | 6 | 95 919 242 |
| 15.3.3 | 4 | 85 074 929 |
| 9.1.1 | 10 | 1 032 060 262 |
| 9.1.2 | 5 | 170 937 279 |
| 9.2.1 | 3 | 5 661 369 |
| 9.3.1 | 1 | 94 260 431 |
| 9.3.2 | 7 | 157 976 566 |
| 9.4.1 | 46 | 1 413 570 844 |
| 9.4.2 | 32 | 1 014 537 988 |
| 9.4.3 | 46 | 112 099 478 |
| **SFDI** | **272** | **1 044 448 000** |
| **Celkový součet** | **6 752** | **54 146 638 779** |

1. Infrastruktura cestovního ruchu je souhrn organizačně – technických předpokladů pro uspokojování potřeb účastníků CR v dané destinaci. Infrastrukturu CR lze rozdělit na základní (doprava, ubytovací a stravovací služby) a doprovodnou. Jádrem infrastruktury CR je suprastruktura CR (ubytovací, stravovací, dopravní služby a doplňkové služby CR), která je budována zejména pro návštěvníky. Ostatní infrastruktura představuje běžnou občanskou vybavenost, při jejímž plánování je nutné si uvědomit, že se během sezóny v navštěvovaných destinacích její uživatelé zmnohonásobí, a jejím správným dimenzováním se vyhnout nepříjemným následkům kongesce, problémům se zásobováním a jiným tlakům. (Zelenka, J. & Pásková, M., Výkladový slovník cestovního ruchu). [↑](#footnote-ref-1)
2. Zde jsou za produkty vykazovány téměř jakékoliv marketingové výstupy realizovaných projektů – např. brožury, letáky, katalogy, atd. [↑](#footnote-ref-2)
3. Bohužel ne za všechny priority operačních programů byl sledován indikátor o počtu nově vytvořených pracovních míst. Příkladem mohou být miliardové investice do vědecko-zábavných center, která dle IS Monit vygenerovala 14,22 pracovního úvazku v oblasti výzkumu a vývoje. Kolik dalších pracovních míst projekty přinesly, však sledováno není. [↑](#footnote-ref-3)