

Č. j. 38719/2017

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o následující informaci: v názvu § 93 stavebního zákona je doba platnosti, to znamená, že platnost rozhodnutí zaniká 5 let po uplynutí lhůty jeho platnosti, nezávisle na přerušování běhu této lhůty. Pokud je lhůta pro platnost územního rozhodnutí stavěna, prodlužuje se doba platnosti o tato přerušení?

Odpověď:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo Vaše podání, označené jako žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ.“), ve které jste požádala o informaci, týkající se výkladu ustanovení § 93 stavebního zákona, který pojednává o době platnosti územního rozhodnutí.

Dovolujeme si Vás upozornit, že podle InfZ se nelze domáhat poskytování právního, či jiného odborného poradenství od povinných subjektů, přičemž Vámi podaná žádost směřuje z významné části právě k získání takového právního poradenství a v této části se proto již z podstaty InfZ nemůže jednat o žádost, která by podléhala režimu tohoto zákona a nemůže být v tomto režimu vyřizována. Vzhledem k tomu, že k posuzování jednotlivých občanskoprávních vztahů, sporů nebo kauz není ministerstvo kompetentní a nemůže rovněž poskytovat výklady nebo právní poradenství, jsou odpovědi na dotazy koncipovány pouze v obecné rovině.

K Vašemu dotazu, týkajícího se stavění lhůty pro platnost územního rozhodnutí lze obecně uvést, že o **stavění** lhůty, která je zmíněna ve výše uvedeném právním předpisu, se hovoří v případě, že lhůta v důsledku určité události nebo situace přestává běžet. Pokud tato událost nebo situace pomine, pokračuje lhůta tam, kde se zastavil; na rozdíl od případu **přerušeni** lhůty, kdy událost nevyvolá jen zastavení běhu lhůty, ale vrátí ji na počátek, takže poté, co událost skončí, se lhůta znovu rozběhne v celé své délce.