

Č. j. 35380/2017

Žádám o zaslání kopií korespondence, která se týká *Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje*, a to za období od 5.10.2016.

Odpověď:

Na základě Vašeho požadavku Vám v přílohách zasíláme kopie těchto dokumentů:

- *interní sdělení odboru územního plánování MMR – Plnění č. 42 v PÚR 2008 ze dne 24. 1. 2017*
- *průvodní dopis JMK ze dne 6. 3. 2017*
- *e-mailové sdělení KÚ JMK ze dne 17. 7. 2017*
- *vyjádření MMR k návrhu na zrušení ZÚR JMK*
- *vyjádření MMR k návrhu na zrušení ZÚR JMK v návrhovém bodu 2*

Přílohy:

Dle textu

From: Janíková Jana [<mailto:JANIKOVA.JANA@kr-jihomoravsky.cz>]
Sent: Monday, July 17, 2017 3:40 PM
To: Vodný Roman <Roman.Vodny@mmr.cz>
Cc: Hamrlová Eva <HAMRLOVA.EVA@kr-jihomoravsky.cz>
Subject: FW: Odkaz na sken žaloby

Vážený pane řediteli,
na níže uvedeném odkazu si můžete stáhnout scan žaloby:
<http://leteckaposta.cz/850150998>

S pozdravem

Ing. arch. Jana Janíková

odbor územního plánování a stavebního řádu - oddělení územního plánování
vedoucí oddělení územního plánování
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
telefon: 541 651 375
mobil: 777 737 963
e-mail: janikova.jana@kr-jihomoravsky.cz
web: www.kr-jihomoravsky.cz

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

JMK 37325/2017

Sp. zn.:

S-JMK S-JMK 149731/2016

Vyřizuje:

Ing. Svobodová

Telefon:

541 651 330

Počet listů:

1

Počet příloh/listů:

ZÚR JMK + 1x DVD

Datum:

06.03.2017

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Odbor územního plánování

Staroměstské nám. 6

110 15 PRAHA 1


Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Oznamujeme Vám, že Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 na jeho 29. zasedání usnesením č.2891/16/Z29 a nabyly účinnosti dne 03.11.2016.


Vydané ZÚR JMK jsou zveřejněny na webových stránkách Jihomoravského kraje www.kr-jihomoravsky.cz, v sekci Krajský úřad / Dokumenty odborů krajského úřadu / OÚPSŘ Odbor územního plánování a stavebního řádu / Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, přímo na adrese: http://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/zur_jmk_5/WEB_NAVRH/. Na webových stránkách Jihomoravského kraje je k dispozici také aplikace sloužící k vyhledávání informací o záměrech dle konkrétní obce nebo konkrétního záměru.

V souladu s § 164 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) Vám poskytujeme vydané ZÚR JMK opatřené záznamem o účinnosti v tištěné podobě a na DVD.

S pozdravem


Ing. arch. Éva Hamrlová
vedoucí odboru

Prevezala 7.3.2017



IČ
708 88 337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541 651 111

Fax
541 651 369

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz



Váš dopis ze dne

e-mail – 15 – OKM

Číslo jednací

MMR-2404/2017-81-1

Vyřizuje

Ing. Hana Heřmánková

Linka

2540

Datum

24. 1. 2017

Ing. Veronika Vároši

ŘO, OKM - 15

Staroměstské náměstí 6

110 15 Praha 1

Česká republika

Věc: sdělení k žádosti o informace dle zákona č. 106/99, Sb. – plnění čl. (42) v PÚR ČR 2008

Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) bylo dne 17. 1. 2017 doručeno podání Spolku "Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích". Podání je v systému spisové služby ministerstva evidováno pod č. j. MMR–2404/2017.

Podání se týká územního plánování v Jihomoravském kraji, tedy Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“), pořizovaných od roku 2012.

V podání se uvádí, že pořizované ZÚR JMK „měly splnit dva úkoly z čl. 42 v PÚR 2008“.

Úkoly pro územní plánování:

- a) vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih,
- b) vytvořit územní podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí Brna.

Spolek požaduje v dané věci odpovědi na následující:

- a) sdělit kdy a jakým způsobem byly splněny tyto dva úkoly,
- b) doložit veškerou korespondenci ke splnění těchto dvou úkolů,
- c) pokud tyto úkoly nebyly splněny, sdělit, jak byl Jihomoravský kraj vyvázán z jejich splnění,
- d) předat dokumenty k doložení informací dle bodu c).

K výše uvedenému ministerstvo sděluje:

K bodu a):

Úkoly podle čl. (42) Politiky územního rozvoje ČR 2008 nemohly být plněny vzhledem k tomu, že v mezidobí došlo k novelizaci čl. (42), a to Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území od 17. 4. 2015. ZÚR JMK nabyly účinnosti 3. 11. 2016.



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

K bodu b):

Z důvodů vyplývajících z bodu a) korespondence k splnění úkolů neexistuje.

K bodům c) a d):

Dokumenty o „*vyvážení ze splnění úkolů*“ informacemi, které neexistují.

S pozdravem


Ing. Roman Vodný, Ph.D.
ředitel odboru územního plánování

Na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3,
601 82 Brno



VYJÁDŘENÍ MMR K NÁVRHU NA ZRUŠENÍ ZÚR JMK V NÁVRHOVÉM BODU 2

Ad 2.

Ve vztahu k přezkoumatelnosti Politiky územního rozvoje České republiky z roku 2008 (dále jen „PÚR 2008“) navrhovatelé argumentují judikáty, které účelově interpretují k podpoře svého záměru. Argumentace navrhovatelů záměrně používá věty vytržené z kontextu. Podle ustálené soudní judikatury nenaplnuje politika územního rozvoje znaky opatření obecné povahy, proti němuž je určena soudní ochrana dle ustanovení § 101a s. ř. s. Povaha politiky územního rozvoje jako koncepčního nástroje územního plánování nejvyšší míry obecnosti je určující pro vypořádání jednotlivých námitek navrhovatelů, kteří napadají nezákonnost PÚR 2008 a z toho vyplývající nezákonnost ZÚR JMK.

V usnesení Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) ze dne 18. 11. 2009, č. j. 9 Ao 3/2009-59, citovaném navrhovateli, se mimo jiné uvádí:

„Politika je subordinačním nástrojem veřejné správy v oblasti územního plánování ...je primárně určena orgánům veřejné správy. Role veřejnosti není samoučelná; jedná se o transpozici požadavku obsaženého v SEA směrnici. Nejde tedy o konkrétní regulaci určitého území. Politika územního rozvoje je koncepčním (nikoli realizačním) nástrojem a představuje tak základní referenční rámec.... Politika územního rozvoje (§ 31 a násl. stavebního zákona z roku 2006) určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování v jeho dalších fázích. Nejde tedy o konkrétní regulaci určitého území s obecně vymezeným okruhem adresátů, ale o koncepční nástroj územního plánování, který stanoví priority územního rozvoje v celorepublikových i mezinárodních souvislostech a který je určen orgánům veřejné správy, nikoli těm, vůči kterým je veřejná správa vykonávána, tj. adresátům jejího veřejnosprávního působení. Není proto opatřením obecné povahy, proti němuž je určena soudní ochrana dle § 101a s. ř. s., neboť z formálního a zejména z materiálního hlediska nenaplnuje jeho znaky.“

K obdobným závěrům dospěl NSS mimo jiné v rozsudku ze dne 21. 6. 2012 č. j. 1 Ao 7/2011-526. Návrh na soudní přezkum PÚR 2008 byl dále odmítnut Městským soudem v Praze usnesením ze dne 18. 10. 2012, č. j. 10 A 121/2012-114, které potvrdil NSS rozsudkem ze dne 18. 4. 2013, č. j. 4 A os 2/2012-80 a po té i Ústavní soud (dále jen „ÚS“) v usnesení ze dne 24. 2. 2015, sp. zn. Pl. ÚS 22/14.

Z hlediska hierarchie judikatury je klíčové rovněž usnesení ÚS ze dne 2. 11. 2010, sp. zn. Pl. ÚS 5/10, ve kterém se mj. uvádí:

„13. Politika má vyjadřovat vývojové záměry státu v mezinárodním kontextu a vytvářet základ pro regionální politiku na úrovni státu, a to vše v potřebné míře obecnosti. Jde tedy o koncepční nástroj, který určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování. Jejím účelem není stanovit pravidla vztahující se ke konkrétní situaci, ale stanovit obecné rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost, zajistit koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí, koordinaci odvětvových meziodvětvových koncepcí, politik a strategií.“

„17. ... Úkoly vyplývající z napadené části Politiky územního rozvoje nepochybně směřují k orgánům vykonávajícím působnost na úseku územního plánování. Ty musí prověřit reálnost či proveditelnost záměrů vyjádřených v Politice. Teprve vyhodnocení těchto dopadů ukáže, zda je záměr obsažený v Politice proveditelný. Tyto závěry podporuje i důvodová zpráva ke kapitolám 5 a 6 Politiky územního rozvoje... Jde tedy o akt, který je adresován veřejné správě. Ta je však při jeho provádění povinna postupovat v souladu se všemi právními předpisy. Svoji povahou je Politika subordinačním nástrojem veřejné správy v oblasti územního plánování.“

V tomto smyslu je tedy třeba chápat závaznost Politiky, která je primárně určena orgánům veřejné správy, nikoli těm, vůči kterým je veřejná správa vykonávána, tj. adresátům jejího veřejnosprávního působení. Na druhou stranu je však třeba připomenout, že na přípravě návrhu Politiky participuje veřejnost prostřednictvím podávání připomínek dle § 33 odst. 4 stavebního zákona. Nejde tedy o